

Fort Puma a Kuga jsou vozi kategorie SUV, do kterých se dobře nasedá a řidič má přehled odění před sebou.

Fort Puma, zaujme svou kompaktností a větší Kuga s variabilním zavazadlovým prostorem je navíc k dispozici s hybridním pohonem.

Rezervujte si dvoudení testovací jízdu na Fort Skladem CZ.

Ministerstvo zdravotnictví čelí opláskám ohledně dalšího působení ředitele institutu klinické a experimentální medicíny v čele této prestižní zdravotnické instituce.

Michal Stiporek podle zjištění reportéru se znám správ vedl biznis z půjčkami na vysoký úrok. V zároven nevisvětlil, odkud vzal desítky milionů korun na prvotní investici do podnikání.

Jak ředitel respektované nemocnice Stiporek své aktivity vysvětluje?

V čem mohou být podle právních expertů problematické?

A o co opírá minister zdravotnictví Blastimil Válek stopnula 9 svou dosavadní podporu šefovi IKEMu? Je pátek 18. srpna.

Tady Jelenka Kabrhalová a 5.59.

Spravodajský podkást se znám správ.

Lukáš Valášek je investigativním reportérem se znám správ.

Ahoj Lukáši.

Ahoj.

Lukáši, vy jste společně z kolegií Adelou Jelinkovou a Vojtěchem Blažkem přinesli informace o tom, že ředitel prestižní tražské nemocnice IKEM řídil vedle nemocnice ještě vynosný úvěrový biznis.

Jak důležitá je to správa?

Je to správa, která poměrně hodně vypovídá o člověku, který je zodpovědný zachod za řízení s rozpočtem zhruba 5 miliard korun ročně.

Správa, která vlastně říká, že tento člověk ve svém soukromé biznisu se spojil s dvěma lidmi, kteří jsou dnes odsouzení.

Jeden za násilnoutřesnou činnost, druhý za tunelování soukromé firmy.

A s těmi to lidmi za značně neprůhledných okolností provozoval úvěrový biznis,

který experti na dlouhou problematiku označují za minimálně značně kontroverzní nely za obcházení zákoná.

A zároven také platí, že nemocnice, která se prsí tím, že jsou pro někli čoví pacienti a jejich život a jejich blaho,

tak má v čele člověka, který zároven v několika případech le příběhu, které jsme schromázili ty lidské životy svým úvěrovým biznisem značně komplikoval, ty vydetřa přicházeli obdelení.

Pojdme na uvod vysvětlit ještě základní souvislosti.

Tak teď se zdotknul toho, jakou pověst má nemocnice.

Ikem pojdme vysvětlit, jak k důležitou roli hraje v soustavě českého zdravotnictví, jako pověst tohle zařízení má.

Ikem je výkladní skříní českého zdravotnictví, je to superspecjalizované pracovyště, které má skoro 2000 zaměstnanců,

jsou to velmi kvalitní lékaři, specialisté, zároven výskumníci.

Toto pracovyště podlá přímo ministerstvů zdravotnictví za menování ředitele.

Stiborka odpovídá minister Válek a pan Stiborek operuje zhruba s pěti miliardovým ročním rozpočtem

a jenom nyní staví nové pavilony zhruba za miliardu.

A zároveň tady jsme samozřejmě v situaci, kdy má úvěrový biznis.

Ten úvěrový biznis potřebuje nějaký kapitál, on do něj vložil zhruba 50 milionů korun a neuplně konkrétně a přesvědčivě vysvětluje, kde ty peníze vzal.

Michal Stiborek ikem řídí už pět let, ale to z květnu obhájil, to funkci už po druhé, jak zmenuješ menoval ho do ní minister zdravotnictví, stotnola 9, vlastímal Válek.

Lukáši, kdo je Michal Stiborek a jak se dočela i kemu už před nějakou dobou dostal?

Michal Stiborek je dlouhodobí manažer.

On mi, když jsme spoloutě věcíh bavili, se tak říkal, že v dlouhodobě dělá z penízi a je obodou soufinance.

On asi nemá úplně neznámou minulost, protože začínal viditelně tady na těchto pozicích pracovat u podnikatele Pytra, tehdy nazývaného nepřítalem státu i rymparupkem Věhosetuse.

Tam vykonával nějaké manažerské posty a pak v roce 2010 se přesunul na post ekonomického náměstka i kemu.

A tady z této pozice, která samozřejmě je pro takto velké zařízení s takto velkými rozpoštěm dosti klíčová,

tak nakonec bylo schopen vybojovat post ředitele, původního do té funkcie po prvé imenovala Babišová vláda

a teď tedy po druhé vláda Petrafielli respektive, tedy ministři této vlády.

Přičem je dobře také říci, že pan Stiborek je dlouhodobě člověk,

který zodpovídal jako ekonomický náměstek za zakázky té nemocnice

a v minulosti se promítal i do této chvíle nejzávažnější kauzy s veřenými zakázkami,

která tykem potkala byl to nákup speciálizovaných zdravotnických komponent,

chlopní, které tedy získala za 100 miliony korun neprůhledná firma s neznámými vlastníky.

Pan Stiborek tam teď jako ekonomický náměstek říkala,

že on vlastně ani neví, jakou ta firma malá na to marži,

ale že prostě ikem na té veřeně zaká se užetří a to je vlastně to nejdoležitější.

Vy jste teď zjistili, že tedy kromě platů řaditele i kemu si Michal Stiborek

vydělával ještě jako poskytovatel úvěru z velmi vysokými úroky. Jak jste na to přešli?

My dlouhodobě mapujeme tu scénu podnikatelů z úvěry, podnikatelů z dluhy.

Je to pro nás oblast, které se i dobrou snad chceme dost dvinovat,

protože je to oblast trá i závažná, která která má dopady na životí mnoha lidí v Česká republice.

A tohle byla vlastně náhoda, kdy jsme narazili na podnikání partnera obchodního pana Stiborka.

Rade těch věcí je veřeně dohledatelná finconejší mrystříku, když člověk výkam se má dívat.

A to nás dovedlo k panu Stiborkovi. Když jsme to začali rozkrývatu pavočinu,

tak jsme byli překvapení. A na začátku jsme si mysleli, že to schoda mén,

že ředitel Ikemu přeci nemůže zároveň provozovat takový to zvláštní biznes.

A nakonec se ukázalo, že to schoda mén není.

Pojďme popřed, jak ten systém půjček fungoval.

Můžeme to rozfázovat. Pan Stiborek původně ty půjčky poskytoval sám,

ať už jako fyzická osoba, jiným lidem.

A to už bylo po té, co byl v Ikemu?

Ano, nebou to poskytoval prostřístním své firmy, která jsme není Glynieshaus.

Pak ale došlo k tomu, co podnikání řady obchodníků z úvěry dosti skomplikovalo,

protože vstoupil v platnost nový zákon, v roce 2017.

A ten říkal, že každý, kdo chce poskytovat potřebitelské půjčky lidem, nepodnikatelům, musí požádat Českou národní banku o licenci. Což nebylo rozhodně a není rozhodně jenom formální proces, vyžaduje to, aby ten daný subjekt splnil se v řadu různých pravidel mimo jiné. Musí například prověřovat schopnost zplácet těch lidí, kterým ty peníze půjčuje, aby prostě nedocházalo k tomu, že si třeba ti obchodníci z úvěry vybírají lidi, o kterých do předů výjí, že zplácet nebudou schopni, ale že třeba mají nějaký majetek, byty, domy. A že tedy do předů kalkulují s tím, že je dostanou do problému a dostanou se k tomu majetku, který má násobnou hodnotu, než ty poskytnuté úvěry. V tom letomu měl ten zákon zabránit, když ty paragrafy vstoupili v platnost pán Stiborek, to svoje podněkání přeskupil. Na jednu firmu Glenjashaus nepuskytovala úvěry koncovým lidem, ale desítky milionů začala odesílat jiné firmě, která se mnou je kalifika. A podle toho, co dnes víme, co jsme odhalili, tak firma Kalifika vedená paněmi Jaroslavem Holanem, dneska odsouzeným na pitapulorku do vězení za spro nevěru výné kause, působila jako jaký si prostředník, který potom ty konkrétní peníze půjčoval už těm koncovým lidem. Když jsme tu kauzu nějakým způsobem rozkrívali, podheřilo se nám kontaktovat pana Holan ve vězení dopisem a on nám řekl, že účelem tedy této struktury, kdy jedna firma pana Stiborek posílá peníze, tohle je firmia pana Holaná a pan Holan teprve ty peníze půjčuje dál lidem, tak bylo mimo jiné to, aby se vyhnuli té regulaci, če nebo aby pan Stiborek nebyl popotahovaný za to, že poskytuje ty úvěry bez licenci za což rozíjaž dvacet milionů korun pokuty. Víme, komu Michal Stiborek ty peníze půjčoval, náme příběhy některých dlužníků? Známe příběhy těch dlužníků, kterým půjčoval před ERO, přeposílání peníze do jiné firmy, tam zejména kolega Blažek přinesl příběhy například pána, který dnes nemá nohu kuli cukrovce, který si půjčil nabyt, ale protože vydělával jenom dvacet tisíckorom měsíčně, tak kalkulovala si, že můj nejpůjčí banka, takže prostě jednoduše nakonec narazil na pana Stiborek, kterému ty peníze půjčil, ale protože ta transakce, na kterou on ty peníze chtěl, tak se skomplikovala, tak se nakonec dostal do prodlení s těmi závazky v úči panu Stiborkovi, a to byla ta chvíle, kdy spravidlá další tějí lůžnici

začali mít to pravdou velký problém, protože ty hrádné úroky, které pan Stiborek uvaloval, si ce nebyli úplně níškala, nebyli ani nějak dramaticky vysoké, ale ve chvíli, kdy tějí lidé přestřebit schopní zpláce, tak nastoupili ty opravdu horentní úroky 0,2 % deně, což je zhruba 3,4 těch peněz znovu navíc, by museli těli je zaplatit za rok, co si půjčili. A zhruba zrovna v případě tady tohoto pána, jsou konstatoval, že právě ty úroky zprodlení jsou nemorální, protože jsou na tolik vysoké, že to odporuje zákonu. A pak jsou samozřejmě ty lidé, kterým peníze šli přímo z té firmy Kalifika, těch je několik desítek, ale tam je problém v tom, že my neznáme jejich identitu, známe jejich přímení, ze kterých je řeško je stotožnit, protože účetnictví té firmy Pana Holana zmizelo. My neskavlastně nevíme, jak konkrétně ta firma operovala, co všechno se s těmi penězi stalo. To prostě zůstává, neznám. Na spořáku vám to dost necinka. Kam z penězi, aby byly chráněné před inflací? Fond Monetika zhodnotí jakoukoliv částku o 6,5 % a to firmám i do mátnostem. Více na Monetika CZ. Vysta Dukáši s tím vším, vším Michela Stiborka ředitele nemocnice Ikem konfrontovali. Setkaliste se s ním a žádali jste od něj vysvětlení. Podíme to vzít, po pořádku vysvětlil na první místě odkut na to své podnikání, na to půjčování peněz. Vzal ty původní prostředky, kdo do jeho biznisu investoval nebo odkut náschromážil takovou sumu, se kterou by mohl začít biznis, který obnáší půjčování prostředku finančních lidem. Ten kapitál, který on do té firmy vložil, ať už on jako majitel nebo nějaké třetí osoby byl víc než 50 milionů korun. Z jihomadkových příznání pline, že ve službách států si na toho vydělat sám nemohl. My jsme se o na to samozřejmě ptali, on říkala, že část těch peněz můj půjčová rodina, aniž by specifikoval napřímí dotaz, kdo je to ta rodina, on říká, je to rodina. A druhou část peněz můj půjčová další postava našeho příběhu, to je Pavel Ráp.

Pavel Ráp je vymahač,
je to člověk, který byl pinulosti odsouzen za násilnou tresnou činnost.
A zároveň z toho, co jsme poznali,
je to do dnes velmi blízký spolupracovník pana Stiborka.
Oni spolutejne biznis s těmi úvěry rozjely,
pan Ráp část těch peněz odlužníků pro pana Stiborka vymáhal,
zároveň část těch dlužníků pro pana Stiborka vyhledával,
a zároveň třeba na ten rozhovor,
který se odehrál v kanceláři ředitel i kemu,
si pan Stiborek pana Rába přibědl
a často se na něj v těch dotazech obracel
s tím, že ty konkrétnosti k těm konkrétním věcem
prostě zná tady Pavel Ráp a on nikoliv.
A on tvrdí, že právě tady tento minulosti za násilí
odsouzený člověk mu půjčil
a vychází to tak, že mu musel půjčit
relativně značnou částku v rádech milionů
možná desítek milionů korun.
Takže my jsme tady v situaci mimo jiné,
kdy ředitel prestižního zdravotního
niskou zaříznic obrovským rozpočtem
je dlužínkem vymahače dluhů
v minulosti odsouzeného.
I to je ta součást tady toho našeho zjištění.
A jak obecně to své podnikání Michal Stiborek
vysvětluje včetně toho, jak se brání
třeba tomu, co změňoval ten jeho
business partner Jaroslav Holan,
že to je podnikání bylo zorganizované
tak, aby se vyhnulo zákonům,
které v tuhle chvíli, co se týče
businessu spučování peněz platí.
Je potřeba podtrhnout, že my v tom našem pátrání
jsme rozhodně nevycházili
jenom z tvrzení odsouzeného
Jaroslava Holan.
Je to člověk, který je samozřejmě
trestaný za tunelování.
Člověk je hož tvrzení je potřeba
spohybněvat.
Byť to byl člověk, který opravdu
byl blízkým obchodím partnerem
Pana Stiborka, ten mu poslali
sítiky Milionu Korondeho firmy, ale my jsme

skromázili v pluběhu té doby
svých dokumentů, ať už
s inslovenšího rejstříhu, které předkládal
Pan Holán, nebo vjádření, které
poskytoval Pan advokát Pana Stíboroka.

Skromázili jsme komunikací
e-mailovou mezi Panem Holanem
a Panem Stíborokem.

Takže to stavíme na celé řadě
listín.

A když jsme Pana Stíboroka s tými
věcmi chtěli konfrontovat, tak on to
nevěděl, že máme kdyspozistit
tedy to řekl bych nezpohybnitelné
důkazy.

Začátku toho rozhovoru, který jsme
vedli věho kanceláři, který tevala
přes hodinu, tak měl pocit,
že to všechno vysvětlí
a dnes spětně viděno se
nemůžeme zbavit do jimu, že
nám tam desítky minut lhal.

On vlastně tvrdil, že
ty desítky milionu korun Panu Holanovina
úrok 4% měsíčně,
což je prostě obrovský úrok
pro investiční
třeba font, půjčil, aby mu tý
peníze zhodnotil, a že ho vlastně nezajímalo,
jak to udělá, a že to nevěděl.

Znovu říkám, aby někdo dokázal
zhodnotsovat standardní investiční
činností peníze, no 4% měsíčně
to by musela být investiční genius,
ale jak když jsem se na to
pana Stibor Kapital, tak on
vlastně říkal, já se mu věřil, a on
vlastně mi ty úroky vyplácel, tak já jsem se
o to nezajímal.

No a pak jsme začeli pokládat na stulty
listiny, mimo jiné
e-mailovou komunikacivníš pan
Stiborek, pana Holana
ukoluje posílejsi vzájemně

tabulky sejí mény
těch uvěřovaných lidí, pan Stiborek
urguje, když někdo z těch
uvěřovaných lidí zrovnané poslala
zplátku toho úvěru, ukázali jsme o také
výpisy z účtu, z nich špline, že
vždycky, když pan Holan poskytl
někomu úvěr, nebo chtěl poskytnout,
tak pan Stiborek mu specialně na
tendaný úvěr poskytl
tu danou částku pro toho uvěřovaného
člověka, každý ten člověk na těch
už tu má přířezný svůj variabilní symbol
no a pan Stiborek tímhle tím byl
velmi překvapený, ten rozhovor
byl pro mě velmi zvláštní, protože
když jsme pokládali některé teotázky
tak dlouhé sekundy mlčel, nebyl
schopen na to reagovat, ale postupně
skutečně přiznal, že to takhle
fungovalo, že ty peníze prostě
panu Holanovi posílené, protože
aby mu je zhodnotil a nezajímal se o to, jak to
udělá, ale protože věděl, že
pan Holanti peníze potom půjčuje dál
dalším lidem. Jsem lajk, nejsem právník,
ale skoro to na mě působí,
že pan Holan, tedy je respektive
jeho firma na váš příkás
jako prostředník půjčoval
peníze konkrétním, koncovým
fyzickým osobám, byste to
věděl, byste ho
v tom instruoval
a vlastně jako
s tím, která evidentně
s mýho pohledu obcházili rekulaci,
če nám, nebo to chápu celý blbě.
No to
to teda jako
a to, čím se vlastně dnes kájí,
je to, že jenom nevěděl,
že
tě lidé, kterým peníze

pan Holan půjčuje, že jsou fyzické osoby,
že si myslel, že jsou to nějaké prostě firmy
a pan Rá potom přispěchla s tím,
že fyzické osoby, ale nemusí
to, že jsou to lidé, kteří vlastně měli
živnostenský list.
Což striktně dle výkladu, že nebo
když půjčuje te peníze, měkome, kdo je
držitav živnostenská listu, na ičil tak říkajíc,
tak k tomu nepotřebujete licenci.
Ale je potřeba také říci, že dneska
mnou uvěřových firm právě tímto způsobem
tu licenci také obchází, že prostě
lidi, kteří potřebují peníze
na svůj soukromý život, tak bůjt
přimění, aby si ten živnostenský list
řídili, a nebo se prostě
specializují na lidi, kteří ten živnostenský list
nějakým způsobem mají kůli nějakým věcem
a když za nimi přídov, aby si půjčili
soukromě peníze, tak jim řeknou, ale napíšeme to,
že si je půjčujete jako podnikatel.
Což je samozřejmě velmi problematické,
protože tě lidé potom mají
mnohem mější zákonov ochranu,
i třeba proti nějakým vysokým úrokům,
proti lychvě potenciálně a tak dále.
Vy jste tu praxi
konzultovali i z odborníky,
z právníky, za jaký typ
podnikání tu činnost ředitele
i kemu z týborka považují.
Je to věc, která je
čistě jenom eticky sporna,
nebo je to i věc,
která je na hraně zákona, nebo možná dokonce
za hranou zákona, jak se na to dívají.
Je potřeba říct,
že to, že je to podnikání za hranou zákona
může konstatovat jenom
soud a nebo česká národní banka.
Ale ty informace, které my jsme
schromáždili, tak
experti považují za závažné

a jsou to informace, které mohou nasvečovat tomu, že skutečně k nějakému minimálně obcházení zákona došlo.

V jednom případě, v případě jednoho úvěru soud konstatoval, že ty úroky zprodlení jsou nemorální, tak jak je pan Stiborek nastavil. Zároveň, ale jak různě v diskuzích se to směšuje vám lichva, tam je potřeba udělat dělítko, lichva je trestní čin a je potřeba tam prokázat, jak vysvětlují právníci, například vetepně mec, který se na to úvěrovou problematiku dlouhodobě specializuje, že tam potřeba prokázat její další okolnosti, tedy nejenom nějaký horentní úrok, který je nepřiměřený, ale i to, že byla třeba zneužita nějaká tísení toho člověka, že prostě, on neměl dostat informaci, neměl dostat vzdělání, který se ufalí ty peníze nutně potřeboval a že ten lichvář toho zneužil a to u Pana Stiborka nemůžeme společně říci, můžeme říci, že minimálně v jednom případě ty úroky nastavil nemorálně a že ten soud je zrušil ale že by se dopouštěl lichvito říci nemůžeme.

A tady je ten problém, že se obcházel ten zákon, že pučovali lidem schválně, podle mě schválně, těm lidem, co nemůžou zpláce, protože tam biznes měli spostavený na tom, když se budou cítit úroky, a z toho budou vidělávat.

Ale že se dostanou do problému, budou platit sankce, přídou o normovitlosti a tak dále.

Ježi to je mafia, to je asi špatné slovo, ale ten systém, jak funguje, vykazuje nějaký systém organizované skupiny.

Stejně tak nemůžeme ze své pozice konstatovat,
že porušil nějakou legislativu
regulaci či nebo
tomu, že zase konstatovat
pouze Česká národní banka.
Ale to nic nemění na tom,
když se podezdřele, že je to
podnikání, které mohlo
nijičit lidské životy.
Já jsem se Pana Stíbor Kapital
při tom rozhovoru mimo jiné na to,
jestli on nějakým způsobem
prověřoval, měsi ti lidé,
kterým ty peníze půjčí,
budou schopni zpláceť, nebo
jestli budou vystaveni těm
velmi vysokým úrokům
sprodlení, jestli o to zajímalo,
měli tímhle tím svým biznisem nemůžení
či lidské životy, on mi na to nebyl
Tady máte se o to,
protože znovu říkám,
pakli že byste měli drži licenciču nebyl,
což teď tím to způsobem obcházel,
tak byste se o to zajímat musel.
Lukáše Jaxenát kauzu ředitele
i kemu dívá jeho přímí natřizený,
jak se to změňoval tím je
ministr zdravotnictví vlastě Milválek.
Musím říct, že ta reakce
ministra válka mě překvapila,
my jsme ten tekst vydali
a už několik hodin po té
pan ministr
prostrídnicťvím ČTK vydal pro hlášení,
že pan Stiborek
je dobrý ředitel,
kvalitní ředitel.
Čely, pan Stiborek má stále
vaši důvěru, jakož to ministra zdravotnictví.
Pan ředitel Stiborek vyhrál konkurs,
vede nemocnicí,
velmi dobře ekonomicky,
stavby, které tam jsou

opravdu nejlépe snad
hlídané stáby v ČTK.
Na to důvěru, protože je o důvěře, to je.
A my teď prověřujeme informace
ministrstvo zdravotnictví, prověřujeme všechny
informace, které byly
zveřejněny na seznamu a znovu
pak i nejvšechny byly přesné.
A v podstatě to celé působilo tak,
že má jeho důvěru
a že tu kauzu řešit nebude.
O té doby nastal určitý vývoj,
vstředu bylo zasedání vlády
pan válek předtím čel
dotazům na tady tuto kauzu.
Už tam jednoznačně neřekl,
že pan stíborek má
jeho důvěru jako ředitel,
řekl, že ministerstvo tu věc
prověří, ale z mého pohledu
si stačí přečíst rozhovor
s panem stíborkem, který mysme
udělali. Z toho rozhovoru je patrné,
že on jako ředitel
opakovaně nám, tedy i veřejnosti
o povaze toho svého
biznisu lhal, on mimo jiné tvrdil
původně, že ten biznis,
že jsem přestal vené v tvrdece 2019,
nakonec tedy ukázal, že
palan hola nahodil dále
a zároveň také přiznal,
že se skutečně tady těm to věcem
vynoval, nebyl schopen
dříst, jsi řešil nějaké aspekty
měsi tedy těm lidem nepůjdení čít životy,
takže je otázka, co chce
ještě ministerstvo prověřovat
všechny ty dokumenty, které jasně prokazují
cistu těch peněz, tak
se znal v správách, takže
uvidíme, jak to celé se bude vyvědal.
Minister Válek argumentuje i tím,
že ředitel i kemu Michal Stiborek

získal prověrku
národního bezpečnostního úřadu.
Je to pravda?
Pan minister Válek do slové řekl,
že pan Stiborek jen držitelem
jedné z nejvyšších prověrek NBU.
My jsme
se o to potom zajímali a zjistili jsme,
že naopak pan Stiborek
je držitelem nejnějsí prověrky, kterou
NBU uděluje.
A je to prověrka, která
standardně neprobíhá tak, co
jsme o pohledu by bylo potřeba,
že tedy tajné služby
prověřují okolí těch lidí,
vazby těch lidí, na třeba nějaké
rizikové osoby. Čili
nelze říci, tak jak to
pravděpodobně se snaží vložit pan minister,
že by
bezpečnostní služby dali razítko
na to, že jsou kontakty
pan Stiborek v pořádku. A opět
si zdurazňu, že
pan Stiborek je tlužník
odsouzeného vymahače,
se kterým ten uvěrojí biznis zároveň
dělá, a zároveň
ty peníze částíh peněz pro něj
investoval a ty uvěry uděloval
druhý člověk,
který je dneska odsouzený za
spronevěru. To jsou u
ředitele miliardového
výzkumného střediska
velice rizikové kontakty.
A je potřeba se pak ptát na to,
ních ty bezpošení si složky ví,
ale brám si te prověrky je vůbec prověřovat,
nemuseli ten systeme nastavený, takže
u tého prověrky se ti u řednici NBA
úprostě jenom dívali do nějakých
státních databází, a pakli, že tam nenašli

nic, co by nějak znepokojilo,
tak tu prověrku udělili.
Lukáši, co se v tomhle ohledu bude
dít dal? To
stanoviskou ministra, zdravotnictví
se tak trochu střetává
s prohlášením premiéra Petra Fjely,
ODS, který změňoval, že
podle nějde o závažná zjištění.
Dá se z toho nějak
vyvozovat isty, tak kausa bude
mít další dohru?
Pan Stíborek je nový jmenovaným řiditem
IKM-u 4. roku
a za tu dubu preměr Fjely
už řeší druhý problém
v souvislosti s volbou
pana ministra Válka. Nejprve
to byly velmi vyhrodsené
vztahy mezi špičkovými
lekerskými kapacitami a panem
Stíborkem. Lékaři tam mluvili
o nátlaku, o velmi
zvláštních manajerských metodách
pana Stíborka. To pan preměr
nějakým způsobem se pokoušil uklyňovat
řišel to i zravoŉnickýbor senátu.
No a teď jsme tady v situaci,
kdy ještě preměr musí komentovat
jestli mu tedy vadí, že pan
Stíborek poskytuje podivné
uvěry s odsouzenými lidmi.
Já věřím tomu, že
pan ministr zravoŉnictví
pečlivě sleduje
ten vývoj situace, nechává
se informovat
o pozadí celé kauzy,
která se teď medích objevila
a bude tu situaci
odpovídajícím způsobem řešit.
Tohle je vidět z těch
prořášení preměra,
že požaduje od pana ministra,

aby to nějakým způsobem
řešil to řešení, ale
ale zpoň veřejně on nepredestřel
a vlastně i výroky
ostatních lidí z koalice,
která mluvili, tak vlastně
to si musí vyřešit pan ministr on,
byť tedy, na zákeř výbero nějaké
komise pana Stiborka
imenoval a on tedy musím vymyslet,
jak tu situaci dál řešit, takže
vlastně to všechno nechávají
tedy na rozhodnutí pana ministra.
A pan Válek už vlastně v té době,
kdy bublal tady ten konflikt
u vnitř Ikemu, což spadá
už doložnska, tak se k tomu
stavil velmi strážlivě, i když
víme, že za ním byl třeba pan Pirk,
Ikemu a zároveň se na to
zatopnul 9. Vostou situací se známit,
že prostě je tady problém s ředitelem,
který se nějakým z jeopolidů
nestandardním způsobem chovák
zaměstnancům Ikemu, tak
pan Válek tu situaci nějak dramaticky neřešil,
on za to ředitele se v podstatě
postavil, pak to nějakým způsobem
se pokoušel napravovat pan premiér
a dnes jsme v situaci, kdy
pan Stiborek, zaměstnancům
Ikemu rozeslal dopis,
ve kterém píše, že celá
uvěrová kauze, jenom další pokus
jak ho diskreditovat,
že je to vlastně kampaň účelovka, když to
řeknu nadneseňe, to já musím
důrazně odmítnout, že bychom byli
součástí nějaké organizované
kampaňe, lékařů
proti řediteli. My tady jenom ve veřejném
zájmu, popisujeme
závažné skutečnosti
s ovislostí s veřejným funkcionářem, na které jsme narážili

při našem pátrání po úvěrovém
biznisu v Česku. Ale podle toho,
když jsme z kularů minister se zdravotnictví, tak
minimálně části, či ne tady tyto argumenty
pana Stiborka u pana válnka
získávají sluhu.

Jste se o tom bavil přímo s panem ředitelne?

Nemyslím si, že v této
fázi nějaký důvod se bavit přímo
s panem ředitelne, já potřebo bavit,
jenom musím ciplat klid, aby tam dobře
fungovala pejčeho pacienty,
aby programy, které tam probíhají
fungovali co nejlépe.

A ten míč je teď na straně
ministra, všichni v koalici se
odvolávají na pana ministra
ve věci toho řešení, no tak si počkáme
na to, co pan ministr provede.

Lukáš Valášek, investigativní reporter
se z nám zpráv. Čekujeme.

Díky moc.

A to je z pátečního vydání
podcastu 559 Vše.

Vradte se za námi i o víkendu.

Všechny naše epizody
najdete kdykoli na seznam zprávách
ve všech podkástových aplikacích
i na platformě podcasty.cz

Pokud pro nás máte nějakou
zprávu, typ či komentář,
náš email je za minuto 6
savináč.cz.

Kontaktovat nás můžete
iskrsociální sítě Instagram
nebo Twitter.

To byla Lenka Kabrhalová.

Těším se v pondělí.