

On alkanut ilmeitä perusteita, joiden mukaan juuri sattunut takatalvion vasemmistohalituksen viimeinen väkinäisyys. Meidän kaikkien päämenoksi.

No, vaalien jälkeen elien sunulta aina koit takevat.

Heikälä Koskelo. Tänään puhutaan kansanedustaja Husseinall Taesta, joka tuntui pelaavan kaksilla kortaajalla puhumalla erilaisia asioita Suomeksi ja Arabiaksi.

Vähän riippuen siitä, onko kuulemassa kantisjengi vai arabitaustaiset suomen kansalaiset.

Ennen sitä, niin otetaanko pieni annos pohjois-irrontilaista terrorismia.

No niin, heti lähdetään kevyellä ja laillaan liiketeeseen.

No joo joo joo. Nyt kuten kaikki hyvin tietää, tämä on ollut vuosikymmeniä kriisipesäkettä pohjois-irranti.

Sulla on toisaalta katolilaisia tai katolisia, mitä vaan ihmisiä, jotka haluaisivat kuulua irlantiin.

Ja sitten on nämä protestantit, jotka eivät vain suostu irtantumaan tästä yhdistyneestä kuningaskunnasta.

Tämä aiheuttaa monenlaista kiristystä. En tiedä seurasitko, mutta tässä hän sunnuntaina on Suomi kävitelämässä jalkapalloa siellä.

No nyt sattu menemään tämä tähti hetki ohi.

Ai ai ai ai ai. Matsi oli hirveiltä katsottavaa, mutta mikä tärkeintä kolme pojoa tuli.

Mä ootin sinulle valokuvan kuitenkin, kun arvasin, että haluat olla läsnä.

Vaikka tälleen jälkijäytöisesti, niin kansalisa laulu, joka tietysti on God Save the King, totta kai.

Hei kato, piuhakoitte?

Mitä ei ole ohjevaa sekoilleen.

Tavut sen jätti vilataan siinä.

No niin, eiku tossa on.

Osa jengistä yleisössä laulaa, osa pelaista laulaa, mutta kaikki ei laulaa.

Mutta mun mielestä tämä oli pikkasen paksu, kato pas tätä.

Täällä on yksi jälkeen ollaan peltorit päässä.

Hän ei halua kuulla sanakaan.

Kyllä.

Ja siis, kukaan ei kommentoida tätä käsittääkseni, millään aikaa mä en huomannut.

Että ilmeisesti tämä on normaalta.

Tämä pohjoisira on niin tyypillinen tapa suhtautua asiat.

Hän kuutelee samaa aikaa, jotain toista, versiota kansalaislaulusta.

Kenties 23 minuuttia ohjelmaa.

Missä jollistetaan joka protestanttista sanomaan tai sitten sitä katolilaista.

Niin, mä luulen, että tässä nimenomaan Irkkumielisillä niin suojelupyhymykset mielessä.

Halskeuttu muuten sinänsä Christopher Hitchens, joka on yksi suurimpia ihmisiä,

että on koskaan elänyt, niin hän virallessaan pohjoisirlannissa

kohtaisiin se saman kysymyksen, mikä kaikki.

Eli oletko protestantti vai katolilainen, johon hän vastasi, että olen alteisti.

Sitten oli vaan, että niin, niin, niin, mutta oletko protestantti ateisti vai katolilainen ateisti.

Eli se on aika syvällä siellä se.

Ei ole identiteettiä jelman uskontoa.

Mutta uskomatta on ta, että toi porukka edelleen pysyy joten kuten kasassa

ja Pinnat meni jotenkin silleen, että on 40 prosenttiaan molempia ihmisiä kansalaisista.

Se on aika identiteetti politiikkaa tai ehkä laajemminkin politiikkaa.

Se uskonto on ikään kuin se mausta, millä se sitten niin kuin väriätään, tietyt värisäksi kokonaisuus.

Tavallaan historiallisesti protestantit ja katolilaiset on ollut siellä kuitenkin jossain määrin sulassa sovussa aikana.

Niin, ja sitten, eikö se jotenkin lähtenyt tämä koko anglikaaninen kirkko, Englani kirkko, niin eikö se lähtenyt jotenkin jonkun kuninkaan kyvyttömyydestä jäykän katolilaisen tulkinnan mukaan ja totensa faktiisi.

Nyt tarvitaan omaa, että pääsee erotosta biagissa.

Se oli finkkuapaaviin suuntaan.

Iranteilaiset on aika uskonnollisia, no niin kuin keskimäärin melkein yhtä uskonnollisia kuin puolalaiset.

Ottavat jollain, jossa määrin tosissaan.

Ehkillä kohta sitten.

Mikä ihan suoristeltavaa.

Jos siirrytään keskustelemaan, hetkeksi aikaan menneistä, meillä oli tuossa tommoinen osakas speciaali, joka julkaistiin viime viikon perjantaina.

Voitais ottaa siitä pienet hatchit.

Katsotaan, miltä se näyttää.

Tuolla 2010 palas näihin 20 vuotta vanhoihin ennustuksinsa ja huomasi, että 117. ennustuksesta 115 osui täysin oikeaan.

12 osoittautui pääosin oikeiksi ja vain 3 oli väärää.

Track record on huikea.

Siltä kuulostaa, miten puolueet on tää mittaus.

Näissä on oloitoksia niitä varaa.

Hän on ite.

Check, check, check, check.

Hän on huipkuva lykkäs ja narrisisti.

Ja se käy.

Eli tässä jaksossa me käsiteltiin tätä

Ray Kurzweilin ennustuksia.

Hän on sitten mieltä, että kuolemattomuus on ihmiskunnalla aivan kulman takana.

Kannattaa käydä katsomassa, näette edelleen jakson, jos liityitte meihin YouTuber-rappanästä vaivasta.

Vajan 10 euron kuukaus tästä sijoitusta vastaan.

Ja nyt ruumpuja pärinä ilmoitamme tämän viikkoon liittyvästä erityistoiminnasta.

Niin.

Erytyistoiminta kohtaa tämän aikavarustusjat, kun minun kello 18 perjantaina.

Uvassa on live-lähetys pitkästä aikaa vetästään, kuinka kovat kaulaa ja neljä kutone.

Neljä kutoneja mennät tietää
ainakin viimeistään siinä vaiheessa
teemme oman valiennustemme.
Muutenkin olisi tarkoitus ehkä
totta kai arki pintapuolisesti vielä
check-alla viimeiset mehut ennen vaaleja,
mutta se lisäksi minkä tärkeintä
interaktiivisuus on kaikkialla läsnä.
Mutta aivan uutena asiana on se,
että meillä on luvassa live-jatkot,
jotka on niille, jotka on liittyneet
YouTube-membersseihin.
Ja jatko tulee tapahtumaan aivan toisessa studiossa,
jota rakeneitaan pari aikaa,
ja se tulee sisältämään pari aika mehukasta yllätystä.
Hyvä kervien mullakin, mitä ne on.
Kyllä minä nyt vähän tässä on hajulla.
Eli käytännössä niin kannattaisi liittyä
esimerkiksi saman tien meihin Pantakasta
join-appia näin, että on perjantain,
viime perjantain show, ja sitten
mikä parasta tuluvana perjantaina
ihan harvoille ja valituille
tarkoitettuja tavaraa.
Mutta nämä ovat siis jatkot,
niin sanottu, virallinen lähetys,
n. 46 on tarjolla teille kaikille,
joten toivottavasti tuutte paikalle
Runsens-Lukuisena.
Saattaa olla täällä Armani-jakkiakin tarjolla.
Jota on tämmöistä, ainakin meille Armani-jakkia.
Ehkä vähänkin tullekkin.
Parisissahan on rettelenyt oikein huolella
tässä viime ajan.
Ilmeisesti ympäri Ranskaa liittyy
tähän eläkeuudistukseen.
Macron vähän tuolleen diktaattorimaisesti
päätty ohittaa parlamentin ja nostaa
perkele kahdella vuodella eläkeikää
62-64.
Joo, sehän on ihan sikamaista.
Näin ollen niin Jumala-auta kaikki palaa.
Kaikki panna paskaksi, kaikki palaa.
Siljona ihmistä kadulla.

Ranska-laista osaa tämän homman.
Tässä on yksi hyvä kuva parisista,
joka näyttää vähän näitä tunnelmia,
että on Macronin jälkeen näyttää
kohtuullisen paskaiselta.
Siellä on ollut jo ennen tätä pitkään
lakko käynnissä näissä roskakulutuksissa.
Ja kuinka ollakkaan?
Käydellinen myrsky syntyy siitä,
että stikataan ne tulevat, mitä siellä kadulla jo oli.
Ravintola edessä on toi terassi.
Haluaisitko sanoa siinä lasillisen armanjakkia.
Se nyt näy, kun se on noiden roskien.
Moi, ei, se on mun lempitero.
Siellä on.
Onhat herrat ja pari mummoa jäneet roskisten alle,
mutta jos armanjakkia riittää, niin eikä se nyt niin.
Parisissa, se on vähän niin kuin päiväni murmelin,
että kun se tulta kadun kulmaan, niin se on ihan
samanlainen kadun kulma kuin kaikki muut kadun kulmaista.
Siinä on yleensä kuin brasserii,
ja sitten siinä on helvitisti niitä
lämmitettyjä terasseja, jossa
kesät talvet, mummoista, mitä röökiä.
Joo, kyllä.
Kaikki tarjoavat kesken kertaiset ruokaa.
Kyllä.
Kyllä onko myös eriä ja vähän liillettijällä asia.
Koko misjö.
Aitoparisilainen tunnema.
Kyllä sieltä hyvääkin ruokaa saa.
Mulla meni raskas kerran
yksi hotelibutleri oli aina.
Koko misjö.
Ja se hokistaa, että mikä helveti se on,
ja lopulta se paljastui.
Mikä se on?
No sehän on, sinä olen paastu leipä,
missä on kinkkuja juustoa.
Koko pösy.
Eli tämä Kroquemonsieur.
No nyt mennään päin vaiheeseen.
Me saadaan oikeutetusti
sapiskaan siitä, kun me enää pölistää tässä alussa

liikaa niitä näitä.
No, no, hyvä on sitten.
Hussein altae.
Niimi menneisyydestä, johon voimme luottaa.
Kyllä, aivan varmasti näin.
Hän hän haluaisi päästä jatko kaudelle
tonne eduskultaan.
2019 menttiin läpi.
Hän on siis...
Irakilais-Suomalainen politikko,
jolla oli kyllä niitä kohuja siinä ikävällä tavalla.
Mutta tikula silmään, ehkä mennään niihin myöhemmin,
otetaan nyt ensin tuoreet päältä pois.
Nyt hän on ymmärrettävä, että Arabitausta
ne herra puhuu Arabille, Arabiaa
ja suomalaisille Suomea.
Sehän on hieno.
Mutta tietenkin saattaa olla pieni ongelma,
jos hän puhuu Suomeksi Suju Vademaria,
eli taas arvosta ja solidaarisuudesta.
Mutta sitten, kun hän siirtyy puhumaan
Arabian kielellä, niin viesti vähän muuttuu.
Eikä niin vähäkään.
Viesti muuttuu aika olennaisesti sisällöltään.
Nyt mä en pysty nyt checkaamaan, kun en Arabia puhu,
että pitäks tää ketjupaikkaansa,
mutta Ahmed Al-Navas, niminen herran, avannut hieman tätä asiaa,
että mistä kaikesta se hussainaltae
puhuu potentiaalisille äänestäjilleen Arabian kieleksi.
Vähän katsotaan tästä pikkupätkä tunnelmia.
No niin.
Otetaan taas.
Uusiksi, olis piuhakiini.
Mä oon oma, oma, oma.
Tätär kususil buhaa järviä.
Oula.
Agencia bedellä intidar 5-10-sanavat.
Fania.
Onkaunista. Arabian kirja kieltä.
Siinä hän sanoi Arabiaksi.
Minulla on tämmöisiä ihan perusjuttuja,
mutta hän toivosti, että esimerkiksi ulkomaille on yrittäjä Suomessa,
joka on maksannut veroa viisi vuotta.
Tulisi saada kansalaisuushuolimatta siitä osaksi Suomea,

vai ei.

Eli helpotettaisi kansalaisuuden saamista.

Ja että saatavuusharkinta poistettaisiin esimerkiksi tietysti ammateista kuksesta tai kampaista.

Ja sitten hän kehottaa, mikä on nyt ehkä ensimmäinen, semmoinen asia, mistä mahdollisin keskustella sun kanssa.

Hän varottaa ääripuolueesta, joka voittaessaan muuttaisi näitä lainsäädäntöjä.

Varmaan tarkoittaa tässä nyt perussuomalaisia.

Hän käytännössä kehottaa äänestämään vaaleissa, jotta oikeisto ei voita, jotta ei käy kuin Ruotsissa.

Jaha.

Ja no niin.

No toiveensa kullakin.

Mikä siinä?

Onks tämä sun mielestä jo iskunivu siin?

Ei sinänsä.

Tämä on niin kuin politiikkaa puhtaimella.

Totta kai pitää vastustaa oikeistoissa ollaan vasemmistossa.

Ehkä maalata vähän semmoista demonisoitua kuvaa, että jos oikeisto voittaa vaalit, niin sitten yhtäkkiä aletaan flirttailemaan suorastaan fasismin kanssa tai näin.

Tällä tavallaan vasemmiston aika yleensä puhu.

Niin ja altaen puoluen puheenjohtaja, oliko se nyt jo Joulun tianoilla kohdettiin perussuomalaisesti ja rasisteksi?

Niin TV-väittelyssä.

Hän viittaa juuri tähän ja ei tässäkään vielä ongelmaan, mutta se ongelmallinen kohta on se, että

Insta-videoissa Rauhan tai E-ilmaisee huolensa maahanmuuttojen lasten huostaanotta politiikasta.

Hän epäsuorasti toistaa samaa disinformaatiota, jota Islamistit Ruotsissa masinoivat.

Eli käytännössä antaa ymmärtää, että olisi olemassa Suomessa semmoisia käytäntöjä, missä muslimiperheistä napataan lapset kevyin perustein.

Ja...

Minun ymmärtäväksi asia ei ole näin.

Huostaanotto toimii todennäköisesti ihan samalla tavalla riippumatta siitä, että onko se kantisvaihe.

Mutta tässä näppäillä on semmoisia herkimpiä kohtia perheen vanhemmissa, jossa on pienikin uhka, että lapset kaapataan jotenkin epäreilusti syyttä suotta, niin ihminen on ihan kauhuissa.

Joo, mikä tansa, mikä liittyy Penskoihin, jos sellaisia on, niin sehän on ihmisille paljon pahempiaa se, kun itselle kävis jotain. Ehkä lienee se kuitenkin suurin kauhu kuva, mitä nyt kelleen voi tarjota.

Ja nyt tällä vähän historiaa, siis France 22 on... 24 on muun muassa uutisannut tästä, miten Ruotsissa nimenomaan Islamistit, siis eri islamilaiset, tahot ovat masinoineet tällaista disinfoformaatio-kampania, missä sanotaan sitten, että fasistinen valtio tannottaa lapsetilman syytä ja tällä pelolla sitten tehdään politiikkaa.

Ja Venäin haikoina myös käytti näitä lapsikysymyksiä, luodaissa on vihollis kuva Suomesta, eli laskettiin propagandaa liikkeelle, missä väitettiin, että Suomi on se maailmassa Venäjäisiltä turistelta napataan lapset.

En ole ihan varma tapahtuukseen sillä viisi.

Joo, ja sitten siinä olisi yksi keisi paljon julkisuudessa, ennen kaikkea Venäjällä tosi paljon julkisuudessa, eli tämä penskat, jotka olisi hallekulitettu, en muista aina yksityiskohtia, mutta tämä fajia, joka lapsia kuskaa.

Ja tämä on juuri tällainen esimerkki, että se onkin sellainen varma, mistä voi olla monta mieltä, mutta sitten päälle pystyy rakentaa masinoimaan, paisuttelemaan niitä uhkakuvia ja niitä pelkoja, ja se on se propaganda-osuus.

Tuntuu, että me ollaan tekemisissä vähän samankalta se ilmiön kanssa, kun annetaan ymmärtää, että suomalainen yhteiskunta olisi jotenkin erityisen perso kaapaamaan lapsia, maahanmuuttaja ja perheestä.

Kas kun hän ei STP-valiteltala puhun näitä Suomeen näitä samoja?

Tämä on nyt se jutun pihviä.

Niin, siis tavallaan olisi aika nolloa, jos puhuis kovien erilaisia asioita rippuen kohderyhmästä.

Sillä laaja, kun politiikassa pitäisi kuitenkin olla junkurekkönen ehdottokaa rehelineherran jumalaisevan vanhaa-aikasta, mutta ennen se on disinformaatiosta.

Riskinä on se, että kun vasemmista on vähän niin kuin tartteja köyhiä, niin maahanmuuttaja tästä poliitikot tuntuu tarvitsevan sellaisia maahanmuuttajia, jotka eivät ole integroituneet osaksi yhteiskuntaa ja kokee suomalaisen yhteiskunnan säännöt jopa uhkaaviksi.

Eli on olemassa sellainen pelko, jota voidaan ruokkia tässä.

Ja sitten pusketaan ihmisille, jotka eivät ole poliittisesti niin inessäskenessä, eli ei ole ihan niinkuin niinkuin niinkuin nuon siitä ehkä hallussa suomalaisessa demokratiasta, niin näkemään vasemmiston ainoana vaihtoehtona.

Pahaa oikeistoa on rasismia.

Tästä mä vaan mietin, että jos näin olis, niin yhdysvallat tuskin olis maailman suosituin maahan, emigroituan maahan muuttaa.

Ja sehän on umpioikeistolainen maahan, mutta sinne jostain syystä avautu kaikki maailman ihmiset halua.

Niin, kaikkien kanssa ei ole suunnitunut.

Ja Amerika unelmaa, se on kai se, mikä siinä on päällimmäisenä myytynä.

Mä en tiedä sitten, että minkä, ehkä hän on jotenkin suomalais sen niin, että okei, ei tässä mitään hätää, että kuka kuitenkin tajuu, mitä jos mä tässä nyt vähän niin kuin luikautan pikkasen toisenlaista viestiä.

Mutta internet, se bitch.

Kyllä, ja meillä on aika suuri hajanut myös sen suhteen ja tarbiankieliset, että mitä puolelta heäänestää.

Siellä oikeastaan siellä on vasemmistoon.

Niin nämä jutut nousee pintaan.

Tässä on tietenkin varana se, että ovelat politiikot edustavat ensisijaisesti etnisiä ryhmiänsä.

Ja ikään kuin soluttautuu suuriin puolueisiin esittämällä, että edustaa niiden ajamia arvoja.

Esimerkiksi islamistisilla kannolla tuskin pääsee Suomessa politiikan huipulle, niin kuin kärkymä tai ministeri pesti.

Mutta jos sitten esittää edustavansa tasa-arvoa tai saateenkaripolitiikkaa, niin se saattaa onnistua.

Kun taitava ihminen vaistoo, että mikä on sellainen arvomaailma, millä on nostetta, niin voi puhua yhtä ja ehkä pääsee miettiä sitten toisia.

Ja nämä ovat sitten ristiriidassa uskonnollisen ideologian kanssa, joka pakottaa kysymään, että kenelle silloin ollaan lojaaleja puolueelle suomalaiselle yhteiskunnalle vai omalle etniselle viiten ryhmälle?

No politiikkohannon lojaali ensin on itselleen, sitten kenties ryhmälleen, joku eduskunnilla ryhmälleen kenties, sitten puolueelle ja jossain aivan siellä horisanti toisella puolella tulee äänisteelle etu.

Tämä ei perinteisesti kypsissä demokratioissa, mutta tribalistisemmässä yhteiskunnassa lojaliteetti menee ensisäisesti omalle viiten ryhmälle,

joka voi olla oma klaani tai omaa etninen vähemmistö.

Ja tämä nyt se, mikä on ristiriidassa tämän perinteisen demokratian harjoittamisen kannalta, on siis aiheellinen huoli, että se, mikä toistuu maailmassa Suomen ulkopuolella.

Kepus on myös vähän.

Pitää olla rehlin silleen, että keskustapuolue osaa kyllä tämän humman.

Me olemme jälleen sinisilmäisiä sen suhteen, että me ajatellaan, että ihminen tulee harjoittamaan ikään kuin kypsä ja demokratiaa, mutta sit silloin ketun häntä kainalossa, ja se puskee aika pitkälti salaista agenda.

Niin, niin tämä on se ongelma, mikä on kulttuurien törmäyspisteessä niin kuin mahdollinen.

Mä välillä mietin sitä, että mikä on sitten totta sellaisissa edustajissa, jotka tuntuu allekirjoittavan niin kuin jopa, tiedetkö, painavammalla musteella kuin minä itse, esimerkiksi satenkaarin ideologiaa liittyvät asiat, ja toisaalta he tuntuu edustavan islamistisia näkökulmia, joka ei siis ole sama kuin islamilaisia näkökulmia, vaan islamismilla tarkoitetaan poliittista islamia, autoritäristä ehkä jopa totalitäristä ajattelutapaa, jossa idiksenä on se, että yhteiskunta on ominen lakeneensa uskonnon alapuolella, eli on olemassa pyhä-laki-sarja, jota tulisi noudattaa, ja sitten se, mitä nyt malliset tahot säädään, niin sehän on vain toisiasta.

Aivan okei. Ja mä en tiedä, että tripalismiin liittyen niin onks heille vähän tällä samanlaista, kun me nähdään etelä-euroopassa, jossa perhe on pyhiin ja tärkein, ja toisen loukkaaminen, esimerkiksi kiro sanoin, niin se liittyy yleensä systeriin tai mutsiin jollain tavalla, eli että kaiken keskiössä on lopulta se yksikkö, että vedetään meidän köyttä tähän suuntaan ja täsit vähän tähän suuntaan.

Niin kuin mustuun tuntuu, että se default asetuspoltiikassa on se, että kaikki vetää himaan paistaköyttä.

Ei edes ajatella, esimerkiksi lähidässä, missä demokratia kulkee savialoilla.

Niin siellä edes ajatella, että pyrittäs luomaan jotain yhteistä kakkua, vaan se on valtataistelu.

Ja on se mielenkiintoista.

Kukin ryhmä pyrkii maksimoimaan oman etuunsa toisten kustannuksella, ja tätä tottakai tapahtuu myös Suomessakin, mutta tämä on silti ilmiönä pikkasen erilainen.

Joo, Suomessa menee niin, että jos ajattelit, että meillä on kirkkovene, missä on 200 airoa, niin sitten vaan vieroskaveri kanssa sovitaan siinä, että hei, pitäisikö meidän noin soltaan, niin huoveltaan me.

Ja kirkkovene on sitten pyöriympyrään enemmän.

Vähän me tottakaisin nyt johonkin suuntaan, aina sitten välillä saadaan, kun joku tarpeeksi käy kuumana, niin saadaan parityöntöön vedeltyyn johonkin suuntaan sitä venettä, mut erittäin häroihommaa.

Ja nyt siis voi olla jossain vertoiskuvassa, että tämä kirkkovene on minossa vesiputousta kohden ja alas.

Näin todennäköisesti.

Muut sille siinä pitäisiin päättää aika nopeasti, että hei, paitu vee, että suuntaan toija.

Taki kiskoo nyt siihen suuntaan.

Nyt Demari tietenkin on tästä ihan hiljaa ymmärrettävästi vaalit on kulman takana, ei tarvita mitään tällaisia kohuja tähän tilanteeseen. Mutta pelkona tai huolena on se, että tämä ei oikeastaan rajoitu vaaleihin.

Vaan näitä juttuja painetaan villasella sen takia, että ne ei sovi yhteen sen narratiivin kanssa, että on suuri rikkaus, että meillä on maahanmuuttajia taustaisia kansaidustajia. Ja niinhän se onkin, mutta jos tulee ristiriitaista todistusaineistoa, niin silloin sen sijaan, että puolueen ratkaisisiin kognitiivisen dissonanssin toteamalla, että tämä itse asiassa kyllä on nyt meidän arvojen mukasta, tämä ei käy meille, niin sen sijaan ollaan hiljaa, mikä on sitten taas vähän pelkurimaista käytöstä.

No niin, jos otetaan ihan nopeasti tästä vuoden 2019

Somekirjoituskohu, niin sinähän kävi

ilmi
tämän samaveerin
hommista, että hän oli
ikävällä tavalla kirjoitellut
blokiin homoseksuaaleista
ja juutalaisista mummosa.
Ja se ei sitten maistunut ihan kaikille,
täällä on monta erilaista kohtaa,
jokainen voi näiltä käydä katsomassa,
mitä kaikkea oli.
Syyttäjätekin syyttämättäjättämispäätöksen,
ja
kuitenkin puolui itse
kertoa, että
Hussenaal taelle, niin
käydään näitä ohjeita, nyt vähän tarkemmin läpi,
että miten tulee toimia.
Niin, mutta mä tiedän, että onko tässä nyt
vaan ohjeet jäänyt,
että joo, joo, nuhteet, nuhteet, kyllä, kyllä, kyllä.
Ja pidämme puhutteluun.
Tämä,
vanha Amerikkalainen sanon, tai jossa
full me once, eiks niin?
Shame on
you, full me twice, shame on me.
Niin, niin pitäisikö tässä nyt sitten
toisella kerralla, kun tällaista tapahtuu,
niin ollaan, niin kuin sanoin fiilistä,
niin joo, olisiko meidän pitänyt itse katsomaan
itseme peliin sen eikä on kerran jälkeen?
Tänut henkilöityy Hussenaal taen,
tässä on varsinaisesti mitään erityisen raskauttavaa,
mutta mä näen, että tällainen kulttuuri on olemassa,
missä tiettyjä asioita lakastaa matonallisiksi,
että ei kantti riitä kohtaamaan todellisuutta.
Ja siinä on sit riskinä, että meidät vedetään
vähän höplästä.
Mä näkisin, että tämän ilmiöinen
kannattaa antaa kasvaa, vaan täytyisi olla
merkilainen periaate, arvopohjaa,
joka alle kirjoitetaan kaikissa olosuhteissa,
riippumatta sille puhutaanko millä kielellä,
mille yleisölle.

Esimerkiksi tasa-arvo ei voi olla pääsielinen tavoite yhdessä tilanteessa ja sitten toisessa tilanteessa puhutaan siitä, kuinka meillä täytyy olla oikeuksia oman kulttuurimenmukaisesti, esimerkiksi järjestää naisten ja miesten oikeudet.

Eli nyt tässä kannattaa se ehkä sen verran hänenkin pakittaa, että aina ostaan yhtä asiaa kerrallaan hyvät uutata. Minä olen nimittäin pitkän miettinyt, että pitäisi perustaa siihen baari, joka vaihtaisi nimeänä on semmokaan, mikä on muodikasta.

Eli nyt se esimerkiksi tällä hetkellä se voisi olla niin kuin Ukraanaan liipun väreessä ja kaiken hyvää puolella kaikkia paha vastaa, mutta se olisi aikaisemmin luonnosti ollut koronapiikki baari.

Yleensä sen suosituun narratiivin, tai kyseinen kulloinkin voimaisella on vain narratiivin niinku totonta hehkutusta. Mä oon silleen kova. Nato-vastainen baari.

Ei, kun nyt pitäisi havaa, niin mä oon Nato-myönteinen. Niin, yhdessä yössä se vaihtoo ja se hetkinen, etteeksi te olleet vielä Nato-vastanäväri. Ei, ei oleku.

Me oon itse asiassa koko ajan oltu Nato-kanalla, se näet, tämän nimi on Nato-myönteinen baari. Joo, näin.

Tätto on tuoretta maalia.

Jumaa lautaa. Meillä oli avajaiset eilen.

Sä ymmärrät. Mutta näin tää menee, siis sä oon vastaan horistaa, koska minun kuollu kauläköön kuningassa.