

[Transcript] DS Vandaag / Kan je in Vlaanderen nog projecten als dat van Ineos op poten zetten?

Het is 23 augustus.

Dit is vandaag de dagelijkse podcast van de standaard.

Ik ben Alexander Lippenveld.

Het heeft jaren geduurd vooraleerde etaankraker van Gemireus Ineos in de Antwerpse haven een vergunning kreeg.

Maar in 2021 werd de bouw toch gestart.

Eind juli zette de raad voor vergunningsbetwistingen Ineos een hak en werd die vergunning ingetrokken.

De politiek stond in rap en roer.

Spotvergaderingen werden bij ingeroepen.

Maar waar gaat het nu juist over?

En wat staat er op het spel?

Kijk.

Steindelijk ook van onze economie redactie en Christoph van Schouwbroek van onze politieke redactie.

Dit dossier gaat natuurlijk over economie en politiek.

Maar misschien moeten we eerst even zeggen Stein

waar wat Ineos precies wil bouwen in onze Antwerpse haven.

Wel, het Brits- Zwitserse Ineos,

het golfkwartier zit in Zwitserland,

is ontstaan in Antwerpen.

De allereerste vestiging die ze eigenlijk hadden overgenomen door Jim Redcliff,

de CEO en grote eigenaar van het bedrijf

was op Antwerpen linker over.

Wel, zij gaan een grote etaankraker bouwen.

Het is al heel lang geleden dat er nog eens gebouwd is geweest in Europa.

En zo'n etaankraker gaat eigenlijk etaangas kraken,

dat is verhitten, en dan krijg je etilén.

En etilén is een zeer belangrijke product in de chemie

waar heel wat kunststoffen en allerlei zaken vaak gemaakt worden.

Wat eigenlijk special is aan het project,

is dat het vanuit het etanes en de meeste etilén

dat we nu gebruiken wordt gemaakt van NAFTA.

Dat is eigenlijk een afgelijde van Ruwe Oli.

Het zijn beide fossiele brandstoffen,

maar ineos, als je het van gas maakt,

de CO2-content van gas is veel minder groot dan van olie,

is het op die manier al een beetje properder, minder klimaatvervuilend dan als je het op de klassieke manier vanuit NAFTA of Ruwe Oli maakt.

Ja, oké, kan je het al een groen project noemen of is dat te veel eer?

Wel, daar verschillende meningen natuurlijk heel hard over.

Ineos vindt van wel, want naast het feit dat het minder CO2-omvat

[Transcript] DS Vandaag / Kan je in Vlaanderen nog projecten als dat van Ineos op poten zetten?

omdat het van gas is, een bijproduct zelf, van shale gas winning in de VS, gaan ze ook die kraker uitrusten,

dat ze dat eigenlijk ook met waterstof kunnen doen, dat het ook mogelijk die CO₂ kan afgevangen worden.

Dus je kan zeggen dat als je het concept van we gaan etilén maken en dat op zo'n proper mogelijke manier, dat zal het wel echt kloppen dat dit zo wat de meest groene manier is om het te maken, maar je blijft het wel niet te recycleren.

Het is geen recyclageproces, wat technisch in principe wel kan.

Dus het is wel een proces waar je het maakt vanuit fossiele grondstoffen waar je toch op een of andere manier CO₂ vrijkomt.

Ja, het is heel lang geleden dat er in Europa nog zo'n kraker gebouwd is. Hoe komt dat?

Ik denk dat er ook weinig behoefte aan was.

Er was best wel wat capaciteiten.

Er staat ook wel in Europa nog wel wat chemie.

Zijn er wel in het recente verleden van die dergelijke krakers in andere delen van de wereld gemaakt.

Dus het tijd eigenlijk ook dat Europa voor een stuk heel veel chemie maakte en die uitvoerde naar de rest van de wereld.

Dat is ook voor een stukje voorbij,

omdat er ook heel veel chemiefabrieken zijn bijgekomen overal ter wereld.

Ja, dat is wel wat uniek.

En ook de vraag naar Italië is verder toegenomen, omdat we nog altijd meer en meer kunststoffen gebruiken en van alles zijn nog niet.

Ja, want plastic, daar willen we in principe toch vanaf.

Laten we eerst even luisteren naar wat Jim Radcliffe antwoord op de vraag of de wereld nog meer plastic nodig heeft.

We horen hem hier op een event van VOCA

in de Antwerpse Stadschouwburg in februari van dit jaar.

Het is echt, want wanneer we het leuk zijn,

het is als energie.

Het lijfstijl vandaag is utterlijk op de producten die we maken, wanneer het contactlens is, of je iphone of de microfoon, of je trainers die het gaan joggen.

Even elektrisch zijn we in de huis.

De insulatie op de kabel is plastic.

Het is een fundamenteel van onze leven.

We moeten het gewoon beter doen.

En ik heb er geen probleem op,

met de pressen op ons om het beter te doen.

Stijn, volgens Radcliffe,

[Transcript] DS Vandaag / Kan je in Vlaanderen nog projecten als dat van Ineos op poten zetten?

hebben we plastics gewoon nodig als we niet in een grote willen leven.
We zullen nog plastics nodig hebben.
Dat is, denk ik, iedereen mee overeens.
Maar over de hoeveelheid, daar zijn de meningen heel hard over verdeeld.
De groene beweging wil dat we ons plasticverbruik
zoveel mogelijk verminderen
en dat we eigenlijk naar een gesloten systeem gaan.
De plastic die we nog gebruiken, die gaan we dan volledig recycleren,
wat eigenlijk recent ook volledig kan.
We kunnen nu chemie of plastic tot zijn essentiële basisdelen terug recycleren
en opnieuw inzetten,
zodat je een gesloten systeem hebt
waarom je eigenlijk geen nieuwe plastics moet maken
van fossiele brandstoffen
of nog een alternatieve zoek.
Plastics maken van biostromen.
Dat kan eigenlijk ook vrij recent.
Interessant ontwikkelingen.
Maar waarom dus het dat dan niet?
Dat is ook, denk ik, een kritiek vanuit de milieu.
Een kritiek ook vanuit de milieubewegingen
waar ze wel echt een terechtpunt aanraken.
Dus de technologie is er nu wel stilaan
om plastics volledig tot een basiscomponent te recycleren
en volwaardig terug in te zetten.
Vroeger werd plastic dat ingezameld werd
en hergebruikt werd voor minderwaardige toepassingen hergebruikt.
Alleen is dat soort gerecycleren plastic
nogal vrij duur, omdat het een vrij duur proces.
En is het eigenlijk interessanter voor wie basisgrondstoffen van plastic koopt
om gewoon maadelijke plastic te kopen?
Zijn de plastic die komt vanuit Ineos of vanuit de naftakrakers
in plaats vanuit dat gerecycleren plastic?
En zegt de milieubeweging van door een project als Ineos toe te laten
zorg eigenlijk voor dat die markt moeilijk van de grond kan raken.
Wat dan wel weer een tegenargument is van Ineos en de chemiebedrijven
van de behoefte aan plastic is ook zo groot nog altijd
zelf in een duurzaam wereld waar we alle wegwerkplastic gebannen hebben
dat we toch nog altijd ook van dat maadelijk plastic zullen blijven nodig hebben
dat gerecycleren plastic dat zal nooit volstaan
ook voor een aantal toepassingen bijvoorbeeld voor medisch materiaal
waar dat de ijs naar puurheid zeer hoog zijn
zal dat gerecycleren plastic ook niet volstaan

[Transcript] DS Vandaag / Kan je in Vlaanderen nog projecten als dat van Ineos op poten zetten?

maar dus denk ik wel een terecht punt van nu we het kunnen recycleren dan moeten we dat misschien wel in de eerste plaats onze plastics uit gerecycleerd grondstof gaan halen er is nog een argument tegen de etankraaker van Ineos in Antwerpen en dat is de natuur die rondligt en dat is natuurlijk geen specifiek Ineos probleem maar wat van alle ware industrie hier in België en Nederland eigenlijk in de dichtbevolkte gebieden en dat is ook wat de discussie van vandaag van en waar mijn volledig op vastgelopen is van wat kunnen we hier wel nog van zware industrie met mogelijke impacten op natuur dichtbij en misschien is het ook nog eens langer waarom dat een probleem is dus stikstof is eigenlijk een soort meststof in de natuur waarin je eigenlijk heel wat bepaalde planten hebt die veel te snel groeien en naal de rest niet waarin je je biodiversiteit van je natuurgebieden zwaar achteruit gaat dus was eigenlijk het ding van we moeten een plan hebben en ook onder druk van Europa zeker voor beschermde volgevee gebieden heel beschermde natuurgebieden om die stikstof uitstoot te verlagen maar stikstof is echt de issue het is niet dat er uit die installaties gigantische hoeveelen de stikstof gaan komen maar het is eerder het probleem van we zitten die natuurgebieden, zitten zo'n trokvol van stikstof en vooral in Nederland, want het is ook typisch dat het ook in Nederland is gebeurd dat is eigenlijk de Nederlandse provincie die het klacht geeft aan indienen van dat alles wat daar nog bij komt is eigenlijk stikstof te veel en iedere project die er nog eens bij komt wordt dan heel kritisch beoordeeld maar ik denk wel dat de politiek had verwacht om eerlijk te zijn van met die vergunningen was dat wel in orde komen we hebben wel echt wel geschrokken dus wat is er gebeurd de Raad voor Vergunningsbetwistingen die heeft dan de vergunning die Ineos gekregen had om die taankraaker te bouwen

[Transcript] DS Vandaag / Kan je in Vlaanderen nog projecten als dat van Ineos op poten zetten?

heeft die vernietigd in juli
en Gans politiek België stond min of meer klaar
om op vakantie te vertrekken
en plots valt
dat hackmes van die Raad voor Vergunningsbetwistingen
en die vergunning wordt vernietigd
en dat is me wel ernstig van geschrokken
want men had gedacht
dat is wel hier min of meer in kan en in kruiken
en waarom is die vergunning dan
plots teruggeroepen?
die rechtbank heeft eigenlijk gezegd
ja, er is geen goede passende beoordeling gemaakt
dus wat Ineos had moeten doen is in haar vergunning
heel precies aan de wat de stikstof impact zou zijn
op een al puur gebied
vlakbij gelegen maar wel over de grens
de Brabantse wal
maar dat is niet gebeurd
en ja oké, dat dossier is dan bij
de bevoegde minister gekomen
bij Soehal Dimir van NVA
minister van omgeving
en zij heeft dat dossier wel goed gekeurd
en de rechtbank heeft ook zo'n beetje
een sneer gegeven naar haar
dat dat eigenlijk nogal gemakkelijk gebeurd is
die goedkeuring zonder ook zelf
heel nauw alles te beoordelen
en daarom heeft uitelling
die raadvergunnings betwistingen
heeft uitelling beslist van
oké, we vernietigen die vergunning
en toen was natuurlijk het korte klein
ja, voilà, alles stond in Repair Roer
er was een plotse overleg met die CEO
die Jim Redcliffe
daar was min of meer het kruin van
de Belgische politiek
de Vlaamse regering als van de federale regering
ja, minst president was aanwezig
iemand van de cabinet van Krivitz
Jo Bruns werd ingebeld

[Transcript] DS Vandaag / Kan je in Vlaanderen nog projecten als dat van Ineos op poten zetten?

als minister van werk en economie
de Kroo was aanwezig
Vincent van Petengem had contacten
dus de krim van de Belgische politiek
was ineens met dat dossier begaan
maar dat er natuurlijk de kritiek ontstond van
oei, ja hiervoor
iedereen laat zijn vakantie even zwachten
of komt hier vooraf
dus waarom doen we dat voor dit bedrijf
ja, je kan daarover discussiëren
sommige mensen zeggen o, dat gaat over 450
directe banen, dat gaat over
een project dat eigenlijk
de toekomstige chemisector
moet verzinnen beelden met manier van spreken
dus moet dat absoluut in de Antwerpse
haven hebben, maar zoals Steijn al zei
anderen zullen zeggen van, ja
dat blijft in zee
een oude industrie
moeten we daar wel verder investeren
maar het is politiek ook heel belangrijk
en we bouwen tonen eigenlijk van, kijk
in België, iets nieuws zetten in België
dat kan nog, he
en zekerste over, ik geloof dat dat
een van de rijkste Briten is in die Jim Redcliff
als je die tegen je krijgt
ik kost bijvoorbeeld
dit jaar op Davos, met premier De Crow
ja, ik weet het economisch
inderdaad, waar hij
al die grote businessleiders ziet
en met heel veel passiereclame
maakt voor België, komt investeren
in België, als aanvoling
in dat signaal, ja Ineos is het
groeiend chemiebedrijf denk ik van Europa
enorme investeerders
daar kan je mee uitpakken
een bedrijf als Ineos
die Antwerpse haven, niet in Nederland

[Transcript] DS Vandaag / Kan je in Vlaanderen nog projecten als dat van Ineos op poten zetten?

geïnvesteed, wel bij ons, maar het was wel een project waar de politici graag mee uitpakken in België, je kunt je nog investeren kom naar hier en ze hadden eigenlijk ook wel gedacht, we hebben een dossier dat ze goed als rond is en wat is er op die vergadering tussen Ineos CEO Jim Redcliffe nu eigenlijk gezegd, wat is er hem precies beloofd al die politici komen dan samen op een bepaalde dag en zo'n vergadering, dan krijgt een soort mythische vorm van, wat is daar bedisseld met manier van spreken om die Jim Redcliffe toch tevreden te stellen en nadien, ja een verslag van die vergadering zie je niet maar nadien komt er dan hier en daar wel een aantal dingen naar buiten en Ineos heeft eigenlijk een garantie gekregen dat was toegekend, van een half miljard een garantie hebben we eigenlijk gezegd dat de België-staat zich borig stelt als Ineos heeft leningen aangegaan met verschillende banken en als de België-staat zich borig stelt dan zijn die banken gerust die leningen zijn wel terugbetaald worden dat is hetzelfde als bijvoorbeeld een jong koppel dat een huis wil kopen, nog niet veel centen heeft en de ouders zeggen, we zullen ons borig stellen dat die lening wel terugbetaald zal worden een beetje vergelijkbaar daarmee dus Ineos had zo'n garantie een half miljard gekregen van de Vlaamse regering die kan oplopen tot een half miljard wat een groot bedrag is want te bewijzen daarvan is dat de leden van de Raad van Bestuur

[Transcript] DS Vandaag / Kan je in Vlaanderen nog projecten als dat van Ineos op poten zetten?

van Guy Garant, dat is eigenlijk de vernoodschap van de Vlaamse regering van de Vlaamse overheid die dat soort garanties en grote bedrijven verstrekt en iedereen die daarin de Raad van Bestuur was had gezegd, ja maar we willen eigenlijk niet vantoorlijk gesteld worden mocht dat mislopen dan moet de Vlaamse overheid als die leiding niet terugbetaald wordt mocht dat uit het geval zijn dat half miljard wel ophoest dus ze hadden gezegd we willen niet verantwoordelijk zijn daarvoor en de regering heeft hen ook kwijtsgeld ingegeven dus ze zijn niet verantwoordelijk mocht het mislopen met die grote garantie dus dat bewijst eigenlijk van dat er echt wel een gigantische bedrag is dat dat een grote garantie is normaal gezien de Vlaamse overheid niet geeft en hoe groot is het risico nu dat de Vlaamse overheid de Vlaamse belastingbetaler dus die garantie zal moeten ophoesten de kans is eerder klein denk ik dat de belastingbetaler die zal moeten betalen maar het probleem is die kans is een beetje groter geworden zeggen sommige politici dan want we weten niet precies wat er afgesproken is omdat de overheid gezegd we willen die garantie wel geven maar dat is eigenlijk gelinkt aan het verkrijgen van die vergunning die nu geschorst is nu heeft Ineos gezegd ga verdoordelijk die vergunning is er niet en we moeten blijven geld lenen ondertussen want de kosten lopen verder

[Transcript] DS Vandaag / Kan je in Vlaanderen nog projecten als dat van Ineos op poten zetten?

want die bouw van die etankrakers is ondertussen al gestart
dus lonen moeten verder betaald worden
allerlei dingen die besteld zijn
leveranciers
ze moeten allemaal verder betaald worden
Ineos heeft nu gezegd
we zullen terug naar onze banken moeten gaan
we moeten overbruggen
dat er geen vergunning is
en we toch nog allerlei kosten hebben die lopen
zullen we een overbrugingsleding of overbrugingskrediet moeten vragen
en de vraag is nu gesteld
kan de Vlaamse overheid
ook die garantie
ook al geven voor de overbrugingskrediet
dus in een vroegere fase
nog voordat de vergunning er is
maar natuurlijk
een risico met zich meebrengt
mocht die vergunning er oeventueel niet komen
hebben we ons wel al garant gesteld
een krediet
dat weet je nooit
Ineos niet zou kunnen terugbetalen
maar ik krijg de kans ook wel klein
dat Ineos
een bedrijf met een wereldwijde reputatie
dat die
die lening niet zouden kunnen terugbetalen
de kans dat
Ineos nu failliet gaat
vrij klein is ook niet hier
het is een groot chemie concern
maar het is toch vrij hoge marges
ze hebben nog
veel grotere leningen aangegaan
ze zijn er ooit
en de financiële crisis is bijna anderszins doorgaan
oké, dat is gelukkig
al een tijdje geleden
maar als overheid kan je natuurlijk
die gok toch niet wagen
je kan die gok

[Transcript] DS Vandaag / Kan je in Vlaanderen nog projecten als dat van Ineos op poten zetten?

niet wagen en dat is ook
een beredeneerde gok
maar eerst en vooral
het is nog niet zeker of ze een garantie gaan
kunnen geven over de overbrugingskrediet
want dan moest het onderzocht of dat kan
maar toch
zal nu
donderdag
er al een commissie bijheen komen
want ja, ze willen natuurlijk weten
is hier een risico
is hier geen risico enzovoort
politisch begrijpen natuurlijk alles aan
om direct de boel ook een beetje
leven in te blazen
de commissie wordt versneld bij één groep
op positie roept dat versneld bij één
je hebt ook alles
mee te winnen om te zeggen
die medereit zit hier wel risico's te pakken
die onverantwoord zijn
dus dat zal het debat zijn dat
donderdag gevoerd wordt
waar dan joh broens, we ligt alleen
of misschien Jan Jan Bonders
dat was nog niet helemaal zeker
zal uitleggen wat er nu precies
het risico is en wel een gevaar is
500 miljoen is natuurlijk veel
maar als je kijkt wat België
garantie heeft gesteld in Dexia
dus die aflopende bank
dat gaat over de tientallen miljarden
dus dit is eigenlijk relatief klein
en als je het ook verlegt met de risico's
die daar aan verbonden zijn
is dat nu ook niet het
voorgië garantie is het groot
en in de totaliteit van ons land
is het klein ja
zeker in verhouding wat we met Dexia hebben
ooit hebben moeten doen

[Transcript] DS Vandaag / Kan je in Vlaanderen nog projecten als dat van Ineos op poten zetten?

was eigenlijk wel nog een veel veel pijnlijker
dat is nog een heel andere paar maanden
belangrijk ook is dat
dit dossier nu wordt gelinkt
aan het stikstof dossier
het is een stikstof discussie
die leeft al het hele jaar
dan gaat het over
maar vertel eens
het heeft gewoon de discussie die al
het hele jaar leefde nog eens op scherp gesteld
en ook nog eens hier
zie je dat ze nu een industrie bedrijf
dat
een vergunning misloopt
dus ook heel veel te doen geweest rond de landbouw
je hebt een ganz conflict gehad in de regering
waarin dan om het kort te zeggen
joh broens de landbouw verdedigde
het stikstof debat
en zoal demier eigenlijk
eeder naar de industrie keek
het stikstof debat vooral duidelijk
dat gaat over het feit van
hoeveel stikstof mag eigenlijk
neer terwijl in de natuur
om te vermijden dat de natuur beschadigd wordt
in maart
is er dan een heel
heel zwaar bevochten akkoord
gesloten in die vlaamse regering
en vooral tussen
demier en broens maar dus in die ganze
vlaamse regering
en cdf is daar met lange
tanden overstag gegaan omdat ze eigenlijk 2
toegevingen gekregen hadden
waardoor de landbouwers toch nog makkelijker vergunningen
zouden kunnen krijgen
en die toegevingen hebben ze gekregen
maar wel onder voorwaard dat er nog een onderzoek zou
gebeuren naar oké als we die
versoeperingen geven voor de landbouwers

[Transcript] DS Vandaag / Kan je in Vlaanderen nog projecten als dat van Ineos op poten zetten?

was de impact voor de natuur
dus de bedoeling was
dat akkoord was gesloten
dan moet natuurlijk nog in teksten gegoten worden
parlement gesluisd worden
dat moet in een decreet gegoten worden dan
maar wat is er gebeurd
zoal demier dat dat decreet geschreven was
klaar in jullie
maar cdf heeft geweigerd om
dat decreet goed te keuren in de regering
omdat die 2 toegevingen
het onderzoek daarnaar
dat beloofd was
dat was nog niet eens opgestart
en cdf zij zo lang dan niet opgestart is
kunnen wij dat decreet niet goed
dan heeft zoal demier het
gegeven door een eigen instructie
te vaardigen
over hoe met die stikstof problematiek moet omgegaan
worden waardoor ze nog strenger was
voor de landbouwers
en dan op het einde heeft zelfs
hebben openvld en nva
dus 2 van de 3 medereitspartijen
in de vlaamse regering
eenzijdig dat de decreet in het parlement
binnengebracht
en dat ligt er nu en wat gaat er nu mee gebeuren
niemand die het weet gaat cdf
dat uiteindelijk mee terug goedkeuren
en nva wil daar opnieuw over onderhandelen
of gaan nva en openvld
zo ver durven gaan
dat ze bij partijen het oppositie gaan kijken
om een mederheid te hebben voor dat decreet
dus dat is een
dubbeltje op z'n kant
dat is politiek heel gevoelig
dat ligt heel zwaar
het is weer een voorbeeld
van die industrie

[Transcript] DS Vandaag / Kan je in Vlaanderen nog projecten als dat van Ineos op poten zetten?

versus landbouw
discussie en stein
het is een evergreen aan het worden
en eigenlijk was het vroeger niet zo
lang was eigenlijk ja
industrie en landbouw
met nog meer 2 handen op 1 buik
en je ziet dat dat toch
vooral eigenlijk door Nederland met de stikstofcrisis daar
dan heeft men eigenlijk op een bepaald moment
besloten dat er eigenlijk niks kon gebouwd worden
een volledige
stillegging van alle bouwprojecten
omdat men oordeelde
dat eigenlijk van alles wat erbij kwam
dat dat extra stikstof was in de natuur
en wat is het conflict eigenlijk
wij zijn eigenlijk niet echt verantwoordelijk
voor heel veel stikstof
wij zorgen daar wel voor een beetje stikstof
maar dat is er relatief weinig
en dat zal sterk teruggedrongen
en zeker de stikstof die de industrie uitstoot
ten opzichte van hun toegevoegde walen
de aantal jobs
de aantal export die daar tegenover staat
staat in contrast met de landbouwsector
waar je wel bijvoorbeeld zo'n varkestal
in enorme stikstof uitstoot hebt
waar men dan wel zegt
zo'n grote varkestal
of twee mensen die daarin werken
ten opzichte van zo'n groot chemiebedrijf
450 goed betalen jobs
heel veel onrestrictse jobs
dus je voelt wel dat conflict
vanuit industrie horen
het kan hier zijn dat we bijvoorbeeld
een groene, nieuwe metaalfabriek voor Arslaar
niet gaan kunnen bouwen
om willen van 3 varkeestallen
daar in de buurt
waar ze dat vinden, dan moeten maar die varkeestallen

[Transcript] DS Vandaag / Kan je in Vlaanderen nog projecten als dat van Ineos op poten zetten?

dicht gaan
wat natuurlijk weer heel veel kwalit bloed werkt
die nu vinden van ja maar
die grote pieven met al een geld
we zijn mogen wel en wij niet
maar natuurlijk is het wel zo
dat de stikstof uitstoot
van een aantal landbouwactiviteiten
een zeker intensieve veeteelt
dat vertelt ook meer en meer
het sentiment op het platte land tegenover de stad
voor een stuk ook
daar zit een ganz
gemeenschap rondvaken
in die dorpen
en dat sentiment leeft daarvan
het omgekeer zie je natuurlijk ook
het samengaan van natuur en industrie
die dan binnen in de VA
en de Vroze al die meer
van ik bescherm de natuur
en we kunnen voldoende natuur beschermen
en daar ook industrie op plaatsen
met een beetje minder landbouw
je voelt dat
nieuwe broeklijnen ontstaan
die minder traditioneel zijn dan
dat je zou denken
waar gaat dit eindige denken jullie
komt er een kraker of niet
dat is heel moeilijk om daar
uitsprekken over te doen
die twee strijd
mijn dag die in Maart beslecht was
met dat stikstof akkoord
dat ligt terug helemaal open nu
dat is eigenlijk het punt
en cdnv-bul daar nu heel snel onderhandelingen over voeren
om terug een soort compromis te bereiken
om daar terug
allemaal bezachtjes te laten landen
en VA die houden dat af
die willen

[Transcript] DS Vandaag / Kan je in Vlaanderen nog projecten als dat van Ineos op poten zetten?

eigenlijk eerst alle mogelijke andere dossiers oplossen
die denken als we terug over stikstof beginnen babbelen
gebeurt er niks meer
en iemand als Jan-Jan Bon
die moet in de vierde week van september
voor het parlement verschijnen
zijn septemberverklaring uitspreken
waarin allerlei dingen moeten vertellen
beloven we gaan budgetten daar aan besteden
daar aan besteden en hij vreest van
als we terug over die stikstof beginnen babbelen
gaat daar van die septemberverklaring
misschien niet veel in huis komen
vorig jaar was het al een oktoberverklaring
dus dat zit eigenlijk nog iets
over de kinderbijslag
en dan komen de verkiezingen en de campagne
er nog is aan ook
dus het wordt er niet makkelijker op
eindelijk ook Christophe van Schouwbroek
dank jullie wel
graag gedaan
dit was vandaag
de dagelijkse podcast van de standaard
bedankt voor het luisteren
volg ons op Spotify, Apple podcast
of eender welk ander podcast platform
in onze gratis FDS podcast
kan je niet alleen ons werk beluisteren
maar ook podcast tips terugvinden
alle credits van de podcast die je net hoorde
vind je op standaard.be
schuin de strip podcast
reageren kan via podcastatstandaard.be