

En mieti huomista, kun tartun tuopista niin kuin. Tervetuloa mukaan. Tämä on 23 minuuttia, joka on tänään vihreänä sattuneesta syystä.

Bolero jäi kotiin, sen sijaan. Lärvittyvät samat vanhat kuin ennenkin. Koskelu ja heikälä. Moi moi.

Suomen euroviisuudesta ja kääriä on turvalluksen ja rappi on lähde. Siksi hänestä pidetään.

Se ei kuitenkaan maistu kaikille lääkäriillehti, parhaattaa, että kyseessä on pahellinen ryypyralli.

Siitä keskustellaan tänään.

Pari jutsukaa tähän alle. Yksi suomalainen viihdetuote, mitä on hehkutettavaa.

Minun piti silloin joku meil on se live lähetys. Nyt sitten viime viikolla, ennen vappuohan se oli.

Vappuohan oli aika monta päivää.

Mä en oo saa, jos laskee niin montaa. Se pyhki kovalevyn, että on vain enää.

Silloin joskus, muin on ennen vappua, pitis sitä hehkuttaa, että siis vielä kerran se sisueelokuva. Se on saatana kovalevaa.

Näkemättä hyvä. Ootko se nähnyt?

On tietenkin nähnyt.

Kato, kato.

Siähän on. Ei paitsi kaikkien ajojen suomalainen toimintaelokuva, mutta minun kirjoissa myös yksi kaikkien ajojen näkemijäni toimintaelokuvia.

Kovaa, kovaa, kovaa. Onks säävyltaan jotenkin tiedätkö...

Halivuudetyylinen, mutta siinä on kuitenkin jotain karkkeltapintaa enemmän kuin perinteisessä halivuudrymistelyssä.

Vai miten sä luonnettiin sit?

Mä oon mä sitä osaa silleen. Luonnettiin noin, mutta siis sinähän ei ole yhtään vuorosanaa ennen kuin viimeisen kymmenessä kunnia aikana.

Mitä?

Ei, okei.

Mitä? On vuorosala jopa päähenkilö, ei sanon mitään.

Se on jotenkin tehty silläi...

Mä en saanut päähän, mikä muu leffaa voisi muistuttaa sitä, mutta se on vähän sellaista niin kuin...

Ongelman ratkaisua kaikessa hiljaisuudessaan ja sitten se perustuu niin kuin...

Kuitenkin tietynlaiseen sairaaseen huumurintajuun.

Tämä itse huomasin nauraavani elukvateettereissä silloin, kun kaikki muut oli hiljaa.

Mä digga lefoista, missä sadistisesta väkivalasta tehdään hauskaa.

Joo.

Olet ihminen.

Tämä on vähän sellaista kenen, että siinä vissiin lahdataan natseja.

Kyllä, joo.

On jotain sellaista inglorious bassaista henkeä siinä mielessä.

Tämä on just...

Samanlaista mäiskettejä saadaan nauraa, kun niiden päät räjähtää, mutta se ei oikeastaan vielä se suola.

Tietylainen luotut tosi sellainen...

Mitä mä sanoisin?

Sellainen jännite, joka pitää otteessaan koko elokuvaan, koska se perustuu hyvin yksikertaisiin asioihin.

On perjettäisi Lapin Erämaa, sitten on yksi mies ja kolme ajoneuvua, jotka on täynnö-saksilaisia. Ja siinä se koko juoni.

Tykkääkö saksilaiset tästä leifasta?

Ei noin.

Tliippu kuin natseja ne on.

Mä en tiedä, miten huono itse tuntuu, niillä on edelleen siitä.

Mutta mä oon ymmärtänyt, että tämä ihan jokaisessa saksilaisessa juhlapöydessä ja katsotaan natseja hommaa,

ottaa silleen läpäällä puheeksi.

Niin, Pats, jos se hakaristi on leivottu sinne kakun sisään, niin kuin joissakin jutuissa on tullut vastaa.

Sellaisen jutu voisi nostaa esiin, että kun jussinkaan tätä ohjelmaarviltiin tekeväni,

mä ajattelin, että tämä on vähän korvike aamuradiolle.

Siinä tätä voi kuunnella ihan mihin aikaa itse haluaa.

Mutta kyse on viihteen ja ajankohtaisesti asioiden yhdistelmästä, epäpyhestä,

kombinaatioista, niiden välisestä kauhun tasapainosta.

Päivän kysymys teille on, että haluaisitteko nauttia 2-3 senne,

että olisi enemmän jaakausta ajankohtaisista asioista,

vai siten, että olisi enemmän viihteellisyyttä kuin tällä hetkellä.

Pistäkää kommenttiin tuohon alle, niin meitä kiinnostaa, että miten te asiaan näette.

Eli asia, pentejä vai perselyä, kumpaa lisää.

Niin, ja kumpakin tulee.

Kumpikaan ei tuu poistumaan sen tekiä, että me ollaan me.

Mutta aina sitä voi vähän hienosaita.

Miten se nyt sitten menee?

No joo, kokeillaan kaliproida.

Just näin.

Hei, ennen kuin mennään käriä vielä, mä oon ymmärtänyt,

että sulla on jotain sellaista pientä välipalaa meille kaikille.

Aina.

Tätä katsotaan tuohon ruudulla, että tässä on toi korjausliikkeen Petri Roine, joka tässäkin johdommassa kävi vierain lulla.

Tässä päivityksestä todetaan, että siis Suomi on Euroopan harvoja nieluja,

siis hiilinieluja, mikä tarkoittaa sitä, että

maa sitoo enemmän ilidioksidia, kun vapauttaa ilmaan.

Ja nyt jos tulkinta ohjatta tähän kuvaan, haluaa antaa,

niin kaikki, mikä on vihertävää, on niin sanotusti

plussan puolella, eli miinuksen puolella.

Eli sitoo enemmän, kun pumppaa ilmaa,

ja sitten kun mennään tuonne ruskeen tummiin sävyihin,

niin sitten ollaan niitä ympäristö-kriminaaleja.

Näyttää Venäjä olevan primusoppilas tässä,

jakanaada.

Kaikki maat, joilla on paljon metsää ja lääni,

jos se ei ole liikaa ihmisiä.

Ei, joo. No mut hyvä kuulla.
Mut myös kongo, vihreä puolella ja tollei.
Sitten täällä on kiinaa, niin kuin näistä isoja
ja yhdysvallat on merkittävä saastuttaja.
Lähden vaan tämä keskustelu, mitä meilläkin on myyty tässä.
Viimeistä vuodet on ollut vähän sellainen,
että me olemme syyllisiä,
ja siihen sitten löydetty yhdellisiä, historiallisia syitä.
Näyksisen pienen debati, mikä tuossa liittyy hallitusneuvotteluihin.
En, mut mä sen verran haluan sanoa tähän väliin,
että kaikkihan on sen syytä,
että me ei ole maksettu vihreälle nyt sitä fyrkkää,
mikä niiltä jää ei saamatta nyt,
viime vaaleissa.
Ei laitettu kolehtia, anekirstuun.
Niin, se saattaisi olla vieläkin vihreä,
pitää mä Suomen kuva, jos mä oltais maksettu
erikseen vihreille.
Mutta nii, sano vaan.
Niin, Orpohan kutsui siis tämän maailman ilmatieteen järjestön
pääsihtäri Petteri Taalaksen hallitus
muodostumisneuvotteluihin
ohjelman sorvaamisbileisiin asiantuntijaksi.
Ja se ei sit maistunut kaikille.
Vasemmistohallituksella oli ilmastopaneelin puheenjohtaja
emeritusprofessori Markku Ollikainen.
Ja nyt sitten vasemmistomielestä hänet sivutettiin.
Ihan niinku tämän Petteri Taalaksen
merititteen riittäis.
Olemme asiantuntijat tässä aiemmin.
Ja Taalassa on puhunut siitä,
että tällaista ilmastohysteriaa ilmenee myös.
Tilmaston ympärillä rakentetaan sellaista ideologista aparaattia,
joissa ei aina edes on lopulta kyse siitä
ilmastosta, vaan ehkä pyrkimyksestä
mullistaa länsimaalainen elämäntapa vastaamaan
jotain puritaan ja ihanteita.
Eli tämä vihreä ideologia.
Kyllä.
Niin, yllä tämän ei sitten punavihreelle
päädylle maistua, että tämänkaltainen hahmohä
pääsee avaamaan suusa.
Niin, että joku huomauttaa, että pitäisikö tässä
olla järkinmukaan siis tässä touhussa.

Niin, että se on.

Jos toimitään alueeseen, noin nyt sitten laittaa.

Niin.

Siis se...

Suomi on yhden totuuden maa, että yksi asia kerrallaan voi olla totta, ja sen takia tällaiset dissidentit, Benktholmström talousnobelisti, joka on persoonan on graatta suomalaisessa keskustelussa.

Sen takia, että hän on teemus elännemäiset mielipiteet talouspolitiikassa, niin vähän ehkä edustaa sama.

Tällaisen yksityiskohden huomasin, jos sallit pienen röynssyydy.

Sallin.

Sen verran haluan vaan sanoa, Benktholmström, mitä nobelia oikeasti on voittanut, koska...

Ei, se oli nobel.

Se on Ruotsin keskuspankin talouspöhinä palkinto, joka on yritetty uittaa nobeliksi.

Niin se on se viimeinen lisäys.

Vähän niinku alaskaa jo oikea osa-valtea.

Ei, kun siis Alfred Nobelin testamentissa ei ollut mainittaa tästä, että se on tehty positiivisesti.

No joo.

No joo, no joo.

Mutta niin.

Sallin röynssyytö on tullut.

Niin toi...

Riikka Purra.

Kun on kattanut näitä säätytalon kokoontumisia, niin pistännössä silmä on semmoinen yksityiskohta.

Tää voi olla nyt ihan turhanpäivänen huuhaa heitto.

Mutta hän oli ensin pukeutunut koko vihreeseen mekkoon.

Sitten kun tuossa pari päivästä katsomisit,

hän oli niinku punainen jakku.
Ja mä mietin vaan, että
voisiko olla niin ovelaa, että
Purra viesti on se, että hän vähän
niinku ottaa haltuun
punaisen ja vihreen värin
ja edustaa niitä siellä
säätötalolla.
Eli ikäänkuin,
voisiko sen nähdä sellaisena
tietoisena pikkuisena finkunnäyttönä
sinne puna vihreeseen päätydetä.
Täälähän kekoilla ja heidän väreissä.
Mä en kiinnittänyt huomiota, mutta
nyt kun sä sanot, niin ehkä
kääriään hän tuskin vittaa
ainakaan.
Mutta sen verran haluan vilauttaa
sinulle tästä nopeasti.
Näitkö tän?
Pistas vilauttaa.
Tän kuva, mitä jaettiin
nyt tuolla ympäri Eurooppaa.
Eli
Socialist and Democrats group
in the European Parliament.
No niin, siellä tulee.
Is with Eero Heinaluoma
and Social Democratic.
Siellä on junailtiin tällainen kuva,
missä lukee otsikkona
Puppets of the Far Right ja
Riikka Purra pitää sylissään pientä
Petri Orpoa.
Siinä on vähän emaskuloitu
Petri Orpoa tehty hänestä
tällainen marjonneettinuke.
Pääministeri varmaan ehkä kuului
sistuun siinä pallilla ja pidellä sitten
hallitusyhteistyökumppaneita
mahdollisesti siinä marjonneettajana.
Mutta tässä on haluttu nyt
loukata Petri Orpoa sen takia,
että hän meni

avaamaan oven
perussuavalaisenä.
Kyllä nyt kyrpiä.
Niin siis, jos nyt joku
saattuu esimerkiksi saamaan toisiksi
ääniä vaaleissa,
demokraattisissa vaaleissa, niin
pidä siinä sitten ovikiinni.
Väärin äänestetty.
Joo, mutta hei,
nyt tuu luvallasi, niin mennään
rypyralliin.
Lääkärinlehti on
järkyttynyt
cha cha cha
kappaleen
sanoituksista, jossa niin kuin tuossa aluksiin
vähän vilttiin, niin puhutaan tästä juomisesta,
eikä mietitä huomista niin kuin.
Joo, se on oikein klassinen rypyralli,
niin kuin lääkärinlehtikin sanoi.
Joo, ja tota
tämä on kuuluvat tunkaista
lääkärinlehden mukaan
tämä kaikki
ja sitten
mennään jo suoraan
tällä artikkelissa eponormaalin
lumihanki
viina ja kirves, eli murheellisten
laulujen maa
klassinen eponormaala kappale.
Siis
kuka kysy lääkärinlehdeltä mitään?
Ensinnäkin.
Nähdellä oma lehti sitä, että
ei tarvitse kysyä mitään.
Mutta miksi pitää nostaa tänne iltsekä juttuun?
Siis lähde vaan se, että
totta kai
tietenkin
jos täällä ollaan nyt sitä mieltä, että
nämä maksasairaukset ja määrä
niin on kasvalut.

Niin tota mä ymmärrän hyvin, että
siellä ollaan lääkärinpäissään
niin kuin tästä asiasta huolissaan
mutta että tarvitsee pilata
se ilo kaikilta muilta
julistamalla, että tällä tavalla, että se on
tunkkainen, sehän pitäisi olla jumalata
ilon aihe. No jonkun pitää aina olla ilonpila
ja miksi se voisi olla lääkärinlehti. Aika usein se on.
Ja kaikki, mikä liittyy kärjään tietenkin
myy tällä hetkellä, että kun mä ymmärrän
hyvin viltapäivälehti, että se nostaa
lääkärinlehden tunkkaisen jutun, niin mitään
toi kärjään viisu ei ole ainoa tunkkainen
asia tässä yhtälössä.
Niikö, mitä muuta tunkkajista näet
tutkaruudulasi?
No mun mielestä tää lääkärinlehden ulostulua
on silleen snadisti tunkkainen.
Toki, tuolla on 9-vuotiot, jotka
rallattelee menemään
ei huolta huomisesta chachaa
niin tuota
kyllä se tietenkin vähän korvan pistää, mutta
mä en oo ihan varma, että tää
popularikulttuurinen tuotos tekee heistä
alkoholisteja. Ei. Ja siis sehän on
kuitenkin juhla laulu.
Jos siinä nyt sitten
mainitaan, että huikkakin on otettu
niin
tekeekö se siitä nyt sitten jollain tavalla syntisen?
Mä en tiedä
enemmän olisi huolissani jostain
maillisairoksen
tyyppisestä kuvastosta, että jos lapset
sitä imitoo. Niin pornografia
versus väkivalta versus
päihhteettä. Kyhä kolminaisuus.
Mä luulen, että he on huolissaan näistä kaikesta.
Varmasti, varmasti näihin kuulukilla huolissaan
totta kai. Ja mainittakaa muuten, että
sehän normaali kappalehän ironisoi
sellaista Suomi-kuvaa

missä renkiin tarttuu
isännän elkeet. Siis se on vitsi.
Niin samaan. Ja nyt se otetaan
jälkikäteen jonkin sortin
todellisena reprezentaatioista
suomalaisen sieluun.
Mikä on ihan tuubaa. Ne on halunnut
nauraa sille vitsikkäille ajatukselle, että
suomalainen
isäntä ajan perheen
lumihankien kirven kanssa. Se on siis
kokoelma kliseitä,
jossa nauretaan sille oma kuvalle,
joka ei vastannut todellisuutta
normaalin mielestä.
Aivan kuin
se kappaleen kunteleminen lisäisi
tätä osastoa
lumihankia
ja kirvestejä perhettä.
No tämä on itse asiassa taustalla.
Niin, mutta sanomaan sen verran, että
ei ole eikä kerta, kun vitsi menee näin
ihan samalla tavalla tämän baarikärpänen,
niin siitä tuli
sellainen kaikkien
pähintään puoliteenukeppien
suosikin kappale, missä mennään
jokapäpäbaariin,
tai vaikka pahaa sisenkoneen rappiolla,
niin
sehän on niin kuin ironinen laulu siitä,
että
vähän siistiivetään ilman
takaraivoon ja huomistaan.
Kyllä, ja silläkin on ihan tarvet tässä elämässä,
silloin tällöin, kun hän se ei joka päiväiseksi taivo,
mutta siis sama kuvio toistuu.
Joku käsittelee taiteen silmiötön,
joka sitten tulkitaa olevaa, sävyltää
ihailavaa ja se sitten tuottaa moraalisen parahduksen.
Että on niin kuin mekanistinen
koko, että tiedotkymessä rottaa
tökätään kepillä ja se

inahtaa.

Ja täällä on pitkät juuri, että se on

hassisen koneen ja

eponormaali oli tässä esillä.

Tässä on pitkäsellinen jatkumonaisu, mutta

siis, tähän menee

satojen vuosien taan. Ja välillä ne

vastustuksen kohteet on vähän niin kuin absurdeen

nykypäiväistä käsin.

2007-luvulla vastustettiin Romaaneja.

Keksitkö syyn?

Romaaneen kuin kirjoja. Niin, kaunokirjallisuutta.

2007-luvulla

varmaan on niin kuin Turha

ja vietettäjä ja siis antaa ihmisille

jotain haavehlimisen aihetta.

Sehän on jumalata pitää töissä olla sillä.

Naiset luki niitä.

Naisilta sitten huonoja vaikutteita.

Sampasta synty tehtää sitä, että

tämä argumentti, että naisten lehtiö on

halveksuttu läpi historian sivun.

Että ne on pinnallisia ja

turhanpäiväisiä, niistä saa naiset

väärällaisia ajatuksia, eivät keskitty puron

keittämiseen ja miehen palvelemiseen.

Mutta sitten, jos menee niin kuin hantikkiasti,

niin sokra tässä joutui omaa myrkkyys,

jokset hän villitsi nuorissaan.

Tähän on ihan sama argumentti.

Joo.

No, syyllisiä kaikki tyyni.

Täällä on muuten sanon

vielä sen verran, että tässä

lääkärillehden jutussa tai

itse asiassa luemme siis iltalehden

artikkele, joka perustuu lääkärihden

artikkeen.

Se on pitänyt olla lääkärin, että sä saat lukesta.

Siellä on sellainen maksumuuri, jonka läpi ei mennä

edessä rahalla.

Se on täytyy olla ylihminen, että sä pääst inee.

Kiitos.

Antti Tuiskun uudessa autojää kappaleessa

perusviesti on vanha tuttu,
jos otat et ajaa.
Kuka sen on maksanut?
Tässä kääriä on kyllä mukana tässä kappaleessa.
Tämä on ilmeisesti lieventävä asianhaara,
että hän on kuitenkin tällaisessa
liikennevalistuksissa
mukana.
Näekö sä talkolla oli joku kesärappi?
Kenellä? Alkolla.
Rahojaan siihen, että ne tekee hirveän rallia
sinusta, kun valistuksellinen näkökulma,
että muista jouda paljon vettä.
Tällästi ihanaa on.
Mutta sitten välillä tämä
keskustelu menee just sinne moralismin puolelle.
Koska siis pelkkä asian
käsitleminen taiteessa katsotaan
edistävän tai normalisoivan ilmiötä.
Eli ei tarvitse olla ihan noiva sävy.
Varmaan niin kuin tietäisiä tästä syystä
ei saisi kirjoittaa sitten orjuudesta
ihmiskaupasta tai sademmetsien
hakkaamisesta, koska se
normalisoi tai tekee siitä suosituun
siitä ajatuksesta.
Logiikkaa ehkä pikkasen hukassa.
Sitten jos miettii ihmiskunnan suuri saavutuksiin
taiteensaarallaan,
esimerkiksi moderniä amerikkalaiskirjallisuutta
tuskin olisi, jos katsottaisiin, että
tällainen puutteellinen moraalit tekee
taiteesta huono.
Charles Bukowski ja Henry Miller tulee
ekonomiella, joten jutu on pelkkää
sitä ihteää.
Ja silti... Maailmaa sivu kaikkiaan,
niin kuin sellaista pahutaan
valkokankaille tai
kanvaille
maaililla tai mitä vaan mikä on
niin kuin...
Loputtomiin kiehtovaa ihmisen mielestä,
että jos lääkäriiliton

tai lääkärilehden
aviisit olisi
lähtökohtaisesti helvitin mielenkiintoisia,
niin olis hän
meiltä tyyliässä maailmaa,
että totta helvitissä
loputon pahuus
siis ihan jo pelkästään
vaikka murhamiehen
massamurhaajan
seuraaminen, jossa TV-sarissa
kirjassa tai edes uutisissa
on osalle liikaa siinä,
että miksi tätä huomioita annetaan,
miksi tätä palvotaan.

Ja se on semmoinen vauka argumentti, että mitä
asiaa ei saa mainita, koska se normalisoi.
Sitten tässä on myös kyllä semmoista klassisista
kansansivistysnäkökulmasta,
semmoista chydenyyislaisista rahvaan
sivistämisprojektista, missä kansan taiteen
katsotaan aina olevan lööhään moraalia
biotaidetta.

PD4-kuviin piti halveksua rumarillumareita
inhota, ja siihen liittyy aina se sama
ajatus, että moraalikorruptoituu,
naisesta tulee kevytkeenkäisiä,
miehet joavat itse asiassa hengiltä.
Sitten tosi siltalehden jutus mainitaan, että 2000-alkohli
peräistä kuolemaan vuodessa,
iso lukema, ei se ihan snadioo,
ootko semmoinen, mutta sit
kansiat pitää kuitenkin suhteuttaa,
niin mitä se nyt sitten tarkoittaa
se 2000?

Katsotaan, jos saadaan tuohon
Ruudulle, että täällä on yleisradioon juttu,
missä todetaan, että syksyn viileys on
vaarallisempi kuin helle,
ja kylmyys siis tappaa
vuodessa 1000-suomalaisia,
3500 ihmistä kuolee
kylmyyden takia, niin jos näitä nyt haluaa
suhteuttaa, että mistä asiasta se moraalinen

parahdus on
tarpeellinen toistuvasti,
ja mitkä asiat taas sitten jotenkin jätetään
vaan huomiotta, niin ehkä tää nyt on semmoinen
esimerkki, että jos tämä kylmyys todella tappaa
nostamalla korkeen verenpaineen ihmiselle
ja sitten tuottamalla erilaisia sairaukseen,
niin ehkä tästäkin voitaisiin
vähän niinku tästä kerros
pukeutumisesta tehdä kesärappeja
alkoin rahoilla tai tavastalla.
Raukanissa oli joskus
Ukko Vieranen, joka sanoi, että kun
siirrytään tähän talviaikaan ja
kesäaikaan, niin
keväällä,
kun yhtäkkiä joudutaan
ottaa ikään kuin tuntikelloista pois,
niin kuulla on maa sydän kohtaukset
kasvaa, joku parikyt piinnaa
tai muuta ulkomuistista. Ja sitten taas
talvella, kun siirrytään siihen, että annetaan
tunti enemmän aikaa ihmiselle,
niin se näkyy kaikista tilastoista välittävästi,
niin kuin, että parikyt pros saa
vähemmän sydä reitä. Tästä voi vaan
loogisesti johtaa moraalisen
päätelmän, että pehmustettu huone
tasanne lämpötila ei vuorokauden vaihteluita,
kirkas valoa koko jänti, eikö se on ihan...
Silloin tilastat on kondiksessa. Sitten on
sellainen hyvä elämä, mikä varmaan
maistuu myös lääkärin lehdelle.
Joo, mä ymmärtäisin,
jos kääriä olisi esimerkiksi tehnyt
videon, jossa kaupatorilaisu
olisi ollut se Pekka Puskanmaan, itse mä
ruumis, Pino. Silloin mä ymmärtäisin
tänne, että pitäisi hyöketä tälleen
niin kuin teri-erimäisesti
nilkkaan kiinni, mutta nyt en...
Mutta sanotaan, että lääkärin lehti hoitaa aaman
postinsa, eikö heidän kuullutkin juurittaa...
Joo, joo, joo, tietenkin, tietenkin. Ja siis...

Siinä on se jakso... Nimenomaan,
jakso-kritiisora muokhoitaa aamaa osuuteen,
semmoiset vähän nälvitään siitä, ja pieni,
pyörä pyörii. Näin se on.
Siis läpä määrä on vakio.
Hei, mutta otetaan tähän
loppuun vielä, että päästään, niin kuin
FeeWixiin, niin...
Kääriää. Tähän on kuma juttu,
se on ollut pitkäaikaan jo kakko
suosikki, mutta nyt
aina vaan
ero, lyhenee, johtavaan Ruotsiin.
Eli tästä on tullut
Suomi-Ruotsin matsi tästä Euroviisoskin.
No, tässä on vissiin sellainen juttu, ja nyt sitten
Fortnite-pelissä
kääriä, huuma on
päässyt tänne kiasti.
Niin, mutta Fortnite-issa on
tällaisen kenen, missä ollaan Senaatintorilla,
okei. Vähän ehkä erikoisolosuhteissa,
mutta siinä
Alexanderin toisen patsaalla. Mä esikin
tää porukkaa. Eikä.
No, joo, ja
siellä Senaatinto on
sanois nyt, että Tuomio Kirkko
on siis
heistettu kääriä
tekstit ja näin. Nyt jos
lauma-vaistokirjailija olisi täällä, niin hän voisi sanoa,
että näistä ennusmerkeistä tästä
Bubbling Underskennestä voi ja päätellä, että
kääriä voittaa. Tosin hän väitti silloin
Vieraallessaan, että kääriä ei tule
voittamaan, koska kyseessä on paska biisi.
Ei vaan,
mun mielestä hän sanoi jotenkin sillä tavalla
kautta rantaen, että hän toivoo,
ettei näin olisi, mutta
sitten hän myöskin
tietää ihmiskunnan synkyyden.
Siinä mielestä tämä voisi olla puutella

nyt, että globaalia skenejä hei
tämä käärien
rappiokappale.
Jos tässä on nyt onnut vähän sellainen
fiilis, että
tässä ollaan
maailmanlopun kattokruunnussa roikkumassa.
Pandemiaikaan
kertyi paljon elämätöntä elämää.
Se on ensimmäinen asia.
Ja toinen on se, että Vallassa on ollut
viimeiset vuodet uusi puritanismi,
eli pyrkimys
nimenomaan eläisäädöllisesti ja
kunnollisesti ja
kokea moraalinen parahdus, aika pienistäkin jutuista,
niin tähän on vasta lääkes sille,
niin sekin nostaa tätä altoa.
Nohisaalta sitten
tämmöinen EDM-musiikki, missä
kaihoisasti ulistaa
jotain jonkun perään,
yleensä jonkun rakkauden tai muun.
Sekin on tullut
varmaan tietäpää, että tässä
voisi olla vähän samanlainen tietä, että
fiilis, kun mitä kävi progemuusikoille
silloin, kun punk tuli, että yhtäkkiä
vaan todettiin, että
tänään 12 minuutin guitarassa on
niin nähty, että nyt ihan sama
ei osataaks meitä soittaa tai laulaa,
mitä this is the shit.
Periaatteessa
tässä on kyllä mahdollisuudet, koska
ainakin kaikki reaktiovideo tai itäkattelu,
niin jengi tuntuu olevan aika liias koissa.
Toinen on sitten se, että
tai kolmas pointti on se, että ennakkosuosikia ei haluta
nostaa voittoon, koska silloin ei olla
mukana sankarin matkalla, sen sijaan
alta vastaa ja haasta ja halutaan
nostaa voittoon, koska silloin päästään
osallistumaan siihen kasvutarina.

Niin kaikki nämä kolmen mainittuisiin
seikkaan, sanoisin, ja toi
progevertaus osuu
lankulle. Mä sanoisin, että ehkä tässä on chanceit
kulkaa. Kyllä. Ja sellainen poitti vielä muuten,
että tämä Loreen ruotsien edustajia,
niin hän tulee todennäköisesti voittamaan
nämä Tuomariäänet, mutta ne on käytössä vasta
finalissa, tämmöistä semifinale, mikä tehdään,
niin Suomen pitäisi voittaa se
käsittääkseni mennessä tullen
ihan vaan sen takia, että yleisö
äänestää sen voittajan lopulta. Koska
kuningas on kuollut, kaua eläkään kuningas.