

O2 Cyber Security zastavuje kyberů toky dříve, než dorazí k vám do firmy.
A vy si pak díky tomu můžete v klidu poslechnout třeba tento podkást,
který vám přináší právě O2 Cyber Security.
Intelligentný síť O2.
Je pondělí 30. října poslucháte studio N, tady je výtek svoboda.
Dnes o tom, k čemuje nám OS N.
O2 Cyber Security.
Vystupme z OS N.
S tímto prohlášením přišla o víkendu ministrně obrany Jana Černohová.
Pobouřilo jich hlasování členských států,
týkající se rezoluce o současném konfliktu mezi Israelem a Hamásem.
Co by odchod z OS N. pro Českoznamenal,
a k čemu je dnes organizace spojených národů dobrá,
o tom teď budu mluvit s politickým geografem Mychálem Romansovém.
Mychále, ahoj, vítěj.
Vítku ahoj, při všem přijemí dobrý den.
Organizace spojených národů vznikla v době,
kdy akordát končila druhá světová válka.
V Evropě už v zásadě bylo dobojováno.
Na dálném východě to potom ještě nějakou dobu trvalo.
A jednoznačně vznikle organizace spojených národů
jako pokus, výstajeme hledu, řekněme idealistický pokus,
postavit svět na základy, které by byly na tolik robustní,
že by to zabránilo opakování té katastrofi,
kterou druhá světová válka byla.
A tento nesmidně obtížný, ale v uvozovkách minimální cíl
se organizace spojených národů zatím ještě pořád dání plnit.
Což o všem neznamená, že by OSN zároveň byla schopna vyřešit úplně
všechny problémy, který svět má,
že by by je byla schopná vyřešit rychle,
a že by je byla schopná vyřešit tak,
jak my a tím my nemyslíme nezbytně nutně nás čechy chceme.
Organizece spojených národů vlastně nebyla vytvořena
proto, aby vyřešila problémy, aby když budu parafrázovat,
citovat jejího někdejšího generálního tajemníka Dagáha Marshelda,
aby dovedla lidstvo k prahům ráje,
ale aby nás uchránila pádu do pekel.
Dneska je rok 2023.
Mluvíš o konci druhé světové války a o tom vývoji podní.
Jmuje světu a v Česku dobrá OSN dnes?
OSN pořád plní tu roli, kterou si pro něj řekněme vysnili její odcové zakledatele.
To znamená je to místo, kde se všichni mohou scházet.
Bohužel ne úplně všichni, ale těch entities,
které nejsou součástí systému OSN v tom slova smyslu,

že nejsou jejich členskými státy je velmi málo.

Máme tady momentálně dva subjekty, které jsou státy, nebo mají nakročeno, k tomu, aby světové společenství jako státy vnímalo, a to je svatý stolec, nebo vaticán a palestinská samospráva, kterou už řada zemí ve světě jako stát uznala.

Ty mají status permanentních pozorovatelů v rámci systému OSN, a pak jsou tady ty entity, které v mnohledech nesmírně úspěšně plní státní role.

Na první místě bych asi zmínil Tajván nebo Čínskou republiku, Kosovo, Somaliland, které usilují vstup do systému OSN a zatím se jim nedáří.

Ale těch 193 členských států OSN představuje více než 99%

všech těch teritoriálních entity, které si nárokují státnost, a které momentálně máme, či je to nesmírně reprezentativní organ.

OSN má pokud vím šest organů, včetně rady bezpečnosti nebo mezinárodního soudního dvora OSN, což z ní jako organy, které mají realnou moc.

Mají ale nějakou realnou moc?

Všechno, co funguje v kontextu systému OSN, může dělat jen to, k čemu ty státy, které vytváří tu organizaci, tu organizaci zmocní,

s tím, že tam je specifická role těch 5 stálých členů rady bezpečnosti.

To je něco, co funguje od roku 1945, kdy ta organizace vznikla.

Pět velmocí vítězů druhé světové války možná by stálo za připomenutí,

že všichni, kteří založili OSN, těch 50, respektive 1,50 států,

Československu, kdy patřilo mezíně, tak to byly vítězové druhé světové války,

a ta vítězná koalice se menovala spojené národy.

To je vlastně termin, který se po první protu koalici těch zemí objevil v roce 1942,

či tak jako v první světové válce proti sobě bojovali dohoda a troj spolek,

tak v té druhé proti sobě bojovali spojené národy a země takzvané OSI.

Země OSI a jejich spojenci byly poraženi, těch ostatní, těch 50, respektive 50, 1 států

a vlád vytvořili systém OSN, a ten od toho roku 1945 postupně roste až na těch 193 zemí.

A těch 5 velmocí, které rozhrůjcím způsobem přispěli k porážce nacistického Německa,

fašistické itálie, militaristického Japonska a jejich spojenců,

to znamená, až pojedeme geograficky od západu na východ,

byly to spojené státy Velká Británie, Francie, sovětský Svaz a Čína,

tak ty dostali to specifické postavení, které je vyjádřeno tím, čemu se říká právo VETA

a všechny ty ostatní státy z toho to akceptovali,

protože si uvědomili, že odpovědnost právě těchto pěti zemí

za udržení mezinárodního míru a bezpečnosti je vyšší nebo větší,

než u těch ostatních zemí.

Já přemýšlím na tím, jak veřejnost může chápat OSN.

Když se podívám na Evropskou unii, tak tam, v momentu, kdy se o něčem rozhodne,

tak to se to pak aplikuje různě a různě v čase v těch státech, které jsou členské.

Tady stane se reálně něco, když nějaký organ OSN přijme nějakou rezoluci?

Je to spíš komentativní poloha, nebo rozumíš mi?

Rozumím tomu dotazu. Je zapotřebí si v první řadě uvědomit,

že Evropská unie má za první, výrazně menší počet členských zemí.

Za druhé ty země všechny obývají jednu část světa,
což je věc, která v mnoha ohledech je podstatná,
protože veděli pohled na nějaký problém z jednoho místa,
tak ta perspektiva prostě je víceméně jednotná.
A co je ještě důležitější, všechny členské státy Evropské unie
jsou země, které jsou demokratické.
Samozřejmě můžeme namítnout, že v případě
maďarska třeba to začíná tika už hodně kulhat,
nicméně v zásadě jsou to všechno demokratické státy.
To je něco, co v případě, ovej jsem rozhodně neplatil.
Tady máme obrovskou pluralitu zemí,
které se všice všechny zavázali dodržovat principy
stanovené v hrtě organizace spojených národů.
Nicméně, který se pohybujeme vlastně na poli mezinárodního práva,
mezinárodní právo za prvé celé není kodifikované,
ta charta, která jako je, tam to je psaný text
a všechny s jejím zněním souhlasí,
ale vymahatelnost mezinárodního práva
to je mimořádně jako komplikovaná dálitos.
Uvnitř Evropské unie máme také soudní dvůr,
a ten soudní dvůr, když rozhodne,
jak si v neprospěch nějakého státu nebo skupiny státu,
na takty země volky nevolky musej,
přímo to patření, jakým způsobem,
ty verdicty prostě jak si respektovat,
musí udělat změny třeba v nastavení svých zákonů a tak dál.
Tohle je něco, co realně v OSN nefunguje,
a nefunguje to primárně proto,
že se na tom neschodné těch pět
země s tím zvláštním postavení.
Čili nejednotnost mezi mocnostmi
spůsobuje, že ta organizace
v radě podstatných věcí jak si kulhá na oběnohy.
Nicméně je tady obrovské množství témat,
které žádné z těch velmoci nevadí
a tam OSN funguje jako velice úspěšným způsobem.
Co je podstatné? My tenhle rozměr nevidíme,
protože to se týká primárně těch aktivit
fungování OSN, které mají ten rozměr,
řekněme, sociálně ekonomický,
a my jsme tak klidna, tak bohatá, část světa,
že vlastně to, co OSN prostřednictvím
v svojich agentůr řeší právě třeba na poli,
sociálně ekonomické pomoci, zdravotní pomoci

zemím, primárně ležícím v Africe,
v Ázi, částečně v latinské Americe,
no tak tohle my už máme dávno,
jako by ošetřené vlastními prostředky,
a to konto tudle strašně důležitou roli OSN
vlastně vůbec nevnímáme.

Mno bylo z o principech, které všechny členské
státy musí plnit, kterým se zavázali.

Možná ve stručnosti za principy.

K čemu jsme zavázání, kdy jsme v OSN?

Charta OSN vlastně všechny státy,
které jsou v vozovkách na palubě,
tak je zavazuje k tomu, aby se vůči
sobě zdrželi hrozby na tož použití síly,
zavazuje a vyzívá je k tomu,
aby spolužili v míru, aby problémy,
které existují, řešili mírnou cestou,
aby k spolu se snažili navazovat
přátelské vztahy,
vyzívá explicitně k podpoře
ekonomických stahu, protože už v roce 1945
vlastně ti, kteří byli zodpovědní
za vypracování té charty, jak byli přesvědčení o tom,
že vlastně volný obchod
vlastně nejlepší, jako by pohmůže
dostat ten poválečný svět
z hospodářských a tím pádem
i sociálních problémů.

A tohle to všechno se mimořádně
úspěšným způsobem dařilo
v globálu zejména těch posledních,
řekněme 30-40 let.

Vlastně od okamžiku, co se rozpadl
sovietský svaz, tak řada
do té, doby existujících překážek
protu mezinárodní ekonomickou
zejména spolupráci padla.

A byli to spojené
stát jako ten nejsilnější
aktér systému mezinárodních
stahu, které vlastně
rozpohybovali to, čemu se říká
ekonomická globalizace.

A když se podíváme právě

na všechno dostupná data,
tak jak si svět
za těch posledních plus minus 30 let
se skutečně neuvěřitelným
způsobem zvedl pokud o to,
jak velké množství lidí bylo
vyvedeno z hudoby,
jak se zlepšila dostupnost
potravy, jak se zlepšila
dostupnost léku a tak dále
a tak podobně. Znova z důrazního tohle
je něco, co my nevnímáme, protože
my, který řijeme
tady, jak si v Českvou prostředte
Evropi, tak jsme pořádně
kde úplně jinde, než většina lidí
ve světě. Mluvím o jiném regionu, rozumím.
Ty zmluvil jako první věc o tom,
že ty členské státy
proti sobě nemůžu jít u venského konfliktu.
A tam je ten paradox.
Pokud vím, tak s členskými státy
jsou Rusko i Ukrajina, a například
Rusko, tuším, že v Dubnu
se ujalo před sednictví
v radě bezpečnosti OSN,
a půvnění po měsíci nebo po nějakém časom
řeku, ale stejně. Uprostřed války
uprostřed konfliktu proti jinému členskému
státu v radě bezpečnosti,
což zmí, jako rozumíš,
odgártí se přímo zabývá neexistencí
války, sedí Rusko.
Co tenhle paradox dělá
s vnímáním a i s fungováním OSN?
Antonin je paradox.
To je totiž, přesně to,
jak se liší
ten pohled, řekněme,
lajká, a jak se liší
pohled někoho, kdo
o tom, jak funguje
OSN něco ví. Tohle není paradox.
Tohle je princip, na kterém

ta organizace stojí.
Rusko,
jakož to dědit s sovietského svazu,
je
zemí, která má
tuto pozici, a je
srozumitelné, že Rusko tuto pozici
zastává.
Je srozumitelné, že Rusko se
hlásí, a teď já proto použil
ten termin k té odpovědnosti.
A teď ponechme stranou, že to,
co Rusko vnímá jako svojho odpovědnost,
třeba z naší perspektivy, vypadá
a podle meho nás, proto to objektivně je
zneužit vální toho
exkluzivního postavení. Je to smutné,
ale prostě je to tak. Ale není to paradox,
protože takhle OSN funguje.
Pokud bychom to, co někteří označují
terminen paradox odstranili,
bychom organizace spojených národů z hroutí
a přesta nefungovat.
A to je samozřejmě jako
jedna z možností, která
dríveči pozdí, jak si může
nastat.
Takže OSN by nebyla.
Svět by díky tomu nebyl lepší.
Svět by se
s největší pravdepodobností,
minimálně v těch počátečních
okamžicích, po té, co by se OSN
hroutila, tak by se stal
nehorším místem k životu, ne pro nás.
Jako tady skutečně
ve střední Evropě, protože jsme
v Evropské unii, protože jsme v NATO,
není důvod. Ale stal by se
výrazně horším místem pro stovky milion
lidí žících v těch
méně rozvinutých zemích.
To se jako stát může.
Bylo by optimální,

kdybychom mohli díkat,
že jsem v 21. století,
jako jsme si vědomí těch rizik,
tohle to jako lidstvo nikdy nepřipustíme,
pravý opak je pravdou.
Tohle je něco, co se může stát velmi rychle.
My jsme byli přesvědčení o tom, že v Evropě už nikdy nevypukne
válka toho typu,
jakou byla druhá světa, a teď
mezi Ruskem a Ukrajinou máme.
To znamená i ta nej
prointegrovanější, v mnoha ohledech
ta nejvyspělejší část
světa, v okamžiku, kdy jeden
silný odhodlání, jak té ruská federace
se rozhodnul, že sáhne posíle,
tak vidíme, že to šlo všechno do kopru,
i s celým tím systémem OSN,
ale abych se vrátil zpátky,
čili to, že je rusko na vzdory tomu,
že z našeho úhlu pohledu, a mimochodem
je to úhl pohledu, který zdílí
naprostá většina
států, které tvoří systém OSN,
takže to, že je rusko
aggressor, to, že je rusko
odpovědné za rozpoutání války
na Ukrajině, na tom více méně
panuje schoda, to
konec konců hlasování
ve Valném schromáždění OSN
je jednoznačně ukázala,
tam byla poměrně velká skupina
zemí, která se zdržela,
ale rusko explicitně podpořilo
pouze pět států, bylo to rusko
a další, další čtyři, a
více než 120 zemí
hlasně jednoznačně identifikovalo
rusko jakož to aggressora,
čili ten svět jako by ví,
jak se v tomto ohledu
věci mají,
nicméně chceme, aby

tady OSN byla,
můžeme počítat s tím,
že v tenhle okamžik rusko
zítra možná čína nebo někdo jiní
a třeba v roce 2003
v době americké invazí do Iráku
byly tedy spojené státy,
tak to taky byla velmoc,
která použila svou sílu,
řada zemí světa
ji vnímala jednoznačně jako aggresora,
ale spojené státy samozřejmě
po celou to dobu také,
jak rotuje to předsednictví,
tak předsedali hradě bezpečnosti.
Tohle paradox není.
Tohle je, jak ten systém funguje,
ten systém je nedokonalý,
protože nedokonalý jsme mě lidé.
Ménstředně obrany Černochová,
který vyzvolák vystoupení s OSN,
zajímám mě vystoupil někdy někdo
a pokud ano, tak co to
pro ty státy znamenalo?
Když se podíváme
na právě fungování OSN,
tak jednoznačně vidíme,
že na začátku bylo 50 respekty
a 51 zemí.
A na začátku bylo polsko,
které nebylo od začátku
přítomnou, nebo polská delegace,
nebylo od začátku přítomnou
na té konferenci v San Francisco,
protože vlastně tedy
vznikala pod, řekněme,
slověckou kuratilou
polská vláda a prostě chvíli to trvalo,
či na konac těch 51 států.
Tihleti se dohodli právě
na chartě. Mimochodem,
charta OSN je dokument,
který má na prosto
neuvěřitelnou historii

toho vzniku z jednoho
podstatného úhlu pohledu.
Charta OSN není příliš
rozháhlí dokument, je to
několik desítek článku,
ale o každém tom článku
bylo hlasováno zvlášť.
A jeden každý ten článek
byl přijád všemi
51 státy.
Inými slovy, ten dokument
v Daní Okamžik vyjadřoval
absolutní míru schody
takdejšího světového společenství
na těch principech, na kterých teorganizace
sto jí do dnes.
Žádný jiný dokument
v lidských zaznamenáních dějnách
nemá takhle vysokou míru schody.
A o to Okamžiku všichni těch,
který se k tomu systému připojeli,
museli ten dokument prostě od souhlasit.
Dneska, kdyby tom to chtěli
nějakým radikálním způsobem z něj,
tak by to znamenilo, že bychom
museli mír dokument, kde se
pro jeho každý jednotlý článek
výjádří 193 zemi.
Nikdy bychom se na tom nedohodli.
Na začátku 50 dneska 193.
Jednými slověřistí,
že OSN
je nesmírně atraktivní.
Všichni usilují o to,
aby byli na palubě,
protože v Okamžiku, kdy seš
v tom prostoru
tak i tím malý,
slabý,
můžou za prve
komunikovat s těmi všem ostatními
můžou, jak se jich
hlas, když zazní
z toho řečniště

Valné oskromáždění v New Yorku,
tak je skutečně jako sliš
celý svět. To, že sliš,
neznamená, že se takhle čne chovat.
To je jiná věc, ale prostě todle je
ta jediná možnost, kterou máš,
aby si oslovil celý svět,
když nejseš ve lmocí.
To je přesně ten důvod,
proč tam jako všichni chtějí být.
Mimochodem země, které stáli
neprotože by je někdo do toho organizace
nechtěl pustit, typicky neská ten
Tajván, který tam nechtěl pustit
komunistická čína. Ale třeba
Švýcarsko. Švýcaři dlouhou dobu
nebyli součástí OSN, protože
švýcarské politické
lidi a veřejnost se domnívali,
že je to v rozporu s principem
švýcarské neutrality, nicméně
švýcarsko po celou tu dobu. Mělo
ten zláštní pozorovatelský status. To
znamená, švýcaři nebyli člany organizace,
když tam byli přítomni, v podobě
překněme, hosta, velmi
dobře viděli, jakým z hůsem to funguje,
co se tam děje. A v
2002 proběhlo ve
švýcarskou referendum, a jestli se nepletu
55%, čili
jako si cene extrémně
velká, ale přesto jako zřetelně nadpoloviční
část švýcadů, prostě řekla, ten
svět se změnil, mimochodem proto, že
se rozpadnul sověcký svás, prostě
svět se změnil, švýcarsko
může jít do systému
s OSN a dneska tam švýcary máme.
Ta představa,
že vystoupíme,
tak ta představa realně znamená, že
se otočíme ke světu zády.
Jo, to není nic jiného.

Já nevím,
jestli si to, ať už paní
ministrině Černochová, nebo ten její
tvít a následná debata
jako
minimálně vysoké desítky
lidí, jako ji vyadřovali v tomto
ohledu, podporu, jako že to je úžasné
a podme přič s OSN,
jako ta organizace nefunguje a tak dále a tak podobně.
Tak já vůbec nemyslí si ti lidé
uvědomují, že dobře,
vy máme možnost odejít ano, byli bychom
v tomhle ohledu první,
jako kdo by za sebou prásknul veřma,
teda odešli by jsme s OSN a co?
Jako ta představa, že se svět
zastaví a všichni si deknou,
jo, ty češí, tak to jsou
opravdu jako teda glúci a holky,
který nám to teď ukázali.
Ten toto hlavně pětomost.
Je nás
deset milionů
a nějaké drobné téměři.
Jeden já zřekněme
žádná celá jedna desetina
procenta světové populace.
Generujeme zhruba 0,3
desetiny procenta světového
spodářského výkonu.
Nikoho nezajímáme.
Náš odchod by nic neznamenal pro dně,
ale pro nás asi dost.
Pro nás dost, ale zajména.
Pokud chceme pomáhat
Haivanu, to
nejefektivnější místo,
kde to můžeme udělat je OSN.
Jo, my žijeme
v zemi, která je neuvěřitelně
citlivá, nebo to tak aspoň vypadá.
Na ten fenomen
o nás bez nás.

OSN je platforma,
kde se diskutují
všechny globální problémy
a v čas od času se tam dokonce
najde i nějaké řešení.
A my teda za sebou prásknem
když má budem příč.
Inými slovy mi bychom to o nás bez nás.
Vlastně z toho bychom si mohli udělat
jako teda naše
nové
slogan prostě.
Jako hele světe
my se v učitobě
stavíme zády,
dělej si s námi
co chceš.
Vlastně ten tvít a
diskuze okolo podle mého názoru
ukazuje,
že vůbec nemáme tušení
jak vlastně ten svět
funguje a jaká je realna
pozice takových zemi
jako je Česko
v současném globálním přistojemu.
Kte konkrétní rezolutce
ministreně Černochová napisala
citu jenom 14 zemí
včetně té naší se proti
bezprecedentnímu terroristickému útoku
vlastně jasně a srozumitelně
postavilo vykřičník
konec citace.
Tak bych se vlastně rád pobavilo
té rezolucy, které tak vadí.
Opravdujím obsahem bylo tedy
postavení se terroru Hamásu
a tedy těch, kteří byli proti
tím pádem podpořili Hamás?
Já si myslím, že tohle je
z její strany
jak si
poněkud skratkovité vydění

jakoho celého toho problému.
Tohle je to, kde
kterým to, co udělali Hamásníci
v Izraeli vyhovuje.
Určitě existují státy
jejichž politické elity
to více méně
rovněž přivítali
z různých důvodů.
Irán například.
Ale to rozhodně neznamena,
že by většina světa
akceptovala nebo dokonce aplaudovala
řádění Hamásníků
v Izraeli.
Kterou českou
spolu s ostatními
třinácti
státy odmítlo
tak jejím
jádrem nebylo to,
že by to byla podpořádění
Hamásníků. Ale to,
že my jsme měli pocit,
že
jsou tam slabým způsobem
ošetřeny
věci, které česká diplomacie
z důvodů
o nich teď jak si nemáme prostormluvit,
prostě podvažuje
za na tolik důležité,
že
jsme se rozhodli využít našeho práva
a být proti o nic víc nejde.
To, že je to 14 zemí
tak co to znamená?
To znamená, že je tady 14 zemí
je ochodem jedním stěk,
dobył samozřejmě proti byl stát
Izrael. Takže Izrael
ví, že má v tento Kamžík
ve světě 13
zavozovkách kamarádu.

Já samozřejmě chápu,
že by věružale mě chtěli,
abych nebylo 13, ale abych bylo 130.
Ale to dle je prostě nějaká realita,
se kterou Izraelská zahraniční politika
bude muset počítat.
Je to realita, se kterou musíme počítat
mý, protože tím, že jsme se zachovali
tak, jak jsme se zachovali
a mimochodem
Velvislenec Kulhánek,
který na tom jednání prostě
prezentoval náš názor,
nepochybně ten názor prostě
konzultoval z Prahou a je to v tento
kamžík oficiální názor
české diplomacie respekté vlády
České republiky.
My si musíme uvědomit, že to pro nás
bude mít určité
výhodi a určitá rizika.
Už jsme byli pochválení
z Jeruzeléma, což je
naprosto v pořádku
a nepochybně
si tohodlet toho gesta
všimli i všude jinde
v jedné každé muslimské
zemi, v jedné každé
arabské zemi, které
zase z důvodu, které jsou celkem na bíledním
a jí spíš tendenci
podporovat palestinu, což
ale ani v jejich případě neznamená
podporu řádění
těch takzvaných hamásníků.
To je realita.
V světě
ve kterém žijeme, tak je tam
celá řada problému, jeden z těch
problémů je tenhle ten, a my jsme
větkou jeli jednoznačné stanovisko.
To je v pořádku.
Udějíc toho systému je pitomost.

Rozumím.

Mluvílo jsme tedy 14 kamarády
třinácti, protože tam je Izrael
a já jsem zadíval na to skupinu těch
států a

úplně ji nerozumím, nebo
nerozumím tomu propojení.

Rozumím, Rakousko, Česko,
Chorvatsko, ale
a spojenej státy.

Míchá se mi do toho tedy Papuanová
si rozumíš, ale
rozumíš nejsou to státy, které bych běžně
vedle sebe postavil a řekl tohle jsou
státy, které mají společného
spoustu. Co to je za skupinu?

Já se přiznám, že taky jsem na to koukal,
já bohužel nejsem schopnu pojít na to,
jaký tam je ten společný menovatel.

Prostě, já toho
o Guatemala,
jako vím, tak strašně málo,
že vůbec netuším, jaká
a proč je pozice Guatemala
vůči blízkový chodnímu
i obecně to se netíká
těch 14 zemí,
že každá
mocnost, která
řeší v OSN nějaký
problém, tak má tendenci
si hledat, jakoby
loajální spojence.

Bud to
je to můžeš vygenerovat to spojení
tak, že je tam prostě
jednoznačně normativní
stílený olet,
to je to nejlepší,
nebo jsou země,
které jsou na to bě nějakým způsobem závislé
a tím řekneš, hele, pro nás je
podstatné, abyste tedy hlasovali s námi
a my vám a to konto

oskytneme pomoc,
odpustíme dlouhy, nebo
něco takového, a nebo přímo máš
skupinu zemí, které jsou na tebe závislé
do té míry, že tím to nařídíš,
ale oni se hochovají tak, jak cež.
Sověcký svast tohle to svého času dělal
se zeměmi v Aršaské smlouy, prostě
v státy byly podprímou sověckou kontrolo.
Čili,
část těch zemí, které teď hlasovali
pro Izrael, prostě mají na tolik úzkou
vazbu
na Izraelskou
politickou elitu
cítí tam nějaký, řekněme
historický dluch,
historické spojení
a proto hlasovali tak, jak hlasovali
část těch zemí možná byla
nějakým způsobem zainteresovaná.
Já proto nemám žádný duka se,
říkám, že tohle je něco, co se standardně děje.
Výsledkem toho je
Izrael plus těch 13.
Tam jsou samozřejmě nejdůležitější
spojenectáty.
A když se podíváme právě na spojenectáty,
tak zjistíme, že to je jedna z těch zemí,
která má v tom systému USN právovetá
a v rámci
tohoto svého práva
vlastně je spojenectáty,
pokud se nepletu,
tak buď to je 50%,
nebo je to téměř 50% všech
kdy USA použili právově
tak vlastně ve prospěch
státu Izrael.
Bez odno to, jestli v bílem do mě
je republikánská nebo demokratická
administrativa, tak prostě tohle
je ksi tradice.
A vidíme, že spojenectáty

mají mimořádně
jako silnou pozici
v rámci Izraele.
A vidíme, že jsou z toho plné
zdělovací prostředky, že ano,
spojenectáty se postavli na stranu Izraele,
jsou to spojenectáty, které
neustále
vyvíjí tlak na současnou Izraelskou vládu,
to znamená, ano máte právo
na sebe obranu.
To, co provedil, hama se
naprosto neakceptovatelný, ale
řekněte nám, co bude dál.
A zdá se, že tady jako by je
ten úhl, nebo tady je
ten kámen údazu
z pozice toho, jak to vidí Washington.
Když v rámci na tuhle
rezolucitely, paní ministrině
vchodí Česká z OSN,
čo už se samozřejmě filmly lidé ze zahraničí.
Jak to působí na Veneck?
Na Veneck to broužil působy tak,
jak jsme
v poslední době
působili
v obrobí těch
deset let, co byl prezidentem
Miloš Zeman.
Vláda České republiky a minister
z toho zahraničí říkali a
Miloš Zeman
velice často říkal anti-a.
Když se to nejvistikalo
našeho postoje
vůči aneksi
krimu a s tím jsou visejí
cích věcí
Miloš Zeman otočil
teprve fokamžiku, kdy rúsové
plnohodnotně napadli
Ukrajínu a ta jeho otočka
jako

já osobně
jsem to viděl
když to
v tom televizním přenosu
Miloš Zeman deklaroval
pro mě to
jak si nebylo autentické
z mého pohledu to spíš byl
šikovný politický krok
ale tak to je
Myslím si, že tímto svým výrokem
paní ministrině
zatopila České republice
protože
ten
názor člená vlády
která je v umocí
jakkoli to není vládní politik,
je to jenom ten názor člená vlády
vyjádření teda na sociální síti
tak to je prostě něco
jako co z toho
mediálního prostoru
jako nedokážeš
vy gumovat
prostě tohle to už jednou
zaznělo
a právě proto, že tam byla
explicitita slova, vystupme
z OSN
tak je to něco, co v tom světě nějakým způsobem bude
rezonovat
a v tom světě
se vý
a paní ministrině to nepochybnějí
že tato vláda
se rozhodla usilovat o to
aby Česko kandidovalo
na místo nestáلهho člená
rady bezpečnosti
jiný myslovi tato vláda
ono to dává smysl protože
jsme odvedli obrovský kůz
viditelné práce

ve prospěch Ukrainy
jsou tady ty kontakty
na tu a tak dále
to znamená vlastně v té oblasti
zahraničně politické
vojencko bezpečnostní
se Česko za poslední tři roky
začalo ve světě docela
jako zajímavým viditelným způsobem
profilovat
a tato vláda
logicky
teda chce využít další
nabízející se možnosti
a protože ti nestáli členové
rady bezpečnosti
tak uvnitř
systému OSN
vlastně teď probíhal lobbying
aby
státy podpořili Českou republiku
pokám, že kdy z Prahy zazní
tenhle hlás, jakoli to není hlás vlády
jakož to
asi posluchači vědí
že vláda České republiky
rozhoduje ve zboru
takže to, co řekne jako jeden
ministr nebo ministrině to proto vládu
není závazné, busej se na tom schodnout
tak i když profesionálové
do jim je tomu vědí, že
tohle je izolovaný výkřik
no tak prostě je to výkřik, který
je naprosto proti tomu
co ta vláda jako celé k se rozhodlá
že bude dělat
a to je něco
co třeba
podle mého názoru
před sada vlády měl
se takhle výrazným způsobem řešit
protože Petru Fijalovi se nepochybně
jako zatím dárí

držet tu vládu
jako v tom modu
jednotném
vlastně vláda negeneruje
jako žádné navěřejnost
žádné velké disonanční
zvuky
zdá se, že ta jednání probíhají
v klidné atmosféře a tak dále
což jsme tedy předtím leta neměli
ale tohle je opravdu něco
co není dobré
dá se to vyžehlit, myslím
v OSN, pokud v terej mysleli
tohle bystické akce na to
abychom se stali členy
rady o bezpečnosti
máme to podete ve zavřené tyto dveře
já si myslím, že
to nemusí jako jednoznačně znamenat
že
se nám ty dveře zavřeli
ale určitě
jak si je tohle něco
co nějakou dobu rezonovat bude
určitě budou ti
především teda pan velveslený
zkulohánek
když si bude
kladené dotazy, tak jak to máte
čemu máme věřit
on to nepochybnit dokáže
vysvětlit
a zase nedělejí mi si i lůze
že česká vláda
byla jedinou vládov v Evropě
nebo na světě jejíš člen
či členka vopčas něco plácne
a vychotití se toho
dřepníkněme mezinárodní zdelovací prostředky
to ne
ale tohle je něco
neprospívá
ale především si myslím

že tady podstatné si udumět jednu věc
emoce
já jsem si četl všechno to co
k tomu paní ministrině publikovala
na svých sociálních síti
která přesně řčila na sociální síti X
nevymyslí někde jiné děještě
se k tomu vyjadřovala
tak jako tam byla
mimořádně silná emoce
já nepochví o tom, že ta emoce byla autentická
ale ona není
jsi někoho
kohoby měli emoce
ovládnout na tolik
že začne vlastně torpédovat
politiků
své vlastní vlády
dokonce ona nepsala
sítuji se za osn
to byla jedné často tvítu
já jsem mu to přemýšlel na tím
že i v reakcích na ten tvít
které tři nebyly souhlasné
ale které byly kritické
tak velmi často možná
které je podobě v jaké
tedka funguje
ale ano, ta instituce zasluhuje
nějakou reformu
možná i nějaké znovu
vymyšlení nějakých principů
které by jí efektivní
nebo něco podobného
a to volání po nějaké reformu
o sn
a debata o její funkcionosti
to tady je už vlastně dlouhé roky
a spojit tak já to clyším
zaslouží si tehle organizace
potřebovala
od odskutečně jako jedná se
o organizaci, která funguje na principech
které byly stanoveny

před téměř
80 lety
takže ano, tady je spousta námětů
k tomu, jak to reformovat
ale podstatné je, že celý ten system
stojí a padá na tom
jak je nastavená rada bezpečnosti
bez rady bezpečnosti
se vlastně ten system
reformovat nedá
a minimálně o to kamžiku
co se rozpadnul sovietský svaz
čili od začátku 90. let
minulou 100 lety
se neustáli diskutej o tom, že zapotřebí
pozněnit ten půdorys rady bezpečnosti
tak, aby lépe korespondoval
s kodistribucí
síly nebo moci
v tom systému mezinárodních stavů
současném
mě znova zopakují
spojené státy, Britány,
Francie, sovietský svaz
respektive Rusko a Čína
a těch dle pět zemí
už dneska daleka nemá
takovou váhu ve světě
jako měli v roce 1945
váha Číny
je nesrovnatelně větší
než byla tenkrát
váha spojených států je pořád obrovská
samozřejmě
Britány a Francie už z daleka
pozici, kterou měli v 45
a nemají ani Rusko, jakož to
nástupce sovietského svazu
je tady Indie, je tady Brazílie
je tady
Německo, Japonsko
to všechno jsou země
o kterých se minimálně od těch 90.
let

minula justo letím mluví
jako o potenciálních
členech rady bezpečnosti
a zatím těch pět
stálých členů
nenalezlo jako vůli
k tomu, aby
jednali od tezně logický
protože těch pozice je prostě exklusivní
mášli exklusivitů nechceš se o ní dělit
jo, ja myslím, že jeden každý z nich
by byl ochoten říct
dobře znějte to jakkoliv chcete
za předpokladu, že já tady fort budu
a moje pozice bude
pořád stejně silná
a už jenom to rozmělnění
prostě z pětina, řekněme 9
pro řadu z nich je
neakceptovatelné
čili tohle je
ten první bot
kde by se muselo začít
poptávka potom je
síla to prosadit nebo vůle to prosadit
co zatím nenašla
emocionální výkřiky
ať už
v OSN nebo někde na sítích, ale
v tomhle tomohlu nemůžou vůbec nic udělat
Ono se na pozadí to
Dění Spaní Černochovu
možná to Dění Spaní Černochovu
děje konflikt
Izraele a
generálního tajemníka OSN
Antonia Guterese
který naštoval Izrael tím, že například
řekl, že útok Hamásu nevznikl
ve Vaku, taky, že palestinci trpěli
56 let dusivou okupací
pozdí Guterese
taky označil situaci v Pásmu asi za
humanitární katastrofu

a taky řekl, že je mulí to, že místo
humanitární přestávky tam Izrael
čím dál tím intensivně je útočí
to je běžné, že se
šef OSN
takhle to pře s členským
státem? Naprosto
protože tady se brze se dostáváme
prostě k tomu, že ty členské
státy a nebo ešte zajímavější
to je, pokud je o ty velmoci
tak mají své představy, jo?
s těch pěti velmocí jedna každá z nich
má představu, jak a proč by to mělo
respektive nemělo vypadat
teď je naprosto srozumitelné, že Izraelci
mají svou představu
by to mělo vypadat
a každý z nich očekává,
že ta organizace mu jí jde stříct
ale ona to nejde
generální tajemný tam není od toho
aby šel na ruku libovolnému
ze členských států
a to včetně těch velmoci
on je tam od toho, aby
ve vší váhou své osobnosti
všemi prostředky
které má
aby hájil zájem organizace jakož to celku
tady se tady dostáváme k tomu
že mezinárodní organizace
které protože ich je
jako celá řada
těch takzvaně velkých
vládních mezinárodních organizací
to znamená, kde tě členové
jsou státy zastoupeny prostřednictvím
svých vlád
ponecháme stranou nevládky
kterých je ještě výrazně větší množství
tak mezinárodní organizace
si státy zakládají primárně
protože mají potřebu

nějakým způsobem
regulovat nějakou
více čiměně konkrétní
skupinu aktivit
takže třeba když máme
světovou zdravotnickou organizaci
tak si asi všichni umíme představit
že prostě světová zdravotnická organizace
se primárně vyhadřuje
k tomu jak na tomto světě
budeme menedžovat
otázku ochrany zdraví
jsou tady pandemie
ty se řekněme řeší prostřednictvím očkování
jsou tady
i třeba takové
jaká je optimální dení
dávka potravin, jak pestré potraviny
mají být
aby celé lidstvo mohlo
nějakým způsobem fungovat
a tohle všechno patří do
referátu
světové zdravotnické organizace
zně na klimatu patří
do referátu částečně
světové zdravotnické organizace
protože jsme lidé
jak jsme li vystavení extrémům
když tohle zároveň se ba řeší
meteorologové
tak to spada i do oblasti
světové zdravotnické organizace
jiné
mezinárodní organizace
fungují nicméně tak
vytvoří jeden stát
je na tolik silný a na tolik vlivný
že ten půdoris
slouží pouze tomu
aby to zesilovalo jeho moc
typicky dřív v kontextu sovietského bloku
rvhp nebo varská smouva
taky byly mezinárodní organizace

a ty mezinárodní organizace
jen a pouze
provádili to co sovietský svaz chtěl
čili byla to jaká asi
převodová páka na to
aby to co si vymysleli v Moskvě
tak aby to bylo realizováno v NDR
v Polsku v Československu a tak dál
a zároveň
tyto země i na všech ostatních
půdory sech, třeba pokud
o tu OSN tak stáli
té měř vždycky
s sovietského svazu
OSN máli fungovat
tak musí být vnitřně pluralitně demokratická
to prostě jinak nejde
samozřejmě tady je obrovský problém
že řada těch zemi, které jsou
členskými státy vnitřně pluralitně
demokratické nejsou
to jsou země, které úspěšně
parazitují na tom
že ten půdorys s OSN jím tohle
z to umožňuje
nám se to může nelíbit
my to můžeme kritizovat
a zjistíme, že žádná alternativa
není, protože
pokud bychom je chtěli vyloučit
s OSN, nebo pokud bychom odešli
sami, teď nemyslím, jako my Česko
ale řekněme, ta rodina
světových demokrací
co to s tím světem udělá, nic
respekt je takhle ne, nic
neudělá to s tím světem nic lepšího
OSN je nedokonalá
protože nedokonalý je svět
OSN je fragmentovaná
protože fragmentovaný je svět
a budu tudle tu
elementární, jako logiku
přijmeme a nebo

se můžeme upínat k nějakým
normativně vznešeným
ale zcela nerealistickým a utopistickým
scénáru, s tě svědce nestané
lepším, protože si to někdo přeje
aby byl svět lepší, musí se to odpracovat
a to je vlastně primárně to
co generální tajemník
musí dělat
měným chodem Antonija Guterěš je
neuvěřitelným způsobem
s ovyslosti s aktivitami OSN
na Ukrajině, respektive v rámci
ukrainskou ruského konfliktu,
tak je neuvěřitelným způsobem kreatizovan z Moskvi.
Generální tajemník
OSN může, fokam řeku,
kdy ten člověk je zvolen, tak on může
obhajovat svojí pozici
kdyby se Antonija Guterěš
choval tak, jak se chová
a běžel by jeho první mandát
Moskva by nikdy nepřipustila
aby tenhle ten člověk byl
znovu zvolen, protože i volba generálního
tajemníka OSN nějakým způsobem
je svázána s rozhodnutím primárně
těch pěti stálých členů
na debezpečnosti. Čili to,
že ho teď Izrael kreatizuje
je nevíhnutelné.
To, že Izraelci mají
pocit, že on a OSN
má se jako
chovatinak je logické.
Nicméně, jeho pozice
tam není taková, aby vyhověl
Izraeli, jeho pozice
je tam taková, aby OSN
mohla fungovat. A všechny ty věty,
které si jako citoval
já chápu,
že se to nelíbí v Izraeli
já chápu, že se to nelíbí

řekněme u nás velké
části
řekněme veřejnosti
nebo, že s tím má problém
naše vláda, proto jsme konec
konců tak
hlasovali, jak jsme hlasovali
ale svět
nemá
vedený z Jeruzaléma
nebo svět nemá pohled vedený
z Prahy těch pohledů je 193
a od toho tam generální tajemník
je, aby se pokusil
těch 193 pohledů
udržet
takovém řekněme
stavu, že se mu to celé
neroziplé pod rukama.
Říká
politický geograf
Michale Romantsov
Michale, moc ti děkuju mi se,
děkuju za pozvání
a na skladanou.
Následuje krátká reklamní pauza
za pár sekund jsme zpátky
bojíte se, že vám nějaká kočka poškráve
mnou to?
Birne drobná poškození neřešíme.
Birne
Revoluce v operativním lízingu
Těžím se na vás ve středu
osmého listopadu v 19 hodin
ve vzletu. V stupenky
najdete už teď na webu
goout.cz
A teď už jsou na řadě
správy, které by vás dneska neměli minout.
Izraelské
tanky se podle informací
z dnešního rána
přibližují.
Přijde se na výzletu

na výzletu.

Přijde se na výzletu

podle informací z dnešního rána

přiblíží k okraji města Gazi

píše to agentura AFP

s odvoláním na světky.

Tanky podle nich obsadili významnou silnici,

kteřá pásma Gazi spojuje

ze severu na jich.

Spojene státy vyzvali Izrael

aby rozlišoval mezi Hamásem

a palestinskými civilisty.

Izraeli to vzkázal bezpečnostní

poradce prezidenta spojených států.

O nutnosti humanitární pomoci

Gaze mluvil i Macron

Ministerstvo průmyslu vydalo územní

rozhodnutí pro nové jaderné bloky

vdukovanech, počítá se dvěmanovým

reaktori. V rámci běžícího tendru

se zatím soutěží o jediný blok.

Na 3 další mají uchazeči obci.

Prezident Petr Pavel udělil poprvé

ve funkci vysoká státní vyznamenání

v projevu, který ceremony

předcházel, zmínil, že Češi

mají úspěchy i důvody ke zdravému

sebevědomí. Varoval

před populismem.

A zemřel americký hred

Metiu Peri, představitel

Chandlera ze seriálů přátele.

Bylo mu 54 let. Polici jej našla

v sobotu odpoledne bezznámek

života v bazéně Doma v jeho vyle

V Los Angeles. Podle prvního

ohledání není podezření na

cizí zavinění.

A na závě ještě něco, co mě zaujalo,

a možná by mohlo i vás.

Není to aktuální, je to

film z roku 2022, který byl

velmi úspěšný, a je velká

šance, že jste ho viděli.

Pokud jste ho ale neviděli, jako já,
respektive, já jsem ho viděl včera,
tak vám na něj jednoduše musím dát.
Je to snímek všechno všude, na jednou,
everything, everywhere, all at once,
který pozbíral
snad všechny oskary, co se dali pozbírat,
a kritici i diváci
z celého světa ten film
natřeně hajpovali. Což
nevím, jestli to tak máte taky někdy,
ve mě probudilo pocit, že to nepotřebuji
vidět. Občas tady ten mechanismus tak
děvně zafunkuje, že ty věci, který mají
největší oglas, tak já odsouvám
na neurčito.

Konečně na to došlo včera, a já vám
můžu říct, že všechno všude na jednou
jedna z nejběsilejších filmových jíz,
co jsem kdy v životě zažil.

Jsem rozjast questu, ale jengrid zUh
a jsem spojízjbreatka, ker si♦♦♦uji.

Ví to v blindness a oczeká je
tyto, kdy upgradeab zkusit a
slopounes itp.

A□□, sogar se o oto
udemí.

A opravdu tak je, že na chce zaplatit daně a u toho z různých důvodů začne cestovat mezi vesmíry.

Má to chyby, ale je to taková smašť nápadů a emoci, kde jsem to dlouho dlouho nevidí.

Má to taková smašť nápadů a emoci, kde jsem to dlouho dlouho důvodů začne cestovat mezi vesmíry.
kdyby to mohlo fungovat tak, jak si představuje.

Film Jiríkovo Vidění bude k Vidění v kinech od druhého listopadu.

Nebo si o něm zjistěte více na film JiríkovoVidění.cz.