

Dneska si ce nikdo nepřišel se zvukem, který změní vřdbů na 40 let a přesto jednešný den s celovým ječným.

Jen u tým mobilu už totiž odteď data nikdy nikomu nedojdou.

President Petr Pavel ani necele dva týdny od své inaugurace neúřaduje z Pražského hradu.

Krátce po svém zvolení vyjádřel obavy z možných odposlechů umístěných v kancelářích vyčleněných hlavěstátů.

Na začátku tohoto týdne prohlásil, že bezpečnostní prohlídka prezidentských prostor míří ke konci. Pro běhne dokonce přezna nejpozději, takže dokonce přezna už bude celý tým celá kanceláře fungovat na hradě.

Obavy ohledně možných bezpečnostních rizik se točili kolem působení soukromé bezpečnostní agentury, 3D security na hradě.

Jak ale zjistil reporter seznám zpráv Janek Kroupa, stejná agentura pracovala během kampaně i pro Pavlou v tím.

Proč o tom nový prezident nevěděl? Co všechno agentura ještě za prezidentování Miloše Zemana na hradě dělala?

A jak moc mohl dysfunkční vztah mezi Zemanovým týmem a z pravodajskými službami ohrozit národní bezpečnost?

Je středa 22 tého přezna, tady Jelenka Kabrhelová a pětadesátdevět spravodajský podcast seznám zpráv.

Janek Kroupa, investigativní reporter seznám zpráv. Aho Janku.

Aho Jelenku.

Janku, ty se sponořil do tématu pražského hradu a bezpečnosti.

Nový prezident Petr Pavel stále neúřaduje ze svého zákoného sítla z hradu s poukazem na otazníky právě kolem bezpečnosti.

Ve mna zpátky, kdy a jak zazněli obavy z možného bezpečnostního rizika, kdy se s tím začala zabívat?

My jsme se tím začali zabívat ve chvíli, kdy Petr Pavel krátce po svém zvolení se sešel s čefem bezpečnostní informační služby Michalém Koudelkou.

A poté týdeníku respekt řekl, že má obavu, že hrad nepovažuje za bezpečný a že by tam mohli být od poslechy.

A tu svou obavu spojil s působením soukromé bezpečnostní agentury, kterou dokonce jmenoval. To prohlášení bylo velmi silné a bylo velmi konkrétní.

To, co neřek a co jsme zjistili pak v průběhu času, že stejnou agenturu vlastně používal i tým Petr Pavela.

Takže my jsme pracovali s variantami, jestli v někdo nesehrál s novězvoleným prezidentem nějakou hru,

nebo proč to vlastně říkal, co tím vlastně myslel a proč neříkal to, co říkat měl.

Hrad bych vám zdělil možná jako asi hlavní správu dneška,

že po různých spekulacích a hodnoceních jsme našli termin ke schůzce s prezidentem Zemanem.

Prvzvolený prezident Petr Pavelo oznámil termin schůzky s dosluhujícím prezidentem Milošem Zemanem

sejdou se 13. únořa na zámku Vlány.

Budoucí prezident také v jednom z rozhovorů zmínil,

že má obavy, aby na Pražském hradě nebyly umístěny takzvané štěnicé, aby ho někdo

neodposlouchával.

Pracovat tam chce až po té, co policie všechny objekty prohledá a vyčistí.

Když bude omezen bezpečnostní obavou, tak pokud si vám dostane informace, že na hradě působí jsou kromě bezpečnostní agentura,

kteřá je vyniata z bezpečnostního režimu, kteřá působí na základě netransplanetního financování, má přístup do chráněných prostor.

Tak mě samozřejmě zajímá, jestli ta to informace je pravdivá na základě, čeho taková agentura na hradě působí s jakými pravomocemi,

k čemu všemu měla přístup a také, jak byla financovaná.

Podíme to vzít od počátku, jak se ta agentura dostala na hrad.

To je ještě za prezidentování Miloše Zemana.

Ale se odehrál za prezidentování Miloše Zemana, protože agentura pro Petra Pavla dělala ve stejnou chvíli,

jako dělala pro Martina Needlého, což je bizarní situace, ale do předvědě potřeba si říci, že ta agentura jsou detektivové, kteří si trpí tunelovým výděním.

Oni prostě zplní práci, neptaj se svého klienta, nemluví se svými klienty o jiných klientech.

A na hrad se dostali, takže Martin Needlý se od první zemanovské kampaně kamarádí s Hinkem Vlasem,

což je významný, bývalý policista, býval velmi blízko Jan Kubíci, dokonce společně měli bezpečnostní agenturu.

V tom bezpečnostním prostředí on měl vlastně svého času docela dobrou reputaci.

Já jsem vůbec netušil, že pracoval pro Martina Needlého.

Nicméně pro něj dělal, měli smlou, on pro něj zabezpečoval právě tu první volební kampaň.

A od té doby Hinkem Vlas dělal jakého si bezpečnostního konzultanta.

Pro pracet prezidenta Martina Needlého.

A skupinu klemně pro Jana Nováka, s těch, když potřebovali něco zkonzultovat, tak se obrátili na Hinkem Vlasem.

A v jednu chvíli, nikdy na přelomu let 2021-22, tak se potkali na hradě právě Hinkem Vlas Martin Needlý

a Jan Novák, že v bezpečnostního odboru Martin Needlý neformálně vlivný poradce.

Měložně semaná Hinkem Vlas, který řívějš všeřoval odboru tošim zločenský strukturná,

tak kdy se to menoval útvar pro odhlování organizovaného zločinu, tak z návě čtyřka.

Na té schůzce řešili, co dělát, a tohle to popisují účastníci té schůzky, co dělát, pokud by se na hradě našli štěnici.

To je interpretace této schůzky lidmi, kteří na ním byli.

Ale zároveň v té samé chvíli tudle tu skupinu sledovali české bezpečnostní složky,

a ty tu to situaci pochopili jinak, oni pochopili tak,

že tato skupina připravuje tífamační kampaň z pravdajské služby, kteřá má vypadat tak,

že jeden strojice těchle můžu má někde opatřit profesionální odposlechve zařízení, které tam nasadí, využij služep této agentury 3D security, můžu z tunelový výděním, který se na nic neptá a nic

neřeknou,

k tomu, aby tu techniku na hradě našli, a pak to publikují s tím, že tady nás služba nezákone odposluchává hrad.

Tohle měl být jejich plán tak, jak ho zaznamenali bezpečnostní služby. Skupina, kteřá se ho měla

dopuště to popíra,
ten plán se nikdy nerealizoval, protože se jim nepodařilo zřejmě sehnat profesionální techniku, což není úplně jednoduchý, ale pravdou je, že kud by byli opravdu schopní, tak by to asi dokázali. A o tohle se odvinulo pátrání, policie a tajné služby, kdy policie někde v půlce listopadů přepsal zprávů,
předela to o bezpečnostní informační služby, protože pro policie to fakticky nebylo ničím zajímavý, protože byl to jakýsi plán, ježi se nerealizoval, spravdejská služba to začala rozklíčovat. Krát se předvánoci se všef BIS Michal Koudelka potkal z poslanci z komise pro kontru BIS, kde je varoval, že se chystá případně nějaký defmační, to každým pečlivě vysvětloval, jaké štěnice tajná služba doopravdy používat, poslanci jsem se mě mluvil, tak škaž moc nechápali, proč jim to říká,
ale v kontextu to je připravované defmační kampaně, jim to v istý smysl nakonec si dalo. A teď se dostáváme do bodu, kdy general Pavel rychází s informací, že ten hrad není z jihou pohledu bezpečný a je potřeba se případně bránit nějakému nasezenému od poslechu.
Klíčovou táskou tohle toho momentu je, jak se tu informaci general Pavel dozvěděl. Pavel ve chvíli, kdy učení ono veřejné prohlášení v respektu, tak nevěděl, že ta agentura pracovala i pro něj. Nevěděl to proto, že si najímala Pavela Niderlek, která chtěla zabezpečit nějakou místnost, kde měli porady a spolek, který vedl Radko Okovský, který zase měl nějaká bezpečnostní školení a pravděpodobně si taky chtěli zjistit nějakou místnost. Čili je v podstatě standardní věc, zaplaceno přes účet, téměř v pohodě. Je tam jeden problém, ale k tomu se dostaneme za chvíličku. Ale Petr Pavel to ve chvíli to říkal nevěděl. On věděl tu první polovinu, on věděl, hle je tady nějaké riziko, které spočívá v tom, že na hradě působí jsou kromá bezpečnostní agentura. A teď je tam velmi důležitý detail. Ta agentura na hradě vlastně nikdy nepůsobil. Protože na hradě působili lidé, kteří tu agenturu vlastní, ale nevlastní jen tudle jednu agentu. On těch agentur vlastní víc, tzn. jak kdyby někdo dohledával podle jména toho detectiva, který tam chodil. Tak zjistí, že těch agentur má víc. Kde se vzala 3D-sekurity? Kdo mohl vědět, že se to skutečně týká 3D-sekurity? Martin Niedlý to nevěděl. Martin mu nejdlemu přivedl hinik vlás. Detektiva říká, hle tohle detekty v ten titou udělá. Martin Niedlý mu zaplatil, hotově. Neměli mi ze sebou žádnou snouvu. Na hradě neležila žádná snouva. Ty detectivoje tam chodili, obvykle, šli mimo policijní kontrolu, provádili tam obvykle novák. A víme, co přesně tam dělali v tu chvíli? Víme, co tam dělali. První věc, kterou udělali byli, že prohlídli kancelář Martina Niedlýho, jestli tam nejsou odposlechy, oficiální zadání té agentuře. A já si myslím, že to byla záminka, že to nebylo to, co oni ve skutečnosti měli dělat. A jsem záramení přesvědčen, že to bylo bezvědomí té agentury. Ta agentura dostala formální zakázku na to, že z hradu unikají informace,

a my chceme zjistit, jak uniklá je to místnosti a podezíráme tyto lidi. To znamená, o něj jim dal nějaký seznam lidí, které podezírali, a ta agentura měla zjistit si v té místnosti nejsou odposlechy, a nebo, jestli to nevykecál někdo z těch lidí. Ukázalo se, že je možné, že dvě v té chvíli už bývalí policisté z ochrany služby Prezidenta Republiky informace vynášeli. Já méně těch lidí znám, ale nezveřel se mi s rámi, nepodářil kontaktovat a neznáme jejich vysvětlí. No, vrátme se k tomu, čili bezpečnostní agentura 3D Security tam neměla ani smouvu. Na hradě nikdo nevěděl, že tam 3D Security působí. Kromi jednoho drobného detailu, a to je, že oni v jednom nebo ve dvou případech použili auto registrované na 3D Security.auta jsou registrována v rejstříku, vozidel. Kam má přístup policie, tajná služba. Takže to byl způsob, jakým to zjistila policie, a jakým identifikovala kdo to? Ano, ano. Oni tam jako 3D Security na hradě nepůsobili. Působili tam detektivé pod nějakým ménem, které přivedl hyník vlás. Všechny považovali za pozřízené hynka vlase, skrátka dobře. Jediný, kdo to mohl vědět a jediný způsob, jak to mohli zjistit, bylo právě přes registrační značky auta, které tam ti detektivové použili. Atomní veri k tomu, že ta časová souvislost mezi z chůzkou Petra Pavla a Michala Koudelky mohl být jeden z momentů, kde se Pavel mohl dozvědět o působení 3D Security. Třeba podotknout, že Michal Koudelka i Petr Pavel tvrdí, že to tak nebylo. Pavel tvrdí, že má zdroje, které nechce rozradit. Já jsem vnitřně přesvědčen, že ten zdroj je s bezpečnostní informační služby, ale nevím, jestli tím zdrojem je Michal Koudelka. Já nás jenku vezmu ještě zpátky za těmi aktéry, popsané z chůzky náhradě, o které si mluvil, kde se mělo tedy debotovat o bezpečnostních aktérech, a které se účastnil neformální porace prezidenta, nejedlí potom šef bezpečnosti novák a tedy bezpečnostní expert vlás. Ty si s nimi se všem mluvil, jak oni tu situaci vysvětlují a jak vysvětlují to podezření, že mohla existovat nějaká tajná dohoda na diskretitaci BIS? Oni připouští, že došlo kydnání, kde se skutečně řešilo, co dělá dve chvíli, kdy se nahradě obyvístěnicé. Já, jak jsem u toho neseděl, já si dokážu představit větu, kdy řekneš, tak co kde by se tady našla štěnice? Tu větu ty můžeš chápat tak, že připravuje, že jí tam chceš dát, chciš jí najít a chciš si vymyslet, co s ním budeš dělat, ale zároveň. Ta věta může znamenat, že prostě ti zajímá, co máš dělat, když nejde štěnici. Já si dokážu představit, že jedinou situaci bezpečnostní složky chápali nějak a ti účastníci mohli mysle tynak. Kloním se spíš k tomu, že ta skupina skutečně měla nějaký plán tam využít služete agentury a měli nějaký plán s tou štěnicí dál pracvat.

Oni ale tvrdí, že celou dobou v té situaci, to říká zejména Martin Jedlý, že oni v té situaci byli v defenzíve.

To znamená, oni se cítili, že jsou nezákonně od posluchávání a řešili, jak se té situaci bránit. To je jejich interpretace té dané věci. Tajná služba a policie to vidí blbě opačně.

Mají pocit, že na opak hradní skupina připravovala vlastně ofenzivní útok na bezpečnostní složky.

Ale jsi tam byli od poslechy z pravodejských služeb, to vlastně oficiálně nevíme, to nikdo oficiálně nepotvrdil.

No potvrdil, Zeman to tvrdil přece.

Miloš Zeman oficiálně řekl, od posluchovává nás BIS.

Před několik lety mě já jedan vysoký důstojník BIS informoval o tom, že pan koudelka nařídil od posluchování mého nejbližšího okolí.

A tedy i mě, protože od posluchy probíhají přes mobilní telefony.

Debata se vede o to, jestli je od posluchovávali legalně a legitymně a nebo ne.

Ale velmi pravděpodobně tam skutečně někde nějaké od posluchy byly, vyplavávají na povrch straszlivé věci, které se na tom hradě připravovali.

Takže rozumím tomu, že ta jná služba nebo policie, tam nějakou operativní technikou mít chce.

Otázkou je, jestli to měli vrádně povolení, oni tvrdí, že ano, někte říjí, že Zeman tvrdí, že ne.

Ale to nás odvádí tady od ten leté situace.

Tam je to těžedný straszně důležitý moment ve vyjádření Petra Pavla.

A ten moment je, proč řekl jenom polovinu ta informace?

Proč mluvil jenom o tom, že jako bezpečnostní agentůra už víme, že to od svých lidí nevěděl.

Ale pokud tu informace skutečně získal s bezpečnostní složek, já jsem přeslyčen, že ano, protože to je to místo, kde ta informace byla.

No tak proč mu bezpečnostní složky řekli jenom polovinu informace?

Hráli s ním nějakou hru, nebo to sami nevěděli?

Obě vysvětlení jsou vysvětlení strašná.

Varianta číslo jedna, tajná služba nevěděla o tom, že bezpečnostní agentůra, kterou tajná služba sleduje, jak připravuje komplot nátajnou službu na hradě, tak oni nezistili, že pracovala i pro Petra Pavla?

Pokud ne, no tak Zeman bohužel mnil pravdu a slučkaři.

Protože se měli podívat naučty, což je logická věc, kterou udělá každý vyšetřovatel, bo každý spravodec,

udělá to i každý nové nás, když může.
Aby zjistil, kdo tu agenturu platí, kdyby to udělali,
naučti zjistí, že tam jsou dvě platby od týmu Petra Pavla.
Pokud to neudělali, tak je to problém.
A pokud to udělali a věděli to, a zároveň tu informaci neprzedali dál,
no tak je to další problém.
Tak to někdo se hrál s prezidentem Pavlem podivnou hru,
ale znovu připomínám, my nemáme v tuhle chvíli faktický důkaz.
Potom, kdo byl konkrétně zdrojem Petra Pavla.
Ale jak to důležitá věc, protože ten zdroj s ním nehrál fair hru.
Ty si jenku o celé té věci mluvil i s lidmi s týmu Petra Pavla,
jak oni vysvitlují ty okolnosti, za kterých za á,
tedy povolali agenturu 3D security do svých služet.
A proč Petr Pavel tu informaci, kterou někoho dostal,
cítil potřebu zvěřenět?
Odpověď na první částé odázky.
Je vlastně dost jednoduchá, protože bezpečnostní rybunček je malej.
A ta agentura 3D security jsou opravdu profesionálové v tom, co děli.
Oni jsou vopravdu skvělí v tom, že umějí v nájít v odposlech,
operatívni kombinace umějí udělat velmi dobře.
Do konce si dovedu představit i řetězec, jak se dostali do tím Petra Pavla,
protože v jejich blíškosti pracuje někdo, s kým oni se znají.
Čili má to vlastně logiku a na první pohled na to nic není.
Má to jedno úzkalí a jeden problém v tom je,
přestože oběty transakce jsou v pořádku,
v tom smyslu, že jsou přes účty, které jsou odledatele,
ale neoběvili se na transpanetním účtu Petra Pavla, během té kampaně.
Přestože podle názoru úřadů,
pro dohled na dospodařením politických stran a jeho přecipana Siveri,
tak podobné transakce, podobné účty a podobné služby by se v té kampaně měli učitovat,
čili měli by být v tom závedečné vyučitování,
kám se možná dostanou, protože to ještě Petra Pavle neuděl,
ale měli by být je na transpanetním účtu a tam nejsou.
A může to pro Petra Pavla znamenat ještě problém?
No pro Petra Pavla to problém asi znamenat nebude,
protože prezident a prezident je nedán immunitou.
Ale pro jeho tým ano, tam se může stát,
může vyměřit ještě další pokud může jednou dostal, někdy funoru,
v to chvíli ještě Petra Pavle nebyl prezident, tak to dostal Petra Pavle.
Dneska už je prezident, to znamená, dneska už můžu pokud dát vlastně nemůžou,
můžou samozřejmě je to pokud dát těm, kteří jsou zodpovědní za to kampaně.
Já no připomenu, že to bylo v souvislosti s nesrovnalostmi ve vyučitování,
bylo to 60 tisíc korun.
Bylo to ne ve vyučitování, ale v identifikování dárcu. Vyučitování ještě nebylo,

vyučtování je 90 dní od voleb a to bude někdy na začátku května.
Takže hypoteticky vzato tým Petra Pavle má ještě čas všechny ty účty týkající set 3D security do toho vyúčtování zahrnout.
Mají šanci to udělat a zatím to ale neudělali. Mělo by to být i na transpenitím účtu a tam to není. Ale možná to uděla jít, bylo by nefert předvídat, když to učité restane. A vysvětluje tým Petra Pavle, proč teď už prezident nevěděl ve chvíli, kdy bluvilo agentuře 3D security, že ta sama agentura pracovala pro něj během kampaně?
Vysvětle to tak, že on to neřekli, že to byla provozní věc, kterou zařizovali lidé, kteří jsou v tom týmu odpovědní a nebyl důvod o té konkrétnosti Petra Pavle informovat.
Já přetokládám, že Petra Pavle věděl, že má poradu v měsnosti, která je zabezpečená proti odposlechům, ale nebyl asi pravděpodobně důvod vědět, kdo to dělal, protože důvěřoval lidem kolem sebe, kteří měli za úkol to zařídit, aby se dovedu představit, že tak skutečně bylo.
To, co považu za důležitý, ale je, že pořád nevíme, kdo s Petrem Pavlem se hrál tůdle hrů, protože na konci Petr Pavle vlastně vypadal trošku legračně.
Na jedne straně říká, ale tady je strašné vezpečnostní riziko, bojuju ho tady s vezpečnostní agentrů, aj, aj, ale já se mý používal taky, no tak kde je to riziko? Mým chodným já s těch tří tajných služep, které máme, a z nich žít dvě i jsou podlemého názoru naprosto zbytečné.
Nejvíce běřím bojenskému spravodajství, a tam žádná taková informace také nebyla.
Píte ti, jak do nás neustále varují před špiony, z nás tak trochu dělají nesvěprávné, a manipulovatelné nebude zdvořila.
Jsou to čučkaři, pane, jsou kupé.
Jako v potekstu celého tohoto příběhu, jsou dvě věci zdá se.
Mluvíme tu o éře, miloš, zemaná.
Jedna ta rovina, jak se na to můžeme dívat, je možná ta, co se děje, když prezident nedůvěřuje vlastním spravodajským službám, vlastním bezpečnostním institucím, že už jsme byli světky, v případě miloš, zemana Antoniak netajil, a vlastně se vyjadřoval velmi skepticky o fungování spravodajských služb.
Dokážeme dohlédnout, jaké důsledky tenhle vstach měl, nebo dokonce možná ještě má.
Popsal asi polovinu toho vstahu.
A to je vstach miloš, zemana a jeho lidí ke bezpečnostně informací služby.
A ta druhá polovina je před se vstach bezpečnostně informací služby k miloší, zemanovi a jeho lidem.
To by byla moje návazná otázka.
Co se děje v tom vstahu navzájem, jak reaguje jedna straná druhá?

Já se obávám, že se to dostalo do poněkud hysterické situace, když se dva nemají rádi a prostě si trochu v občas už kodí. Jak jsem říkala, já jsem přesvědčen o tom, že ta informace pocházela z bezpečnostně informací služby. Byť nevím, kdo konkrétně tu informaci Petr Pavlovy řekl. A myslím si, že to byla prostě snaha na posledních výlejí trošku jako přiložit pod kotel odcházející skupiny na hradě. Je to trošku nedostojný řek, by je sobou stran. Nezdravost toho vstahu je samozřejmě v strašnej průšvěch každý normální zemi, protože tady nás služba zemi má chránit a normál získávat informace, které předává těm, kteří mají nějakou moc s těmi informacemi něco udělat a realně je použití chraně země. Bechvíli, kdy je jedna z klíčových postav a to je prezident. Odmítá brád vážně informace z pravodajských službět, tak je to samozřejmě průšvěch, protože jeho úkolem je tu zemi nějakým způsobem zastupovat, chránit, starace o ní a když řekne, žele a já vlastně jako to nechci vědět, tak vlastně to nemůžeš do učítý míry dělat. Na druhý straně z pravodajská služba má povinnost prezidentové informace dávat. A ve chvíli, kdy nedůvěřuje prezidentové, tak jaké informace mu asi dáva? Ona bude plně nějaký zákoný ráme, co znamená dámu jenom to, co nutně musí, ale v těle těch cidlivější situací zemi na bezpravdajských informacích je v častu ve mě důvěřit třeba kontext, nebo nějaký detail, který řekneš jenom někomu, komu důvěřuješ. Řekneš mu to, protože bys třeba mohla ohrožit nějaký zdroj, nebo mohla ohrožit nějaký postup, nebo nějaký děj, který v té dané chvíli je důvěřitý, a v chvíli, kdy nedůvěřují svého partneru, tak mu to samozřejmě říct, nemůžeš, a v té chvíli ta informace samozřejmě nemá stejnou hodnotu, kde by jí mohli prezidentově zděli celou. To znamená, ten stav samozřejmě byl velmi nezdravý a pro Česku velmi neštěstěj. A ta druhá roviná, kterou se na tom můžeme dívat, co ten příběh odhaluje o tom, jak byl sám nový prezident, Petr Pavel, připraven na tohle dysfunkční prostředí, které popisuješ, a které vládlo na hradě za jeho předchudce Miloše Zemana? Mně je trochu zatěžko. Petra Pavela považovat za naivu. Já si nemyslím, že by byl naivní a nevěděl, do čeho dé. Nemyslím si, že by se dalo říct, že by bylo fair říkat, že byl nepřipraven, protože přece nám dlouho sloužil,

jakože v genálního štábu. On se s pravdajskými informacemi pracovat umí, protože byl adresátem informací minimálně vojenské tajné služby. Nemyslím si, že byt nevěděl, do čeho dě. Myslím si, že věděl, do čeho dě. Na druhou stranu. Obávám se, že trochu mohl podlehnout emotivní situaci kráče po svém zvolení, a ve snaze chtít dát naivu, že teď to bude jináka, já teď ten augeašu v chlív chci jak si vodou prolít, tak řekvíc než mělo, a prostě dosedl nalep svojemu zdroji, který chce chránit, přec já ve konovinář chápu, připomělám, že Pavel není novinář, ale rozumím tomu, že nechce způsobit problém někomu k domu, možná v dobré výře řekli informaci, otázka je, se to opravdu bylo v dobré výře, jestli s genálním Pavem někdo nesehrál trošku voškivou, ale chce na blblou z pravdajsku hru. Janku, děkujeme. Janek Roupá, investigativní reporter se znam zpráv. A to je vše ze střeďečního vydání podcastu 559. Vradte se za námi, kdykoliv nase znam zprávy, do všech podkástových aplikací a také na platformu podcasty.cz píšete nám naše adresé za minuto šest, za vynáč sz.caz, jsme i na sociálních sítích Instagram a Twitter. To byla Lenka Kabrhelová. Děším se zítra.