

Fort Puma a Kuga jsou vozi kategorie SUV, do kterých se dobře nasedá a řidič má přehled odění před sebou.

Fort Puma, zaujme svou kompaktností a větší Kuga s variabilním zavazadlovým prostorem je navíc k dispozici s hybridním pohonem.

Rezervujte si dvoudenní testovací jízdu na Fort Skladem CZ.

Bývalý pirátský náměstek ministra vnitra Lukáš Kolářik složil všechny funkce ve straně.

Vedení pirátů ho k tomu vyzvalo poté, co policie začala vyšetřovat podezření, že exnáměstek fyzicky napadl svou asistentku na ministerstvu.

Jak pirátská strana skandál svého bývalého vysuce postaveného člena, někdejšího poslance zvládla, zadejagovala v čas a adekvátně, šlo o pochybení jedince nebo projev systémového selhání.

A nakolik se do případu mohlo promítnout postavení pirátů na politické scéně, a to, jak jako strana zvládli přechod z opozice do vlády?

Je úterý prvního srpna, tady Jelenka Kabrhalová a 559. Spravodajský podkást se znam správ.

Miloš Gregor, politolog z Masarykovi Univerzity v Brně. Dobrý den. Dobrý den.

Piráti řeší, miloši mimořádně choulostivý případ bývalého náměstka ministra vnitra.

Lukáše Kolářík říká, který musel na ministerstvu v Červenci skončit po potíče se svojí asistentkou.

Ta záležitost řeší v médiích teď už víc než týden a rozhrůstá se dostále více rovin.

Z vašeho pohledu, jaké jsou nejdůležitější? Případně je jaké nové momenty to otevírá?

Z mého pohledu je na této a podobných kauzách asi nejdůležitější, jak se k té dané afféře postaví dané aktéři.

To znamená v tomto případě pan Kolářík říká, jak se tomu vyjádří, jaké je k tomu zaujme z tomu novost,

na popíra nebo přiznávání a pokud přizná, jak se zachová.

No a v druhé řadě, jak se tomu postaví politické strany, které zastupují dito politik,

které tět politici jsou jejich členem, v tomto případě tedy jak se k dané kauze postaví pirátská strana.

A v tomto případě mi to přijde možná o to důležitější, protože piráti jsou politickou stranou, která klade velký důraz právě na témata, jako je nějaké domácí násilí, seksualizované násilí a podobně.

A v tomto případě bych právě očekával, že piráti půjdou v tomto příkladem i třeba politické konkurenci.

Českou politickou scénou hýbe nevída nákauza.

Teď už bývalý náměstek ministravní trálu káškolářik se začátkem čerbna dostal na hotelovém pokojí do žádlivé potičky mezi manželku a asistentku.

Podle zákulisních informací měl z kolegini udržovat milostný poměr.

Pirátkolářik vidí jako hlavního vyníka celé potičky svou bývalou asistentku.

Všlo k nějakému konfliktu, přijím už byla napadyna moje dvěná situace.

To byla komplikovaná a emocí vyní, takže tam bylo šlo k nějakému konfliktu a já jsem se do obrani a o to situaci řešil rádně.

Asistentka její žíjí ménu z náme v reakci pro seznal zprávy uvedla, že vidí agresora naopak vklářikoví.

Začal mě ze zadutahat za vlasy a ve chvíli by jsem se otočila mě dvakrát, uderil pěstí do obličí a já upadla na zem.

A zemi mě následně několikrát kopl se slovy, že jsem mnou skončil.

Poté jsem spokoje utekla.

Police prověřuje případ bývalého náměstka ministra vnitra Lukáši Koláříka.

Z informací přišel web seznam z právy.

Jeho bývala asistentka tvrdí, že i fyzicky napadl.

Kudálosti se vyjádřil i předseda pirátu Ivan Bartosz.

Obvinění znesená proti Lukáši Koláříkovi považíme za vážná a jich obsah je pro nás klamáním.

V představě situaci velmi vážně a řešeli jsme jej, jak jsem již dříve zavedení strany zděl médím i veřejnosti.

Následí v pirácké straně netolerujeme, naopak dlouhodobě bojujeme za lepší postavení obětí.

V představě pirácké strany se dnes bude zabívat situací, kolem bývalého náměstka ministra vnitra Lukáši Koláříka.

Jeho bývala asistentka tvrdí, že i na začátku čermna pirácký politik fyzicky napadl.

Kolářík na začátku červen se rezgnoval na funkci náměstka ministra

Na představě, ale zřejmě dnes přijde i Koláříkovo členství

ve straně, řadě pirátu, ale jeho do česné pozostavení

i navzdory všem šokujícím okolnostem celého případu,

proto tu chvíli pristačí a jeho úplný konec ve straně nechtějí.

Vývalý náměstek ministra vnitra Lukáši Koláříka

končile všechny funkcích u pirátu.

A to kvůli kauze údajného napadení bývalé asistentky.

Jeho odcoupení vezvalo už v neděli před sednicto strany.

Podezřejmí vznesená proti Koláříkovi

vnímá jako neslučitelná se jeho dalším působením v pirácké straně.

Za mě je to ukončené, protože Lukáši Kolářík

nemá žádná práva čle na strany,

nemá žádné funkce, vlastně se

z našeho pohledu v tuto chvíli on

neliší od jiného nestraníka,

protože on v tuto chvíli prostě s tou stranou

není žádným způsobem spojen.

Kolářík České tiskové kanceláři řekl,

že situaci bery jako své osobní selhání

a že neplánuje být politicky aktivní.

Pirácké vedení vyloučilo Lukáši Koláříka

ze všech funkcích ve straně.

Podme se podívat na to,

jestli straná zvládla nebo nezvládla

tedy celkově tu krizovou komunikaci

kolem celého případu.

Z vašeho pohledu je to efektivně

zmenižovaná situace nebo ne?

Ono záleží, jak se to bude být asi koukat.
Pod kutci na to podíváme,
že tou kauzou žijeme opravdu
už víc než týden v médiích.
Možná připovojeníme,
že se měla udát na začátku červná,
to znamená, že když se o tom bavíme na začátku srpna,
tak si jedná od 2 měsíce starou kauzu.
Z toho to pohledu se může zdát,
že piráti před si jen nebyly mhná
až tak akční, jakyby
řeměn a jich příznivci od strany očekávali.
Na druhou stranu jsme
v období léta prázdním dovolených,
doberu si tedy představit,
že i reakce politických stransů
z pomalenější, no a
pokud to srovnáme třeba i s jinými kauzami,
ke kterým se mhná dostanem,
tak tady rozhodně hraje vliv i
skutečnost, že nemáme při žádnými volbami,
to zeméná ta politická strama
není před nějakým velkým vnitřním
tlakem rychlé tu situaci urovnat
a vyřešit, aby to třeba nepoškodil v volbách,
protože co si bym povídat jako voliči
si to vnímáme intenzivně
a možná velice citlivě tuto kauzu
nebo podobné kauzy,
ale ona za pár týdnů bude překrytá
zase třeba jinými tématy
a v tomě dalších volb se to nezpomeneme.
Pokud by se ta kauza stála třeba
týden dva týdy před volbami, věřím,
by rákovali jechlej.
A dají se vypichnet nějaké momenty,
které jsou v tom úplně zásadní oč
vlastně jde v tuhle chvíli,
tak máme tu nějakého vysocepostaveného
člená vládní strany,
který zastává vysokou veřejnou funkci
na ministerstvů vnitra
a poměrně velkou zodpovědnost.
Jaké další momenty v tom hrají

klíčovou roli z vašou pohledu
nějaké systémové, kdybychom je měli pojmenovat?

Já si právě nejsem úplně dísty,
ale případně můžeme mluvit o systémovém
celhání, nebo nějakých systémových
problémech, protože jedná se opravdu
okouzu jednoho konkrétního člověka,
který měl intimní vztah
se svojí asistentkou, takže pokud bychom
to měli nějak zopecnit, tak v české
politice známe celou řadu případu,
kdy v vycholní politici, a tady
můžeme připomenout i třeba bývale
přece politických stran, nebo v té době
přece politických stran, ať už i rího
Janá Hamáčka, Petra Nečas a další,
kteří v těch vrchoulných funkcích
navázane intimní vztah se svojimi
podřízenými, to je možná ta řekněme
systémovější rovina, která není
rozhodně šťastná, na druhou stranu
není v ní se vcubilo specifické
pro politické prostředí, a není to
ani nic specifického pro Českou Republiku,
s tím se setkáváme i v soukromém sektoru
i v zahraničí.

A není to ani nic stresného, samozřejmě?
Na tom případě, ne, ale samozřejmě pak už je
otázka zdať třeba to, co se nejvíce
probírá, asi a je nejlejí mavýši
v té bulovální rovině pro
uživatel sociálních sítí a třeba
buloválních médlí, to znamená to
nějaké fyzické napadení, tak tam už
samozřejmě se můžeme být o tom,
jestli je to nevřekročilo nějakou hranici
trstního činu, což musí řešit organičné
v trstním řízení, ale pokud je o ten vztah,
jestli je jediná rovina, kterou vidím jako
možná systému vejší otázku,
ale zároveň nejsem ani tím, kde by měl
odpověď na to, jak to případně řeší,
tak tom předcházet. Je to prostě
něco, co nám je přirozené a lidské.

A máme se v tuhle chvíli zajímat vlastně i o to, jakým způsobem reagoval třeba ministr vnitra Vítra Kouchan ve chvíli, kdy jste zmínil, že o to incidentu ten se měl odehrát na začátku června do odchodu teď už bývalého v polovině července, ubyhl měsíc a půl, je to adekvátní dobal, nebo jak nahlížet na tenhle aspekt celé věci. Je pravda, že to byl měsíc a půl, ale zase otázka od kdy, od jakého momentu o tom Vítra Kouchan, jakož to ministr vnitra věděl, tady bych možná spíš podobnával to, jak krychá byla reakce z ministerstva vnitra, versus jakrychá reakce byla ze strany, když je pán Kolařík, mobil pán Kolařík členem. To znamená, že bych asi čekal, že to možná bude naopak, přece jenom ministerstva bývají spíše strnulejší a v reakcích pomolejší ty politické strany z jeména, pokud se bavíme opěrácké straně, která se rezentuje jakož to moderní politická strana, která je akční, které nedělá problém s volet například hlasování na podně, s své třenské základny, na foru, kterejném téně se tenhle ten, který ta reakce byla výrazně pomolejší, než třeba u té strnulejší instituce. No, v těch reakcích se objevuje, co se týče té systémové roviny, také nějaké podezření, nebo náznak toho, že pyráccká strana mohla propadnout papalášství, to je možná takové lajcké hodnocení toho, co se děje ze stranou, když se dostanek moci. Pro pyrácckou stranu je to poprvé, co se podílí na vládě, její členové teď zastávají pozice

vysoko na jednotlivých ministerstvech,
včetně, těch ministerských postů,
dá se obecně poprsat, jaké procesy
a je vy asi se nastartují potom,
co se politická strana dostanek
moci a je v takovéhle pozici a dá
se z toho tedy vyvozovat, jestli pyrátí
podlegli nějakému papalášství, nebo nejé to
vůbec fair, něco takového zminěvat
ve vztahu, k té straně. Myslím si,
že rozhodně to není fair, pokud
zdravíme o kause jednoho konkrétního
politika, tady opravdu bych byl
celopatrný vztahovat to na
celopolitickou stranu, pokud jde o jediněly
stran, to na víc nemáme ani pokud se nepletu
žádné informace o tom, že by si takto
pankolaří, kteříeba násilně choval
i v minulosti opakovaně to zemna
opravdu může jít o celhání jedince
a tedka ještě otázka, jestli je to dlouhodobé
celhání nebo chvilkové, takže
tady mohl být o papalášství
celé politické strany, mi přijde
až přes příliš přísné hodnocení
vyslednou k té politické straně.
Pokud jde o to, že se nová
politická strana, ale nemusíte být
hodná, ale i třeba jedinci dostanou
poměrně rychle k moci a jsou
v nových, vysokých funkcích, tak samozřejmě
to činí obrovský, psychický i fyzický
nátlak na tyto jedince, na této strany.
Jednak se musí se z námi s novým
prostředím a musí být schopný
se adaptovat na to, že najednou mají
obrovskou moc a s tou moci jde i nějaká
zupovědnost. A tam se samozřejmě může
stát, že ten jedinezpokod' není
dostatečně, řekneme psychicky odolný,
tak se může nechat poholitit právě
tím pozládke moci tím vábedním
toho, že může oblivňovat
najednou životy, může oblivňovat

směřování země, může mít velký vliv na rozdělování obrovských financí nebo nastavování veřených politik a tam je pak samozřejmě důležité, aby ten jedinec měl v sobě ať už nějaké morální hodnoty, třeba které odčují ho chování a nebo třeba, aby i politická strana měla nějakou zpětnou vazbu i dialog s těmi to jedinci, který takto rychle se dostali k těm tu funkcím a třeba jim pomáhala tyto zátěžové situace zvládat. A je v tom českém prostředí ten přechod stran s opozyce do vlády něčím specifický nebo tady mluvíme o zcela univerzální záležitosti, které se týkají všech, ve všech různých kontextech? Já bych neřekl, že možná obelně specificky nebo ojediněný, ale podám nejde se do zahraničí, tak tady si troufám říct, že máme třeba i příklady toho, jak to může fungovat o něco lépe, než v českém prostředí. A teď možná odbočím od této konkrétní kauzy, ale když si podíváme například do německého prostředí, tak tam z pravidla, když opozyce se stane vládnými stranami, tak už má detailně vypracovaný nějaký plán toho, co chce dělat. Je to dáno i tím, že třeba volební programy těch politických stran v německu bývají konkrétních, třeba příslibů a kroku, které chtějí dělat, a ve chvíli, kdy jsou známí volební výsledky a politické strany spolu začínají jedna možná kliční spolupráci, tak opravdu dou třeba potěch konkrétních sliby, které si dali volební kampani s vým voličům, a říkají si na tom, na tom se zhodneme, to je bez problemové, to odště budem prosazovat, tady budem vědnávat

a ve chvíry, kdy projdou ty své volební
tak mají představu o tom, co přesně budou
prosazovat a co třeba
ještě budou řešit a co díkali.

V českém prostředí jsme v tom hatom
můžná obecně v případě
vyřejných politik, mistry v nějaké
improvizování.

Myslice ve volebních kampaních máme
sliby politických stran, které nám dávají
ty někdy bývají možná
až absurdě konkrétní,
ale ve chvíry, kdy máme po volebnách
a začínají pro býví jad količní vědnávání,
tak ty strany, kolikrát, aby se odlišli
s návzájem v volebním klání,
tak ty sliby mají na to, kdo prosidil ne,
že de facto začínají od začátku
v tom vědnávat. A nejí tu tedy
řeklíme nějaké to continuum
toho, že zatím, co v posíci ty strany
měli jasnou představu, jak by vládli
až příro do vlády, tak to třeba realizují
v českém prostředí, tak to
úplně nefunguje.

Na spořáku vám to dost necinka,
kam z penězi, aby byly chráněné
před inflací.

Fund Monetika zhodnotí jakoukoliv částku
o 6,5 % a to firmám
i domátnostem.

Více na Monetika.cz

A co se tíče samotných pirátů,
na koliké situace specifická tam,
tak víme, v jaké situaci se cele
volby odehrávali. Piráti
jsou nejmenší stranou z lediska počtu
poslanců a poslankiň,
nečekali ten výsledek,
dlouho se potýkali s tím,
že voliči stanu starostů
vlastně vykrouškovali v uvozovkách,
může se ta strana tím pádem
cítit jinak nebo jednat

jinak i vzhledem k tomu,
jak ty volby dopadli?
Samozřejmě tam může přetrvávat
nějaká pachuč po té volební
spolupráci, ze starosti je nezávislými.
Já tu specifickou situaci pirátů
vidím několika rovinách. Samozřejmě
to ten volební výsledek, který počtem
mandátů v poslanské snimově
úplně neodpovídá preferencím,
který má ta strana dlouhodobě
růzkumech veřeného mínění, to znamená,
že opravdu tady ta strana
zdá se, je sympatická a volelobí
kolem 9 až 11% voličů
a ty 4 postanci, které má
tak jsou v bírazným podprezentováním
zároveň
piráti su specifičtí
velice otevřenou komunikací
na svém pirátském foru,
což může být výhodou pro jejich sympatizanty
ale zároveň i nevýhodou
v případě, jako je třeba tato kauza.
Já si může stát, že nějaké
první náznaky o problémech
kola říká se objevovali na pirátském foru
už před několika týdny a ta strana
je nebrala příliš vřázně.
Tak to v tom ujedinem případě
to může jipadat velké selhání.
Na druhú stranu různých kaus
které se propírají na pirátském foru
je celá řada
a kdyby na všechny vedení strany reagovalo
řekněme nějak rychle a promptně
tak by také se mohl stát, že za chvílku
by v té straně nikdo moc nezbil
dětiátku v té vaníce.
A třetí rovinaté specifičnosti
u pirátu spočívá dle mého mínění
v tom, že zetím co
před sledou pirátské strany Ivan Bartosz
tak k to veřeném prostoru

v politice, v tom, jak koná vláda
je ho vyjádření a jeho krkiny
jsou příliš vidět. Pokud se zaměříme na to,
kdo zpirátuje nejviditelnější
tak asi i událostem na Ukrajině
je to logicky pan Lipavský
nicméně o před sledou by strany
o Ivan Bartoszově, který spravuje
na nastorosti digitalizaci
a témata, která jsou
i prioritní pro piráty
tak tam toho přijdeš moc vidět, těch mysledků
není a ta strana buď toho tedy
nedokáže, neplňovat svého lepní sliby
a nebo je nedokáže prezentovat.
A v tomto trošku zdá, že ta pirátská strana
je takový osavnělý koráb
bez kapitána, který stratil kontrol
na to v lodí.
A jakým způsobem už je tahle konkrétní
kausa v širším kontextu dopadnout
na pirátskou stranu právě možná
v těm tématům. Jedním z těch aspektů
celéte věci je to,
že pan Kolářík byl jednou stváří
asi to tak můžu říct
džendrové politiky pirátů
zasazoval se o podpis
istambulské tohody
zasazoval se o to, aby byla
spřísněna pravidla v zákonech
násilí na ženách může tohle
všechno podrít agendu
pirátů, která směřuje
k rovním příležitostem a šířej
možná podrít důvěryhodnost strany.
Když je vši útstě k těm
lidem, kteří jsou v té kause
a po afféře, jakýmkou vypsůsobem
zaangažovaní, k těm nepříhodnostem, co si myslí,
si nemyslím, že by tohoto mělo
nějaký větší dopad. Jednak samozřejmě
bavíme se o tom, jestli reakce
pirátské strany mohá být méně co rychlejší

nebo nejde si bezbrykla, nebo podobně.
Nicméně pořád se bavíme o
událostech, které se stali před dvěma měsíci
nyní už pan Kolařík, byl pokud se nepletu
beben ve vškerých stranických funkcích
nefunguje na měststvou vnitra
tím pádem se může zdáčit,
kauzá v té politické rovině je
vlastně hotovou záležitostí
a nyní pouze orgány, či neftelským
přízením můžou řešit, zase tam stal
nějaký třesný činy. Rozmenáta politická
strana zaregovala tak, jak asi je
reaktovat, měla by to mohlo by třeba rychleji
nebo to už se je zvažování každého
můžete věci nebo posluchače.
Druhá věc je, že se to děje
v léte, kdy pozornost občanů
na politiku je, řeklíme,
rozostřená trávy dovolenými s vádky
a mě vždycky, mě všichni
věnují takovou pozornostím kauzám, co se dělí.
Samozřejmě, můj dých je toho
tedka plno, ale jak mle se bude
býžít leto ke konci, začne
se více zase věnovat pozornost
státnímu rozpočtu, konsolidaci
ve řední financie a podobně, tak si trofám
na tý jednotlivé kauzy, třeba, které
už jsou vyřešené v té politické rovině
spíš se zapomenet. Otázkov je
dobrou další tváře této politiky
v Pirátské straně a zda budou
třeba věrogodní dovedu si představit,
že třeba politická konkurence toho využije,
aby občas připomenula Pirátským
voličům, že Piráti v tomto
také nemají úplně čistí štít,
ale nemyslím si, nebo pokud Piráti
broušikovni a dokážou svým příznivcům
celhání jedince a nikoli v nějaký
systémový problém, který vyvěrá
převa z toho, jak Pirátská strana
funguje, tak bychy to nevělo

nějak výrazní poškodí, protože
otázek druhou je, kdo by případí převzal
tu agendu po Pirátské straně a tady
pokud se pletur, tak možná částečně
to podumá věci snaží, ale Pirátí
jsou představit v tomentu možná vydětelnější.
Já se ještě vrátím k těm dalším budům, které
jste zminoval ve vztahu
Pirátské straně, ta teori je té
lodi bez kapitána toho, že strana
v tuhle chvíli prochází nějakým
složitějším momentem, kdy nemá tak velké
zastoupení v poslanecké snimově
zároveň má zodpovědná místa ve vládě
a dojisté míny samozřejmě určuje
to jako politiku, česká vláda
prosazuje, nakolik se tam podle
vašeho názoru
projevují i nějaké
vnitřní dynamiky té strany
mají, Piráti jasno o tom, kam
směřují jako strana?
Piráti dlouhodobě nechci si dválčí, protože
u demokratických, politických
strany běžné, že má u vnitř své
členské základy nějaké názorové
třeba rozdílí a vopnutí, tak ale
Piráti dlouhodobě si potíkají s tím,
že jedna část Pirátské strany
reprezentovaná ze jmé na těmi politiky
času tředka poslanecké snimově
a zastávají ministerské posty
tak tato část Pirátské strany
spíše razi nějaký středový
umírněnější, liberálnější vědění světa
a politik, jakou chtějí dělat
a pak se můžeme podívat sovanat
druhu stranu, toho, co práct reprezentují
a tam můžeme vidět ze jmé na
poslance v Evropském parlamentu,
který by byli třeba výrazně radikálnější
častěji, hovolí, spíše více
levicové přístupy křišení těch veřejných politik
tak to je samozřejmě něco, z čím se ta Pirátská strana

potíká, tedy bych už nám připomněl
relativně nedávné hlasování
o člence Pani Michailidu, která
poměrně pravidelně a často se
účastní důležitých až radikální
levicových veřejných vystoupení
bez set debat diskuzí
a prezentuje tam názory, které
už právě částě voličů Pirátů
možou připravit až příliš radikální.
Byla jste na dnech anti-capitalismové
bychom byli přes. A no, byla jsem tam
a byla jsem tam na přednáškách, které
s Leniny jsme my měli vůbec nic společného.
No a nepoškozujete tak Pirátskou
stranu? No
já se myslím, že
to je diskutabilní,
jestli tím poškozují Pirátskou
stranu, já si myslím, že
si stojím za tím, že
Pirátská strana má i levicová témata
a myslím si, že
není ideální se jich
pouštět, zvláště v dnešní době,
kdy ta
problematika kapitalismového dopadu
na marginalizované skupiny
lidí je čím dál
výraznější. Tady se ukázalo,
že ten dominantní směr, nebo
nárůstající směr mezyčenskou základnou
je spíše ten středovější, liberálnější,
kdy právě to hlasování dopadlo
v neprospěch paní Michají Lidů
byla odvolána tuším
s předsidické funkce.
Piráti
velučili ze svého vedení Janu Michají Lidu,
která se opakovaně hlásila ke
komunistické ideologii.
Pro odvolání bylo 53%
asi s osmyset hlasujících
členů Pirátské strany. Michají Lidou

výsledek hlasování oznámila na Twitteru,
s tím, že respektuje
příjmou demokracii ve straně.
Dodala, že i po odvolání
s republikového výboru chce zůstat
členkou strany a odborně
pro Piráty pracovat.
Aktivite Michají Lidu kritizoval je
přece rapirátu Ivan Bartosz,
třeba zají účast na akci dny antikapitalizmu.
Janka Michají Lidu je bez zporu
odbornice na otázky týkající
se psychotropních látek,
či jejich regulace a využití ve společnosti.
To nic nemění na tom,
které výjádření,
které rozhodně neprezentují názory
Pirácké strany, vnímám
z pozice precedy jako zcela nevodné.
A dá se odhadovat na základě toho,
jak se ta tenze bude vyvíjet do budoucna,
co se s tou stanu bude dít?
Tady bych byl velice opatrný
jak predikovat, co bude do budoucna
a mít to může vidět u jiných politických stran,
které mají trošku větší evoličkou podporu.
Na příklad o ODS také rozhodně
mluvit o tom, že by 100%
reprezentantů politických a 100% voličů
naprosto sousnil třeba s tím,
jak politiku pojíma.
Sou časné vedení strany máme tam nějaké
ať už nějaké názorové pravdy
nebo jednotlivé osaměle strzelce,
kteří by si tu politiku přestavovali,
jinak podobně bych to vnímat u těch Pirátů.
Bude velice asi záležet,
jak se jim bude dářit v volobách do Evropského parlamentu.
To znamená, jak silné zůstane
to křítlo, které by si tu politiku přestavovali
možná radikálnější, případně
jak bude přistupovat k té politice
s tou časné vedení strany
před příštím s nějovinými volbami.

Už dlouho můžeme o Pirátu slyšet,
že do snimovných volbí rádišli samostatně,
že tu spolupráci zstanem nemají v plánu
supakovat a pak je tedy otázka,
jak cí lidé budou Piráti reprezentovat
na těch černých postech
pozicích, kandidátní listiny
a tím pádem i do z nich bude
nejvíce vidět a bude nejvíce politické aktivní
přístupových volbách.

Aby se změnili ještě jedno velké specifiku
Pirátské strany a to je to Pirátské online
forum, kde se probírají věci,
které třeba jiné politické strany
probírají v mnohem neveřejnějších
podmínkách.

Jak velký dopáta efekt má právě to
Pirátské online forum na to,
kdy se pak ta strana vydává,
má ta veřejná forma
komunikace nějaký zásadní
dopad práve i do vnitřté strany?

Tak jak sledují ty diskuse okolo Pirátského
forum a tak si trofám říci,
že to je něco, co pro
to jádro voličů Pirátů je velice
důležitým aspektem toho, jak Pirátská strana
funguje to zemná těch, tak měme přibližně
osmážde se procent voličů Pirátů
to velice oceníme.

Na druhů stranu si myslím, že to může být
něco, co Piráty trošičko brzdí v tom,
aby měli širší podporu, protože právě
v tomu pirátskému forum došťasto
bývají Pirátě a jejich
fungování zesměšňováno
ať už politickou konkurenci
nebo třeba některým uživatelním
na sociálních sítích, protože tam právě
řeší věci, které by v jiných politických
stranách vůbec viditelné navenek nebyly
a nikdo by je neřešil, maximálně by se
vyřešili v nějakém interním setkání
ani nemožná celorepublikového vedení

té strany ale třeba nějakých regionálních buněk. Toto si myslím, že je známý aspekt v tom, že na jednu stranu to dává ten pocit o tevřenosti, komunikace pirácké strany na druhou stranu, opravdu je ta strana pak vždyce náchlná k tomu aby několik málo jedinců dokázalo poštěnit nebo nějakým způsobem zdiskreditovat obraz té strany počích veřenosti, zjeme napak ve chvílih, kdy se neděje, nic moc zajímavého ojizamného politicky a je prostor právě proto věnovat se v nějakým tí očím problémům které ta strana může mít. Takže já si trofám přiči, že to pirácké form může být paradoxně i částečně barijero proto, aby pirácká strana mohla dál růst. No a schrnuto potřeženo, kdy si díváte tedy na tu současnou situaci, dá se odhadovat jaké vyuštění ta kausa může mít právě sprihlénutím i k nějakým vnitřním procesům ve straně a k tomu jakým způsobem komunikuje na veřejnost. Jakou dohrů podle vás bude mít, je to zásadnější věc, která může třeba nějak sformovat to, jak strana komunikuje na venek, jak je vnímaná nebo je to jedna z těch dalších letních kaus, která se prostě přeženě a přijde u ta zásadní témata podzimů, konzolidační balíček veřejné financie a tak dál. Kdybych mě zvojit krátkou odpověď, řeknu, že to z mého pohledu bude spíšetek druhá variantá, to znamená, je to celhání jedince, piráti se s tím byhem podzimních měsíců slíchat občasnou kritiku, že se s tě vypořádávali pomole, až se bude řešit třeba v Pasoenské sněmovně nebo na vládní úrovni

nějaká redefinice z násilnění
nebo seksualizovaných násilných činů
tak pirátům tohle to může by připomínáno
ale nemyslím si, že by to mělo
nějaký větší dopad, ať už na fungování strany
nebo na tu komunikaci. Tady
jako pragmaticky řešenou, ta strana samozřejmě
nemá zájem nějak výrazně
a zároveň je to něco, co je nepříjemné
pro tu stranu, takže ona bude mít větší zájem
možná přijít s nějakými pozitivními
tématy, s kterými by byla spojována
a ne, a se příliš lidově řečenou
babrat v kauze a celhání jednotlivce.
Miloš Krakor, politolog
z Masarykovy University. Děkujeme.
Děkujeme.

A to je z úterního vydání
podcastu 5,59 vše.

Vradte se za námi kdykoli
najdete nás na seznam správách
všech podkástových aplikacích
i na platformě podcast.cz
Pokud pro nás máte nějaký vzkaz
či typ, či komentár, býšte nám.
Naše adresa je za minuto 6
za vynáček sez.coz
najdete nás i na sociální síti
Instagram a Twitter.
To byla Lenka Kabrhalová.
Těším se zítra.