

Päätävät tämän saturnaalian äärellä, viidittömiä vakanaaleja viettävät heikelää ja koskella. Ohjelman nimi on 23 minuuttia tuttuun tapaan.

Maltalaan, mutta on toisenaan konekivärillä veteen maan rajat tai vesialueen rajat ja osoitetaan sormella, että tuossa suunnassa on lambeduissa, olkaa hyvä, jatkakaa sinne.

Se on se ensimmäinen saari, siinä Afrikan rannikon läheisyydessä, joka kuuluu Italialle ja siellä on nyt ollut vähän hässäkää käsitellään tätä aihe tänään tässä meidän erikoisoimassa.

Tässä kohtaa laittaa kanava-tilaukseen tai painaa vaikka peukkoa, saa tietten valita.

Yksi asia, mikä meillä on jäänyt huomaamatta tai oikeastaan puhumatta, on tämä Till Lindemann suuri roisto, joka teki kauheita asioita.

Oli keikkalavan alla Suckbox, Suckbox vai Blackbox?

Jompikupia.

Jota sellaista.

Kokona ei siis sanomatta, mutta tuossa pari viikkoa sitten reilu elokuun lopun päivinä.

Tietysti kertoo, että hän on syytön tai ainakin hän on syyttämätön.

Kyllä, Berlinin yleinen syyttä ja hylkäsi nämä syyttä, että eivät löytä mitään todistusainestoa, jotka todistaisivat, että Lindemann olisi tehnyt mitään näistä syytöksistä, mitä häntä kohtaa esitettiin.

Tässä kuulemaa näitä uhreja ei ollut tekemässä edes näitä haastoja, vaan täysin ulkopuoliset ihmiset.

Eli sellaiset, jotka et sinänsä liitty tapaukseen ovat nostaneet tänälläkään.

Ah, paljon porua, vähän villoja.

Niin se kävi tällä kertaa, että Lindemann on vapaa mielessä Ramsteinin kiito kohti tähtiä jatku.

Kovin vähän huomioilla, kun me käet tätä huomioita aikaisemmin, niin tämä on jäänyt, että saattaa olla, että Ramsteinilla on jonkin sortin leima tästä eteenpäin.

Se on tämä ongelma.

Erittäin tarpeellista nostaa myös päätökset esiin, eikä ainoistaan mehutella sitä, kun syytetään vain pääasiallisesti.

Meidän tehtävä tässä on kertoa myös sitten, kun tulee nahkapäätös.

Hyvä, niin.

Ei ollut tällä kertaa ilmeisesti tulta, vaikka Sackbox saattaa ollakin.

Niin, jos Sackbox-järjestely on ollut käyttäjien kannalta sellainen, että sinne on haluttu vapaa, että jos sinne mennään, niin ei siinä, on se silti.

Morallisesti arveluttavaa ja varmasti väärin.

Sitä saa kukkin olla, mitä mieltä haluan.

Näin nyt kävi oikeuden mielestäni, että ei syytettävää.

Kyllä, tällä erää.

Mennäänkö seuraavaksi Keski-Euroopan politiikan pari?

Emittäin Slovakiassa sattui vähän erikoisempi yhteenotto, jossa olivat osapuolinen entinen pääministeri ja entinen sisäministeri.

Voidaan katsoa tästä pikkupätkä.

Autossa istuu entinen pääministeri.

Kista on muun muassa korruptiolainsäädännöstä, herrattelustavat sisäripuolueita.

Sieltä tulee potku.

Entisen sisäministeri rintaan.

Kumentaa tunteita mikrofonista ei luovuta.

Kista on ilmeisesti Möyppelin kautta toistettavasta vaaliviestinästä.

Hieman epäreilun taisteluasetelman siirryessä toinen on autossa sisällä.
Sieltä tulee ensimmäinen yritys hivauttaa.
Täällä on ikävää tinta-alua.
Hän rupeaa retuuttamaan miesten rinnoista ja sitten tulee poliisipaikalla.
Miten sun tuu tähän olis suhtautunut?
Kumpi tässä on alakynnässä.
Se, joka istuu autossa vai joka yrittää sieltä ulkopuolelta jotain törkkiä.
Kaks vastaa yksi tilanne.
Toinen oli ilmeisesti kuskin paikalla siinä vähän vaikea ottaa käyttöön.
Hierratten oppeja.
Sieltä tästä potku rintaan tuli kuitenkin autosiseltään.
Se oli yllättävä movie entiseltä pääministeriltä.
Matti vanhasta monottamassa ero heina luomaa tohon malliin.
Heina luomaa ei ollut sisäministeriä.
Pitäisi löytää joku, joka olisi toiminut sisäministerinä.
Kyllä nyt saadaan rakennettua tästä suomalainen versio, joka valitettavasti todennäköisesti olisi aika paljon tyyliempi.
Vähemmän suoraa iskuja, enemmän ehkä sormen lämpöstä.
Onko mitään tietoa taustoista?
Minkä takia tämä on näytynyt nimenomaan jossain parkkiksella tällaiseksi riitäykset?
Ei mulla tästä ihan hirveästi tietoa muuten, kun se, että tämä vaalitulaisuudessa, minne hän on ilmeisesti ajanut tämä entinen pääministeri ja ollaan tämmöinen vahva korruptiovastainen agenda, niin hän on ajanut paikalle ilmeisesti toisen puolueen tilaisuuteen ja huudellut sinne mikrofonilla, että olette kaikki mafiaat, että olette kaikki korruptoituneet ja roistoja.
Ja sitten tilanne on lähtenyt purkaan.
No niin, olen ymmärtänyt tähän sen sitten, eli siinä on tehty provokaatiota.
Se on kuitenkin yleensä tämä väkivalla uhka on se, mikä pitää jossain määrin miestenvälisen keskustelun aisoissa.
Eli jos mennään tarpeeksi törkeisiin juttuihin, mitä sanotaan, niin sitten sen jälkeen on sosiaalisesti jotenkin niin kuin enemmän OK, että nytkit puhuvat, kun sanas loppuvat.
Suomessahan jos osallistuu tämmöiseen välikohtaukseen, niin se voisi laskea suosia, jota vaaleissa mä luulen, että suomalaiset äänestäjät pitäisi sitä vähän liallisena.
Mutta mikä liää? Onko hän Slovakia se samanlainen, meidänkin vai Saaksi Jompikumpi näistä nyt, että tämä kannatus nousuu sen takia, että hän mojavasti tinta siinä.
Mä en tiedä, kun pitäisi olla nyt voittaja osapuoli, mutta kyllä ilmeisesti tämä kautus istuva kaveri sitten sai osansa.
Ja ymmärtää hän se, että jos nyt kaikista maailman paikoista pitää mennä toleeseen paikkaan räksyttämään, että me ollaan niin kuin coastbusters henkisellä kajuttimella autokatolla.
Mistä tämä PA on hommattu, mutta...

Tämä Nexta julkaisun mukaan molemmat olisivat syyttäneet toisiaan, mafian kuulumisesta, en sitten tiedä, mikä on tatos.

No niin, hyvää menikää kuitenkin keveellä jalalla mennään.

Siellä, mitä se puhutaan vähän tästä Lampeduussa?

Siellähän italian pääministeri Giorgio Meloni kutsui paikalle Euroopan komission presidentin Ursula von der Leyenin.

Kyllä, siellä tuolta tehtiin ilmeisesti von der Leyenin vaalikampaniaan, jo nimittäin seuraava neljän vuoden pesti.

Päätetään tuossa ensi kesäkuussa.

Nyt pitää olla sitten näyttämässä naamaa tämmöisissä hotspotessa, joissa vaikka sitten tulkittasi johtajuudeksi.

Mutta numerot on seuraavat Lampeduusan Pienellä Saarallasuu 6000 ihmistä.

Siellä on vastaanotto tilat 400 ihmisellä, ja nyt siellä on 12 000 ihmistä tullut veneillä yli sieltä Tunisian puolelta.

Jota tarttisi tehdä, ja ymmärrän hyvin, että tilanne tuntuu italialaisten mielestä aika kestävämmältä.

Mitä von der Leyen sanoi julkisesti tämän vierailun saatteeksi, että tämä on yhteis-eurooppalainen ongelma, eli italiaa ei voittaa se, että yksin.

Hän mun mielestä ei ole vähän kaksilla ratkalla.

Hän sanoi, että Eurooppa jatkaa velvoitteiden saa hoitamista, ja nyt kaikkien täytyy osallistua näihin talkoisiin, kun tulee näin paljon maahanmuuttajia kerralla.

Mutta ihmissalakuljettajat eivät päästä Eurooppa unionin puolesta, että ketkä tulevat, ja ketkä saavat turvapaikan.

Mutta siinä on vähän niin kuin kaksi risteliitosta viestiä.

Mutta etenkin tämä on hyvin kiusallinen melonin kannalta, koska hän hän lupas lopettaa laittamaan maahanmuuto.

Kuinka kävinkään?

Nyt sitten tilanne on sellainen, että viime vuonna 66 000 ihmistä käytti tätä italiapääsyyrettinä Eurooppaan.

Tänä vuonna numero on 128 600.

Numerat on käytännössä melkein tuplaantuneet, ja tämä ei nyt tietenkään on melonin kannalta erityisen hyvä juttu.

Sattavat äänestäjä, että vähä olla sitä mieltä, että luvattiin jotain muuta, mutta ei sitten toteutettu.

Aika vaikee, se on vain tuolla sitä, että rendiä pysäyttää, jos Naapuri-Mantereella on kovastikin tämän sortin kasvutrendiä olemassa, mistä aika vaikee italian parlamentissa päättää toisin?

Tässä hän on EU, mutta sitten on tunisialle rahaa 100 miljoonaa, että ne pistes hommat kondikseen, mutta sitä rahaa ei ole vielä saatu siirrettyä,

joten se on ehkä sitten tulevaisuuden hommia,
että josko tunisia pystys hillitsemään
jollain tavalla tätä liikennettä lamppenuusan suuntaan.
Näistä numeroista muuten kuin 128 000 ihmistä on tullut,
niin viime vuonna italia on ystyy käännyt
tämän takas 3000 ihmistä.
Jos tämä on yhtällä tänäkin vuonna,
niin valtausa ihmiset, jotka tulevat siis kuitenkin laittomasti
Euroopan unionin alueelle ihmissalakuljettajien toimesta,
niin sitten jäävät.
Se ei varsinaisesti vähennä yrittäjiä määrää otaksun.
Jos Afrikassa monessa maassa ei vähiten vaikka Nigerissä
ole tällä hetkellä tuperraapinat,
samaan itse, mikä taas on muun koko sieltä suunnalta,
niin sata olla, että painetta lähteä paremmin elämän toivossa
ja Euroopan unionia on.
Ja nyt sitten, mitä sille asialle?
Tässä voidaan tehdä, että jos tuo pelkkä merimatka on tietysti vaarallinen,
että pääset tonne lamppenuusan tai menet taas muualle Euroopan alueelle.
Mutta ennäistä merimatkaa, jo, niin se todennäköisyys,
että jos lähdet jostain en tiedä suunnan niistä painamaan,
niin siinä joudutaan meneen aikamoisten erämaiden ja muiden läpi,
ja se todennäköisesti kelataan matkalla useasti,
että pääsee jo pähingestä.
Varsinkin liviössä, missä ei varsinaisesti lakia ja järjestystä ole,
niin siellä toimii sellaiset parukat, jotka nappaa kiinni näitä ihmisiä.
Rupeaa soitteluun lunnaspuhelu ja sitten kotiväälle käyttävät
orjatyövoimana, siis aivan kammottavia juttuja.
Ja Euroopan unionin on siinäkin antanut rahaa,
jotta siellä olisi hyvät keskitysleirit, jotka sitten patoaisivat tämän viran Eurooppaan.
Täämmöinenkin mielenkiintoinen.
Sen verran muuten sanon ennen, eteenpäin tästä,
kadafi, hirmuhallit ja paha ihminen kaikki tyyni.
Niin sano silloin vaan, että jos hänen tästä keikautetaan
pois vallasta, niin Eurooppaan tulee ennen näköminen pakolaisesta alto,
niin ikävä kyllä. Tässä despotti oli ihan oikeassa.
Ainakin näin on käynyt, että olisiko kadafilla kuitenkin ollut sen verran
kovemmat kennot käytössä, että se jotenkin se pysyy hallinnassa
tämä, että jengi painelepikin maita ja mantuja sinne satamiin.
Niin, ettei olis lakia vai laittaa muutta, mutta järjestys pysyy.
Niin kuin diktatuureissa aika usein.
Täämmöinen nouss mun silmiin, 5.24, tili julkaisi tällaisen
kommentin, että Ranskan TV kysyy ja lampeduusalta, että miksi he tulivat.
Niin siellä on sitten ilmeisesti vastattu, että TV-kanavat Burkina Fasossa

toitottavat viestiä siitä, että kuinka paljon rahaa sosiaalietuksena Ranskassa saa. Ja Burkina Fasosta tuli hyvin Venäjän myönteinen sen sotilasvallankaappauksen jälkeen tuossa ihan vähän aikaa sitten. Oisiko tässä taas veli-venäläinen puskemassa sieltä ihmisiä liikkeelle, jotta saisi horjutettua Eurooppaa? Ei yllättäisi, jos tällaisia tarkoituseriaa olisi. Mutta mikä tähän lopultaan auttaa, niin joo, perustetaan eri työryhmiä, luodaan jotain projekteja, luodaan rahoitusta ja sitten kipataan pohjoisafrikomaihin, joiden tarkoitus on ollut tulppana tässä tunnisia tai libya tai näin. Käsittääkseni aikaipaa vakata meininkiä. Näissä maissa toiko siitä auttaa jotain? Tässä ollaan ihan puuja kuoren välissä. Rittävän suurin määrä ihmisiä liikkuu, niin eihän sitä pysty patoamaan. Ja sitten se Eurooppa-laisten kaksijakonen suhtautuminen, mikä Siin von der Leyenin kommentteissa näkyy, on osasta ongelmaa, että jos 95 prosenttia yli onnistuu, ja se pääsee vaan sinne vaikka lampeduusalle, niin he eivät sitten sirottella ympäri Eurooppaa, niin sehän on vähän sellainen vihreä kortti, että tämä on se väylä, mikä toimii, niin sitten ihmiset ottaa enemmän määrin riskejä ja suuremmat määrät yrittävät sitä. Ja sitten von der Leyenkin sanoi, että me tarvitsemme ihmiseen Eurooppaan kuin syntyvyysomatalla. Tarvitsemme, kun juuri nyt tämän kaltaista populaatiota, juuri nuoria miehiä, joiden koulutustason olematon. Uskoisin, että se resepti on jo kokeiltu, ja voidaan aika turvallisesti sanoa, että se ei ainakaan bruttokansan tuotetta tunnu nostavan niissä maissa, jotka paljon on maahan, mutta on näistä maista ottanut vaan. Kyllä se vähän tuntuu olevan semmoinen kuvio, että tässä ei nyt varsinaisesti sitä työvoimaa olisi saatu näillä suurilla ihmismassojen liikkeellä, jotka silloin 2015kin oli Euroopan halki kulkemassa. Yleensä se teraa se uppua sinne, missä kudos on kaikista löyhintä. Ja otin tämän esille, että maltan tässä vaan tuohon alkuun ennen kuin aloitettiin, niin käsittääkseni heillä on ollut erittäin jyrkkäsuhtautuminen kaikkeen tähän ja ihan oikeasti on uhattu sillä, että sinne tulee niin kuin tasotilas veneet maltan rannikolta ja ikään kuin on puun varotuslaukauksia,

että tämän lähemmän seinää tulla.

Mä oon kuullut samaa, eli jos vene pääsee maltan rannikolla, niin se työnnetään takaisin.

Joo, ja onks tämä sitten se keino, mitä pitäisi tehdä niin kuin muuallakin?

Koska jossain vaiheessa jos tuo ihmismirta ei lopu

ja sit sä haluat estää heitä pääsemästä,

niin jokainen nyt ymmärtää, mikä se ultimaaten keino on lopulta niin kuin estää se.

Mutta että sitten, että kestaako sellainen ratkaisu niin kuin minkään näköistä moraalista tarkastelua, niin on asiakseen erikseen.

Ja sit kun se on vielä ihan totta, että Eurooppa on hajannustilassa,

EU on sekasin itsensä kanssa, että malta toimii noin,

ja sit samaa aikaan saarantaa, että nyt kaikkien pitää ja kantaa

korttansa kekoon, no eihän itä-Euroopan mat,

tule kantamaan korttansa kekoon.

En mä usko, että puolauttaa lämpöduusalta ihmisiä,

tuuskin unkarikaa.

Tilanne on siinä mielessä vähän erikoinen, että sitten oletetaan

varmasti, että primusoppilaat kantavat enemmän

kuin omaosansa, ja siinä kohtaan perinteisesti Suomi on

nostanut luokan perältä käteensä ylös ja sanonut, että meillä on tilaa.

Nyt varmaan meininki muuttuu Suomessakin, mutta

just tämä nyt on pakkoritoriikka, joka ei sit kosketakkaan

millään tavalla tasapuolisesti Euroopan maitavaa onkin yhtäkkiä

kansallisen päätöntävällä näillä joillakin mailla.

Mutta ilmeisesti kansainväliset sopimukset sitoo eri

tavalla pohjoismaita kuin muita Euroopan maita.

Joo, no sitten tietysti tuolla klassinä ajatus on se,

että kun tässä pitäisi kohde maassa saada nyt tämä elämä niin

mallilleen, ettei sieltä tarvitsisi tulla.

Ja tietyllä tavalla tähän on nyt on ehkä sitten kuitenkin

se universalikela, mikä olisi tavallaan eniten totta

ilman väkivaltasta ratkaisua.

Kyllä.

Mutta mitäs sä sen teet, että jos nyt tähän mennessä

kehitysovon nimissä on mennyt yhä rakennettu kaivoja

tai lahjoitettu kalastusaluksia tai mitkä nyt onkaan ollut keinot,

niin tuntuu, että ainakin osassa afrikka-osassa maita

ne olot ovat niin epävakaset, että ne eivät luot tavallaan

sitä yhtään enemmän järjestäytyneen, maxiippäen vastoin.

Nyt se varmaan voidaan sanoa, että ei kehitysapuot toiminut.

Se on enemmänkin ehkä ollut osa ongelmaa.

Osa rahoista päättyy aina sitten paikallisten

viranomasten fikkaan.

Eli hän voi oikein hyvin afrikamaissa.
Ja sitten se on myös kans syytä huomioida, että ihan Afrikassa sellaista nälän hätää nyt, olen näissä maissa saa Helin eteläpuolella tai saa Helissa.
Ei ole sellaista 80-luvun absoluuttista kurjuuttamisissa.
Ei ole pian mallista kurjuuttamista.
Olkoinkin, että somalia ja eritreä siellä on 15 miljoona ihmistä, joilla on vaikeuksia saada kalorimääräissä täyteen, eli on aitoja suuri ongelmia.
Se ei kuitenkaan pidä paikkaansa, että ihmiset nälkensä ajamana pyrkii seuraavaa.
Kyllä se on taloudellista siirtolaisuutta.
Sitä se ilmiö on mun mielestä vaikuttaa.
Se on vain ihan pääosin.
Sitten kuitenkin meillä päin usein asiasta puhutaan just humanitaarisesta näkökulmasta.
Mutta voi ajatella siltavalla, että vauraan Euroopan tehtävä olisi ottaa kaikki köyhät, vaikka köyhillä ei varsinaisesti olisi sellaista hätääkään.
Ei se voi myöskään niin mennä, että joku kansainvälinen sopimus velvoittaa avaamaan ovet.
Siinä kohtaa luovutaan suvereniteetistä.
Siinä varsinkin pieni kansakunta malta pystyy ehkä pitämään kiinni suvereniteetistä, niin sitten Euroopan unionin tasolla saatetaan ajatuun sellaisen tilanteeseen, missä johtavat politiikot vähän levittelee käsijään keräälleen irtopisteitä, ja sitten lopulta kymmenet tuhannet siirrelään maihin, jotka on aikaisemminkin olla, että myötä mielisi ottaa vastaan ihmisiä.
Kreikka oli aikaisemmin se maa, mikä oli tällainen hotspotti aiempina vuosina näille pakolaisvirroille.
Nyt se on italia, niin ei kateeks käy siinä mielessä ottaa tätä tilannetta, koska siis jos he joutuvat handlaamaan nyt vaikka piskuruisen Lampeduussa saaren kautta tätä ongelmaa, niin kun kerroit luukuja, niin on se, mitä sitten teet?

Tämä on ihan järkyttävä asetelma,
että se on oikeastaan
sellaista,
tämä ei kovin musta valkunnan asetelmaa myöskään,
mutta ne ihmiset, jotka pääsee
Lampeduusan kautta Italiaan, niin ne on
turvverkkojen ulkopuolella erittäin
puhannalaisia ja heitä järjestelmällisesti
käytetään hyväksi, eli siellä
Italiassa tunnetusti on mafia
ja ihmiset, jotka
paremmat elämän toivosti tulee
Eurooppaa, niin saattaa päätyä elämään
huonompaa elämää Italiassa, kun olisivat
eläneet vaikka Burkina Fasossa
sitä vaihtokauppaa, kun ei vain ennalta
tiedä, ja jos ystävällisesti tiedotetaan,
että menen Ranskaan, saat siellä
1500 euroa Hanskaan,
niin sehän kuulostaa aivan
tähtitieteelliseltä summalta sikäli,
kun se tuut sellaisesta taloudesta,
missä
pyörittelimme pikkasen pienempiä kuukausiliksoja
ja toisaalta myöskin elin
kustannukset ovat matalia.
Ei niin, ei, se tarvii vanha kikkaa, että jos
joku sukulaisista on töissä
Euroopan unionissa vaikka siivoijana,
niin Burkina Fasossa
sillä tilillä
tekee yhtä sun toista,
eli jos
kotlinpäin lähettää Bitcoinilla
vähän backsteriin sitä, mitä tuli
niin se voi löydä leiville
kotiosotteessa,
eli vaikea syyttää.
No sitten
yksi pointti tässä on vielä sit se, että
totta kai tähän kehkeytyy
sellainen teollisuuden haara,
missä sulla on ihmisiä, jotka on valmiiksi
ponssaamaan

vaikka nyt nuorukaisia
sinne Lameduussa-Veneelle,
kuitenkin niin, että heillä on
sitten jonkunnäköinen,
eikö niin sopimus siitä,
että mitä tapahtuu, kun
jahka pääset sinne.
Parempiin leipiin, niin sen jälkeen
olet meidän omaisuutta, tai olet jo itse asiassa
nyt.
Kyllä, ja jostaisit Venäjänst vielä sanoa,
niin silloin 2015 pahat
kiellet sanoi, että Venäjä pommittaa civilikohteita,
jotta ihmiset pakenisivat.
Ja silloin
oltiin vielä ehkä vähän
sinisilmäsi Venäjän suhteen ajateltiin,
että eihän kukaan tällaista ihmisoikeusrikkomusta
voisi tehdä, että toi hän on sellasta
pahuutta, mitä maailmassa ei enää ole.
Nyt Ukrainaan sota on osoittanut, että
kyllä se siellä on koko ajan lymyynyt.
Niin tässä varmaan,
kun Venäjä
ottanut haltuun vähän niin kuin Burkina Fasaan,
Keski-Afrikan tasavaltaan, Nigeriä,
niin ei se olekaan mennyt sinne pelkästään
ryöväämään mineraaleja ja
kultaa kaivoksista, vaan ehkä siinä on
koko ajan ollut tämmöinen suurempi tarkoitus.
Käyttää sitä tilannetta hyödyksi
Euroopan epävakauden
lisäämiseksi. Se, mikä meillä usein
unohtuu lännessä, on se, että Venäjä
kokee jo käyvänsä meidän kanssa
epäsuoraan sota.
Me ei ehkä Suomessa ajatella sitä siltavalla,
että meiltä se jo sodan osapuoliin,
mutta venäläisestä näkökulmasta
niin kaikki keinot varmaan kyllä käytetään.
Joo,
ei niin kuin sanoa niin, ei yllätä.
Sinänsä,
jos tällainen on tota

tämmöinen doktoriini.
Mutta edelleen
se, mitä tälle voi,
mitä tällä voi,
mitenkään varsinkaan, missään nopeessa
aikataulussa realistisesti tehdä.
Muuta, kun alkaa
lopulta
väkisin kuljettaa niitä
Venäjä takaisin tai
sitten jo paupoittamaan niitä.
Se pitäisi tehdä hyvin nopeasti, että se
varmaankin se Fortress-Juropa-ajatus se,
että heti kun tulee Venäjä,
niin sitten kuskataan takastunisia,
niin se on varmaan se, mihin suuntaan
pikku hiljaa tässä ollaan menossa.
Jos se on George ja Melonista kiinni
ja Italiasta kiinni,
sillä heijää yksinkantamaan nyt vastuuta tästä.
Niin, tai vastuu hän on yhteinen.
Niin.
Tämä yleensä koko vastuu sanaa. Mitä se tarkoittaa?
Joo, kannetaan yhdessä vastuuta, no ehkä kannetaan.
Siellä
teidän maaperille lähden siellä on
ihmiset.
Siinä mielessä enihmettelisi
vaikka sieltä
ruvettaisi pakko saattaa Venäjä takaisin.
Kyllä, ja varmasti
ongelmaa ei ole katomassa tässä ihan lähivuosina,
että tilanne vaa eskailutuu
todennäköisesti.
Eli aika jännä äärelolla Euroopan unionin pitäisi
löytää joku järkevä linja,
ja se ei voi olla kahdet rattaat.
Koska kuningas on kuollu.
Kauneläköön kuningas.