

Fort Puma a Kuga jsou vozi kategorie SUV, do kterých se dobře nasedá a řidič má přehlet odění před sebou.

Fort Puma zaujme svou kompaktností a větší Kuga s variabilním zavazadlovým prostorem je navíc k dispozici s hybridním pohonem.

Rezervujte si dvoudenní testovací jízdu na Fort Skladem CZ.

Ahoj, dobrý den, tady Jlenka Kabrhelová z podcastu 559.

Chci vás pozvat na speciální akci, kterou chystáme příští týden společně z Pražským divatlem Zled.

Bude to format, jaký v Česku uvidíte poprvé.

Náš podcast ožije na scéně, s muzikou, s videem, s animacemi, fotografiemi, ilustracemi a samozřejmě s živými hosty.

Bude mi vyprávět veselé i vážné příběhy, pátrat v Česku i v zahraničí potom, co nás spojuje a někdy rozděluje.

A vy můžete být u toho.

Připojte se k nám ve středu AV4, 3. a 4. května, ve vršovické kulturní křižovatce v Zled, vždy od 19.30.

V stupenky můžete zakoupit online na stránkách v Zled CZ, být se na našich sociálních sítích i na servru seznám zprávy

a v popisu epizody tam, kde nás právě posloucháte.

Česká školní inspekce navrhuje odvolání ředitele výchovného ústavu Višňove, nedaleko znojma, který čelil otázkám v souvislosti s možnou šikanou dětí.

Svědectví o případech, před několika měsíci schromáží díli reportéři se znam zpráv, inspekce dušla v hloupkové kontrole ke stejným závěru.

Na ředitele dokonce podala za fyzické napadení dětí trestní oznámení. Jak napřípat reaguje ministerstvo školství, co se bude dít dál,

a jde o jednotlivý exces nebo o systémový problém českého speciálního školství.

Je středa, 6.20. dubna, tady Jlenka Kabrhelová a 5.59. Spravodejský podkást se znam zpráv.

Jan Novák a reportér se znam zpráv. Ahoj, Honzo.

Ahoj, a dobrý den.

Honzo, ty si tady u nás v podkástu 5.59 vyprávěl na začátku prosince příběh o možné šikaně dětí ve výchovném ústavu vyšňove, nedaleko znojma.

Nazíral si tehdy informace a svědectví o tom, že někteří pedagogové používali svěřence k tomu, aby bitím a zastrašováním

přiměli mlačí děti ke zlepšení chování. Teď se ten případ posunul, několik měsíců se mu věnovala školní inspekce, s jakým závěrem přišla?

Po děch dvou článcích, které jsme nás v seznám zprávách publikovali, provedla česká školní inspekce ve výchovném ústavu vyšňove hloubkou kontrolu

a k tomu ještě asistovala napokyn ministraškou ství i ministerská inspekce.

A jejich závěry musím říct, že mě tedy velmi překvapili a vlastně bych některé z nich ani vůbec nečekal.

Co se týčete změnované exkurze? Tak tam inspektori vícemeně došli ke stejné muzí, štění jako my, tedy že ta skupinka malých kluků ve věku 8 až 13 let ze střediska výchovné péče Zumrovského Krumlova

se opravdu ocitla sama bez dozoru ve třídě zednických učniů, kde jim, jak píše se vesprávě, nebyla zajištěna bezpečnost.

Inspektori v té správě konstatují, že tam došlo k verbálnímu napadání, urážkám a ponižování, nepotvrzují, ale tedy fyzické násilí, které mě ti samotní účnové popsali, ale inspektori k tomu dodávají,

že děti o tom nebyly ochotny mluvit, protože se báli trestu od vedení zařízení, píše se vespráve. Což mě vlastně ani moc nepřekvapuje, protože běhemte před, po a nebo i v průběhu inspekce, jsem se vlastně dozvídal mnoho indície o tom, že vedení ústavů, těm dětem, žákům dokonce i pedagogům,

opravdu nějakým způsobem vyhrožovalo.

Pojďme honzeště připomenout, co všechno si loni o dění v ústavu zjistěl, jaké činy a kdy se tam odehrávali.

Pědnalo se o jakou se exkurzi, kdy do výchovného ústavu vyšňové přivedl vychovatel střediska výchovné péče z Moravského Krumlova

v skupinku kluků ve věku 18 až 13 let, aby im při ukázal, jak to ve výchovném ústavu chodí.

A podletěch našich zjštění chlapce zavřel do třídy a ohodně starším klukům děl instrukce, aby ty děti v uvozovkách postrašili, aby nezlobyli.

Jsem hovořil se třemi ze zruha pěti ušňů, očitých světků, kteří mi popsali,

že ty malé kluky nejen, jaky popsano ve správě, ponižovali, verbálně napadali,

ale že je profackovali, byla nějaká strkanice, nedávky a podobně.

Za to při od vychovatelů dostali krabičku cigaret, myslím, že změňovali dokonce startky s filtrem.

A můžeme ještě připomenout, o jaké děti se ten výchovní ústav vyšňové stara?

Výchovní ústav vyšňové pečuje o děti starší 15 let, který tam jsou dání na základě

soudního rozhodnutí nebo jiného organu sociálně právní ochrany dětí,

čili je jim uložena ochrana či jiná ústavní výchova.

D.o. děti se závažnými poruchami chování a učení.

Ve většině případů se jedná o záškoládství útěky, doušky z domova,

ale také o trestnou činnost.

Mnozí mají zkušenost s drogami, pochází většinou ze sociálně slavných rodin,

kde byly malé nebo řekneme žádné mantinely ochrudně výchovy

a kapacita je, myslím, že kulem 48 až 50 tý nejřím.

Ty si ho zozmíňoval, že závěr té inspekce hloupkové tě velmi překvapil.

Podme podrobně přiblížit, co všechno ta inspekce zjistila.

Tím nejprkvapim jejším pro mě bylo, že samotní inspektoři podali dvě trestní oznámení.

Jedno je přímo na řaditele ústavů Vladislava Popelku,

že měl fyzicky napadat děti zařízení

a pak na nějaké možné podezření, nakládání a držení drog.

Konkretně se mělo jednat o pervitin.

Zrealizovane inspekční činnosti byly vyhotoveny dva výsledky šetřených stížností.

Jeden incident četřela policie České republiky.

Jednalo se o napadení dítěte na WC v řínu 2022.

Podstížnosti byl vyhotoven českou školní inspekcí jako důvodní.

Na další nedostatky v činnosti školského zařízení upozornila média,

ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Dva body byly vyhotoveny jako důvodné, dohled nad žáky a dětmi

a verbální napadání dětí žáky.

A jeden jako neprokazatelný, napomáhání k útěkům.
Blyší informace koho, kdy a proč měl ředitel
fyzicky napadnout nebo bližší informace o těch drogách,
školní inspekce zdělit nechtěla s ohledem na probíhající vyšetřování
a krom těchto dvou trestních oznámení, ale v protokolu o kontrole
a z té inspecční správy plně řada dalších pochybení,
kterých se vedení ústavů dopustilo.
A víme čeho konkrétně?
Já to řeknu bodově a tedy budu citovat
s těch závěru inspecční správy,
tak v ní se píše, že přetrvávají zásadní nedostatky
v řídicí a kontrolní činnosti ředitele,
zejména v identifikaci rizik a v přijímání účinných opatření
ke zlepšení a nápravě,
nedostatečné zajištění psychického a fyzického
bezpečí žáků a dětí,
neúčinná metodická podpora pedagogických pracovníků
a jejich nízká participace na chodu za řízení.
Děti v rozhovorech uvedli,
že obsah programu rozvoje osobností dětí
s nimi nikdo neprobírá.
Psychologé v zařízení pouze 3
posobějí doucí dny v tývnu,
což neumožňovalo pružně rágovat na aktuálních stave dětí.
Z dětmi systematicky nepracuje
a s ostatními pracovníky zařízení
efektivně nespolupracuje.
Inspeční tým zjistil,
že ředitel nevěnoval náležitou pozornost názorům pedagogů,
nepodporoval jejich participaci na chodu za řízení,
což mělo negativní dopad na výchovně vzdělávací proces.
I nadále však za řízení zaznamenává
problémy stresnou činností,
potýká se se závislostmi,
verbalní i fyzickou agresí,
vulgárním vyjadřováním a šikanou
i se sexuálním podtextem.
Neefektivní metody a formy výuky
přetrvávající bisoká útěkowo
s dětí ze zařízení
příčnu ještě pár bodů
ze závěrečného protokolu o kontrole,
kde se píše, že škola
neuskutečňuje vzdělávání

podle školních vzdělávacích programů,
nebyly rádně zařazeny přestávky
v odborném výcviku,
nebyla zajištěna ochrana zdraví
a bezpečnosti dětí,
škola umísťovala děti do ordělené místnosti,
tak zvaně na samotku
déle, než je povoleno a tak dále.
To jsou docela sdrucující závěry,
jak co se týče
tedy už těch samotných východisek
ve formě toho,
že podávají sami inspektorit restní oznámení
a zároveň
tyhle body, které si zrovna odříkal,
ty si už loním lovil s ředitelem
ústavu, který o všem tehdy
jakoukoliv možnost excesu
vylučoval, jak reaguje
na tu správu inspekce teď.
Když jsem s tím hovořil po telefonu, tak říkal,
že se správou české školní inspekce
podle něj je nesmyslná
a inspektoři přijednali na nějakou
politickou objednávku.
Ředitel Popelka odmítlo,
že by se dopustil něčeho protiprávního
a policieho pří za tím kvůli
něčemu ani nekontaktovala.
Já mám ale k dispozici
ještě jeho oficiální reakci,
kterou v rámci inspekčního řízení
zaslal české školní inspekci
a v ní nic tak ostreho, která rozhodně není.
Ohledně nařčení
nedostatečného zajištění
fyzické a psychické bezpečnosti
dětí. Hlavně argumentoval
tím, že od roku 2018,
kdy je ve funkci,
tak měli pouze jedno napadení klienta-klientem,
které si při vyžádelu
lekkarské ošetření
a z čehoř ředitel usuzuje,

že fyzické bezpečí dětí
je zajištěno.
Hodně zdůrazňuje, že jeho klienti,
o které se stará, jsou nároční,
jsou to pachetele trestních
a závažných trestních činů,
základní ani hygienické
stravovací nebo
sociálizační návyky,
a že se snaží je vlastně vychovávat.
Co se konkrétně týče o neekskurze,
o které jsme hovořili,
tak napsalo, že
s dotičným pedagogickým pracovníkem
hovořil, poučil ho o zanedbání
jeho povinností, o věci
byl se psan zápis
a podobná situace by se při neměla
opakovat a myslím,
že mu byla skrácena
V závěru
te oficiální správy
některá pochybení přiznává
a píše, a to odcituji,
na základě výše uvedených
kontrolních zjištění jsme
provedli opatření,
aby k těmto porušením již nedocházalo.
Takže si to
vlastně přebírám,
takže to jsou takové dvě tváře
řaditele Vladislava Popelky.
V tom příběhu, který ty si
odhalil na podzim,
pro cinsi jsme o tom s tobou mluvili,
tak tam figuroval i podezření,
že vedení výchovného ústavu
vyšňové napomáhalo
útěku nezletilým uprchlíkům,
kteří byly v Česku zatrženi bez rodičů
a stát je potom poslal do péče právě
do toho vyšňovského ústavu.
Honzo zabívala se inspekce
i tou leotázkou a pokud ano tak co zjistila.

Ano zabívala, ale bot
s názvem napomáhání
k útěku nezletilým cizincům
pro vodu zaměstnanci školského zařízení,
tak tento bot
ukončili inspektoři větou,
že v tomto bodu hodnotí stížnost
jako neprokazatelnou.
Čili děnímyslovi ano
docházalo k masivnímu útěku
uprchlíkům z ústavu,
ale důkazy o tom,
že by jim personála k tomu dopomáhal nezajistili.
K tomu vlastně připomenu o co šlo
ve skratce,
šlo o to, že jsem se dozvěděl od lidí
z nitra ústavu,
že právě ředitel popelka
a dalšího spolupracovník
měli aktivně odvážet
tyto děti
k hraničním přechodům
nebo na nějaké železniční úzle,
aby ti mohli pokračovat
někam do německa a podobně.
Toto však Česká školní inspekce
nepotvrdila, nebo nedokázali.
Prokázala, že se toto opravdu stalo.
Aho, co ty si říkal v úvodu,
že Česká školní inspekce
dokonce podalán,
který inspektoři podali trestní oznámení,
víme, kam zatím to policijní
vyšetřování v uprořďování došlo.
Ano, kontaktoval jsem
jak policii, tak stádím
ze stupětaství veznojmně
a oba tyto útvary mi vlastně potvrdili,
že nemohou nic říct, protože je vyšetřování
bez stády uprořďování.
Takže zatím nevím.
Na spořáku vám to dost necinka,
kam z penězi, aby byly chráněné
před inflací.

Fond monetika zhodnotí jakoukoliv částku
o 6,5 % a to firmám
i domátnostem.
Více na monetika CZ.
Pozornil jeden z pedagogů,
který byl světkem toho,
že ty děti, velmi plačící děti
vycházali z té třídy.
Kdy se posléze doptával jak Žáků
doch pedagogů, tak zjistil,
co se tam odehrálo
a podal trestní oznámení na policii.
Takhle jste to zjistili i vy novináři,
když jste se s tím začali zabívat.
Ano, i z toho trestního oznámení
jsme to zjistili my novináři
a co se odehrálo poté,
ředitel Popelka se pochopitelně
pověděl o tom, kdo trestní oznámení
podal, protože to bylo podáno
pod jeho jménem.
Je to takový, řekl bych
srcař učitel, vychovatel,
který si na stará kolena
sami to odpustí,
dokonce dodělává vyskou školu,
aby měl dostatečné vzdělání na to,
aby mohl ve výchovném ústavu
působit na těch pedagogických
pozicích.
Nicméně, koncem UNORA
byl z minuty na minutu ředitelem Popelků
vyskousení.
Já jsem viděl ty důvody,
proč byl vyhozen.
Znám ty okolnosti a musím říct,
že se vlastně neděvím,
že ten pedagog podal žalobu
na výchovný ústav
potažmu na zrizovatelé
ministrstvo školství
za určení neplatnosti, rozvázání
pracovního poměru, protože ten důvod
porušení je velmi sporný.

Asi nemá cenu toto dozobírat detailně,
protože tento případ bude řešit ministrstvo
a posoudí tu relevanci.
A existuje tu podezření, že mohl být
vyhozen s tou ústavu právě
za to, že si na praxistě rovala,
že podnět v policii podal?
Kdy jsem s ním hovořil, tak to vlastně všechno
k tomu to směřuje. Ten důvod
za nich byl vyhozen, nebyl
v žádném případě zdokumentován, doložen
a i kdy jsem mluvil s ředitelem Popelků
a potal jsem se na to, proč
a za jakých okolností toho pedagoga vyhodil,
tak vlastně nebyl schopen
k tomu říct nějaké bližší informace
a zdali ty důvody má nějak podložené.
Takže proto necháme
toto posouzení ministerstvo školství.
No tahle káusa azivně
i z krstu žalobu, o které si teď mluvil
toho vyhozeného pedagoga Vysoblou Erase
dostává zpátky k tomu zřizovateli,
kterým je v konečném efektu
ministerstvo školství.
Ty si oslovil honzo několikrát
i ministra školství
z žádostí o reakci, jak na to
Vládí Mirbalaš Znutístan reaguje
na příště podobným případům vředejí.
Tady je to je trochu komplikovaný
a musím říct, že jsem kvomnětně sklamaný
tou komunikací ministerstva školství.
V první reakci mi minister
Vládí Mirbalaš napsal, že
návrhu české školní inspekce
okám žitě vyhoví a ředitel bude
okám žitě odvolán.
Přečtu kousek z jeho SMS-ky
něco takového je naprosto neakceptovatelného
ústřednímu školnímu inspektorový
jsem zároveň zadal, aby postupně
co nejrychleji prověřil
všechno obdobná zařízení.

Rád bych věřil, že šlo o ojedinělý ekces a že se nic tak odporného a zavržení hodného nebude opakovat.

Celostátní výbor hnutí stan bude večer řešit vyněny na postech ministrů. Dosavadní šef rezortu školství Vládí Mirbalaš se rozhodl ze zdravotních důvodů skončit. Ve funkci Homa nahradit minister pro Evropské záležitosti Mikuláš Beck. Jeho místo ve vládě, pak nejspíš na městek ministra Zahraničí Martin dvořák.

Báž nastoupil do vedení rezortu předne celými desetím měsíci, když nahraděl Petra Gazdíka. Opozice další změnu ve vládě krytyzuje. Od vzniku samostatné republiky půjde o 22. Změnu.

Pro ten rezor samotný to opravdu není šťastné, není to a není to dobře. Věřím, že Mikuláš Beck bude minister školství, který vydrží ve funkci dokonce Byly jsme do mluvení, že ve čtvrtek odpoledné mi k tomu dá obsáhliši rozhovor, ale těžké oddělení krátse předtím rozhovorem ho zrušilo.

A my víme, že ten den odpoledné minister Balaš odstoupil ze své funkce, ze zdravotních důvodů, ale přesto jsem dostal příslib, že dostal na své otázky odpověď pí se mě.

Protože nás stále zajímá, že předěle odvolán, kdy bude odvolán, co znamenají ty trestní oznámení, které na něj česká školní inspekce podala

tedy ohledně fyzického násilí
a těch drog, a co bude také
s oním vyhozeným pedagougem.
Těžké oddělení, my však
na tyto otázky neodpovědělo
respektive, vzali z pátečku
s tím, že
do posud nemají veškrté
relevantní zjištění, a stanovisko
prijmou po skončení
kontrol mi napsali.
Což je dost vláštní, protože
ty kontroly už podle česká
školní inspekce skončili
s jasným doporučením
odvoláte řaditele, takže nevím
vlastně, co se odehrálo.
Každopádně palmenestrem je opět
přislívo rozhovor, až se vrátí
zahraničního mědnání OECD
tak vlastně uvidíme, jak to
celé dopadne.
Tým příběh
se týká
jednoho konkrétního
ustavu pro děti a mládež.
Ale zároveň
ta správa, ta inspekce, tak jak
si znícitoval, zminuje
radu problémů, které
můžou budít otázku, zda nejde o
systémovější věc, o systémovější
potíž, která se možná může
objevovat i někde inde po republice.
Zamýšlí se on, co ta správa
třeba i na tím, jak rozšířená, podobná praxe je?
Ta správa je velice konkrétně týká
se jednoho výchovného ustavu
a není obsaženo
nějaký obecnější závěr. Já po
zvěření tohoto případu, když
jsem to popisoval v tom prosinci, tak
jsem dostal opravdu radu reakcí
od různých bývalých zaměstanců,

či vlastně absolventu
výchovných ústavů s tím,
že popisují, že dění
v těchto ústavech je poměrně
těžko skoumatelné, protože
jsou to úzařené ústavy, kam my, novináři
máme přístu, ale nemůžeme se těch
dětí ani učitelů příliš doptávat,
čili to je takové tama, které
si uče zaslouží hlupší vhled,
ale tato správa
reflektuje pouze dědění v tomto jednom ústavu
a jak i mě řekl
šchef českého školní inspekce a vlastně
i ministr školství, to, co
my popisali nebo to, co tato správa popisuje
je douf jmé, ojednělý
akces a proto i ta reakce
takováhle.
Jednovák,
reporter se znam zpráv.
Honzo děkujeme.
A taky gratulujeme k nominaci na novinářskou cenu.
Honza je nominovaný hned ve dvou
kategoriích, jednak v kategorie
nejlepší analiticko-investigativní článek
za investigativu
o trenérovi kickboxů, který i
přes odsouzení za znásilnění dál
pracoval s dívkami, to byl příběh,
který jsme monitorovali z Honzo i tady
v podkástu, a jednak
v kategorie nejlepší analiticko-investigativní
audiovizuální článek
za podkástovou séry Práskač.
Tak Honzo gratulujeme a držíme palce
ať ty nominace pro měniš.
Moc krát děkují, a pro mě už ta novinace
je výhrad čili, pekto dopadne
už je v celku jedno.
Díky za tojí práci.
A to je vše
ze střeďečního vydání podkástu
559.

Když je nás posloucháte,
vraďte se za námi, kdy kodena se znam
zprávy do všech podkástových aplikací
i na platformu podkásty CZ.
Pokud máte nějaký nápad,
typ či otázku, pište nám.
Naše adresa je za minutu 6
savináč sez.cez
Pod stejným ménem nás nejdete
i na sociálních sítích Instagram
a Twitter.
To byla Lenka Kabrhelová.
Češím se zítra.
Díky