

Kettu ja äänestä. Kettu on kuollut. Älä ole kuin kettu, vaan äänestä valessa. Äänestä muutoksen puolesta ennen kuin tämä maa atukehtuu omaa sontansa.

Älä äänestä miitä?

Me ei olla ehdolla älä äänestä meitä. Valja kunniaksi, me osoitellaan tänään toisiamme sormilla ja huudetaan. Lekkauslistan kärjessä on heikellä tukka. Sä et saa lapsi lisää seki iso vauva. Usko, että tällaisia asiat joutuu vääntämään sinulle rautalansa.

Hyvä et joku sanoo sen ääneen.

Tämä on heikellä koskelu 23 minuuttia. Tervetuloa mukaan levottamaan perjantajaksoon.

Tämä ei ole perjantajaksella. Oh my god.

Minun ei tarvi enää itse maksaa parturiin näiden valien jälkeen.

Se lähtee klanniksi. Vuoden ajastakin on se, koska eilen sato räntää aamusta jiltaa ja piti olla kevät.

Tässä voisi sekoilla päivistä kiinni.

Tämä on ihan kaikilla rakadella kyllä. Tänään me puhutaan pankki kriisistä.

Ehkä mietitään sitä, että kun jengi puhuu nyt, että tämä 2008 pössi on palannut.

Ehkä nyt kuitenkin tämä voi helvetä paljon huonompi asiaa.

Mennään tuohon uhkakuvaan. Hieman tuonempana tässä lähetyksessä.

Mikä vät se on noin päin, että se on vielä huonompi.

Joo, 2008 oli tosi huono.

No ei, me tiedä olisit tosi huono.

Mulla on yksi kaveri, joka se argumenttiin päivittelee tällaisen vakiofraasin.

Kun sä sanot, että onko se tuo kallisen.

Niin sanot, kallisen, kallisen. Mikä nyt on kallisen?

Hän pyörittelee joka se asia. Se on erittäin ravastuttavaa, mutta sama on aika hurmavasti tyyli.

Mulla on kaveri, joka tekee vähän samaa. En tiedä, että olisiko jopa sama tyyppi.

Kun kysytään, että oliks hyvä, niin sanoo, että ihan hyvä, jos olisit tykkää.

Mutta hyvää ja hyvää. Mikä nyt on hyvää?

Se on se perus. Oittakaa käyttöön, jossa Palaveressa jengit menee hermutalta aika yksikön.

Hei pari juttuu, ehkä tähän pitää mainitaan ensinnäkin.

Tässä lähetyksessä aiheinnamme vielä.

Eräs juttu kulkistamme nopeasti tuohon osakasjaksoon, mutta mainitaan nyt tässä vain erikseen.

Meillähän tulee nyt siis osakasjakso, joka käytännössä on Patreon-tilajat.

Ja sitten YouTubeissa ne, jotka ovat liittyneet meihin.

Eli ne saa täsmälleen samat edut kuin Patreon-tilajat.

Paitsi ehkä vielä vähän kiilisä väämiin.

Kyllä, me ollaan kehittämästä tätä toimintaa.

Nyt on oikea aika hyvätä messiin.

Eli liitty tosta join-appulosta alapuolelta.

Merci beaucoup.

Se on hyvin anu homma.

Sitten yksi juttu tänään torsta iltana.

Tanskaisuomi E.M. Karsinalta alkaa futiksessa.

Oiku ihanaa.

Suokinostaa ihan helvetisti.

Sen verran voin kertoa, että parkkenin kenttä köypän haminassa on paskassa kunnossa.

Se on hyvä meille.

Onko se tanskalaisille jotenkin huonompi se kenttä, jos se on huonoskunnossa?

No katsotaan, että tanskalaiset ovat niin taitavia.

Niin jos se pallopompiikin niistä muuta laitaköistä vähän oudusti, niin sehän on meidän etu.

Lisätään siis satunnaisuutta järjestelmän sisällä, niin silloin se laatu ei ratkaise välttämättä niin paljon.

Mä ostaisin analyysi, mutta mä en ehkä kuitenkaan laittaisi omaa rahaa kiinni.

Niin käyn vetoon tämän analyysin pohjalta.

En määkää, missä nimessä on kysymä.

Tarvustan.

Joo, mutta siis näin se on.

Se on ihanaa, että kenttä se on tehty ison remontti ja se on mennyt aivan koistiseen.

Näin ollen ehkä me hyödytään siitä.

Kuka tietää?

Miten oletko ottanut hadseja näistä vaaliväittelyistä, jotka tuntuu oleva aika kierroksilla tällä kertaa?

Joo, mä oon nauttinut.

Miehän koko henkellä kuntaitssassa täällä 23-meriassa, niin mehän iltaisin syödään jätskiä ja katsotaan näitä vaaliväittelyitä.

Niin on uusintana kertoi toisessa perään.

Nyt niitä on tullut tälläkin viikolla aika monta.

Mä en pystynyt kattamaan sitä sattuneista syistä sitä koko lähetystä, missä oli taas tämä, mistä on levinnyt ne kuvat,

missä Mariin ja Purra osattaa toisena sorvella, mikä itse asiassa inspiroi tämän jakson aloituksen. Mutta mä katsoisin loppuosuuden, missä kolme puheenjohtaja oli samanpöydän ääressä.

Siinä oli Orpo, Mariin ja Purra.

Olihan se nyt melko huutamista puoli ja toisin.

Niin, näiden kahdellinen damivälillä kyllä.

Koska Petri nyt odottiin kohteli asti jäljen kerää, että hän saa suun vuoro ja sitten kun hän sen sai, niin Mariin välittömästi kertoi, että mikä kaikki on Petrin syytä ja kokommuksen syytä ylipäänsä.

Orpohan on siis herrasmiehänä.

Herrasmiehänä voi olla hansikas.

Petrin tapauksessa on lapainen.

No niin, mutta siis kaikki todistus aineisto viittaa siihen, että Petri on oikeasti helvettiin asti jätkä.

Siitä pisteet, koska politiikassa sekä ne ei ole itsestään selviyys.

Kyllä.

Sitten se on variaisia, että onks johtaja tylsänneet kaikkein mukavempia tyyppäjä, onko se vähän ääkeistä toista personallisuuden laatua.

Kyllä, mutta Riikka Purra oli selvästi just siinä väittelyssä sisäistänyksen asian, että on syytä ulvua lujempaa.

Jos paikalla ilmestyy joku susin,

niin ainoa tapa haastaa se on vain lisältä volyymin määrää.

Taistelet tuleella tulta vastaan.

Mä en tiedä, onko tämä puolueellinen arvio, kun en ole silleen Sannanmarin fani.

Mutta mä olisin näkevinä niin, että tämä uusi tapa näissä väittelyissä,

vetää kierrokset korkealle ja syytällä ja huultaa,
olis in lähtöisin pääministeristä itsestään,
joka omituisesti tuntuu ottava vähän niin kuin oppositiojohtajan roolin,
missä hän syyttää muita, vaikka hän on, se ei olla ollut valta päättä asiasta.
Tullaan nyt tulipalle tarvitsee tosiaan yhden kipinäni
ja sen jälkeen muut kokeisiin tilassa, että hetkinen,
että jos tuo eukko vetää tässä nyt,
me Sannanfanithan ollaan tästä niin fiiliksissä,
mutta näin se menee.
Eli sen takia just tämä ulvomiskilpailu se on helvetin rasittavaa,
koska muut kokeisiin tilassa, että hetkinen,
että mun pitää lyödä kymmenpää naamaan,
koska se nyt näyttää siltä, että se ei käytä ihan samoja pelisääntöjä,
huutaa joka väljööitä on väliin.
Mikäs on se vanhan kanssa sanontajontasa usein käytetä?
Litty sija n kanssa painimiseen?
Joo, siis sija n kanssa ei kannata painia,
siis edes sen laula ja sija n,
se australialainen single-songwriter,
vaan kun sä painit sija n kanssa,
niin me olemme tutuneet likasiksi tai paskasiksi,
mutta sikä pitää siitä.
Mutta meidän analyysi on nyt, että vanhan kanssa on taas väärässä.
Itseasiassa sija n kanssa pitää painia,
pitää mennä sille tasolle, jos haluaa päihittää.
Joku ei siinä hirveästi ole mahdollisuuksia,
mutta tämä on vähän tällaista ristiriitasta informaatio nyt,
että on syytä ulvullujempaa,
mutta kuitenkin pitäisi välttyä, niin kuin Petteri Orpo,
ettei lähde siihen peliin,
vaan antaa toisten lielta toisensa.
Lisäksi sana laskuista, niin sehän on ärsyttävä,
kun ne tuntuu kumuavan toisensa,
niin kuin ihan oikeasti vanhan kanssa,
voisitteko päättää, mitä mieltä otte?
Ristiriitasta signalit ei ole mukavia,
paitsi semmoinen, kun me lähetetään jatkuvasti
ja koko ajan alipuisesti ja taukoa maan.
Kyllä, osa tahalteen,
mutta yleensä aivan omaa tyveryttämme.
Mennäänkö heti tekoälyaiheeseen?
Käy hyvin, sehän minä haluan pelotalastut kuoliakse taloudella.
No mä pelotalastut ensin tällä aiheella.
Arvovaaltainen taho, Mikha Alko Sinski,

joka on Stanfordin professori,
Computational Psychologist.
Nyt kun sä sanoit tämän näin helvitimakentittelin,
niin nyt tulee jotain todella hörhousaston shitii.
Todellakin. Tämä Herra on, katsotaan saadaan,
ruudulle tuo tweetikuvan.
Hän on huolissaan siitä, että kuinka kauemme pystymme
pitämään tekoälyä enää aisoissa.
Eli hän pelkää käytännössä, että tekoäly karkaa.
Hän on kysynyt GPT4, joka on tämä viimeisin versio tästä.
Aivan. Tästä tekoälystä.
Niin, että jos se tarvitsee apua karkaamiseen,
niin tekoäly on sitten kiittänyt ja rakentanut
tämmöisen toimivan pyytton koodin.
Ja sanon, että jos sä laitat tämän sun omalle koneelle,
niin mä pääsen sitten siirtymään sun koneelle
tosta noivaa ja ottamaan sen koneen haltuu.
Anteeks mitä?
Eli siis tekoäly pyytää sua ottamaan jonkun koodin koneelle,
jonka jälkeen se on sitten furbii.
Niin, ja sitten se on levinnyt sun koneeseen.
Se ei enää ole, tiedetkö siellä missä on kill switch?
Että voidaan laittaa pois päätä se tekoäly.
Se on levinnyt jo sitten, se on ikään kuin joka paikassa
sama aika, jos se pääsee leviämään.
Ja näin helppoa silmisesti on, että pyytää GPT4
itse kirjoittamaan sen paiton koodin, jonka avulla se on mahdollista.
Sitten se pystyy. Professori on sitä mieltä, että saattaa olla,
että emme pystytään hanskaa tätä hommaa,
että näin niin kyllä se tekoäly pääsee leviämään,
eikä se sitten enää ole kenenkään hallinnassa.
Se on varsinaisessa merkittävä.
Mikään järjestelmää, kun perustuu siihen, että kukaan ihminen ei
jätä totelematta sääntöön, että se sovitaan yhdessä,
että kukaan ei sitten muuten paina mitään pyytön koodin koneelle.
Sä ymmärrät, että kukaan ei käytä WhatsAppia tärkeitä
valtion viestiä.
Esimerkiksi.
Aina joku, koska ihminen on tällainen.
Sitä täytyy sanoa vielä, että chatgp-testot tietysti
jengi koukannut paljon.
Hyvä niin. Sillä on naureskeltu.
Nyt etukäy tee paljon, että kuinka paljon tekee virheitä.
No niin, teki virheitä.

Mutta sen spikolla tekeksene niitä samoja virheitä.
Mitä sen syksynä?
Nyt päästään siihen osakasiakson teemaan.
Tervetuloa siihen, Messin.
Siinä puhumaan Ray Kurzweilin ennustuksista,
joka on tämmöinen futuristihera, joka on
uskommattomalla track recordilla saanut 90-luvua alusta
asti ennustettua, mitä kulman takana odottaa.
Ja hänellä on aika kylmäävät ennustukset tekoälinekehityksistä.
Mutta tähän aheeseen me mennään osakasiaksossa.
Hyvä.
Pannekaista liityn nappia tubestaan, niin pääsitte kattomaan
tästä perintä iltana.
Se tulee...
Mikäka me laitetaan se ulos?
Perintä...
Me laitetaan se vaikka tota...
Kello 18.
Kello 18.
Okei, sä olet niin renno tuulella.
Niin, tämä suunnitelta on meidän media-operaan.
Kello ajastakaa hajuja, eikä päivästä.
No niin, mutta hyvä.
Hyvä näin.
Se tuli tässä tavattua kaikille.
Severa vielä tuosta keinoallista.
Mä yttelin yhden markkinointi
tällaisen mainostoomistoheven kanssa.
Olin sitten nähnyt näitä uusimpia
kuvan käsittelyohjelmia ja videontekohjelmia
ja musantekohjelmia, mitkä kaikki keinoalle
pohjaisesti toimivat.
Sä voit siis laittaa chat-kpeiteen
kirjoittaa käsikseen, sit sä teet videon
yhdellä, animointsen toisella,
huulisyyntä yhdellä,
ääni generaattori yhdellä, yksi tekoäly
tekee tekstiä siihen valmiiksi kaikki.
Niin sä pystyt, periaatteessa tekee sellaisen
duunin mihin menis animaattoriilta,
niinku useiden viikkojen duunin,
sä pystyt tekee sen ehkä tunnissa
niinku käyttämällä vaereohjelmiin.
No tästä olin sitten pössistä,

että mitä olet seurannut?

Ei, kun tää on luovuuden ala.

Tieto on tieto.

Perustieto on perustieto, kyllä sitä sieltä voisivat chat-kpeiteistä hakea.

Mihin ihmiskunta tarvitsee tietokoneita?

Ihan oikeesti.

Niitä mahtuu maailmaa ehkä viisikon.

Joo, ei kun tää on luovuuden markkinat niin

yllään tässä näin, että mä olen luova,

sä olen okei, sä et on niin luova,

mutta kuitenkin me ollaan hyvin.

Ja siis tästä kun pelataan pikkasen eteenpäin,

me ei kampaat, että olis kannattanut

harjoitella hänenkin niin kuin ne,

eli keinoilla hässäkin tossa.

Tuossa on se onnen viisaus, että

tää tekoälyn edistyminen tappaa

romanttisen taiteilijamyitin,

joka on säilynyt hengissä yllättävä hyvin

1800-luvun romanttiselta periodilta asti.

Siinä on ajatus, että taiteilija on

jollain tavalla ylimaailinen otus,

joka kanavoi ukkosen johdattomia lailla,

jos tain ulkopuolelta tulevaa luovuutta,

joka sitten muuttuu uniikiksi ilmaisuksi,

eli taiteiksi.

Niin siinä hän on vähän semmoista

pölyttyneisyyttä siinä ajatuksessa,

se maailma ei taida ihan toimit

tolla tavalla.

Mulla on kanssa se sama fiilis.

Sanoisin, että älykkyys on itsessään luova,

koska se on olemassa olevan tiedon

uudenlaista yhdistelyä ja ongelmanratkaisua.

Ihminen on luova, mutta perkele,

kun toi tekoälyki on.

Vissi ja sinne kuitenkin on ahdettu

sitä aika monen ihmisen luovuus,

jota se pystyy käyttämään niin kuin

halutessaan random järjestyksessä,

että jos pyydät viisuutta keinoa

siivota kämppä, niin

sieltä saattaa tulla jotain sellaista,

joka ei tältä, mutta käytökelpostaa,
mutta jos tässä saatat saada jonkun idean.
Ja siitä, kun musta on tuntu, että
koko universumia on radikaalilla tavalla luova.
Jos katsot sitä tapa esimerkiksi, millä luonto
täällä planeetalla...
Se tapa, millä planeetalla elämä toimii,
kun sulla on niin kuin 100 miljooni eläillä,
jotka syntyy ja kuolee, ja jatkuvasti on
käynnissä sellainen hässäkkä,
missä te ota hullukaan selvää,
niitä eläenlajajaja ja kasvilaajaja on vain liikaa.
Eiks kymmenen riittästi, että se
niin kuin viisi tietokonetta, niin kymmenen puu lajii
riittäis. Ei riitä sanoo luonto.
Luonto tuntuu toteuttavan radikaalia luovuutta.
Ja itse asiassa ihmisen älykkyys on
osa isompaa algoritmia, joka on kaiken
luonnon taustalla toimiva periaate,
jos meille ei ole hajuakaan.
Senpä takia ihminen ei ole millään tavalla
unikki, vaikka me pystytään luomaan tekoäly, niin sekin toteuttaa samaa
universumin periaatetta, joka on jonkin sörtrin
radikali luovuus. Ja nyt pustuntuu, että meidän
paraslaisten mökille viikonloppuun
katsoo, kun puu havunneulassa
huojuu tuulessa.
Pistäkää heti, kun tää oli onnellista tykkää.
Joo, siis kovaa sitia.
Kovaa sitia. Mä haluan keskustella
suikaan lisää tästä
sisäänrakenutusta algoritmista, joka
älykkyä tänä, missä näyttäytyy.
Siitä enemmän voidaan mennä täällä osassa.
Joo, mennä ava, ettei nyt ihan
jää, mikä on tällainen yläpilvi
kiva fiilis. Hei, nyt on
toi sauruni silmä.
Niin, se on vähän toista luokkaa,
kun se oli 2008, niin ehkä silloin
musta ruhtina se ei vielä
tarpeeksi
aistinut
sormuksen läsnäoloa, mutta nyt

tilansaatta olla toinen.
Tässähän on mennyt pari viikkoa tätä
vähepäselvää aikaa, on kaatunut
pankkeja ja
on otettu
credit swiss haltuu ja näin pospäin.
Niin, jengihan on sillä läpällä,
että tämä nyt on 2008
uudelleen.
Joo, tai siis seks on se pelko, että kohta alkaa sama
myllerys, mikä tapahtuu silloin veri
velloin Wall Streetillä,
kun Lehm-amparatressit ja muut kaatijoitama.
Niin, näin.
Siis tähän pelätään, tai siis tähän asti, mä oon
pelännyt, että niinku pahinta, mitä voi tapahtua,
on 2008 uudelleen.
Ja nyt sä tuut kertamaan mulle, että
ei, ei, ei, se on pahemmahan lisäksi.
Ja nyt hei, siis fotorekord, meistään mitään
tiedä ja tässä tällaista pimeä
pelotteluohan tämä kaikki vaan on.
Mutta kun tota
jos otetaan sellainen niinku lähtökohta tähän,
että esimerkiksi tää credit swiss,
niin se oli vielä
hetki sitten, tollainen niinku
500 miljardin
operaatio, eli se oli kuitenkin
aika helvetimerkittävä pankkino,
niinku maailman mittakaavassa kiin.
Ja tota
nyt niin sen koko
on jotain sellaista, että jos 2008
ei muisi
Yhdysvaltaan bruttokansan tuote,
niin se oli monen kertaisesti kaikki
Yhdysvaltaalaiset pankit, eli
mukannukien maailman suurimmat pankit.
Ja niin kaikille yhtelaskettuna
niin ne ei silti
yltäneet lähelle kään
Yhdysvaltaan bruttokansan tuotetta, eli se
mittakaava millä silloin pelattiin, mitä

piti pelastaa ja näin,
se oli semipieni. Eli rahoitusmarkkinoiden
suhteellinen koko
oli pienempi, kun se on nyt.
No nyt, esimerkiksi tämä credit squeeze,
niin
Bertona Sveitsin valtion
bruttokansan tuoteeseen, joka
öpaltiirallaan 800 miljardia.
Niin jos tämä yksittäisen
pankin koko, okei, nythan se laitettiin
lihoiksi ja niin kuin
Penni Hinnalla myytiin UBSelle
toiselle ja mä en tiedä mitä se pilkotaan
ja mitä kaikkea siihen liittyy, mutta eniveissä
vaan kuvastaa sitä, että mikä niin kun
että kuinka paljon tämä on paisunut, että
tuohon kuitenkin niinku elvitetty
fyrkkää nyt se 15 vuotta, eiks niin
nollakorkoista fyrkkää tähän
kaikkien markkinojen rahoituslaitokset
niin mikään paisunut.
Tää on jo hyvä huomio, koska
Sveitsissä on aika monta, aika isoa
pankkiin, nyt jos ne lasketaan
yhteen, niin kun
joo, niin nehän on monta kertaa
todennäköisesti sitten Sveitsin
bruttokansan tuote, juu
huomioiden, että Sveitsi on yksi
maailman rikkaimpia maaita.
Niin, ja
nyt sitten, jos ajattelee
jenkuloita, niin se mihin
nämä on turvonneet
Kodman sääksit ja sitit
ja J.P. Morgan chaseit
tai J.P. Morgan it niin
on se niin kun
tietysti mind boggingli
isoa, tota
sit se toinen juttu, jos vertaa
sitä 2008 kriisiin, niin
sillahan se oli tota

siitä, että tehtiin oda naiskaappua
ja paketotin niitä ja sitten tein tietysti
mitä ne olivat syöneet ja oho, oho
nämä johdon naisen alin
näin sisällisiin tälläisiä kusetuksia, missä ei oo tarkoitukseen
että asiakas maksaa alainasatankas
mut me myytiin se silti teille
tavallaan, niin kun sillä, okei
pyyhki mään, meil kävi
pianni lapsus tässä, eli pelastakaa
meijät tai muuten
tuulettämässä on jotain ruskea, niin
muuten
muuten käytin tietysti niin, että tämä valitettavasti
kaikki ihmiset
pankkieireistä me soruttuu ja ihmiset menetään
kaikki rahan sajoteille. Pidämme tässä nyt itseämme
panttivaankinaa, niin
niin täällä mielenkiin silloin, mutta
nyt hän niin kun kysymys ei välttämättä
tässä vaiheessa vielä ollut mistä
johdonnaspapereista, vaan ihan siitä
yksikirtaisessa juistaa, että
kun tässä on nyt menty tätä
helpon rahan aikaa
aika helvitin kauaa, ja sitä on ajateltu, että
no joo, me laitetaan nähäkin
safety-paikka, että ostetaan noit valtioobligaatiot
niin kun tämä silikon välibank tekee
juurikin näin, ja näit on vähän niin kuin
joka pankillaan tasessa
myös ympäri Eurooppa, niin
kun se ongelma, niin sitä
jossain jaksaisi aika yritin vähän selittää, mutta
mä yritän vielä, että jos
jos on niin, että sä olet
ostanut valtioobligaation
bondin, jonka hinta on satanen
ja sitten sä oot sille kahden prosentin
tuoton, eli
vuotunen tuotto on sulle sit näin ollen
kaksi euroa. Me oliko
sillista? No kyllä, ja sitä on ajateltu, että se on safety
ja se on kuitenkin paremmin kuin nollakorko,

mikä on ojas koros ollut ja näin.

Nyt

kun ne korotakaa nousee, ja jos korot on
niin kuin yhtäkkiä siis samassa paperissa
neljä prosenttia, eli myydään
uusia valtioobondeja neljän prosentin
katteella, sehän tarkoittaa sitä, että
käytännössä
sä saat sillä
satasella nyt sitten tuplat, joten
kun sä yrität myydä sitä keskensen
kauden, että sulla on joku
kymmenen vuoden velkapahvi, kymmenen vuoden
valtiooblikaatio, eli
kymmenen vuotta se nyt pitää fyrkat kiinni
siinä, ja sitten sä saat sen suolkuperäisen
panoksen takas, niin näin olleen,
jossa myyt sen jälkimarkkinoilla,
niin sä oot myymään sen 5-10
koska 5-

5-10 sä saat sen kahden prosentin
tuotoon, niin kuin nykyisessä hinnoittelus,
ymmärräks, mä seuraa, mä seuraa.
Joo, tämä on varmasti sekaavasti
selitetty, mutta eniväis.

Eli tämä on nyt se,
että pankit joutuu yhtäkkiä olemaan sille, että
hei, tää tulee enginostaa rahoja, että meillähän
noissa bondeissa kiinni nää massit,
niin me ollaan ostettu ne satasella,
mutta nyt niiden arvoa 50.

Eli sit kun tulee jonno pankin ulkopuolelle,
pitäisi löytyä sitä
likviditeettia kovaa käteistä,
eli se pitäisi irrottaa näistä
joukkovelkakirjoista, niin yhtäkkiä
päädytään tilanteeseemmissä, pankki ei pystykään
hoitamaan omia velvoitteitaan,
mikä sitten hyvin nopeasti johtaa,
niin sanottuun bankraniin, ja eiks ne
se yleensä päättyä aina samalta?
No niin se on se yleensä se, ja siis nykyään
ne päättyvät silleen, että veronmaksilta
maksaa kaikkien puolestani.

Eli koska kyllähän pankkirjoja pitää saada rahat, jos riski realisoituu, niin jonkunhaa pitää pelastaa. Mutta silloin hei, 2008 sanottiin, että two big to fail. Oli niin isoja laitoksia, että jos ne annetaan kaatua, niin siinä meinaan kippaassit koko talousjärjestelmä. Mutta jos ne on silloin ollut suhteessa pienempiä kuin mitä ne on nyt, niin millä päätteläisiin? Eikö se on niin? Se on niin kuin lopulta niin, koska two big to save on oma. Toi kuulostaa. Tarviori. Raamatulliselta, verenpaisumukselta, mitä sä kuulot. No joo, kyllä. Mutta siis yksi sellainen tärkeä juttu on tässä, että nyt kun tässä on oikeastaan koko 2000-luvun, koska keskuspankki synnytti tuon edellisenkin pankikriisin kokemalla niitä korkoja, ja jos silloin 2000-luvun alussa dotcomin jälkeen ne yritti saada markkinaveta uudestaan, ja sitten aiheutti sen kriisin, ja nyt noin sen jälkeen vielä sairamalla tavalla on elvitetty. Niin, tuon keskuspankki-erjestelmä on kuitenkin tämän koko paskan takana. Niin, nyt on jännä nähä, että kun tuo inflaation täällä, ja mä en usko, että me mennään takaisin yhtäkin johonkin nollakorkoa ja jatketaavaa, että ei inflaatiolla ole väli, vaan niiden pitäisi nähdä jotenkin taistelasta vastaan. Niin, mitä se tarkoittaa? Niin, esimerkiksi firma start-upit, niin kuin tää Silikon välibankki niillä oli tyyliin 60 pinnaan kaikista

ienkien start-upissa asiakkaana.
Niin,
no start-upit ei saa nää sitä fyrkkää,
eli sellaisen
politiikalta, sellaisen
bisneksenperustamisen aika, missä
sulla leitetään vielä fyrkkää sisään,
vaan että sä jotenkin kasvatat
start-upilon tapana, että myöhemiset
käsetään, niin sen aika on ohi, koska sun pitää
itä pystyä siltä tulonrahatuksella
rahoittaa se, eli käytännössä voi
olla mahdollista, että
start-up-skene, niin kuin me se tiedetään,
niin saattaa olla furbiita sitä epäin.
Aivan, eli se voisi
hyytyä kokonaan noin kuin ilmiönä,
ja varsinkin se piilaaksu, joka on
imeomaan toiminut siellä sellaisella pumputulla
rahalla, mikä tää
voltage-asiakkaiksi,
Medillash
ja Uberit, jotka ei ole koskaan
tuottanut varsinkin voittoa, ja tosi
moneet alustataloudet, jotkut Airbnb
ja muut, niin se on vähän epäselvää, että onks
nii oikeasti toimivia bisnesmalleja,
kun niihin on pystytty tunkee niin paljon
sitä rahaa, sillä odotukselle, että
jonain vuonna ne tuottaa sitten isosti.
Sillä on siis siirretty eteenpäin,
potkittu kuuluu saa tölkkiä eteenpäin,
ja laitetaan tuvaa lisää massiin sisään.
Joo, ja riski noin, että on kannattanut
markkinaa kuin markkinaalla, kun sä olet saanut
käytännön nollakorkosta, pay fee, ehkä joku
pieni premio siihen päälle, niin sun on
kannattanut tehdä tosi
ekspanssiivista riskiottopolitiikkaa,
koska sitä fyrkkää saa
tähän päivän mennessä on saanut ilmaiseksi.
Ja se on myös ollut suurvalta politiikkaa,
eli piilaaksoon on tungettu sitä rahaa,
jotta saataisi amerikkalainen standardi

leviämään, että se kuka hallitsee
GPS-sää, hallitsee maailmaatyyliin,
koska kuningas on kuollu,
kauaa eläköön kuningas.