

Dit is Vandaag, de dagelijkse podcast van De Standaard.

Ik ben Alexander Lippenveld.

De PVDA genoot gisteren van het 1 mei-feest.

De partij heeft dan ook de wind in de zeilen, nadat ze de voorbije weken alle partijen het schaamrood om de wangen deed krijgen, bedankt aan het tossier van de pensioenbonissen van de parlementsleden.

Maar hoe zwaar weegt de partij van de arbeid echt?

Is ze intussen coalitie waardig geworden voor andere partijen in de wetstraat?

Of is het vooral een kwestie van goede communicatie en wat geluk?

Het is duidelijk het moment, ik heb een fiscale reforming waar de partij, de rechterpartij, natuurlijk niets anders vinden dan de actien, ze verhoren voor de werkende mensen, de werkende klassen.

De Partij van Pseudoling zegt gewoon, effecten tax is genoeg, maar effecten tax doet niet de grote voortuin te betalen, maar doet de hogere middenklasse betalen.

En dus wij hebben echt een vermogensbelasting die 7 à 8 miljard zou kunnen opbrengen om de pensioenen te revaloriseren en om in de sociale voorzieningen te resineren in België.

Peter de Lobel van onze politieke redactie, dat was Raul Hedenbouw, de voorzitter van PVDA PtB gisteren tijdens de 1 mei-viering, de dag van de arbeid, naast een aantal aanvallen op de gragers in de politiek, hij viseerde meermaats het Vlaams Belang onder andere, legde hij ook weer de miljonairstaksoptafel, ik kan me inbeelden dat hij wel op wolken sloopt deze dagen.

Ze hebben gescoord voor bijwege week, ze hebben echt een dossier op de agenda gezet en dat zal ik het tot de laatste druppel uit gemolken of zeer goed uitgespeeld, zal ik zo zeggen.

Ja, dan heb je het over die pensioenbonissen, het was indrukwekkend om te zien ergens hoe ze dat dag op dag telkens in het nieuws brachten.

Ja, en dat was geen toevallstreffer, er zat een strategie achter, zij zijn vertegenwoordigd in de verschillende parlementen, datzelfde pensioen was hier voor de verschillende parlementen uitgezocht, dus de bal is aan het rollen gegaan allemaal met die hoge pensioenen van ondermeest Siegfried Bracken en Herman Nekro als oud-parlementsvoorzitter en zij zijn dan achteraf heel logisch

clever gaan nadenken van hoe zit dat in het Vlaams parlement, hoe zit dat in de Brusselse Waalsparlement en ze hebben er uitgezocht en dag na dag hebben ze er eigenlijk een soort van mediakampagne rondgebouwd, dus de ene dag lanceerden ze van kijk dit is schandalig in dat parlement, in deze krant, zondag was het in een andere krant, maar in Brussel even schandalen, dan was het in Malonië en ze zijn er in geslacht om dat volledig te kunnen exploiteren.

Ja, hebben zij het echt naar boven gebracht, is het door hun spuurwerk want dat beweren ze natuurlijk.

Dat probleem was hier van die pensioenen, die hoge pensioenen, dat is eigenlijk iets wat de diensten van de kamer hebben uitgespeeld.

Nu wat heeft P van A gedaan, zij hebben voordien al bij de bespreking van de begroting 2022 een amendement ingediend dat voorstelde om die vergoedingen voor die ex-kamervoorzitters om die af te schaffen.

Wat je toen had is dat zij eigenlijk zelf, ze schatten het eigenlijk op dat moment niet

helemaal in van wat is het, want we hebben er toen ook niet over gehoord, op het moment dat nu de kamer de zaken zwart op iets stelt en zegt van kijk die pensioenen zijn zo hoog en die bonusieel erbij komt, is zoveel, zegt P van A bij monden van Rauw Oetheerbouw jullie wisten het allemaal.

We hadden het allemaal moeten weten, jullie wisten het allemaal, jullie hebben er allemaal mee gewerkt

en wij hebben het al aangeklaagd, kijk het amendement, ik heb het hier in de hand, dus het is ja, zij zaten er wel op maar zaten het precies op dat moment niet helemaal door van wat hebben we hier nu in handen, met die fout hebben ze wel heel snel rechtgezet door er voluit, alle registers open.

In de gekende stijl van Heerdebouw heel...

Rauw Oetheerbouw moet je niet leren communiceren en zoals daar ze de P van A-fractie-leider in het Vansparlement even min.

We luisteren even naar Rauw Oetheerbouw, de voorzitter, onze collega Maria Nieuws staart sprak hem in de marge van een andere bijeenkomst vorig weekend.

Ik vind het echt een probleem in de Belgische politiek, dat politiek er zoveel geld verdienen en dat is niet alleen maar een budgetair kwestie, als je ziet er dagen onder handen is geweest om 11 euro per maand weg te krabben van die minum gepensioneerden in ons land en andersheid gaat over jezelf beslissen dat het 9372 euro kan zijn, dat is gewoon crazy, dus die twee maanden, twee gewichten heeft ook een sociale betekenis en in die zin vind ik dat logisch dat de linkse partij daar actief mee bezig is.

Het zat, en natuurlijk ook wel mee in dat hele verhaal, het was een soort perfecte storm en daar hebben zij gebruik van gemaakt.

Ja, en ze zijn blijven werken omdat ze hier dan eerst het probleem of het feitenland ligt komen rond die koeienekamer voor te zijn, de pensioenexces die ze kregen, dan achteraf zijn ze naar buiten gekomen met de royale regeling voor parlementsteden die tot 120 procent van het plafond van de pensioen kunnen gaan.

Alle parlementsteden.

Ja, inderdaad ja.

Tournee-general.

Tournee-general.

Maar welke partij heeft die regeling nooit gestemd omdat ze daarvoor eigenlijk nog niet mee in het parlement zat, P van de A, welke partij heeft er geen gepensioneerde parlementsteden P van de A, dus ze zijn daar herelijk en maagelijk in, ze kunnen voluit gaan.

En dan hadden ze inderdaad ook nog een aantal dingen die hun echt wel meezaten, een deel van die extra's, kom neer op 1500 euro per maand extra.

Laat dat nu net het minimum pensioen zijn.

Voilà, waar zij dan ook zeggen dat ze op de agenda geplaatst hebben en waar zij mee voor gevochten hebben, maar dus het hedeerbouw kan het afkopen, dat is het pensioentje waar mensen mee moeten rondkomen met 1500 euro pensioen, dat is hier de extra en dan zijn bewegingen erbij in de pocket, dus ja, hij verkopen dat zeer goed.

Geen enkele partij ontkent nu het probleem, maar toch krijgt PVDA kritiek, we luisteren even naar Kamerlid Jamarie de Dekker een kleine twee weken geleden in de kamer.

Constant hier op de rug van ons en van een ander hier de show, een populistische platte

show verkoop net verkeerd, hij is totaal verkeerd, ik heb geen euro gestoond, geen euro, je moet er acht keer stoppen met een je negen nests te scheiden en je negen nests te bevuilen. De heeft de Dekker ergens een punt, Peter Voet, de PVDA de anti-politiek nu niet wat te hard? PVDA is niet vies van wat populisme in zijn discours, als je naar sociale media van de belangrijkste P van de aars gaat kijken en dan heb ik het dan met name over Hedenbouw en bijvoorbeeld Shostazen, de vrachtrijder in het Vaaswarment, dan zie je dat ook de afgelopen weken, is er een massa TikToks en andere sociale media berichten van de partij verstuurd en zeker door die twee kopstukken, bij Hedenbouw bijvoorbeeld zie je dat hij zich fortuurend afzet tegen de politici, tegen de Kamerleden, Hedenbouw is politicus, Hedenbouw is Kamerlid, hij is zelfs een partijvoorzitter en toch plaatst hij zich tegenover die graagende politici, dat zijn zij en dit zijn wij en wij, dat is de P van de aars en het volk, zij zien dat als één de arbeiders, de werkmens, tegenover die politici die die duizenden euro's op zakt steken, dus een filmpje waarin de Kamer in het halve ronde staat, dus op dat moment er is geen zitting bezig, dus dat is leeg en hij gaat naar de eerste banken en zegt hier zitten dus de ministers 11.000 euro per maand, daar zitten dus de parlementzeden van de traditionele partijen 6.000 euro per maand en hier zitten de volksvertegenwoordigers van P van de a die het doen met een werknemersloon, maar ze kosten ons wel exact evenveel als jou en mij kosten ze exact evenveel, want zij krijgen ook die 6.000 euro, het enige verschil is dat zij bijna twee derde daarvan afdragen aan de partij en op die manier leven met een veel bescheidender loon dan hun collega politici.

Ja, om eerlijk te zijn Peter, dat kan mij niet geven dat ze nu met een bescheidende loon leven of niet, want ja, ze kosten iedereen evenveel, dat is toch ook een even per vers systeem ergens, het is een vestzaakbroekzaak, operatie voor hun gebouw.

Ja, en tegelijkertijd is het ook een enorme troefkaart voor hun, denk ik, in hun communicatie, dus die is wat ze altijd gedaan hebben, het is niet nieuw, het is hun manier om twee dingen te doen, denk ik, om te tonen aan burgers of om zichzelf op die manier in de markt te zetten van, kijk, wij zijn niet anders dan jullie, wij zijn verkozenen van het volk en wij zitten daar voor jullie en niet van onze eigen portemonnee. Het tweede punt is dat ze, kijk, op die manier houden wij ook veel meer voeling met de problemen van normale mensen. Wij voelen veel meer de impact van de beslissingen die wij genomen en op die manier staan we veel dicht bij de burger en kunnen we veel beter vertolken wat die burger voelt en hoe die politieke beslissingen ervaart. Is ergens ook niet wat raar, Peter, om je zo af te zetten tegen politici van andere partijen en allemaal graaiers te noemen, want hoe je het draait of keert, ook PVDA's in het parlement, dat zijn

ook politici, hè? Ja, ik kijk daar ook met een beetje een vreemd gevoel naar dat je aan politiek doet en je dan fortuurend zo afzet tegen, ja, dat was wel wezen, zijn collega's in de politiek, ja. Politiek is nu toch een stil waar je van mening kan verschillen, maar hedenbouw verdient evenveel,

maar geeft gewoon een heel deel van het geld aan de partijen. Nu, de andere partijen hebben dan niet te stijlen om te zeggen, ja, maar jullie zijn ook graaiers. Maar dat is een woord in de tijd in van de boeken van Peter Merthes, was graailand, hè? Door de manier waarop PVDA nonstop eigenlijk

politie van andere partijen zwart maakt en wegzet als graaiers die alleen maar voor het geld in parlement zitten, met de mensen niks in zitten. Ja, hoe duur kan je gaan afvragen, is dat nog

politiekbedrijven of ben je dan alleen ook bezig met antipolitiek? Nog even luisteren naar Raul Hedenbouw

bij Marianse Vroeghem, wat de trofeeën zijn waarop hij het meest trots is. Op ethisch vlak moet ik toch wel zeggen dat toen wij het binnenkwaan parlement 2014 het feit dat de totale carrière van een politie om een global pensioen te krijgen van 20 jaar naar 45 is opgetrokken, dat is zo de PVDA, dat vandaag dat die 120 procent afgeschaft zijn naar 100 procent gaan, dat is door de PVDA. Dus op democrataspecten wegen wij nu al door, maar op sociale economisch aspecten wij hebben die BTVD-fonds

opgericht, 5000 jobs gecreëerd in de BTVD-sector. Hoe komt dat? Omdat hun synergie was tussen de

PVDA en de parlementsleden en de sociale beweging van de BTVD op straat. Heeft hij gelijk, Peter, is het niet gek dat hij die pluimen op zijn hoed steekt? De BTV-verlaging van elektriciteit is ook zo'n voorbeeld. Ja, heeft hij daar een punt of niet? Ik was vorige week op een bijeenkomst op zo'n energieavond van de PVDA, ze doen daar een hele tour mee, een hele land en als je dan is goed te luisteren naar hoe ze dat daar verkondigen, dan is het van effectief wij hebben ervoor gezorgd dat de BTV op elke situatie naar 6 procent gegaan is. Nu ja, PVDA zit nergens in regering. Dus zij hebben daar niet voor gezorgd, zij hebben dat niet beslist. Maar zeggen zij, wij hebben wel voor de druk gezorgd en bij verschillende dossiers moet je dat wel toegeven dat er dingen verschoven zijn of in beweging gekomen zijn door dat die druk van de PVDA heel erg groot was. En is dat bij die BTV bijvoorbeeld zo, want vooruit stond daar toch ook redelijk? Ja, ook als ik kijk naar bijvoorbeeld de pensioenen van 1500 euro, dat is iets waar zij al veel langer verpleiten en wat andere partijen dan met name de PS die wel in de regering zit en ook andere partijen in hun programma hebben opgenomen.

Het is een partij die altijd werkt van het principe, we hebben ze altijd gedaan en blijven ze ook doen, straat, raad, straat. Straat is het protest op de straat. Raad zijn dan niet parlementen en daar wat op de straat gezegd wordt vertolkt worden. Door die connectie met hun publiek kunnen ze eigenlijk

een politieke vuist maken die misschien harder aankomt dan bij andere partijen. Dus zij maken een punt in het parlement, ze zitten dan wel in een oppositie maar zeggen en hier hebben we een petitie met

honderdduizend, tweehonderdduizend, driehonderdduizend handtekeningen soms. Dat is gigantisch veel.

Dat is gigantisch veel en ze zijn zeer goed in die communicatie, zeer goed in die zaken oppoken om naar proteststukken rond te organiseren en dan ja op die manier gaan andere partijen wel voelen want dat zijn misschien de autosties waar we op moeten bewegen. Ja het is een zweepartij volgens het

boekje dat is het eigenlijk. Ja ja ja effectief, die ze anderen aanvuurst om bepaald beleid te gaan beslissen en dan zegt kijk, het is dankzij ons dat die dingen erdoor komen zijn. Het is natuurlijk heel gemakkelijk om in die positie te zitten, je moet alleen maar roepen en toeteren en het mag allemaal zoveel kosten als je wil maar Europa komt P van A niet op de vingers tekenen omdat de begroting zwaar in het rood staat. En je kan P van A er niet op afregenen dat bepaalde dingen niet gerealiseerd zijn want ze zitten in de regering. Zijn er bepaalde dingen toch gerealiseerd dan gaat P van A, dat is dankzij ons. Dus het is inderdaad ja dat is oppositie, je hoeft er maar te roepen en dan zeg je kijk het moet zo en zo en zo maar jij moet de finale rekening niet maken,

jij moet niet sorry dat de begroting klopt, jij moet geen verantwoording gaan afleggen aan inderdaad Europa. Dus ja dat is natuurlijk de luxe die je hebt vanuit op positie en je rekening hoeft niet te kloppen. Straks kijken we naar hoe de PVDA veranderd is na de vorige verkiezingen maar eerst gaan we er even uit voor reclame. Ik ben Elke van Mello, radio stem en actrice. Hoewel ik je mens job altijd mijn hart volgt, maak ik zakelijk liever rationele keuzes. Maar met een Mercedes-Benz plug-in hybride doe ik beide. Een elektrische rijbereik van honderd kilometer, ook honderd procent of trekbaar en vooral heel veel luxe en comfort. Laat onze Heden Automotive specialisten ook u informeren waarom u best nog voor in juli uw Mercedes-Benz plug-in hybride besteld. Meer info op hedenautomotive.be.

Peter terug naar de PVDA dan. In 2018 zijn ze definitief doorgebroken zeg maar. Dan zijn ze van twee kamerleden naar twaalf gegaan en ook in het Vlaamsparlement hebben ze een intrede gedaan, twaals natuurlijk ook. Hoe heeft dat de partij veranderd? Ze zijn een pak professioneel geworden. Natuurlijk als je meer parlementsheden hebt, de partijfinanciering die bedragen gaan natuurlijk omhoog. Je hebt medewerkers, parlementaire medewerkers. Dus je hebt veel meer power om de zaken te gaan uitzoeken, om dossiers samen te stellen, om dingen voor te breiden. Ze maken een heerlijk gebruik van het systeem. Ja, absoluut. Dus je ziet echt een enorm professionalisering in eigenlijk alles wel wat ze doen. De communicatie die je de afgelopen week in gezien hebt, die was vijf jaar gereden niet mogelijk. Toen werkte zij nu nog maar toen helemaal bana met vrijwilligers. Om je voorbeeld te geven toen Hedeboom en Marco van Hees de 1 en 2 kamerleden waren in het parlement, voor uw legislatuur. Die mannen een nieuwsoverzicht zochten, een soort krantenoverzicht en wat is er allemaal gebeurd om een regeling mee te houden. Dat werd gemaakt door communistische studenten, door jongeren die dat uit idealisme zeiden van zeg we willen dat wel doen voor jullie. Nu dat is allemaal goed en wel, maar zelfs communistische studenten gaan soms op de lappen of gaan naar de kant of slapen uit. Dus soms was dat nieuwsoverzichtsorgans niet. En Hedeboom zei van je kan er ook niet kwaad op zijn op die jongeren, want die doen het ook om soms. Die worden er niet voor betaald. Dus ja, de comfort heeft die partij nu wel dat ze daar mensen voor kan inzetten en dat je met heel veel gedreven en overtuigde mensen daar zit. Dus zij kunnen dossiers meer uitspitten en zij kunnen echt in die communicatie, dat zit echt een paar niveaus hoger dan dat het een paar jaar geleden was. Ze noemen zichzelf nog steeds een marxistische partij, communistische partij. Werkt dat label, dat etiket, niets tegen hen? Sojourou i Boucher en Alexander de Kroo staan niet te springen om met hen koalistisch te vormen. Dat is de feit. De partij heeft er ook nog altijd moeilijk, daar heb ik het afgelopen jaar ook gezien, om Rusland bijvoorbeeld voluit te veroordelen voor de oorlog die in Ukraine aan de gang is. Of om iets lelijks te zeggen over China. Ook dat blijft allemaal zeer gevoelig. En moeten we dat dulden dat ze niet openlijk of niet expliciet tegen Rusland en tegen China spreken wat we allemaal nu wel doen in Europa waar niemand nog vragen bij heeft?

Ja, je kan je een grote vraag stellen bij het simpele feit dat het zo moeilijk is om die oorlog in Ukraine, die Russe oorlog in Ukraine te veroordelen. Dat land is niet van hun en nu op de duurt kan dat misschien ook wel een zwakte worden van P van A en andere partijen om de PS niet te noemen maken daar ook zoveel mogelijk gebruik van. Bijvoorbeeld als er in de gemeenteraad van Chalrewa een resolutie gestemd wordt in verband met de Oujoeeren. Ik weet niet of er in Chalrewa zoveel mensen wakker liggen van het lot van Oujoeeren en of dat China wakker ligt van wat er in de gemeenteraad van Chalrewa bestist wordt. Maar dat zijn allemaal maar manieren om te tonen van kijk, hier, wie stemt er hier niet mee? Dames en heren, P van A, PtB, Sophie Merks, zijn we weigend in dit te doen. Dus op die manier worden ze, ook in krantencommentaren

ga je dat lezen, in analyses, dus zij worden daar wel op aangesproken of gepakt. Maar ja, toch merk je dat zij daarin die lijn blijven behandelen, dat dat dik op China uit de boos is. Nu, dat zijn dingen waar ze gewoon minder over praten, zij trekken het op andere dingen, zij kiezen hun thema's en ze zijn ondertussen ook zo groot geworden in die parlementen en ook daar buiten hun aandacht, dat zij echt wel thema's op de agenda kunnen zetten. En zij gaan nu vol uit voor energie, dat is een absoluut belangrijk thema bij die partij, de energieprij, zij heeft iedereen gevoeld. En het is op die manier ook, zij doen heel veel aan pedagogie, ook bij hun achterban,

houden debataavonden bij een komst waar ze dat echt uitleggen en waar ze telkens opnieuw, ik heb het voor een week ook gezien, die hoge winsten van multinationals afzetten tegen de veel lagere bedragen van de lonen van de mensen die daar in de zaal zitten. Ze doen een rondvraag

van hoeveel zijn hier de facturen voor u gestegen en voor u meneer, 60 euro erbij, 300 euro erbij aantreemen. Ze maken een gemiddelde van die avond, zeer kijk, dames en heren, wij hier met z'n allen hier samen, 50 mensen, hebben het afgelopen jaar 150.000 euro meer betaald aan energie, dat is een half huis. En daar plaatsen zij die megawinsten van miljarden tegenover, dus op

die manier houden ze die colijren aan de gang door een zaak wat anders te verkopen en doordat we worden als nationaliseren, dat draakt allemaal op de achtergrond. Ik kan me voorstellen dat Paul Manjet wel al wat slapeloze nachten heeft gehad rond de PVD. Wel zeker, de nachten nadat er weer is een peiling verschijnt, langs was er weer een peiling van dat is nieuws, VTM, de zware en RTL, waarin ja, P van A, groter is dan de PS in Wallonië. Dus ja, Manjet ligt daarvan wakker, hij zit ook kootsbeur dat er verturen naar gevraagd wordt, maar dat kan ook niet anders zijn, die zit daar linker zijn met twee zeer grote concurrenten, rood en donkerrood, en alles zelf hangen van die scoren van de PTB. Manjet heeft in 2018 al een aanbod gedaan om in Chaleroix mee te besturen in zijn stad waar

ze een zeer hoge scorer haalde, met Sophie Merx onder meer die daar de lijst trok, en dus daar zijn onderhandelingen geweest, hij wilde hun sociale huisvesting geven onder meer, en uiteindelijk zijn ze daar op afgelap dat ze zich niet willen dan niet, maar Manjet kan dat op die manier, het is ook weer verkopen, en verkopen ervan, kijk, ik heb hier een aanbod gedaan aan de PTB en ze willen niet, dames en heren, jullie gooien hier stemwechter op die partij te stemmen, want ze willen niet 2019 herhaling ervan om de Waalse regering te vormen, Manjet en die Roepo doen een aanbod aan Herenbouw

en Merters, kijk, er zijn gesprekken gaande, en op een gegeven moment, ja, loopt dat ook spaak,

bij de heren van de PS was dat de bedoeling om ook weer te laten zien van, kijk, om ze de kracht te rijden, voilà, alleen hadden ze toen bij P van A wel hun les geleerd, en hebben ze die communicatie ook weer zelf in handen genomen, en op die manier de PS wat delige deuren bezorgd, dus communicatie

is kie bij P van A. Ja, ja, absoluut. Nu hebben ze wel geteld drie mensen met een uitvoerend mandaat in de rangen, twee schepen in Zelzaten en een districtscheper in Borgerhout, dat zijn nu niet bepaald de grootste posten, ligt er daar ook een soort van cordon sanitair op de PVDA, net zoals bij Vlaams Belang, of is dat te veel om te zeggen? Maar de cordon sanitair, er is echt een afspraak gemaakt in de tijd van we gaan niet samenwerken met Vlaams Belang, toen Vlaams Blok, hier rond de P van A is dat niet gebeurd, je ziet ook de manier waarop ze zeker in Malonië behandeld worden en betrokken worden in die gesprekken, daar was geen groot, dat was geen extreemveldeining rond toen zij betrokken werden in kwalitiegesprekken, in bijvoorbeeld cellarois of in andere gemeenten, in herstal of bij die welse regeringsvorming, dat is iets wat dat in Vlaanderen wel anders lag toen Vlaams Belang voor de eerste keren eigenlijk echt wekenlang kwam onderhandelen met dan de grootste partij aan Vlaams Belang met de MVA, dus die gevoeligheid is

merkelijk anders tegenover de PTV, nu of dat wil zeggen dat zij binnenkort na de verkiezingen wel mee gaan regeren in een bepaalde regering, als je dan de PS vraagt, die gaan blijven zeggen, die gaan dat nooit doen en die gaan hun kiezenzoek proberen te zeggen van, kijk, kom naar ons, wij zijn de enige socialistische partij die beslissingen neemt en die andere die staan maar aan de kant te roepen, maar durven geen verantwoordelijkheid opnemen. Dus ja, ik heb daar geen glazen bol, ik weet niet hoeveel water ze bij de PvA en de Wijn willen doen in 2024, maar bij de vorige verkiezingen was dat in ieder geval toch bijzonder weinig, ze hebben hun wijn liefst donkerrood ei, mooie afsluiter. Goed, Peter Logo, dank je wel. Dit was vandaag de dagelijks podcast van de standaard, bedankt voor het luisteren. Volg ons op Spotify, Apple podcast of inderwelk ander podcast platform. In onze gratis FDS podcast kan je niet alleen ons werk beluisteren, maar ook de beste podcast tips terugvinden. Alle credits van de podcast die je net hoorde, vind je op standaard.be, schuin de streep podcast, reageren kan via podcastatstandaard.be.

Morgen zijn we opnieuw.