

Vorm we beginnen nog even dit onze cultuurpodcast Radar keert terug na de zomer en ze gaan vast starten met een klepper, want Lise gaat in gesprek met de makers van Will de Oorlogsfilm naar het geweldige boek van Jeroen Oolieslagers.

Zeker luisteren vanaf zaterdag.

Het is 29 september.

Dit is vandaag de dagelijkse podcast van de standaard.

Ik ben Alexander Lippenveld.

Groen heeft het gehad met het beleid van Nicol de Moor.

De staatssecretaris voor asiel en migratie

stelt zich stevig op in het migratiedebat,

zowel ze haar beleid rond alleenstaande mannen in de praktijk voortzetten,

hoewel de Raad van Staten de ministeriele Instructie vernietigde

en de omstreden Tunisie-deal, zowel er nog meer.

Groen staat er knarsetanden bij, maar achter de schermen klinkt het scherper.

Komt het nog tot een clash tussen de Moor en Groen?

MUZIEK

Jan-Frederik Abeloos en Bart Brinkman van onze politieke redactie.

Jan-Frederik, je hebt een digitale bijkomst van Groen.

Bijgewoond vertellen. Wat was de bedoeling van die bijkomst?

Die stond al een tijdje aangekondigd op de website van de partij

en had als explicite doelstelling.

Zo werd het ook geafficheerd om de leden bij te praten over het migratie- en asielbeleid van de federale regering.

En natuurlijk vooral dan de controverse die er is

rond de beslissing van de staatssecretaris Nicol de Moor

om alleenstaande mannen, alleenstaande asielzoekers,

tijdelijk geen opvang te geven in het reguliere asielnetwerk.

Ja, inderdaad. Hoe ben je daar eigenlijk binnen geraakt

op die digitale bijkomst? Want je bent toch geen lid, denk ik.

Nee, maar ik heb mij gewoon ingeschreven

en daar kwam vervolgens een reply op met een zoomlink

om mee het gebeuren te volgen.

Ja, oké, dan kan iedereen daar aan deel nemen.

Het was niet zo heel moeilijk.

Nee, oké, goed. Straks gaan we verder op wat daar besproken is, zeg maar.

Laat ons eerst eens kijken naar die hele migratiediscussie.

Als meer en meer de spleid swam binnen de regering,

herinner ons nog eens Bart, wat is er de laatste weken allemaal gebeurd in dat dossier?

Wel, eigenlijk is het eindagis begonnen

met de mededeling van Nicol de Moor, staatssecretaris,

om dus niet langer alleenstaande mannen

op te vangen in het reguliere netwerk.

Zij worden natuurlijk ook wel opgevangen in het dakloze opvang in Brussel. Maar Nicol de Moor wil absoluut voor- en geven aan gezinnen met kinderen, omdat ze ook absoluut wil vermijden als het winter eraankomt dat er gezinnen met kinderen op straat moeten slapen. Even luisteren naar staatssecretaris de Moor, want haar politiek, zeg maar, werd ook teruggefloten door een arrest van de Raad van Staten. Dit arrest zorgt er nu niet plots voor dat we meer plaatsen hebben bij Ferdazil of dat de instroomveil daalt. En als ik wil vermijden dat er kinderen op straat terechtkomen, dan heb ik geen andere keuze, het beleid zal dus niet veranderen. Het probleem is een beetje dat we niet goed weten hoe ze dat ging doen, want er wordt wel gesproken van een instructie. Maar bij groen zelf, laten we zeggen, in regeringskringen, dus bij Peter de Zutter zelf, valt te vernemen, ja, wij hebben eigenlijk nooit een instructie gezien, maar een zinnetje op de Ferdazil-website, namelijk dat mannen geen voorrang zouden krijgen. Dus daardoor leeft eigenlijk de gedachte dat de moor vooral uit was op een communicatiefstunt, om duidelijk te zeggen, van, kijk, het zit vol. We hebben eigenlijk geen plek dat ze eigenlijk op twee paarden wedden aan de ene kant naar buitenland toe. Mensen die eventueel Asiel willen vragen in België dat die weten van, er is een probleem met de opgang. Maar ook dat ze met de spieren rolen, omdat men, ja, toch zeker naar, laten we zeggen, de rechterflank van CDMV of toch in de samenleving. De samenleving, die kritisch staat, ten aanzien van Asiel, dat ze daar toch wel een bepaald signaal wilde geven. En dat ligt uiteraard moeilijk bij de linkse partijen of, beter gezegd, vooral bij Groen en Ekelo, omdat je voelt dat zeker vooruit toch ook eerder op de land van de moor zit. Ja, met ook eerder gespierde taal. Er is ook nog die omstreden-tunesiediel die ze nog altijd verdedigt. Ja, je hebt daarnaast de tunesiediel. De moor blijft dat verdedigen of, beter gezegd, blijft het feit dat je deals maakt, blijft dat verdedigen, omdat... En daar is eigenlijk ook iedereen het over eens. Zelfs Groen, je krijgt de Asiocrisis niet onder controle als je toch niet iets kunt doen aan de influx van mensen. Dat zijn er nu helemaal veel. En dus op een bepaald moment barst u opvang. En dan kan je natuurlijk op Europees vlak werken door proberen te solidariseren.

Dus dat ook andere Europese landen meer hun best doen.
Dat is lijn één en lijn twee is ervoor zorgen
dat die mensen de Middlandse zee niet oversteken.
En dan heb je deals nodig met landen in Noord-Afrika
die ervoor zorgen dat die mensen voor de opgevangen,
eventueel dat ze daar al asiel kunnen aanvragen voor Europa,
dat soort dingen meer, en dan moet je een akkoord maken.
En er is een akkoord met Tunezy,
maar goed, dat blijkt dus volledig niet te werken.
Dat is zoals dat.
En die president van Tunezy, dat is ook niet de makkelijkste mensen.
Inderdaad, er is ook een probleem met de president van Tunezy
die een mogelijk een democrat kunt noemen, los van het feit
dat er blijkbaar nog andere problemen met die mensen.
Ja. Laten we eens kijken naar de positie van Groen
in dat debat.
Even luisteren naar Jeremy van Eekhout,
de co-voorzitter van Groen in de zevende dag.
Maar ik zie een staatssecretaris die het blijkbaar opgeeft.
Die zegt, ik kan het eigenlijk niet meer aan.
Ik heb de rol die ik heb ingenomen,
namelijk ik wil die opvangcrisis opvangen.
Ik wil asiel en migratie op noordelijke, menswaardige manier organiseren
die dat eigenlijk niet willen vullen.
En die zegt wegsteekt achter een aantal dingen.
Voorlopig lijkt het er toch op dat ze bijstaan en er naar kijken,
maar het is natuurlijk niet van harte.
Hoe klonken ze in die bijeenkomst die bijwoonden, Jan-Frederich?
Ja, combatief.
Zij boksen inderdaad op tegen dat beeld, hè.
Dat zij erbijstaan en naar staan kijken
en dat de moor ondertussen haar zin doet.
En dat was net het beeld dat Petra de Sutter, visserijpremier
en Nadia Najee, co-voorzitter,
samen eigenlijk wilde tegenspreken
bij de leden die die Q&A digitaal bijwoonden.
Zij gaan er praten op dat ze van in het begin echt hebben duidelijk gemaakt
aan de moor dit kan niet, die instructie die je eenzijdig doorvoert,
die op geen enkel moment is voorgelegd aan de andere coalitiepartners.
Ja, dat gaat zomaar niet. Wij steunen dat niet.
Dan blijkt ook nog eens het raad van staten
dat ook volstrekt onwettig vindt om zo'n instructie door te voeren,
want iedereen heeft recht op opvang.
En dat is echt het basispunt van groen.

Internationaal rechterlijk zijn wij verplicht om elke asielzoeker bed, bad, brood, begeleiding te geven. En dat doet de bevoegde staatssecretaris niet. Dat gaat niet voor ons. En de sutter heeft verschillende keren die Q&A duidelijk gemaakt. Ik heb van in het begin protest aangetekend. Daar komt wel de belangrijke nuance bij dat de sutter toegeeft dat zij alleen staan met dat protest in de regering. Andere partijen hebben zo iets van, ja, bon, dit is nooit op de kern geweest, dus not our problem. De moor wil blijkbaar wat communiceren. En bepaalde perceptie creëren, zoals Bartard net toelichte. Maar goed, daar gaan wij nu geen regeringszaak van maken. En daarbij komt, en dat is nog vervelender voor groen, is dat de moor wel de backing heeft van premier Alexander de Kro met wie het wel was doorgesproken. Al hoorde je daar ook wel meteen dat men op het moment van die beslissing in augustus had men eigenlijk bij de zestiende indruk. We zijn hier iets aan het regelen in de backoffice, zeg maar, want je moet rekenen sinds mij was het al zo dat alleenstaande mannen geen prioritaire opvanggenoten in het asielnetwerk. Dus daar dacht men, we zijn hier iets aan het formaliseren en dat eigenlijk al maanden zo is. En laat ik me vertellen, had men ook niet echt verwacht, ook niet bij op VLD in de zestien, dat de moor dan plots een heel gespierde communicatie zo uitsturen van opvangstop voor alleenstaande mannen tot nader orde. Dus ja, de moor heeft daar iedereen wel een beetje in snelheid genomen. Alle coalitiepartners laten dat passeren omdat ze ook niet echt zien wat ze erbij te winnen hebben om daar nu een grote zaak van te maken. Maar bij Groen ligt dat toch anders. Ja. En wint de moor dan met die gespierde communicatie? Waarom, ja, waarom doet ze dat? Dat zal natuurlijk moeten blijken, maar je kan je toch niet van de indruk ontdoen dat men daarbij cdnv een berekening heeft gemaakt waarbij men zoals Bart ook zegt verschillende doelen beoogd.

Als stadssecretaris voert ze eigenlijk een ontradingscampagne die niet zo mag heten, want dat doen we niet meer als Vivaldi en als Christendemocraten.

We gaan geen pankartens online zetten, zoals Theo Franken dat deed. Maar bon, dit is wel een soort van ontradingscampagne in de duik, zoals je het zou mogen noemen.

Al zal de stadssecretaris dat altijd tegenspreken. En het is natuurlijk ook een manier om dat gespierde imago naar de buitenwereld uit te sturen, misschien in de hoop dat het elektraal de partij die toch wel in slecht weer zit, ergens brengt.

En de moor die tot nu toe niet de meest opvallende imago had in poppels of binnen de regering definitief op bekaart zet. Tenslotte is het natuurlijk ook zo dat Nicole de Moor de feiten onder ogen ziet in haar communicatie.

Er is al een opvangnetwerk van ongeveer bijna 35.000 plaatsen. En dat volstaat niet.

Wat zij eigenlijk zegt, is, kijk, er is een limiet aan wat ik kan doen, aan wat de regering kan doen. We gaan hier niet, nog eens, duizenden plaatsen, vlotjes bij creëren. Ja, maar dat is ook wat Groen haar verwijt is. Ze zou eigenlijk meer plaatsen moeten creëren. Ja, Groen blijft erbij van staat rechtelijk. Zijn we verplicht om die mensen op te vangen en je kan daar geen limiet opzetten. Dus bij Groen moet je niet afkomen van wat Egbert Lachert ooit gezegd heeft, vol is vol. Groen is van mening dat iedereen moet opvangen. Desnoods ga je naar 40.000 of 50.000 plaatsen. Groen maakt ook de vergelijking met het aantal Ukraineans vluchtelingen dat wij hebben opgevangen. Dat zijn er nu ongeveer 64.000. Ze zeggen, met die Ukraine's is dat perfect gelukt. Die kregen onmiddellijk een statuut. Waarom zou dat niet lukken met potentieel 50.000 asielzoekers? En dus bij Groen leeft heel sterk de reactie van, wij moeten eigenlijk niet opstappen, omdat we het niet eens zijn met de moor. De moor moet opstappen, omdat ze gewoon naar het job niet doet. Dus zij draaien eigenlijk de zaken om. En bij de moor hoor je dan weer van, ja, het is allemaal heel makkelijk om morel-high-standing te zijn, alleen ik heb die plaatsen niet. Ik wil die eventueel wel, maar ik vind ze niet. En Groen mag altijd komen helpen.

Groen mag zelf hun stinkende best doen
om extra plaatsen te creëren, alleen op dit moment lukt het niet.
Nog even luisteren naar Jeremy van Eekhout in de zevende dag.
Vroeger was ik trots dat we in de regering zaten,
omdat er dankzij ons 2.000 plaatsen extra waren
en dat er 2.000 alleenstaande mannen toch opgevangen kunnen worden
in de komende maanden.
En dat is het wel wat het verschil
die een groene partij op dit moment in de regering maakt op dat thema.
Straks kijken we of de groenen het ook effectief overwegen
om uit de regering te stappen, maar eerst gaan we even uit voor reclame.
Stop. Wie zit er nog met vragen?
Vragen als elektrisch laden, hoe doe ik dat invoudig?
Slim? Vordelig?
Ontdek al onze latere plossingen opmaat,
want bij Angie willen we dat iedereen mee is.
Angie, al onze energie gaat met jou.
Bart, Jan-Frederik, terug naar jullie.
Jan-Frederik leeft dat idee bij de leden om uit de regering te stappen?
Wel, wat mij opviel bij die Q&A is dat,
alhoewel je natuurlijk kan zeggen, het zijn de overtuigden die daarop intekenen,
en het zijn niet misschien de gewone leden die zich op hun zagavond
te gemoei te getrosten om naar zo'n babbel te gaan.
Maar je hoorde daar wel een groot voluntarisme ook bij die leden.
Naar kom, hoe kunnen we het oplossen?
Wat kan ik zelf doen om vluchtelingen te helpen?
Doen onze eigen ministers wel genoeg en onze eigen besturen?
Hoe maken we van migratie een positief verhaal?
Hoe keren we dat rechtse frame?
Daar kijk men heel..
Ik zou kunnen zeggen met een soort van weerschaffen dasgedachte,
maar heel die problematiek.
En vanuit die optiek wordt er dan wel naar de partijt opgekeken
in gezicht van als die regering zo in gebreken blijft,
moeten wij daar dan inblijven?
Die vraag wordt gesteld.
De zoeters zijn letterlijk, ik krijg die vraag geregeld.
Maar dan, dat is misschien brekend,
maar bij Groen hebben ze nu wel hun antwoord klaar.
Dat is zoals Zabard zegt, men draait het om.
Hij zegt, wij moeten niet opstappen in die regering.
En als wij daar al niet zitten aan die tafel,
dan kunnen we er ook niet op slaan op die tafel.
Gegeven het feit dat de socialisten in de regering en de liberalen

het blijkbaar niet nodig vinden om daar een zaak van te maken,
niet meer wakker liggen van internationaal rechterlijke verdragen,
zoals Jeremy Van Heek wat zegt, de andere co-voorzitter van Groen.
Ja, moeten wij het wel doen, als wij er niet meer zijn,
dan zijn die asielzoekers nog verder van thuis.
Dus men bouwt daar wel een redenering op
om eigenlijk aan te geven aan die leden.
Ja, we gaan niet uit de regering stappen,
alles sinds nu nog niet.
Maar overwegen ze het dan, of hebben ze het ooit overwogen?
Ja, volgens Jeremy Van Heek wat overwegen ze het elke dag.
Inderdaad, wij denken, iedere dag na,
zou het beter zijn, moesten we uit de regering stappen.
Wat je meteen hoort, is dat men wel al een soort van
bommetje legt richting het Europees voorzitterschap volgend jaar,
waar het Belgische voorzitter wordt van de Europese Unie.
En uitgerekend dan, in die zes maanden,
moet heel die internationale Europese migratiediel
eigenlijk beklonken worden en geconcretiseerd worden.
En daarvan zegt Groen nu al, en dat wordt misschien de echte casusbelli,
als wat op tafel komt in onze ogen te streng is,
en er, bijvoorbeeld, één duidelijke rode lijn voor Groen,
is het opsluiten van kinderen in detentiecentra
aan de Europese grenzen,
dat kan nu nog altijd in uitzonderlijke gevallen,
beweer de partij in de ontwerp teksten die voorleggen.
Als dat zo is, dan passeert dat niet.
Dan gaat België zich moeten onthouden,
wat een heel rare situatie wordt,
aangezien wij net het land zijn die de deal gaan moeten maken
als voorzitter in Europa.
Dus het kan nog eens ongespannend worden.
Dan ben je ook wel de partij die de hele regering
helemaal te kijk zet op een internationaal toneel.
Dat wil je dan toch ook niet zeggen.
Nee, dat wil je natuurlijk vermijden.
En dan, bij Groen zijn ze niet zo gelukkig met die parallelen,
maar dan denken we een beetje terug aan het Marrakeshpakt,
waarbij de premier zich aangegeert dat op het internationaal toneel,
tijdens de algemene vergadering van de Verenigde Naties,
en vervolgens de MVA zegt dat het niet gaat voor ons.
Wij vragen dat België zich onthoudt.
En dan zei de premier, ik heb het al beloft.
Ik ga mijn belofte stand doen.

En uiteindelijk is de regering daarover gevallen.

Of beter gezegd heeft, met de MVA uit de regering gezet.

Gaat dat nu ook gebeuren?

Dat weten we natuurlijk niet, maar het is wel duidelijk dat Groen zegt dat Europees als ze een migratie pakt.

Ja, goed, dat komt er niet zo, maar we gaan daar heel nauw op toezien, dat dat compromis binnen onze normen valt, en dat is niet zo.

Ja, dan is hier een probleem.

We zitten dan heel dicht bij de verkiezingen aan,

want we zijn op 9 juni de verkiezingen,

dus het voorzitterschap loopt tot 1 juli.

Dus ja, uiteindelijk, de val van de regering betekent dat niet meer zoveel, maar het zou wel een mooi campagnesstunt zijn voor Groen, denk ik, om te zeggen van, kijk.

Oké, ik was het omgekeer dan aan het denken.

Ik zou denken dat Spijk voor de Bek van Nicole de Moor

en van Alexander de Kroon, want zij kunnen zeggen,

het is door ons dat er nog meer gaat.

Eventueel ook, maar je mag niet hopen

dat je op het thema van migratie en asiel de verkiezingscampagne ingaat,

want dan denk ik dat nog Nicole de Moor met de oppergaai gaat lopen,

maar een partij aan de extremen rechterzijden.

Maar ik weet niet of er dan nog veel electorale berekening bij gaat zijn.

Het viel mij op toen, in de volle markishcrisis,

in 2018 ben ik ook naar zo'n bijeenkomst geweest,

waar Bartuevers sprak voor NVA-leden.

Dat was een raading van een boekvoorstelling toen.

En ik heb toen ook een stuk gemaakt

dat het opviel hoe emotioneel dat debat was voor de NVA en haar achterband.

Zij konden dat, pakt gewoon niet slikken.

Dat had niets te maken met, we gaan zien wat ons dat oplever

bij de verkiezingen of niet, dat was heel principieel.

En nu deze week bij die digitale Q&A, bij Groen, had ik datzelfde gevoel.

Daar werd geen electorale berekening op een bierviltje gemaakt

van als we dan dit NBW't komen,

nee, dat is gewoon een heel principiele kwestie voor die partij.

En dan, daar is ook de parallel,

de andere partij in de Zwetseregering bij regering Michel,

op een VLD-CDNVMR, die begrepen dat eigenlijk niet.

Waarom NVA nu zo moeilijk deed.

Het was een nietbinden pact.

Kom, jongens, gewoon tekenen en doorslikken.

Want er zijn nog allerlei andere dingen in deze regering

dat we samen kunnen doen.

En die hebben zich miskeken op de emotionaliteit bij de NVA.
En ik heb de indruk dat nu binnen Vival die ook een beetje gebeurt.
Maar zou NVA met de wetenschap van vandaag dat nog is gedaan hebben?
Dat partwever, absoluut, ja, zal zeggen, op de vraag, ja.
Ja, dus zij blijven erbij dat ze toen correct hebben gehandeld,
hoewel wetenschappelijk onderzoek echt wil uitwijst
dat dat strategisch gezien echt geen slimme beslissing was.
Soms wordt er een politiek, dat is een principiele beslissing.
En soms wegen emoties, dat is waarder dan logica.
Niet altijd.
Misschien speelt het in het voordeel van groen
dat zij als enige dat weerchaffen,
dat is ideaal nog hoog in het fanel draaien.
De rest doet het tegenovergestelde,
als ze het even theoretiseert.
Zeker, maar je merkt ook dat ze dan...
Misschien is het woord andere wereld wat overdreven,
maar zij zitten in een andere logica.
Ze zitten in een logica.
De wever zelf zeggen een logica van een goed menschen.
Ze zitten echt in de logica dat we asielzoekers moeten opvangen,
dat we daar ons uiterste best voor moeten doen
en dat we daar ook geen enkele normen mogen opleggen.
Dat we niet moeten beginnen van zoveel kan en zoveel kan niet.
Dus het is een...
Een principescus.
Dat is een aangegement, een principescus.
Er is op zich ook niks mis mee.
En dan heb je natuurlijk andere stemmen in de samenleving.
Die zeggen, ah, goed, je kan niet alles blijven doen.
Er is een grens.
Stadsecretaris de Moor heeft onlangs gezegd
dat er in de opvang 600 erkende asielzoekers zitten,
dus mensen die herkend zijn,
die niet weg kunnen omdat ze geen betaalbare woning vinden.
Dus je voelt dat heel dat systeem aan het dichtslippen is.
En dan heb je politici die kijken naar de praktische kant
en dan heb je groen die zeggen, ja, de praktische kant, sorry,
dat telt voor ons niet.
Het is een kwestie van politiek moed.
En dus ja, dan zie je hoe dat er op een verschillende manier
tegenaan wordt gekeken.
Vise premier de Zutter zijn letterlijk in die Q&A.
Wij hebben een ander mens- en wereldbeeld dan die andere partijen.

En je kan die netwerk van vier, 35.000 aanvragers nu bekijken als heel, heel veel, of je kan eigenlijk zeggen dat we veel meer nog moeten doen.

En dus hoe zij er ook naar kijken, dus geven dat zelf ook toe, dat is ja, voor groen is dit core business.

En als je dan toch strategisch denkt, ja, ik denk dat alle andere partijen op dit moment denken van, ja, die groenemis, kijken zich die dat sentiment in de samenleving. Als je kijkt ook naar de peilingen in Vlaamsbelang, dat zit helemaal niet pro-migratie.

Dat is waarschijnlijk zo, maar op een moment dat er 15% van je samenleving pro-migratie is en het discoer van groen steunt.

En vervolgens overtuig je al die mensen op je partij te stemmen, dan ben je wel misschien bijna de grootste partij aan Vlaamse kant, zeker ter linkerzijde.

Dus het is een minderheidsstandpunt dat groen aankleeft. Dat is heel duidelijk, maar ook mijn minderheidsstandpunt, dat elektraal heel erg mobiliserend is, kan je wel ergens geraken. Maar nogmaals, ik denk niet dat dit op dit moment de manier is dat groen naar kijkt.

Het is principieel, het is niet elektraal ingegeven. Wat zij bijvoorbeeld wel verwijten aan die Koldemore en CDNV, van eigenlijk staan CDNV'er, Christendemocraten, daar anders in. Ik denk dat dat ook voor een deel de woede en frustratie bij groen mee veroorzaakt, zij zagen in CDNV lang.

Een natuurlijke bondgenoot.

Dat is ook een merkelians idee.

En nu is het CDNV die eigenlijk rechts in de bocht gaat hangen in die vival, die auto.

Ja, en die groene proberen nu aan het stuur te trekken, maar het is met heel veel frustratie.

Dat is ook een bijkomen, de boodschap van groen.

Zij vinden dat mevrouw De Moor de zaak erger voorstelt dan ze in werkelijkheid zijn.

Zo nemen ze het heel kwalijk dat De Moor, een twee tot al de weken geleden tijdens een persconferentie naar de ministerraat, vertelde dat er 500 extra plaatsen kwamen in de dakloze opvang in Brussel.

En dan zeggen ze bij groen, ja, dat is heel vreemd dat ze met dat cijfer kwamen, want eigenlijk zijn er 2.000 plaatsen afgesproken binnen de regering.

En dan vragen ze zich af, waarom communiceert De Moor niet

dat er 2.000 plaatsen extra zijn?

Waarom houdt ze het bij die 500 plaatsen?

Dus eigenlijk, gezegd groen, ook de situatie is minder ernstig, want er zijn plaatsen gezocht, goed, dat zijn containerdorpen, die staan er nog niet.

Dus misschien zegt De Moor, ja, vooral eerder dat er eerste container staat, ik moet het nog zien, want er kan er van alles fout lopen.

Dat is allemaal mogelijk.

Maar bij groen hoor je ook dat er anders zou kunnen gecommuniceerd worden over het beleid, zoals het er nu is.

En dat is natuurlijk iets wat men, ja, De Moor echt wel kwalijk neemt.

Dat stelt het gewoon dramatischer voor dan dat het is.

En dan heb je, dan zit je als partij natuurlijk nog moeilijker, want dan heb je zo iets van, ja, eigenlijk is het minder erg, maar onze leden denken dat het erger is, omdat je een staatsvegetaris hebt die dat er van heeft gemaakt.

Ja, tot slot komt het nog tot een echte clash tussen De Moor en De Groenen, denk je jullie?

Ja, het zal een beetje afhangen van de kracht van de realiteit, want nu is het voor een deel nog een beetje een simantische, principiële discussie.

Maar je ziet de tragedie nog niet zo hard op de straat.

Het is ook nog, we beleven een Indian summer, het is lekker warm, ook nog snags.

Je hebt wel heel het gedoe gehad rond Brussel zuid, maar voor de rest is er nog niet dat beeld van tentenkampen, van allerlei asielzoekers die geen opvang krijgen, als dat straks wel zo gaat zijn, en net zoals vorig jaar daar toch wel weer gezinnen met kinderen bij zijn, die in de vrieskou zouden moeten gaan buiten slapen, ja, dan gaat die spanning binnen die regering alleen maar groter worden.

En als dan nog eens in diezelfde winter daar dat Europees voorzitterschap bovenop komt en de hele discussie is daar binnen,

ja, dan kan het volgens mij toch nog echt gaan spannen, hoor.

En wat ook nog opvalt, is dat...

Ja, goed, dat eigenlijk Petra de Zutter ergens binnen scammers blijft.

Op dit moment zoekt Petra de Zutter nog niet de oplijke klas.

Je voelt het zudder,

het onder de asse smelt het vuur, zegt men wel eens.

Dus je voelt wel de opborrelende boosheid, maar de oplijke confrontatie wordt nog altijd niet gezocht.

Bijvoorbeeld tot nu toe heeft men nog niet voor mail via de geëkte kanalen het ontslag geëist,

want staatsecretaris de Moor.

Men zegt dat nu wel tegen de leden, eigenlijk moet zij op dat punt niet wij, maar het is niet dat daar de partijvoorzitter of iemand al echt is gezegd heeft aan de kroonijk zij moet gaan.

Wat bijvoorbeeld buitenlandminister Hadjara Bip wel heel dichtbij stond, toen had je echt partijen die zijden, we vertrouwen nu niet meer.

Dat is nu nog niet met zoveel woorden gezegd door Groen.

Nee, goed, afwachten, wat de komende maanden gaan geven.

Jan-Veredrik Abeloos-Bart Brinkman, dank jullie wel.

Graag gedaan.

Dit was vandaag de dagelijkse podcast van de standaard.

Bedankt voor het luisteren.

Volk ons op Spotify, Apple Podcast of Eender welk ander podcast-platform.

Of download de vernieuwde app DS Podcast,

waar je ons werk en de beste luistertips van onze redactie terugvindt.

Alle credits van de podcast die je net hoorde,

vind je op standaard.be, [schijnestreep](http://schijnestreep.be), podcast.

Reagiere kan via podcastadstandaard.be.