

Dit is Vandaag, de dagelijkse podcast van de standaard. Ik ben Alexander Lippenveld.
Je dacht dat de democraten en de republiecijnen in de VS niet meer door één deur kunnen?
Dat klopt, maar binnen de republiecijns partij is er zo mogelijk nog meer ruzie.
Kevin McCarthy, de voorzitter van het huis van afgevaardigden, kon afgelopen weekend maar nipt zijn velrede
na voortdurende blockeringen van zijn partijgenoten van de radicaalrechtse freedom caucus rond het nieuwe begrotingsplan.
Waarom is er zoveel ruzie? En wat betekent dit voor McCarthy, de nummer twee van de Amerikaanse politiek?
We proberen er verder te werken. We proberen de weg uit dit te vinden.
Ik geloof dat er geen winnaars in de regio zijn.
En ik denk dat dat de beste manier is om te zorgen dat de regio er niet is.
Zaterdag is een bijzonder vreemde dag geweest. Die shutdown leek onafwinbaar.
Je moet weten, van die shutdown komt op het moment dat de formeele beslissing van het Congres om de federale overheid voor de volgende 12 maanden de toestemming tegen de regio te worden.
Dat is niet zo.
Als dat moment is afgelopen, en dat was zo zaterdagavond om middernacht,
dan houdt het land op het federaal gebied dan eigenlijk op met de draaien.
Er moet geen loon meer uitbetaald. Alleraf federale diensten stoppen meteen en zo.
Dat was zeeproblematisch.
Maar de reden dat het onafwinbaar leek, is dat de regio er niet op is.
Dat was zeeproblematisch.
Maar de reden dat het onafwinbaar leek, was dat Kevin McCarty, de Speaker of the House, dat hij met de financieringswetjaar voorstelde, vrijdag nog ongelooflijk diep was gegaan.
Hij was al lang bezig met toegevingen te doen, maar nog dieper was gegaan in toegevingen aan radicaal rechts binnen zijn partij.
Die Freedom Caucus dus.
Die hebben gezegd, goed je hebt nog veel toegevingen gedaan, die is niet voldoende voor ons.
Die radicaal rechtse fractie, de Freedom Caucus zoals het heet, was al lang de druk op McCarty aan het opvoeren, om een begrotingsplaat te maken, dat voldoet aan hun eisen.
We luisteren even naar wat de voorzitter Scott Perry in mij daarover zei.
Ik denk dat het een tijd is om te acten.
En dit deal verplaatst, helemaal verplaatst.
En dat is waarom deze membaren en andere zijn absoluut opgevend aan het deal, en we doen alles in onze voetbal te stoppen.
En eind het nu.
Al die besparingen, al die rechtse bijsturingen, we geven die helemaal op.
En dan zeggen we van, als het dan zo zit, met dit soort wet die helemaal bij jullie soort beleid past, democraten willen jullie dan niet meestemmen met ons om toch nog over de partijgrenzen heen,

met redelijke republikenen en alle democraten
om dan toch die mede uit te hebben.
Dat is dus gebeurd, maar dat soort verbond over de partijgrenzen heen
is vandaag de dag eigenlijk redelijk ongezien
en zeker in het klimaat van de afgelopen weken en maanden.
Ja, want hoe moeten we daar nu naar kijken?
Is dit dan een signaal van hoop van de democraten
en de republikenen, kunnen we nog samenwerken?
Bevesteer ervan, de radicalen worden alleen maar radicaler
en we moeten ons daar zorgen om.
Ik vrees dat dit niets anders is dan een speaker of the house
die zich vastklampt aan zijn zetel
die absoluut niet wilde als verliezer hieruit komen
en die daardoor, ja, hij krijgt wel her- en der wel wat lof
dan dat hij vorige keer nog eens de hand naar andere partij heeft uitgestoken.
Maar dat is wel echt gewoon nu omdat dat niet anders komt
want dat is geen enkele garantie voor de toekomst.
Want pas op, dit is dus geen definitieve regeling.
We hebben alleen maar respect gekocht tot 17 november.
Maar ik kan me nu wel moeilijk voorstellen
dat tussen nu en 17 november, dat die nu in E.P. is weer terug
helemaal de radicale kant op zou gaan.
Dus ja, ze zullen er denk ik wel op een of andere manier uitkomen.
Dus laten we zeggen, voorlopig is dat financieringsprobleem
lijkt dat meer naar een oplossing te gaan.
Maar als je denkt dat dit een signaal is voor de toekomst van
dat de polarisering in de vrees voorbij is, nee, nee, nee.
Even luisteren naar Joe Biden.
De president helpt een duidelijke boodschap aan de parlementsleden.
Stop met die politieke spelletjes.
Het ging afgelopen weekend vooral om die freedom-kakens,
dat zijn die radical-rechtse republikenen.
Wat was er dan zo problematisch voor hen?
Je kunt die die normale termen van politiek problematisch spreken
als je het daarover hebt.
Dat die freedom-kakens betreft, misschien even iets vertellen
dat het wel wat situeert.
Enkele jaren geleden, ik doe dat zo om de zoveel jaren,
wel eens een keer, dan ga ik eens een week in het Congres
vragen, de acreditatie, dan ga ik daar een week rondlopen
en dan dag naar tweede huis en zo.
En enkele jaren geleden was die freedom-kakens
nog maar een man of 5.
Met als centrale figuur Marjorie Taylor-Green uit Georgia.

De PR-mensen van de Pestribune van het Congres
die zeiden mij, die waren mij zo'n beetje aan het wijzen,
wie ziet er ook weer waar, en daar zit de crazy-kakens.
Dat was iemand in officiële dienst die dat zei.
Er wordt gewoon algemeen daar zo genoemd van,
dat zijn de gekken.
En als ik zeg, gek, kijk, er is bijvoorbeeld 1 lied bij
die verkozen is geweest, terwijl dat zijn eigen familieleden
5 broers en zussen een filmpje hadden gemaakt.
Stim niet op onze broer, hij is gek.
Niet bij wijze van spreken, gek.
Hij is echt mentaal gestoord.
Ja, het gaat hier om Paul Gozaar,
een Republikeins parlamentslid.
Hij raakte verkozen, maar tijdens de verkiezingscampagne
spannen zijn broers en zussen samen met zijn Republikeinse
tegenstander David Brill.
Mijn naam is Tim Gozaar.
David Gozaar.
Grace Gozaar.
Joan Gozaar.
Gaston Gozaar.
Jennifer Gozaar.
Paul Gozaar is mijn broer.
Mijn broer.
En ik genoemd Dr. Brill.
Dr. Brill.
Heel hardig genoemd Dr. David Brill voor de congress.
Republikeinen hebben daar een nieptemeerderheid,
221 of 222, geloof ik.
En dus die 21, dat is precies 10% van die fractie.
Maar door de republikeinen hebben we daar een nieptemeerderheid,
221 of 222, geloof ik.
En dus die 21, dat is precies 10% van die fractie.
Maar door de republikeinen hebben we daar een nieptemeerderheid,
221 of 222, geloof ik.
En dus die 20, 221, dat is precies 10% van die fractie.
Maar door het feit dat die meerderheid van die republikeinen zo niepte is,
kan die hyperradicale fractie, die mensen, die zijn niet bezig met landsbelang,
die zijn zelfs niet bezig met de belang van de partij,
die zijn bezig met hoe kom ik radical genoeg over,
zodat mijn radicale kiezer mij volgende keer gaan herverkiezen,
dat die zeggen we zijn misschien wel maar 10% van de partij,
maar we zijn wel nodig om meerderheid te hebben,

meerderheid om beslissingen te nemen,
meerderheid bijvoorbeeld ook voor de speaker of the house,
de voorzitter van het huis van de afgewaardigde,
ik heb in McCarthy om zijn positie te blijven behouden,
want als wij met ons 10% niet meespelen, dan heeft hij geen meerderheid.
Kortom, wij kunnen op het even wat vragen,
wat ze zijn wel verplicht om wat aan ons in te wiligen.
En dat heeft McCarthy dus eigenlijk al in het begin van het jaar,
gewoon al zijn benoeming tot speaker of the house,
dat heeft hij moeten toegeven en verneden tegenover de Freedom Caucus
om toch maar hun stemmen te krijgen.
En sindsdien zijn die beginnen zeggen,
we zijn tegen de democraten en tegen Biden
en wat ze ook maar willen doen,
wij willen eigenlijk alles wat die op hun verlanglijstje hebben,
het moet kapot.
En wat eisten ze dan?
Het is heel sabotagegericht.
En ze hebben dus eigenlijk afgetwongen,
in raal voor onze stem voor die financieringswit,
moet alles wat er de jongste jaren is opgericht Biden,
is er wel echt mee bezig geweest,
van een soort toch van sociale zekerheid naar het Canada-europees-model,
dat moet nog kapot.
Totale besparingen, defensie uiteraard niet inbegrepen,
defensie is belangrijk voor die eerlijkste mensen,
maar al de rest, 30% besparingen,
zaten er in dat totale ijspakket van zoveel moest er bespaard worden.
Op alles, of wij doen niet mee.
Dat is natuurlijk totaal onrealistisch.
Maar goed, elkaar tegen, oké, ja, dat moet dat maar,
want wij hebben jullie nodig.
En dan, op het laatste nippenke vrijdag,
alles ook nog gezegd van,
en trouwens het migratiebeleid van Biden,
daar zijn wij ook tegen,
dan moeten we helemaal zoals dat er onder Trump was.
Stoppen aan de grens, detentiecentra.
Detentiecentra in Mexico,
in plaats van asielzoekers in de verenigde state zelf,
die muur terug totale financiering,
elkaar die geeft ook daarop toe,
en dan nog zegt ze,
omdat er gestemd wordt dan,

nee, het is niet genoeg.
Eigenlijk gewoon ja,
een soort van pestgedrag,
ook tegen hun eigen partij,
om te laten zien van,
wij zijn niet de mensen van het compromis,
wij zijn ontbouwzaam,
waarmee ze zich tegenover hun eigen kiezers kunnen profileren.
Op dat moment, van ja,
die is totale padstelling,
want de Speaker of the House heeft,
dus zeer, zeer verregaande toegevingen gedaan,
als daar echt een vleugel.
En ze hebben hem dan laten vallen.
En het is geen 24 uur niet meer voor de deadline.
Dus die is om zeep,
totdat McCarty dan
in de ratiseer onverwachte manier
radicaal zijn car heeft gekeerd,
en daarmee,
ook totale zijn politieke toekomst op het spel zit,
dat is ook de reden,
waarom die eerder niet durfde,
omdat hij natuurlijk nu
die Freedom Caucus wel heel erg boos heeft gemaakt,
en die willen hem dan,
vanaf deze week
willen ze hem
met een mosie van van trouwe
willen ze hem gewoon verwijderen
als Speaker of the House.
Ja, Kevin McCarty sprak zaterdagavond de pers toe
om mee te delen
dat hij een zogenaamde stop-lap-wet
zou laten stemmen
om de shutdown te vermijden.
Een journalist vroeg hem toen
of hij bezorgd was
dat de Republicanen
een mosie tegen hem zou de indienen.
Want ik wil de ouders in de ruimte zijn,
ga even proberen.
Maar ik denk dat dit land te belangrijk is.
En Met Gets

die zei even later
het volgende in een talkshow
op ABC.
Ik denk niet dat de ouders in de ruimte
zouden allow Amerika
te zitten op de top
een 33-trillion-dollar debt
met 2,2-trillion-dollar annual deficit.
En als deze keer,
volgende week,
Kevin McCarty is nog Speaker of the House,
het zal zijn omdat
de Democrats hem uitbeelden
en hij kan zijn Speaker, niet mijn.
Steven, denk je dat
de kans bestaat dat
McCarty weggestemd zal worden?
Wel, dan is dat
dat is de vraag.
Omdat
ik recapituleer even
zonder dat
erg ingewikkeld wordt.
Maar je hebt dus 2 blokken
in dat huis van afgevaardigen
waarvan
het ene blokkenrepublicaan
net iets groter is dan
het democratische
maar 10% daarvan.
Is het boos
op hun eigen baas
en willen die kwijt?
Ja,
dan is de ene gelogische
oplossing
dat moet McCarty
worden geholpen
door minstens
een aantal
democraten
die
mee
met hem gaan stemmen

om de push
door extreme rechts
te voorkomen.
Alleen
ja, gaan die democraten
daar veel zin in hebben.
Bedoel, McCarty
is wel de man
die het is eigenlijk
al maanden lang
op alles heeft toegegeven
in kluis
die heel eigenaardige
impeachment procedure
tegen Biden
die wordt opgestart,
die toch wel
heel erg eigenaardige
vanwege
een bewijzen.
Ja,
grond zijn zoon
Ja,
dus Biden zijn zoon
Hunter
die inderdaad
nogal
scheemelige
business deals
deed in Ukraine
op de moment
dat zijn vader
vice-president was.
Maar goed,
bedoeld,
het is niet hem
de Hunter Biden
duidelijk wel
een beetje
naar Schumelaar is
dat er
een link
met zijn vader
bewezen is.

Dus om daarvoor
een impeachment procedure
op te starten
vindt de eigen vriend
duidelijk gewoon
puur uit vraag
omdat Trump ook
impeached is
dat werkt niet goed
bij onbesliste kiezers
daar gaan die ook zeggen
waar zijn die mee bezig
dus de meeste
de bibliokijnen
wilden daar ook niet
maar ze hebben daarvoor
toegegeven
aan die radicalen
en de democraten
zullen nu zeggen wacht
en de man die daar
al een paar weken geleden
allemaal nog aan toe gaf
die moeten wij nu
omdat het sociaal is
dat hem zijn job
niet meer
gaan blijven behouden
die moeten wij nu gaan helpen
of
de democraten
zijn
onder elkaar nu bezig
maar voor wat hoort dat?
we kunnen misschien tegen elkaar
die zeggen
als jij toch zo graag
uw zetel wilt behouden
als speaker of the house
oké
maar bedoond dan
gaan we toch wel
in het beleid
van deze kamer

gaan we toch veel meer
ja
een soort magitsdeling
afspreken
als het u dat waard is
dus goed
wij willen nu helpen
maar dan gaat het
heel veel meer
volgens
onze prioriteiten gaan
dus wie weet
komt dat eruit
dus
nog even koffiedik
ja
kijk dat is wel zeker
maar wat ook wel zeker is
is dat de positie
van de nummer 2
in de Amerikaanse politiek
ja
zelfs niet meer
aan een zijden draadje
hangt
is al een uitgerave
zijden draadje
altijd
ja
vooral ook omdat
met Gates
dat is de gene
voor wie je duidelijk
de belangrijkste prioriteit is
het is een zeer
zeer grote haat
tussen Gates
en mekaar
dat is de leider
zeg maar van die Frieder
niet altijd maar in deze
duidelijk wel
en die Matt Gates
die heeft zondag nog

op tv gezicht van
jammer wacht even
de regels zijn veranderd
over zo'n mozie van wantrouw
dat is trouwens ook grappig
dat was één van de eisen
van die radicalen
in het begin van het jaar
in ruil voor hun stemmen
om elkaar
de speaker of the house
te maken in de first place
hebben ze toegezicht van
ja we hebben zo wel
een paar dingetjes procedureel
die we willen veranderen
bijvoorbeeld
dat je
met 5 moet zijn
voor zo'n mozie van wantrouw
en dat je motiveerd moet zijn
en we lieverd
dat je er alleen voor moet zijn
en dat je geen motivatie
nodig hebt
oké heeft
mekaar die toegezicht
en dus nu
die Gates
zegt waar goed
ik ga dat indienen
het zou kunnen
dat mekaar die
hij gaat in ieder geval
niet voldoende stemmen
in beware publikijnen
maar het zou kunnen
dat hij de democraten
mee laat stemmen
om zijn meerdere uit te behouden
zodat hij zijn job heeft
maar dan ga ik
dat de dag erop
gewoon opnieuw doen

en de dag erop ook
er is blijkbaar
geen limit
op het aantal keren
dat je die mozie kan indienen
dus het is echt
voor de volslagen
sabotagepolitiek
straks kijken we verder
naar hoe die freedom caucus
alles in een
burgreep heeft
maar eerst gaan we
even uit voor reclame
stop
wie zit er nog met vragen
vragen als elektrisch laden
hoe doe ik dat invoudig
slim
voordelig
ontdek al onze later
plossingen opmaat
want bij ng willen we
dat iedereen mee is
ng
al onze energie gaat met jou
en dan gaan we
maar
maar
de freedom caucus
doet er alles aan
om een kaart
die dwars te liggen
mogelijk
met die herhaaldelijke
moties van van trouwen
maar waarom
wilden ze
dat kosten wat kosten doen
een goede vraag
omdat
in de eerste plaats
en dat geldt voor
al de mensen van die freedom caucus

is het eigenlijk
wat ik net eigenlijk al even
zei
die zijn niet bezig
meer landsbelang
eigenlijk niet eens
belang, maar vooral met het feit ze hebben die zetel in het huis van afgevaarde gekregen door,
en zo werkt het Amerikaanse systeem altijd, door in een voorverkiezing een andere republiek
als een kandidaat te verslaan. Daarom is ook de motse waart in dat systeem geraakt. Die
voorverkiezingen zijn vaak in, laten we zeggen, meer Trump-gezinde gebieden een opbod tegen
elkaar
van wie is de grots de radicaal, wie zou er echt nooit een compromis laten met de
democraten. Dat is de beste, die wint die voorverkiezingen. Dus zij zeggen van, hey, gewoon laten
zien van wij zijn radicaal en dan op het EVV, in de kranten en de mainstream media zullen ze dan
wel schrijven van dat wij gevaarlijke gekken zijn die de democratie onder mijnen, maar onze kiezers
vinden dat geweldig. Dus dat is de reden waarom ze allemaal zo denken. Bij Matt Gaetz is er nog
iets
bijzonders bij. Tegen Gaetz loopt al, zie ze, jaar of drie, vier, een onderzoek omdat hij in
Florida, waar hij vandaan komt, dat hij betrokken zou zijn bij het binnensmokkelen van jonge
meisjes,
zonder papier, dus Bartelaatse Latina meisjes, waar dat hij ook zelf seksueel misbraak van maakt.
We weten dat eigenlijk wel omdat hij ook de neiging had om in het congres aan andere
congresleden foto's te tonen van die meisjes waarmee hij geslapen had. Het proces tegen hem,
of het strafzaak tegen hem, is enkele maanden geleden gesyponeerd, wegens gebrek aan bewijs,
omdat eigenlijk alle betrokkenen, dat was de reedelung van het parquet, dat alle betrokkenen zo
onbetrouwbaar bekeken dat ze zeggen, dit is overloelig bewijs om uiteindelijk toch een lid van het
congres te gaan vervolgen. Maar wat dat strafrechtelijk gesproken en gebrek aan bewijs is, is nu
niet
bepaald volledige wit was er ook niet en in de commissie etique van het huis van afgevaarlijk
dezelf loopt nog wel steeds een onderzoek en Gates is kwaad op McCarty omdat hij dat onderzoek
verder laat lopen en die wil daardoor van McCarty af. En McCarty zegt ondertussen van ja,
met Gates is het wel persoonlijk. Ja dat is ook wat McCarty onlangs nog zei in het nieuwsprogramma
McCarty wil ondertussen dat onderzoek in die etique commissie gebruiken om Gates uit het congres
te
zetten. En dus daar zijn we over bezig. We hebben het over miljoenen Amerikanen die opeens voor
maanden onbetaald werk zouden moeten gaan leveren. We hebben het over wetenschappelijk
onderzoek. Dat
stopt. We hebben het over nationale parken en mesea die moeten sluiten. We hebben het vooral ja
over dat Biden wel redelijk veel heeft gedaan op gebied van hulp bijvoorbeeld aan jonge
alleenstaande
moeders dat allemaal ophoudt en waarom eigenlijk vooral vanwege een soort van jouw persoonlijke
vendetta tussen dat is gewoon Rex, Rex Traybrex. Ja dat is toch waanzinnig dat zo'n klein groepje en
misschien zelfs maar één man het hele land kan kan gijzelen waarom zijn er daar geen grendels
tegen in de VS. De jongste jaren is meer en meer duidelijk aan te worden dat het zo geroemde

systeem wat er is vastgelegd in de grondwet en in vaak ook in juridische presidenten met tientallen soms honderden jaren verleden dat dat zo geroemde systeem eigenlijk niet bestand is tegen totale onredelijkheid. Een heel goed voorbeeld is dat als Donald Trump volgend jaar strafrechtelijk veroordeeld

zou worden en in de gevangenis zou zitten dat er niks is dat uitslaat dat hij toch president zou worden

maar dat geen enkele regel voorziet hoe dat dan moet of het dat überhaupt kan want er staat wel voorgeschreven dat de president de eed moet afleggen naar het kapitoor maar dat kan iemand zitten in de gevangenis dus wat dan er is niks voor voorzien op dezelfde manier zit je hier ook in situaties waar dat niks voor voorzien is omdat de vanwendingvouders en je kunt misschien niet helemaal kwalijk nemen dat die aan veel hebben gedacht maar niet aan de graf van waanzin die de jongste tijd ja excheringen in slag is het is zelfs niet enkel de Amerikaanse politiek die ze gijzelen ook in Ukraine is er wel een inbakte ja zeker ja ja want er was eigenlijk al een akkoord op het niveau van de senaat en we spleken het ondertoe en heel toevallig over het huis van afgevaardigde maar voor zo'n financiering geswet moeten de beide kamers van het congres groen licht

geven en dus in de senaat was er al lang afgesproken tussen democraten en republiecijnen van ja ja oké

we gaan in ieder geval wel verder de okraïners financieren militair in hun defensie tegen de russische invasie maar bij het huis van afgevaardigde waar dus ja veel meer van die hyperradicale zit en die hyperradicale is en ik was net zoals Trump zelf meer Putin gezind ja daar is er veel meer weerstand tegen het blijven steunen van ukraine en dus nu in die wets waarmee McCarty zaterdag naar de democraten is gestapt ja dat heeft u dus helemaal toegegeven aan hen van ja nee nee dat van de alda afschaffen van die sociale zekerheid en dat geldt voor de gewone mensen nee we spleken dan niet meer over we gaan gewoon voortoen zoals jullie bezig waren maar stem als je blijft mee behalve één ding dat werd niet gerept over geld voor ukraine oké en dus valt die steun eigenlijk weg wat de democraten wel hebben gezegd is van hey ho en wat met dat geld voor ukraine en dan heeft McCarty blijkbaar ik weet niet precies op welke manier maar wat gaan ze zeggen nee nee nee maar ja dat regelen we dan volgende week of de week later dan wel zo met een aparte wit maar wees gerust ik ben ook voor steun aan ukraine dat regelen we een aparte wit en de democraten hebben blijkbaar garanties genoeg gekregen dat dat wel geregeld zou worden maar natuurlijk kan ik mij wel voorstellen dat ze lenski en alle oegraïners van jammer wacht wacht als we even goed begrijpen het kan wel zijn dat ze beloven om dat binnenkort

iets aan te doen maar op dit omriek hebben ze daar dus nu een groot kompormie gesloten waar dat geen steun aan ons meer in zit ik zou ook niet op m'n twee horen slaven als ze lenski zijn een McCarty heeft dat beloofd twee zoals we het net al hebben gezegd om zijn positie van speaker of de haus te behouden zal hij waarschijnlijk steun van democraten nodig hebben akkoordom dat gaat er inderdaad wel komen alleen op lange termijn zou ik als ukraine was wel ongerust zijn omdat je wel in die stemmingen merkt dat waar een dik jaar geleden het nog maar enkele tientallen republiecijnen waren die laten we zeggen meer put in mind het zijn kennelijk en die zij ervan nemen hoeveel geen geld te sturen aan ukraine is dan er tussen al gegroeid tot iets meer dan de helft van de republiecijnen in het huis van afgevaarlijk oké oké is nog altijd die kleine andere helft en er zijn alle democraten maar bon in ieder geval

als ik ze lenski was zou ik toch wel erg gerust zijn als de verkiezingen volgend jaar als die peilingen wij zijn op een herverkiezing van Biden en van de Democraten want als Trump president is dan het is toch wel redelijk dadelijk de Republieken de Ukraine laten van als een paksteen dus dat is op termijn toch wel iets voor de wereld om voor Europa ook om ongerust over te zijn ja absoluut Steven voer dankjewel graag dit was vandaag de dagelijkse podcast van de standaard bedankt voor het luisteren volg ons op Spotify Apple Podcast of eindelijk ander podcast platform in onze gratis FDS podcast kan je niet alleen ons werk beluisteren maar ook de beste podcast tips terugvinden alle credits van de podcast die je netwoorden vind je op standaard.be schijnen strijp podcast reageren kan via podcast ad standaard.be