

Heppahomot ja huorot, kaporassistit sekä riistökapitalistit ja kakkapöksyt. Mikset te kaikki muutkin? Tämä on 23 minuuttia negatiivaria veivaamassa, heikälää koskella.

Tuleeko myrsky, eikö tuu myrsky, siirtyykö? Myrsky onko se tänään vai huomenna vai milloin se myrsky nyt on? Tätä täällä myös arvuutellaan. No ehkä ei oikeastaan tänne enempää enää.

Kiva näijää.

Joo ja paljon säät kiinnosta. Eli niin paskat säät koko kesän, että ehdotaan, ettei keskustella sästä se enempää.

Siis eikö vuosi kymmenen tuhovoimaa sinne myrsky. Kiinnosta sinne.

Ihan suurta. Mutta sen sijaan oli hulluin heinä kuun varmaan ikinä. Itsekin politiikka on seurannut tässä kuitenkin 25 vuotta suunnilleen ja en kyllä muistaa, että tollasia fiiliksiä olisi ollut ikinä ja me oltiin lomalla.

Joo ja parasta. Kun ei tapannut mitään, niin on parempi olla silloin päpivossa, mutta kiinnitetkö huomiota, että kuusamossaan järjestettiin kesän repäsivemmet fäestarit.

Niillä oli joku outo nimi ja siihen liittyy jotain epäselvyyksiä.

Epäjohdon mukaiset tanssiaiset, eli epikset.

Joo ja siellä kiiteltiin tälle hienohelmoja pyörittää fäestareilla, että nämä ovat sen takia niin helvinti hienot, että hienostelijat puuttuu kokonaan fäestariyleisöstä.

Mites puuttukaan myös pajamajat ja kaikki muut sanot ettei tilat?

Valitettavasti lehtitiedotun tietäleet kertoa, että se oli täysin katastrofi eli tällainen muustokmaallinen sekasorto ilman tietysti sitä miljoonaa yleisöä.

Se oli ihan mahtavaa.

Joo, joten siellä oli käynyt kaikenlaista ihan pari juttuja.

Ensinnäkin kansainiloitsi siitä, että ei ollut mainoskylttejä blankaan eikä mitään tällaisia yhteistyökumppaneita.

Joo, no ei varmaan settä.

Niin se on varmaan hyvä fäestari merkki.

Tosiaan puuttuu kaikki muutkin järjestelit silloin näin ollen.

Mutta sitten se mikä oli mun mielestä hieno kurjosti, että perjantai iltana, kun fäestarit vielä oli täydessä touhussa ennen laun tai käänvälöintia, niin epiksillä V-vastoi tuttu varmaan sulle toi DXXXA.

Joo, en ole kyllä kuullut aikaisemmin tästä pädestä.

Joo.

Veti etakeika.

Mutta se keskeytyi etakeikka siksi aikaa, kun eräs jäsenistä kävi röökillä.

Okei, joo.

Joo.

Siis totemainen on vielä nähnyt, että fäestari yhdessä kattoo etäyhteyttäen keikkaa.

Sitten artistin pitää käydä röökillä.

Täällä on yhäksimmäinen puhelin seksi puhelu tämmöinen mielellään siihenkin kuuluu sen näin matala röökjääni.

Joo.

Sitten ottaa housut pois ja oot on verran.

Mä käyn paskon.

Joo, ei tässä mitään, mä jää venämästä.

Oot sä soittanut mun linjalle vai listan muista näin hyvin.

Voi klassista kamaa.

Mutta kuulostaa siltä, että moneen tartte kysyisulta, että oliko tarjolla riukupaska ilman sitä riukua. Saattaa olla, että ihan kaikki mahdolliset kämmät olisivat siinä.

Tähdätä keinot keksiin, joo.

Torttapo, tortta, jos sallit täällä silvauksia.

Miksei?

Totta sitten teilläkin on ollut meitä ikävä.

Nyt mä yritetään mennä suoraan syväämään päätyy, nimittäin tähän Hullu-Heina-kuuhun, jossa riittää keskusteltava.

Joo.

Meillä on ollut meitä ikävä.

Okei.

Me jättiin lomalle vuorovetten vaihteessa.

Siinä vaiheessa junnilla oli saanut monoa.

Ja todettiin, että se nyt varmaan tämän kumempaa, että mennään lomille, kun mitä ei kuitenkaan tapahtunut.

No, sitten kävi toisin nousee vuorovesiä hyökyälot.

Kyllä.

Nimimerkillä riikka suoraan vuodelta 2008 ilmestyi tajun taamme.

Erityksiä kirjoituksia, jotka olivat äimistyttäviä.

Ne olivat niin sanottua aitoa, rasismia.

Sitäkin ystävät ovat olemassa tässä antirasismia aika kaudella.

Musta oli hienoa tasapaino-aluvu purralta, miten hän tavallaan pahoitteli sitä, että oli aikoinaan käyttänyt sellaisia sanoja myöntämättä, että ne oli helvetti hänen tekstejä.

Hän antoi ymmärtää, mutta ei kuitenkaan antanut tavallaan sitä viimistä puumerkkiä siihen päälle, jos saatu kirkon kirjoihin ja kansin se, että hän todella on kirjoittanut ne viestit joiden nimimerkkiä.

Joo, musta on taitava.

No ehkä.

Nyt niin, kun siinä junnilan kohdilla, niin purrahan toivotti sitä, että tämä jää tähän, että jos me nyt tehdään niin,

että tämä junnilla saa lähteä nyt näitä lumijukkokuvien takia, mitä ikinä sillä nyt oliko.

Muistaa enää niin pitkälle, että tämän jälkeen tässä tullaan kaivamaan aika paljon asioita.

Ja kuinka oikeassa hän oliko?

Niin, näin on tosiaan tapahtunut.

Onko sitten tapahtunut riippumatta siitä, että junnilla sai lähteä?

Mä luulen, että tuolla vähän niinku oli puukot teroitettu näin kuvannollisesti,

eli semmoista aitoa, tahtoa, puukottaa hallitusta, ja ennen kuin ensimmäistäkään päivää varsinaisesti istuttu,

niin tuntuu olevan ehkä historiallisen paljon.

Niin.

Jotain siinä vissiin nyt sitten on vielä siinä hallitushoimassa.

Tai en osaa sanoa, että tämä varmaan siis medialta ei mitenkään tarkoituksenmukasta.

Mä uskon, että heitä kiinnostaa ainoastaan puolueiden journalismiossa.
Ainoastaan asiat kiinnostavat, eivätkä.
Agendat niiden takana.
Kyllä Hesarilla on mennyt aika vahvasti.
Sano taas et suoraan.
Herran jumala, mitä meininki.
Tässä alamassa hän ei ole mikään salaisuus, että edellisen hallituksena aikaan,
se oli Marinin vasemmista hallitus, niin media tuntuu aika sillä tavalla osittain puolueellisestikin
tsemppaavan kyllä tätä viisikkoa.
Oli vaan sellaista fanitusmeininkien, mistä sitten mikäännettiin sapiskaavaa.
Ajattelin, että seuraavalle hallituksille ei varmaan ottaa tällöistä fanitusmeininkin,
mutta kuitenkin varmaan media muistaa, että se on se neljäs valtio mahti,
joka vähän kriittisesti tutkaleista hallitusta ja sitten hoitaa sen oman pestiinsä
mahdollisimman objektiivisesti ja oikeudenmukaisesti niin vitut.
Tuntuu, että tässä on aktiivinen vastarinta,
siis media on osapuoli, joka pyrkii kaatamaan hallitusta.
Voi olla ehkä jopa liikaa sanoa, että media on toiminut hallitusvastaisesti,
vaan kyllä se on perussuomalaisvastaisuutta.
Se vaan, että perussuomalaiset on hallituksessa, niin se tuntuu olevan liikaa
ja yhdistävään jollain tavalla erillisistä toimittajista,
erillisistä toimituksista kostuvan porukan yhteen katamaasta saatana hallitusta.
Se, että riikka näissä vanhassa teksteissään käytti tätä änsana.
Usko, että se on sellainen lämpöhakeutuva ohjus, joka ei tavallaan jätä häntä rauhaa.
Se on nyt laukastu ja tässä on nyt vajaa kuukaus siihen,
kun tuo eduskunta kasaa itse asiassa taas.
Ja ripumatta siitä, mitä mieltä kukin on, mistään, niin mä uskon,
että kun saa monta kertaa todannut tässä,
jos me ollaan jahduttunut tästä aikaisemmin, niin tuo kyseinen sana,
niin se on maakisesti ladattu sana, joka sun monaa paikalla jonkunlaisen demonin,
kun sä käytet sitä sanaa.
Siinä on vähän samanlainen viba kuin keski-ajakaisessa kirkon piirissä, jos.
Mutta sitten on täytyy huomioida se, että on se muuttunut myös se sana merkitys,
että sillä on kun ne tekstit on kirjoitettu, niin se ei ollut yhtä ladattu.
On se ollut silloin jo pahaa sana.
Mutta joka tapauksessa, ehkä esimerkellä siitä, että kyllähän nämä sanojen merkitykset
muuttuu, niin tällöinen vanha artikkel, eli 60-luvulta löytyi tuolta,
ilmeisesti Erkki Tuomiojan kotiin sivuilta, missähän sitten pohdiskelee
Yhdysvaltojen sisäpolitiikkaa rotujännitteiden ollessa.
Kuumi millaan tuossa kuulla.
Kyllä, tää on tällainen anti-imperialistinen, maininkin ekillä, jo silloin havattavissa.
Kyllä, siinä on tietenkin sitten vilahtaa tuo sanomita,
että ei ehkä sitten sanota äänen tässä, ettei päästä ihan oikein Jutun panniin,
mutta siis jo, siis aikoinaan tätä sanaa viljeltiin ihan normitilanteessa,
ja sitten tuossa tilanteessa, missä niin riikka nimi-merkkikirjoittelis,

se oli jo paheksuttavaa, mutta siihen on tullut vielä lisäjengata.
Saat oot täsmälle oikeassa, koska muistelin tuossa 2015,
kun Radio Rockilla vielä vedettiin ohjelmaa Lasse Lehtinen, oli Vieraana.
Ja Lasse sitten innostu siinä haastattelun tuoksinnassa,
joitakin musta näin asia yhteyttä, mutta heittämään niin kuin, että hei,
tämä sana, sitä ja sitä.
Ja sitten, kun me yritetään olla siinä vähän siis studiossa,
että whoa, whoa, whoa, et voits vähä, please voits vähä, down down.
Vanha liitto, ja muuta muuta.
Minä olen senikäinen, että minä voin käyttää tätä sanaa.
Niin, kyllä se nyt, siitä on 7 vuotta aikaa, mitä 8 vuotta aikaa,
niin se saattaa olla, että lehtiselläkin niin,
joo, ei enää, ei enää lähtis.
Onko hän lehtisellä poliittisia vihollisia vielä jäljellä?
Löytyiskö hän tämä nauhota jostaan?
Niin, mä tiedän.
Radio Rockin arkisallisesta.
Tätä siis nähän on ihan käyttänyt sitä kamaa,
jos joku haluaa nyt hyöketä.
Mutta tossa muista tulee hyvin ilmi se,
että kuinka radikalistit on jo muuttunut 8 vuodessa.
Ja mä mietin, että se alkoi se muutos kiihtymään just niihin aikoihin,
kun näin ryydmanin viestit on lähtenyt jossakin 2016,
niin sen jälkeen on tapahtunut nopeata siirtymään.
Ja sen takia tuntuu joskus vähän vieraat jopa ajatella,
että minkälainen sä ajattelun malli sit on ollut,
silloin niinku 8 vuotta sitten,
mutta kyllä se on ollut erilainen.
Oh, ja sit mitä tulee vielä tähän ryydmaniin,
mä ymmärsin jättäkin näin, että,
ihmiset ymmärsin, että miksi niinku ryydman,
elinkein on ministeriksi,
että sillä on niinku tämä kohu takana ja kaikkea tällaista,
et eiks niinku parempaa löydy.
Niin, joo, mut, kun siellä on muutama tyyppi,
johon välissä on sanonut, että mä voin lähteä tuohon,
että mä tiedän, että musta kaivetaan kaikki vanho shitti,
niin tota...
Meinaks et sä oon näin näin?
No siis, ryydman ei ollut ensimmäinen valinta.
No niin.
Joo.
Ja siis tota,
nyt sit nähdään, niin,

mä tiedän,
kyllä toi niinku kokonaisuudessaan,
niin siis se mikä tästä tietysti on niinku
todella vain niinku tämän valtakunnan kannalta
erittäin sääli tässä kaikissa yhdessä,
et toi,
mä hallitusohjelma,
mikä on ruuvattu,
niin se oli kaikkea hyvä, niin sitä nyt ei päästy vielä niinku
toteuttamaan ollenkaan ja sit saa nähdä,
että oikeastaan miten paljon sitä nyt sitten päästään toteuttaa.
No siis lähinnä kiinnostaisi kyllä hallituksen tekemät päätökset,
mutta niitä ei ole vielä tehty yhtäkään tässä kohta,
että tota, se on ihan totta,
että olisi kiva nähdä, että joskus sieltä pystyt tässä tekemään
tai semmoisia päätöksiä, joita voisi tarvioda niinku kriittisesti
ihan päätöksinä itsessä, et pelkästään kaivalta
niitä menneiden aikoja hommia,
mut myös toi media niinku osapuolena
nii on näkynyt siinä, että
oli tää tota yksi kolumnisti Iida Eramaa,
joka sit natsitteli jossain
Instagramin storeissaan, se on sellaista
kiritti pari kärkevä kolumnia,
kolumnien pitää olla kärkeviä ja
niissä saa kärgistää asioita ja näin.
No mutta siihen saa myös vastata sitten,
erät politikot vasta siihen,
että tää nyt on aika saibaa tämä kolumnia.
Niin siinä kohtaa masinoitiin,
käytän sanaa masinoina,
niin tämä maalituskohu, jossa väitettiin,
että nyt horjutetaan demokratiaa,
lehdistön vapautta, sen takia,
että kriittisoidaan kolumnia.
Ja se meni niin pitkälle, että nää,
ja tähän on pitkäisen petynyt,
nämä toimitusten esimiehet,
ne aikuiset sieltä alas, niin ne lähtiin mukaan
ja rupeis puhumaan, että nyt toimittajaa
maalitetaan.
Käyttäen tätä aivan ladattua
sanaa ympäritämättä,
että jos tähän maailitus

soopaan lähetään mukaan,
niin eiks media nyt on varmaan valtakunnan
isoin maalittaja.
No niin kuin lähtökohtaisesti.
Ja jos ajatellaan, että kenen se
maalittamislaki, jos sellainen esimerkiksi säädettäisi,
niin kenen nilkkaan se kopsahtaisi,
niin lehdistön vapautteen todennäköisesti ihan ensimmäistä joukossa,
niin mun mielestä on helvitin harkitsematonta,
että toimitusten esimiehet saa omaa
oksua aika isolla sahalla.
Mutta kun mä luulen, että en oo ulkoistanut sen
kokonaan itsensä siitä, että se on se
suuri paha
somen ääripääty,
joka siihen voi syllistyä,
ei suinkaan kunniarvoisa aina
oikeassa oleva puolueton media.
No istuvat kansanedustajat muun muassa.
Se on mun mielestä erikoinen positio,
että
mediassa syntyy sellaisia ajatuksia, että istuvien
kansanedustajien puheenvapautta pitäisi
jollain tavalla rajoittaa,
jollain tämmöisellä juridiikan ulkopuolisella
käsitteellä maalittamisella.
Jos puhutaan niin kuin sanavapautis, niin se pitäisi olla
maksimaalinen
ehdistöllä, ja sitten varmaan kansanedustajilla.
Niin se, että nää kaksi osapuolta rupeaa
Suomessa kiistelemään, että kummalt pitäisi
rajoittaa sanavapautta, niin kertoo, että me ollaan aika
syvissä vesissä.
Se oli helvettiin surullista.
Jos niihin Rydmanin
2016
Amanda Bleekin välisiä
tekstäreihin, Tjöperran.
Molemmat on muuten käynyt tässä ohjelmassa.
Joo, molemmat oli jouluntijan olla tässä ohjelmassa,
mutta
anyways, niin
niin
kun käytetään tätä,

että harkitaan, että
onko tämä
nyt sitten
mikä se oikea termisillä nyt
oli, mutta onks tämä
valtion kannalta niin merkittävä
tämä sisältötäs viestissä
tai sen toimenhoitamisen kannalta,
että sen takia
kirjessalaisuus tai
sytyisuusasetukset eivät päde.
Niin, se
Hesarin
päälliköt
oikeutti näiden
yksityisviestien julkaisun
kahdeksan vuotta myöhemmin tai
seitsemän vuotta myöhemmin, mitä sen
oliko vetoamalla näihin perusteisiin.
Joo.
Ja sit kun
rasismi on yksi asia,
mitä sitten kaikki, jos sä olet sanonut pahasti,
josta on tyypistä
presidentistä esimiehestä
kenestä vaan jostain sellaista
henkilöstä
joka saattaisi näyttää
niin kun tai sulla on joku
suhde johonkin tyyppiineeksi niin
jonkunnäköinen
valankäytöllinen suurta, mikä tahansa, mikä on
yksityinen asia.
Tai jossa kymmenen vuotta sitten hetkellisesti
olisi tunnohtanut olla keho positiivinen
suurin privaattiviestäisessä puhua
jostain. Niin.
Niin, onko se, koska tämä voidaan
siihen framille, että hei, et eihän meillä
tällä erilainen ihminen voidaan olla ministerin
joka on lähettänyt joskus tällaisen tekstiviesti.
Niin, mä ymmärtäisin sen,
että jos niissä tekstiviestäisiin lukisi,
että hei, tavataan torilla kello 18

ja aletaan ampujenkiin.

Niin,

sit mä niin kun, mutta silloinkin se olisi niin kuin

poliisi asia, et se ei olisi lehden

asia miettiä

niin kun yksityisviestin painomista.

Mä muistin, kun sä olet täysin oikeassa, se ongelma on

nyt siinä, että syrjintä on kieletty

mutta mistä me puhutaan silloin, kun me puhutaan

rasistisista sanojen

käytöstä,

rasistististen sanojen käytössä, me puhutaan itseasiassa

ajatusrikoksista.

Ajatusrikokset on vaarallinen,

hyvin kikkerä kapistus

länsimaalaisessa yhteiskunnassa, joka rakentuu

niiden yksilövapauksien päälle, et saa ajatella

jopa tyhmästi, saa myös puhua ohi suunsa

tiettyä rajaasti. Niin, nää ajatusrikoksen

niin kun esi-loihtiminen,

josta on sellaisissa lausunnoista, jotka ei vielä

varsinaisesti ole niin kuin rikollisia,

jotka leimataan rasismiksi, niin musta se on

huolestuttavaa.

Ja sitten sellaisia, mikä mä nostasi esiin,

että jos puhutaan yhteiskunnallista

vallankäyttäistä,

niin suurten medioiden

toimittajat ja päälliköt,

niin mitä suuremmissa määrin edustaa sitä,

niin avataanko tässä nyt pandoran

boxi, että melkeinpä kenen tahansa,

joka käyttää yhteiskunnallista valtaa,

ehkä meidänkin,

kun meillä on tällönen YouTube-ohjelma.

Niin, meidän yksityist viestit

on ihan vapata riistaa niitä saa julkasta,

minkään sortin kirjessa salaisuus ei enää päde.

Siin katu tavallaan aika isot muurit,

vaan josta saataisiin...

Saataisi kaadettua hallitus.

Totta kai, koska se on kaiken pahelku,

ei juuri tämä hallitusohjelma, joka on

ruuvattu.

Koska hän olisi lukenut sitä hallitusohjelmaa?

Minä en ole kukaista...

Mä en oo taksi siellä Natsaja kertakaan.

Ei varmaan.

Mutta joo,

siis toi niin väkinäni kysymys,

vaan toi, että jos sä lähdet siitä,

et sinulla ei edes taantuvasti

ole yksityisyydessä suojat,

siis et miksi sitten rajoittaa

vuoteen 2016?

Miksi ei voisi mennä siis vuoteen...

En mä tiedä, milloin ensimmäinen NMT

ilmestyy jollekin nykykansainsaidustajalle,

mutta kaivetaan aika vanha tekstarin vuodelta

yksi viisi. Kyllä, ja kun sanoo, ja merkitys

muuttuu, niitä myös muutellaan,

osittain sellaista erosiota tai inflaatiota,

mikä tapahtuu käsittelejä, osittain sellaista

kyrkimystä, poliitiseudet niitä tiettyyn suuntaan,

niin se on hervetin varlainen ajatus, että tartutaan

kiinni vanhoihin sanoihin.

Mä en osaa sanoa, mikä se raja on.

Ehkä kymmenen vuotta vanhoista jutuista

voi vielä oikeasti osoittaa sormella sanoa,

että käytet sä tollaista sanaa kymmenen vuotta sitten.

Sus, sus.

Niin, mutta jos sä oot jollekin friendilla

laittanut juuri päässä,

niin kun täskin, että jos sä irrotat

jonkun viestikokonaisuuden

asioyhteidestä ja

sä otat paloja jostain esimerkiksi

tekstiviesti rimpsusta, jostain trendistä,

niin kun saathan se nyt vaikuttamaan

siis ihan miltä tahansa,

niin kun mä sanoin, että näitä voi olla

näitä negatiivisia

sisältöjä, mitä

itse kuki nyt varmaan, niin kun on

elämässä lähettänyt sitä tai

tota viestiä, niin mitä helvettä se kellikkää kuuluu?

Etenkin kun ironia, jota käytetään useissa

humorin lajeissa,

niin on tuottamuksellista kaksoismerkityksellistä,
kaksoismerkityksellisyysinen
tuottamista, sanotaan sen näempä.
Eli sanotaan toisinpäin,
mitä tarkoitetaan, jolloin saatetaan
esimerkiksi rakentaa yhteyttä jonkun kanssa
käyttämällä jotain sellasta
sanaa, joka sikäli, kun siirretään
kontekstissa ja eikä sitä ymmärretä
ironian
tyylilaajiksi, niin sitten se on raskauttavaa
heti. Ja tämä on tavallaan myös semmoinen
poliittinen tapa lukee sit. Mä en tarkoita, että
näissä viesteissä olisi tosasävy.
Mutta jos mennään muiden ihmisten
vanhoihin viesteihin, niin mikä tahansa
sopimantoon vitsihän muuttuu vihapueeksi.
Ja sitten se, mikä oli aika paksu, oli
tämä juutalaisen yhteisön
puhemmeeseen Snad Bornig,
joka tuli ulos
näiden tekstarien
julkaisuja jälkeen.
Ja sanoi, että niin, että
tiedäks vain, että tämä
ryydmäni on ollut
tässä tukena
ja vaikuttamassa
tämä yhteisön
hyvinvointi Suomessa, niin
sille
Saska Saarikoski, Hesarista
vastasi jotenkin
tälleen näin. Niin, mutta ei ollut mitään
virhettä itse artikkelissa.
Mikä...
Mikä... What's the point?
Sasta hän on vetänyt lujaa muutakin hän ottanut
henkilökohtaisesti yhteyttä ihmisiä, jotka ovat
kaaritomattilaan.
Kaaritomattila minun sopereilla olevat
totalet Hänelruperiittä tai Hesarin touhu.
Ja saisit henkilökohtaisen
viestimissä, oli semmoista tietynlaista

nokkavaa opastusta siitä, miten he ovat viimeisiä
rikana, jotka yksin teoin melkeinpä
ylläpitävät suomalaista sivistystä
ja kulttuuria.
Se oli mielestäni pikkasen paksua.
Ehkä nostaisin vielä sellaisen piirtein esiin,
että
tähän on masinoitu
ulkomaille soittelu.
Tietyt
porukat, jotka olivat kovin huolissaan siitä,
että mitä ne nyt ajattelee
meistä, Suomen mainesta, on
ilmiselvästi itse lähestyneet
kansainvälisiä medioita syöttääkseen tätä
ja johon on puhelettu vähän lisää kuumaan
ilma-ajattaisuus, mahdollisimman toksinen keitos
ja siitä myöten
lähidään saasti kertaan
Natsi hallituksesta.
Ja mä mietin vain, että se saattaa olla
jonkinlainen mainehaita, ja jos siitä oltiin huolissaan
niin ehkä näitä viestiä ei olisi kannattanut
vääntää tuohon muotoa ja postittaa
käännöksen kanssasi, silmeisesti
jonkun hyvin arabiaa puhuva vasemmistolainen
on hoitannut homman.
Joo, ja tuota,
tämä tulee mieleen, niin kuin akulouhimiehen
selkkaus silloin, milloin tää
joku ylen avusta ja soitteli
BB-siille, että tehkäs juttuu tästä,
kun täällä on tää yks
yks kaveri vähän niinku miituu hengessä
vaikki tolkaa niinku niin miituu hengessä,
mut ennen veis.
Tikkulla silmään, yksi sellainen juttu vielä,
mikä tässä nyt on loman aikana
ollut tietysti ihan huikee
uutinen ja saten tekijän, niin luen kiitos
Mikä altola, vihdoinkin
Vuo, vuo, vuo, vuo.
Vihdoinkin on
presidentinvalleissa, kandidaattiolla on

tietoa,
taitoa
ja rohkeutta siis ominaisuuksia,
jota mulla ei just sillä ole vissiin,
no, olisiko yksi kolmesta ehkä puolissa?
Joo, hyvänä päivänä, hyvänä päivänä puoliksi,
mutta annetaan miehen puhua omiin
sanoin vielä, jos sallitte.
Jos on tietoa
Jos on tietoa
Jos on tietoa
Tää on joku loopiversia
Tää ei toimi
Tää on ku videoikoistinen
Mulla on summanlinen videoikoistinen
Tää on ihan perus, homma palujaksia
videoikoistinen välittämästi
Katsotaan ku toinen kertaa, siis kaiken kaikkiaan
niin hyvä päätke, mutta
pitää sanoa, että erityisen kylmät väreet
mulla meni, kun hän siellä
Svinhuuvuudin tiluksella
kävi avaamassa tän
Pandora Lippaan
eli Kampiksensa
Onko
tietoa, onko seuraava tiedotustilaisuus
esimerkiksi Kampanian, niinku
Lounge, niin tää oli ihan
talassa vai
ehkä Immolan tietysjunavaunussa
Joo, syväri tai raatteen tie
Täältä hän näyttää
Erväksi puhua jossain Jesus-hommassa
Mä luulen, että hän saattaa ihan oikeasti
saada tuolta
Pistiliskonservatiivien parista ääniin, mikä sattaa
olla halahon potista
Poiset sinänsä mielenkiintoista, mutta mä mietin
vaan, että kun sanottiin, että hän on vähän ylimielinen
kun hän kuulosti siltä, että hän
eläisi sitä tietoa tai toi rohkeita löytyy
multa ei niinkään, niin ajattelin, että tota
Ja siis ainoa jokaa on suomen asialla

Ois hyvä, että hän saisi vähän viestintä koulutusta
esimerkiksi sellaista median ammattilaiselta, että
olisiko hän Saska Saarikoski käytettävissä
Saisi vähän sitä
nokkavuutta ylimielisyyttä, ehkä vähän
Hän on amerikan koulut käynyt
Siellä pitää
tajuta se, että jumalauta
kukaan muunosta häntäilee kissa itse, että
kyllähän tässä nyt
Mut hän on tietysti aika paksu, että jos sä sanot, että
sä oot ainoinkaan suomen asialla, koska
kaikkia täytyy olla, että Olli Reen on
esimerkiksi ihan helvitisti suomen asialla
Joo, menetään oleksi ihan paras mahdollinen avaus, mutta
hän on kartin kaupukelaisi
melkein sillä, jossa on äänen,
mutta katsotaan nyt vielä, että tästä voit olla
hyviä ehdokkoa, että tähän presidentin
kilpaa mukaan
ja toivottavasti tulee, koska
muuten ruppaja vähän nyt jo ottaa päähän
Katsotaan mitä tässä...
Nämä presidentin vaalit, niin mistä olen ollut hyvä?
Niin on! Altoilla voi olla parempi
Se voi tietää sitä, koska kuningassa on
kuollu kaua eläköä kuningassa
Olli Reen