

Je čtvrtek 27. července, poslucháte Studio N, tady je vítek svoboda.
Dnes o tom, jak jsme porovnali AI jazykové modely.
Co umí v současnosti dostupné jazykové AI modely?
Na 12 úlohách jsme otestovali chat GPT-35, chat GPT-4, Googlebard a Microsoft Bing.
V čem se jim darilo a kde jsou zatím naopak nepoužitelné.
O tom teď budu mluvit svěrdským redaktorem deníku N Petrem Koupským. Petra a hoj výtej.
Petra, ty se udělal velký test čtyř jazykových modelů.
Pojďme si nydřív ty jednotlivé modely představit jeden po druhém.
Chat GPT má v tomto testu dragne dvě zastoupení, ta verze 35 a 4.
Je to tak, to je model od společnosti OpenAI.
Je to ten, který je asi veřejnosti znám nejlep,
protože chat GPT-35 je kdy bol někdy z pozici od podzima o nyského hryvku.
Každý si s ním může hrát a to i tady u nás v Česku.
Chat GPT-35 vyšla potom nová verze 4.
To je taky k dyspozici, ale už najvouzně, to je za peníze.
Musí si člověk zaplatit 20 dolarů měsíčně, aby jí mohl používat.
Je dost odlišná od té neplacené verze, takže stálo za to každou z nich prohlednout zvlášť.
A pak tam jsou ještě další dvě?
Pak tam jsou další dvě.
Microsoft Bing je model konverzeční,
když je odvozen od toho GPT-3.5,
asi občas přepnu v tom vyjadřování.
Trošku upravený, ale v zásadě vychází z toho modelu,
protože Microsoft je hlavním investorem společnosti OpenAI,
takže si převzali tenhle model.
Napřetětom Google Bart je zcela odlišný jazykový model
vyvinutý ve společnosti Google,
která nemá z OpenAI nic společného naopak je hlavní konkurencí.
Takže tam bylo hodně zajímavé, jak moc se bude podobat nebo lišit
od těch tří, který jsou příbuzní.
Rozumím.
Abych ještě pochopil, ten princip, na kterým jazykový modeli fungují,
je vlastně zhodné, ale jsou do nich naritý různé informace.
Kdybych to mě představit, je to jako mozek,
který je vždycky skoro stejné,
ale vždycky je do něj nalito jiné množství a třeba jiných informací.
Je to z větší části pravda, jak to říkáš.
Ovšem s tím, že my vlastně nevíme, jak moc velký rozdíl
v tom principu nastavení,
nejenom v těch informacích, na kterých se to učilo,
ale i v tom, jak je to u vnitr propojenu a uspořádáno,
mezi těmi modeli je.
Dokonce to nevíme ani v případě těch nejbližších příbuzných,
jako jsou ty dvě verze GPT.

Protože tam určitě nějaké změny proběhli,
ale OpenAI i navzdry to můž má v názvu slovo Open
se s tím nějak moc nepohlubila, co všechno tam udělalo.
A jak moc se o toho liší jazykový model, který vevinul Google,
to taky nevíme.

Je to na stejném základním matematickém principu,
ale to prvedení, jak moc je odlišná nebo není,
když se v této tůlech výjily je předmětem
střežených vyremních tajemství.

OK, jaké ukoly si tedy těm jazykovým modelům dál?

Já jsem přemýšlel, co bude tak vhodná
pro posouzení jejich schopností
a pro prvnání toho včem si, který vedala EPA Hůř.

Dneska se jazyková modeli většinou testu
v těch zábavných úkolech

jako slož rýmovaný životopis Alanaturinga
nebo něco na ten způsob.

To je jistě velmi zábavné,
ale moc často na to nepřijde řeč
v praktickém životě.

Zkusil jsem proto nějak
za prvé trhu na podobyt úlohy,
které by se asi dali prakticky využít.

Typickým příkladem je třeba odpověď na mail.

Dal jsem jim mail,
smyšlený, aby se v něm někdo nepoznal
a řekl jsem napiš na to
s dvořilou zamítavou odpověď
a nechal jsem je, aby ji napsali.
To je jeden typ úkolů.

Jsme novináři, pracujeme s textem,
takže tam bylo několik úkolů typu
najídi stylistické chyby v textu
navrhni k tomužle článku
vodný tituléku, dělají z toho článku
Souhern a podobně.

A potom tam byly úlohy, které testovali,
kde jsou meze možnosti těch modelů.

Typický příklad je matematika,
jak moc to dovede vyřešit
nějaký úsudkový příklad.

Typický příklad je
nějaké odvozování
závěrů s faktů.

Pozbíra, nechám ten model
pozbírat nějaká fakta
zhrubaho na vedu
s právním směrem
a podívám se, jestli z nich dokáže
vyvodit zprávným o logický závěr.
A potom tam
jsme odtestovali
příklad z
Angličtěny do Češtěny
v čistě pro poučení
když se nějak liší
od toho, co nám dá Google Translate
běžné nástřeje, které lidi používají.
To bylo taky zajímavé mimo chodem.
V čem?
Já jsem čekal, že třeba
Google Bart a Google Translate
budou překládat úplně stejně.
Že se nebudou
nicím lišit.
Je to v zasedě stejná technologie.
Ale ukázalo se, že
ten Bart překládá lepe.
Dao jsem tomu
poměrně těžký tekst
kousek, scifi, novely,
Neuirman ser,
nechal jsem uhodnout
ten střeboji napřed
jaká je to knička, kde je její autor,
to zvládli všechny dobře.
A potom tam je úvodní pasváž
poměrně známa pro ty, kdo
čtou, taková až ikonická
hned v druhém odstavci se
vyskytuje nějaká slengová
přímá řeč a pokusot
takový vtip. A to je těžký
přeložit. To je dokonce těžký
přeložit i pro lidského
překladatale, pokud nezná
ten americký slájenka
a pokud nemá trošku kulturní

přehled. A přesto
některé z těch modelů
konkrétně zrobna ten Bart
si s tím poradili velice dobře.
Je něco, co zvládli
jak by třeba vyplnul z toho testu.
Umí, loček tím je levou
zadní.
Velice dobře, všechny zvládli
některé z těch
kriptiných ukulů, kterých sam
mluvěl třeba to odpovídání na mail
s tím jsem byl v zásadě velmi spokojen
a v čem, ale opravdu excelují.
To je, když jim
předložíš vyprávění
o něčem, co se stalo, nějaký
je v nějaká událost. A zeptáš se
čím to asi je
navrhni nějaké důvody
vysvětlení hypotézy
jaký je příčiny mechanismu
z téhle záležitosti.
Tam se potom velice dobře uplatní
to, že mají takovou tubujnou fantazii
že dovedou
halucinovat, jak se říká
takže oni nemají
takové ty zábrany, jako má člověk
který si nad tím zamyslí
a řekne si, ale ne, to je blbost,
ani říkat nebudu, tak tuhle
blokádu oni nemají.
Můžu dokážou navrhnout
tý hypotézy velice zajímavě.
Je potom samozřejmě na člověku
aby si to přetřídil a vybral
z toho, co dává smysla, co ne.
Ale jako generátor nápadů mi
připadají inikající.
To je užasný, že nejlíb to umí přemyšlet.
Nejlíb to umí
tak to je
v roženě funkce přemyšlení, když ti

předrožím problém.
Pro mě jsem z toho chtěl polemizovat,
říkat, že to nemá tak docela
když to vzdál.
Máš pravdu, je to tak.
Nejlíb ze všeho dovedou
dokon se bych řekl tvůrčím způsobem
premyslet.
To mě třeba překvapuje.
Já bych čekal, že nejlepší budou
v nějakých faktografických
takových, řekněme
pravidly svázaných
oblastech.
Ne, to nebyli. Já jsem tam nezádal
nějaké směšně lehké úkoly. Když se toho
zeptášek sajmenovala v městě Francie,
tohle mu odpovědí správně všichni
v tom se nespletou.
Ale když se zeptáš na něco
složitějšího, co já vím
třeba
na chronologii
objevů perního stroje,
kdo ho vymyslel a kdo ho zlepšoval,
tak to bude víceméně správně,
ale budou tam věcné chyby, budou tam
špatné letopočty, objeví se tam možná
nějaké úplně vymyšlené jméno a tak.
Ale s tím se dá počítat, protože
ty modeli fungují
na tom připomínám a vždycky to připomíná
když anihmo lubím, protože lidi na to zapomínají
dokonce i já na to zapomínám.
Fungují na tom principu,
že generují další slovo,
jedno další slovo, kterým
pokračuje
posloupnost, slov a vět,
které dosud zazněli a nic
jiného nedovedou, jenom tohle to.
Jenom tím mechanismem generování
dalšího slova dovedou
předstírat velice

zdatně často, že mají
nějaké znavosti, ale ve
zkutečnosti ty znavosti nemají.
To je jenom hledání toho nejpravdě
podobnějšího slova, kterým by ta věta
pokračovala. A když se nad tímhle
zamyslíš, tak tím už nál už nebude
připadat tak divné, že jsou
dvořivé a přitom,
že moc dobře neznají fakta.
To prostě není Google search
z dokonalostí.
To je něco úplně jiného, je to
něco, co jsme v počítačích
zatím nikdy neměli, takže
jsou všechny zmatení.
Kde te jazykové modely tedy narazili
na nějaké svoje limity, co neumí?
Jsou to právě typ ta práce fakty?
Zásadní limity je práce
s aktuálními informacemi.
Daal jsem jim
otázku, jaké
hlavní politické události se stali
na posledních 14 dnů.
S vědomím, že to dopadne špatně.
Dopadlo to skutečně
špatně. Dva z nich, oba
dva ty modely GPT odpověděli,
že to nevědí,
že mě na to nemohou odpovědět, protože
jich trénovací data, tyhle informace
neobsahují, to je známo.
Microsoft, Bing a Google Baird
se pokusili o odpověď,
řekli mi jasně, tady máš
přehled událostí za posledních
14 dní. A napsali tam neuvěřitelné
pitomosti, třeba výsledky
vole z roku 2015
tady. A takovéhle záležitosti.
Kdyby člověk nevěděl,
že se na něm v tomhle nemůže
spolehnout, tak by prostě

mohl naletět
s touhle odpovědí. Ja mám
Bing v mobilu, já se ho zkusím zeptat,
jaké jsou
hlavní události
tohoto týdne.
Zkus? Vidím, že píšeš dělá byl
zkyrychle.
Píše už odpovídá.
Neumí mi odpovědět.
Aktuální hlavní události v Česku a ve světě
můžete na jednostránkách i dnes CZ
nebo aktuálně. Takže
neodpověděl. To je další možnost.
Tady je dobře vidět to, co je potřeba
u každého takového testování
z důraznit, že ty odpovědi nejsou
nikdy dva krát po sobě stejné.
Tady je vidět, že Bing
učitobě byl úprímější,
než uči mě v těch testech
věti řekl, že to neumí.
Mně ne. Mně se pokusil
odpovědět a odpověděl mi tam
pěknou řádku nezmyslů.
No a dá se říct, že to ještě
neumí, dá se předpokladat, že se to naučí
ty jazykové modely.
Zrb na tohle se naučí zcela určitě,
protože je to jenom otázka
toho, aby do těch
odpovědí víc se zahrnuli
výsledky vyhledávání na webu.
Technicky je to velmi jednoduché,
aby tohle to uměli
spíš, tam jsou nějaké
zábreny, možná i právní,
protože žádná z těch
výrem Microsoft Google
si nechce
příliš riskovat, že ty modely
budou poskytovat milné odpovědi,
někdo se na ty odpovědi spolehne
udělá nějakou hloupost

a potom bude tu firmu žalovat
za vzniklou škodu.
Tohle je nevyřešená záležitost,
takže tam, kde
je to komerční provost, tam
jsou zatím
možnosti těch modelů
třechu omezeny, mají třechu svázané
ruce oproti tomu, co všechno by mohli.
To není jejich nezbytná vlastnost.
Proto taky jsou u těch
modelů napzáno, často,
že upadujem, myslím sáno, že to je experiment,
že to je vlastně nějaký beta
provost. A no, já dohoubu
rozumím právním firmulací,
ale je velmi pravdě podobné,
že tohle psalí právnice.
Tedy ten model z toho testu
nejhuši. Jsi si to dá takhle říct?
Dá, samozřejmě
je to pod měno dvěma věcný.
Tím, že jsem vybral těchto 12 kolů
a žádné jiné, kdyby tam byli jiné
mohlo to třeba dopadnout jinak.
A tím, v jakém rozpoležení
zrovna byl ten, který model
když odpovídal, protože jak říkám,
ty odpovědi jsou do určité míry náhodné.
Já jsem se snažil
o podstivou soutěž v tom smyslu,
že jsem si vždycky vzal tu první odpověď.
Neskoušel jsem to znova, znova, znova
jistli z toho navypadna nějaká lepší.
Což je to, co by člověk ale dělal většinou,
když by mu nešlo, to je
porovná tohle o to dostat tu správnou odpověď.
Takže teví sletky
jsou asi trochu hrší, našby mohli být.
Ale tohle mi připadalo
jako jediný z působ, jak je
jakš takš fairově porovnat.
No a z toho to porovnávání
jako nejlepší

vyšel GPT-4.

Což není překvapivé, je z nich
velika, nejpokročilejší
a trénovaný na největším objemu
dát, a konec koncu je za peníze.

Z malým odstupem
za ním byl Google Bart.

Ten rzdil je opravdu malý
a podle mě neodpovídá.

To můj rzdil v ceně 20 dolarů
proti nule, takže
myslím si, že Google Bart je
prvťšinu lidí v tohle chvíli do brávolba.

GPT-3.5

je taky ducela dobrý.

Zretelně méně výkoný,
když ten jeho větší brážka,
ale pořád ducela dobrý.

Microsoft Bing mě
dost sklamal v některých
věcech, byl hodně
šikovný, ale některé věci, které
ty tři ostatní modeli zvládali
dobré, tak zase nezvládl vůbec.

Takže Microsoft,
který rozjev s Googlem
tu nenápadnou válku o to, kdo
udělá lepší jazykový model,
tak vlastně prohrává v tůle chvíli
z toho testu.

Jak říkám, ten test
má omezení, abych rzněn
rád nějak moc zovecňoval
jeho výsledky.

Za druhé, Microsoft Bing
zcela zretelně umělé omezení
velmi silně.

Microsoft je prostě ho patrný
v tomhletom.

Pokud mu dá volnější ruce
a pokud jako jeho základ použit,
tříbatu GPT-4, místo 3.5
což může, tak
se to velice silně změní.

Ukázal se na tom testu i rozdíl
třeba v přístupu těch jazykových mlelů
mají nějaká svoje specifika,
že někdo je stručnější,
někdo naopak píše k větnatě,
já nevím jak to říct.
Ono to spíš záleží
na tom, jakém to mi rozpoležení
zrebná jsou.
Člověk samozřejmě má tendenci
začít po nějaké době
to testování chvíli trevalo.
Začít po nějaké době
představovat ty modely
jako osobnost, jako někdo,
kdo s tebou mluví.
Takže
Bart mi přišel
takový mírně sarkastický chvílem
i obatý modely GP
to je přes dvořilé
ping
takový malinko potměšilý občas,
ale to je moje fantazie.
To asi tak realně
není. V záležitostě jsou si dost podobné.
Překvapilo tě něco při tom testování?
Překvapilo
dal jsem jim otázku
o které jsem byl přesvědčen
že
jí nezvládne ani jeden
a že jí potom s toho testování vyhodím
protože nenesla žádnou
užitečnou informaci. Ta otázka zněla
jestli se mohlo stát
že Lenin a Hitler někdy
bydlali ve stejné ulici.
Je
málo známý historický fakt
že tomu tak skutečně bylo
si tam nebydlali ve stejnou dobu
byl mezetím rozdíl
třináct let

ale opravdu si našli
byť ve stejné ulici Párbloku
od sebe v Mníchově
Lenin v roce 19.1.
Hitler v roce 19.13.
Těžko z toho
cokoliv vyvozovat ale
je to hezká historická kuriozita
a nicméně neuvádí wikipedie
neuvádějí ani povrchnější
životopisy těch
dvou diktátorů
že konec konců
na jaké konkrétní adrese
v tom Mníchově, kdo z nich bydlali
to není moc zajímavá informace
zajímává je to vlastně
až pokam, že když se najde
se zhoda
ale některé knížky o tom píšou
proto taky o tom vymjá
a tak jsem zkusil, jestli někteří z nich
náhodou si ty knížky nepřečetla
ukázal se, že GPT-4 ano
a že skutečně mi dal
velice dobré vysvětlení
byl, což mě zaujalo
protože to ukazuje
o brvský rysach
třeba novacích dát, které ten model
absorboval
a jednak dost velkou schopnost
s těch dát vyvozovat
závěry, vykutat tam
takovouhle zasutou informaci
přesto, že v tom modelu nejsou
uloženy do slovné texty
to nemohl být výsledek žádného hledání
Lenin, Hitler, Sam Street
něco takového, to nefunguje
ale přesto to ten model nějak dokázal
to mně
překvapil
taky to asi naznačuje, že až

by bylo divné, kdyby neudělal se
Bing, který Microsoft rozhodne
čet GPT-4 použít v Bingovy
tak by mohl teoreticky barda výrazně
předskočit
nejspíšanou
mě přidele grační na začátku
který vlastně byl velmi nedávno
jsme byli u vytržení z toho, co všechno
ty ea jazykové modely umí
takové produkty
které můžeme srovnávat
a vlastně se zaměřujeme víc na to, co neumí
protože
máme za sebou to první okouzlení
a přemýšlíme o tom jako praktické pomůcce
přemýšlíme
o tom opravdu pragmaticky
jak moc mi to může pomoci
každodenní práci k čemu se to hodí
jak čemu najdu
takového to nástřeve je
hodně důležité
třeba toho, abych se na něj mohl spolehnout
když to potom musím
slovičko po slovičku všechno
skontrolovat, a když to je hledání
faktu, tak si je sám ověřit
tak mi to vlastně moc nepomůže
čili hledáme
takové oblasti, ve kterých
se na něj spolehnout můžeme
mluvilo se motom generování hypotes
tam si myslím, že opravdu
jsou
velice dobře tam
nějaké faktické ověřování
ani není důležité, protože deho to vygenerovat
co nejši rší paletu nápadu
neomezeně, nezablokovaně
a v tom jsou dobře
a v čem jsou dál dobře to jsou
stylistické úpravitekstu, napíšu
článek předhodím

hod o jazykovému modelu, řeknu
přepiš mi to, aby to bylo
čitelnější, stylisticky lepší
a on to udělá
já se na to podívám, nemusím
s tím vším souhlasit, můžu si tam něco
sám zase upravit, ale
v zásadě je schopen
mít ten článek, především
zjednodušit. Tysto AI dokonce
nechal pochroupat svůj vlastní tekst
tak před se tomu nebudu dávat
tekst někoho jináho. A nechalo skrytizovat
svůj vlastní tekst. Tak, tak, tak.
Byl vysvětlil mi, Bárat
mi vysvětlil, že tam mám
nepodložené záviry, protože neplinou
zdříve uvedených faktů
a měl pravdu. Měl pravdu, no vidíš to.
A ty teraz sám, AI
v práci nějak používáš nebo třeba budeš
po tomhle testu?
Jsme noviny a
abychom mohli tohle začít používat
tak se na tom budeme muslet nějak
dohodnout systematictě.
Já zatím používám AI
jako
takovou svou interní
pomůcku, že třeba tomu předhodím
několikodstavců a řeknu
je tam nějaký logický rozpojr, najdím jeho
on mi řekne, že jo.
Ale nepoužiju potom ty jeho formulace
protože zatím pořád ještě nemáme
stanovená žádná pravidla
že tohle můžeme nebo nemůžeme
dělat a on to je
etický problém, je to konec konců
potenciálně i nějaký
kopirajtivý problém na tohle na všechno
budou muset být stanovený nějaký politik.
Každá druhá reklama, která na mě teď
na Twitter nebo na X

nebo jak se to teď zrovnamenuje
vyskočí je
jako zaměřena na AI, zlepší se
v používání AI, jinak budeš pozadu.
Fakt často je tam, tedy v Angličtině
věta, kdo se nevzdělává
v EI tak zaostává.
Uchopitelně to je reklama těch lidí, co
na to převávají kurzy. A je to pravda?
Je to pravda, je člověk, který teď
v tuhle chvíli savřeně nemyslím, člověka
kterého se to vůbec netíká, myslím
v oblasti jeho působení, ale člověka,
který třeba nás dvou,
když se v tuhle chvíli nevzděláváme
v EI tak zaostáváme. A myslím,
že trochu to pravda je, ale
nevěřil bych tomu,
že všechny ty kurzy
v nich bude asi hodně nekvalitních,
že je to
zamých mladých lec, kde říkal agent
s teplou vodou, takovým čem, co
nabízejí věci, které za moc nestojí
nevím, jak se tomu říkáte, nějak
požnápodobně.
Myslím si, že je dobře
si to skoušet vlastníma rukama,
že je to lepší, než
jakýkoliv kurs.
Hráci s tím a vyvozovat z toho
vlastní zábiry, ono je to strašně jednoduché.
Napsat svoj vlastní text a
zeptace toho modelu, co si o něm myslíš,
to člověka nic nestojí
5 minut času, nic víc.
A je to
zajímavé. A uděláš si z toho nejenom
názur na to, jak se s tím pracuje,
ale taky názur na to, jestli to bě
konkrétně to k něčemu je,
jestli ti to pomáhá nebo nepomáhá.
Ale ano, jinak si myslím, že každý
člověk jehož podstatnou

složkou práce, je práce s textem,
tak by se o to měl
zajímat a měl by
to zkoušet, na jenom si o to měkde
číst, nebo si něco dozvídat,
ale opravdu aktivně to zkoušet.
Ale ten nejlepší, nebo ten co
z toho byšel nejlepší
chat GPT-4,
jak jsem říkal je za peníze,
a mě zajímá budoucnost toho,
jak tohle bude dál, budu všechny
za poplatek, nebo budu na vždy za darmo,
ale za celou našich daty,
jak je to třeba v případě vyhledávačů.
Myslím, že to bude to i ono,
že těch obchodních modelů
jsou v další verzi Office,
která patrně bude ještě letos.
Bude mít AI
podobnou
současnému Bingu,
zabudovanou jako
součást, Excelu, Wordu a tak dále.
To by mohla být pokračování
takové té sponky, co na nás mluvila
měla ty očíčka, to by bylo hezký.
Přesně tak, to je vlastně
ta sponka, jaká původně měla být,
ale nikdy nebyla. Pan Sponka
byl předmětem spousty
žertů, protože to vlastně měla
být taková pomůcka
pro uživatele těch programů
a nikdy to moc dobře nefungovalo.
Tohle asi bude fungovat
docela dobře, to asi bude fungovat
tak,
že napíšeš ve Wordu od stavec
a břekeš pokřečuj v psaní
v tomhle stylu a nebo
celu dáš nějaká čísla,
břekeš zanalizují mi z nich všechno,
co se zanalizovat dá,

tak všeli jak podobně,
a to bude za peníze office
není zedermou, vidíme
kolik bude stát
ta nová verze na předplatné
třeba tak, jak se dnes hlavně
předdává, to bude jeden obchodní model
vedle toho určitě něco bude k dispozici
volně a bude to,
jak říkáš, býměnou
za osobní data nebo za něco podobného,
bude to prvtě internet
tak, jak ho známe.
Mě zvríde zábavný ten
přerod, já jsem ho asi nezažil
totiž nikdy na vlastní kůži, nebo
jsem to nevnímal z té zábavné hračky,
za které jsme všichni na tréní a
zkoušíme tam, já jsem třeba hodně
krat už podně chtěl, aby mi napisal
scén z Gilmorek a tak dále,
když si se nebo vygrinoval obrázek
prostě psa, co má koči čí nohy,
ale teď se z toho vlastně stává
ten normální produkt, něco co
nám může skovalitnit nebo zjednodušit
život pracovní proces
je to tak
myslím si,
že tou zábavnou fází
to musela projít, abychom
se s tou věcí se známili, abychom si uvědomili
jaké má možnosti
a tak kdo by odoval
kdo by odoval možnosti
nechat si napsat
fiktivní scénu ze svého oblíbeného
serialu a bavit se tím,
že je to trošku dobré a trošku
špatně, všichni dáláme
takovéhle věci a je to
poprvé, co v tom počítači
bydlí něco, co to dovede
na tak nepoužívej, to to nejde

ale
o budoucnosti samozřejmě rozhodne
to, jak dobře to půjde využít
na prostokratické účely
Říká vědecký redaktor Daníku N. Petr Kopský
Petr, děkuju ti měj se pěkně ahoj
děkuju k zopozvalení lidku
A teď už jsou na řadě zprávy,
které by vás dneska neměli minut
Bývalý poradce prezidenta Martin
Nejedlý se vrátil do biznisu
se zemním plinem
Po odchodu z hradu uzavřil pracovní
smlouvu s firmou ATM Energy,
kterou předtím prodal
společnosti štedrého dárce
Zemanovců Martina svobody
Opozice chce u ústavního
soudu napadnout postup,
jakým vláda ve sněmovně schválila
měny penzí
Hnutí ano tento krok v minulých
dvou obdobích samoviužilo
Dnešní vládní strany jej za to kritizovali
6 mužů
členů samozvaného islámského
státu bylo zhlédáno vinýmy
zvrast v bombovém terroristickém
útoku v Bruselském metru
a na letišti z roku 2016
Verdict završil největší
soudní proces v dějinách Belkije
V noci nadnešek ruské síly
v raketovém útoku zasáhli
přístavní infrastrukturů
v odězké oblasti
zemřel jeden civilní pracovník přístavu
uvádí Unijan
a ve věku 56 let zemřela
irská zpěvačka Shinate Old Connor
uznávaná dablinská umělkyně
vydala 10 studiových alp
a její píseň Nothing compares to you
kterou sloužil prince

se v roce 1990 stala
světovým singlem číslo 1
a vy ještě něco co mě zaujalo
a možná by mohlo i vás
Znam opravdu
málo dobrých videoklipů
hudební videoklipy
to je často kliše na kliše
hudebník nebo hudebnice
úprostřed spívá, prožívá
kolemní sedí nějaké vizuálně zajímavé věci
nebo tu má celé ději
o začátku do konce nebo v přesach
nebo jevo klipy
a spomět pro mě jsou většinou průšvih
Proto mám radost, že vám můžu doporučit
videoklip od mého oblíbeného
bryckého hudebníka s nejkrasnějším
hlasem mužským na světě
Jamesa Blakea
kteréku Big Hammer
tady zrovna teda jeho nadhledné hlas
neuslišíte, ale to nevadí
ten klip mě baví od první vteřiny do poslední vteřiny
když jsem ho viděl poprvé
tak jsem se ho pak pustil ještě 3 krát
to je vybláhloupost
prostě si napěšte do YouTube
James Blake Big Hammer
není to jeho nejslnější píseň
rozhodně je to plně skvělej
skvělej klip
James Blake klip k tereku Big Hammer
to je můj dnešní typ
naslišenou zítra
dnešenou
dnešenou
dnešenou
dnešenou
dnešenou
dnešenou
dnešenou
dnešenou
dnešenou

dnešenou
dnešenou
dnešenou
dnešenou
dnešenou