

[Transcript] 5:59 / Drony útočí. Nahlodá Ukrajina Putinovo svázané Rusko?

Ford Puma a Kuga jsou vozi kategorie SUV, do kterých se dobře nasedá a řidič má přehled odění před sebou.

Ford Puma zaujme svou kompaktností a větší Kuga s variabilním zavazadlovým prostorem je navíc k dispozici s hybridním pohonem.

Rezervujte si dvoudenní testovací jízdu na Ford skladem CZ.

Ukraina

Ukraina je podle pozorovatelů stále odvážnější a průraznější v zasahování cílu důležitých pro logistiku ruské armády.

Kiev potvrdil, že ukrajinská armáda v neděli zasáhla dva mosty, spojující ruskem okupovaný křim s ukrajinským územím.

Polostrof je terčem rostoucího počtu úderů ukrajinské armády, která se snaží na jihu a východě země vybojovat zpět v proti ofensivě území okupovaná ruskem.

Přibývá ale i dronových útoků na samotném ruskem území.

Jak důležitý posun to v konfliktu může být? Jak ho vysvětluje Rusům prezident Vladimir Putin?

A může hrozba příjmych dopadů války přimět ruskou veřejnost, aby změnila svůj postoj k Moskvou rozpoutané agresivě či Ukrajině?

Je úterý osmého srpna. Tady je Lenka Kabrhelová a 5,59. Spravorejský podkást se znam zpráv.

To je dva klíče výšlacy z polučene rosijských okupantů, v tomu udáry značno uskladnět logistu, koji užez museli vlastně.

Kremlín se říká, že nejlepším vysvědání je nejlepším vysvědání, který vysvědání je nejlepším, který vysvědání je nejlepším, který vysvědání je nejlepším.

Mozkovitě všukáte alternativní šliachy dla postocené zbruji.

Petra Procházková zahraniční reporterka Deníku N, která se dlouhodobě věnuje Rusku a Ukrajině a postovičskému svetu.

Ahoj Petro.

Ahoj.

Ukraina v posledních dnech zasáhla dva mosty, které spojují ruskem okupovaný křym s zbytkem Ukrajiny.

Ve stejnou chvíli to bylo vneděli, ruské protivzušné síly podle moskevského starosti se střelili dron, který mířil na Moskvu.

Už minulý týden ruské síly obvinili Ukraínu z dronových útoku, které zasáhli vládní budovů v centru města.

Ukraina tedy za ty utoki oficiálně nebere zodpovědnost.

Co to podle tebe prozrazuje o tom, kam se ten konflikt jako takový posunuje?

Je to nějaká nová úroveň, to co vidíme, přesunuje se ta válka na nová místa?

No trošku to nová úroveň je.

Musíme si uvědomit, že Ukraínci se do té protiofenzívy, jak se oni tak o dlouho mluvilo několik měsíců,

tak se do ní pustili zhruba před vám měsíci a zatím příliš velké výsledky,

v podobě nějakých územních zysků a osvobozených měst a radosti těch osvobozených občanů, tak zatím se to neděje.

Takže o něm musí hledat jiný způsob, jak tu válku pohnout kopředu.

A ten jiný způsob docela učiný je,

že začali světší intenzitou útočit na cíle nepřimo na frontě,

na té velmi dobře opevněné frontové linii.
Ale na logistické a strategické cíle zani, na cíle, které jednak demoralizují tu ruskou armádu a ruskou společnost, protože jsou to třeba cíle symbolické, jako je ten krimský most,
a nebo jsou to cíle, které skutečně k něčemu rusko potřebuje, třeba k zásobování té jižní fronty
a tam jim to tedy působí významné logistické škory.
A ty útoky na Moskvu, které si také zmínila,
ty jsou spíš psychologického charakteru,
protože nějaké velké škody přímo materiální nebo stráty na život nepůsobí,
a ty mají spíš zdělit, jak si ruskou,
že jsme tady a dokážeme si na vás dosáhnout,
ta válka se neodehrává jenom na Ukrajině, jenom na ukrajské frontě,
ale vlastně může se odehrávat kdekoli na vašem úzinu.
A spadají do toho i ty útoky, které se objevují směrem k ruské námořní flotile v Černém moři.
Minulý týden ukrajské vodní drony zasáhli a poškodili ruské válečné plavidlo dokonce až v Novorosí,
z který na ruském pobřeží 100 km o to území ovladaného Ukrajinou.
Jak důležité akce tohoto typu z pohledu Kyvasou?
To je ešte zase vlastně další roviná.
Tehle útoky velmi zajímavých ukrajských vodních dronů.
Ono je to ukrajský výrobek, má to motor z takového toho mořtkého skutru.
Takže i na to jsou ukrajsci, jak si pišní,
že to není ta západní zbraň, které tam tedy dodává západ ve velkém,
ale je to něco, co je jejich a co ji jsou schopni vyrábět
a co se ukazuje jako docela účinná zbraň.
Samozřejmě má to svůj psychologický efekt,
protože ano sprámně si řekleno,
že si jsk to není krym, to je území ruska, pobřeží ruska.
Takže ten zásach, když k němu došlo tam, tak to znamená zase,
že se ukrajsci dokáží dostat daleko za tu frontovou liny.
Ale protože ty drony poměrně dobře zasahují své cíle,
jak vojenská transportní plavidla,
tak tedy ten krymský most byl zasažen vodním dronem,
předtím tak to skutečně působí škody.
Vyřadí to třeba to plavidlo z provozu a to už je významné.
Samozřejmě, že rusko nemá jednoplavidlo,
že jich mám noho, ale myslím si,
že i to je prostě důležité,
že dokážeš vyřadit tloč z provozu,
dokážeš zaměstnat spoustu lidí,
kteří musí pak opravovat, stojí to spoustu peněz
a učiní to ten přístav nebezpečný.

To znamená co?

No musíš vynaložit velké síly k tomu,
aby si ten přístav teď lépe chránila.
A to také ubírá síly, které Rusko by jinak
třeba mohlo nasadit na frontě
nebo používat k útokům na Ukrajinu.
Takže, jak si to změňovala,
vlastně s pohledu Kyjeva velká morální vzpruha
na jednu stranu nějaký signál domů,
vůči Ukrajinčům, že i když se možná všechno
neděje pod očekávání na té dlouhé tisíci kilometrové
frontě přímo na území Ukrajiny,
tak jsme schopní dělat spoustu věcí v moři
a svým způsobem i signál asi partnerům ze západu.
Mě tak. Ukrajinci, když to řekneme,
hodně lidově dělají, co mohou,
na svůj síly stačí.
Snaží se opravdu v některých výlých
až zoufale ukázat,
že se ta proti ofenzíva
neuprně hroutí,
že nejsou v tak zoufalej situace,
jak píší nes už některé ukrajincké noviny.
Že skrátka Ukrajina má
sílu na to v té proti ofenzívě pokračovat.
Protože, kdyby to tak nebylo,
kdyby spíše z té fronty
z něll signál,
my už jsme té měžu ukonče síly,
dál postupovat, nedokážeme,
možná ubránit to území,
které teď máme pod kontrolou,
ale nedokážeme osvobodit to,
co jsme se přecevzali.
No tak by to znamenalo na prostý zlom
v té válce, jak bych řekla psychologické.
Rusko a Ukrajina se vzájemně
obvinují z nočních dronových útokov,
bezpirotní latouny údajně
útočili na Moskvo.
A se střelní ruských dronů
hál si taky ukrajincká armáda
z východu země.
Starostová ruské metropole

Sergej Sobianě,
nenasociální síti Telegram,
popsal, že útok ve městě poškodil
dvěkancelářské budovy.
Dronovém útoku znovu čelila Moskva.
Bezpirotní letouň
zasáhl stejnou výškovou budovu jako vneděli.
Rusko z útoku obvinilo Ukraínu,
Kiev na to nerágoval.
Že se válka spravedlivě
přesouvá do ruska.
Ukraína je čím dál silnější.
Postupně se válka
vrací do ruska, do jeho symbolických
center a bojenských základen.
Je to nevyhnutelné, přirozené
a naprosto spravedlivé.
Absolutno spravedlivý proces.
Ukraínské hladinové drony
zautočili na ruský přístav
výsadkovou loď.
Ta se potápí podle videí zveřejněných
na ruských telegramomých kanálech.
Je zřetelně vidět, jak dron zasáhne truplodi
a tady už je výsledek.
Výsadková loď se naklání na bok
a potápí se.
Remorker sejí patrně snaží
odtáhnout ke břehu.
Podme se podívat na to,
co tohle všechno znamená
na ruské vedení.
Jak v tuhle chvíli Petro představitele
Putinová režimu vysvětlují národu,
že se stáva to,
že i na ruském území
jsou ty válečné operace cítit?
V Rusku za ten rok a půl
došlo k něčemu neuvěřitelnému
a kde by člověk neviděl,
co se děje za hruzy na Ukraíně
tak by musel jak si vyjáznit
i určitý obdiv.
Protože Rusům se podařilo

přesvědčit nejen většinovou
většinou.
Ale dokonce i sama sebe,
tím mám na mysli ten ruský establishment,
že je zemí napadenou,
že se brání,
že za nic nemůže
a že je v podobné situaci
jako třeba za druhé cité války,
kdy na sověcký svaz
zautočilo na cistické Nemecko.
Já mám obavy,
že tomu už věří i někteří politici,
kteří byly ještě před rokem a půl
celkem adekvátní
vylné, špatné a tragické.
Tak už i oni si tak nějak vnukli
jako už si představu
o tom, že jsou zemí,
kterou část světa neprávem nenáví
a že mají právo na to se bránit
a tyto útoky, o kterých jsemem
mluvili před chvílí,
jak v Moskvě tak na ta různá letiště,
která jsou ve vnitro zemí ruska
tak na novorosíjský přístav,
tak jenom utvrzují,
jak politickou elitu,
tak tedy potom i prostřednictvím propagandistických
médií občany,
že rusko je v ohrožení a je třeba vynaložit
veškeré síly na to, aby se bránil.
A kdybychom si to měli
popsat, na kterých místech
vlastně obyvatelé ruska v tuhle chvíli
válku skutečně pociťují,
protože před jenom ty dronové útoky
v Moskvě jsou zásadní, jsou viditelné,
ale ten režim třeba o těch,
které zasáhli o kraj Kreml,
o těch tovedení ani moc nemluvalo,
do jaké míry rusové opravdu
týto, že ta válka se může
v nějakých fázích přesunovat na území ruska.

No je obrovský rozdíl
mezi tím, co prožívají lidé,
třeba v té známe belgorodské
oblasti, která hraničí
z harkovskou oblasti ukraínskou,
ti už si zažely, neříkám
válku v plné míře, protože válka
v plné míře probíhá
na ukraínském území, ale před se jenom
vědí, co to je. Ostrelování
dělostrlectvem, protože jsou na dostřel
z ukraínské fronty,
vědí, co to je útok po zemních jednotek, protože tam
proběhl útok těch známých ruských
dobrovolníků, kteří
přešli hranici do ruska.
Takže ta belgorodská oblast je
opravdu výmečná tím, že tam už došlo
i k evakuaci, jsou tam oběti na životech
každý den vlastně
tam dochází k nějakému incidentu
a vztah lidí k této
válce samozřejmě vůbec
nemůžeme srovnávat, třeba se vztahem
k válce obyvatel Sakhalinu.
To je východnější část ruska.
To je úplně něco jiného.
Těch lidí se to týká
lidí přede vším
ve chvíli, kdy se jich
dotkneme mobilizace, kdy
jsou oni sami nebo jejich
příbuzní, rodiní, příslušníci
odváděni na frontu.
Tak to je vlastně sprostředkovaná
účas té válce.
Ale že by sami pocítovali nebezpečí
museli si zalepovat okná, báli se,
že jim auto neprežije do rána, když ho
věci, protože ho zasahne z třepina,
že by si museli dávat do pořádku
kryty, protože budou očekávat
nějaký raketový útok, tak to ne.
To se opravdu týká

pouze takových těch oblastích,
jaký je Belgorodská, Kurská,
skrátka těch, které jsou
v blízkosti ukrajiných hranic a Moskva.
Ta má takové výmečné postavení,
protože ta se stává
cílem útoku těch dronů
přede vším, protože to symbol
ruské státnosti, a Ukraiinci
se tím snaží, jak si zdůraznět,
že když Rusové
utočí na Kiev, tak oni budou
utočit jako na symbol ruské
státnost, jako sídlo prezidenta
Putina, také, i když jak říkám
velké škody a velké ohrožení
zatím ty útoki neznamenal.
A Petročím, ty si vysvetluješ
to masivní semknutí ruské
společnosti kolem Vladimira
putinátej jeho strategie
agresivní vůči Ukrajině.
Ty si za rok a půl toho konflikto
vyspovídala úct tyhodné množství
expertů, sociologů,
aktéru, novinářů, politologů
z té nezávislé ruské
scény sleduješ oficiální
s druhým nový s obyčnými lidmi
jaké je pstvého pohledu
vysvetlení toho, proč tolik Rusů
tule chvíli válku podporuje?
No, není to jednoduché.
Já jsem taky teda musím říct, prošla sama
složitým vývojem za ten rok a půl,
protože
když začala válka
v unoru 2022, tak to byla
chvíle, kdy já jsem se ještě pokládala
za experta na Rusko a tam oje desetiletá
skúšenost mi dodávala nějaké
teď se ukazuje nepatřičné sebe vědomí
v tom, že Rusům rozumí.
Byhem toho roku jsem se

téměř novinářské zhroutila, protože
jsem měla pocit, že jsem žila
v blodu a nerozumím vůbec ničemu,
chování Rusů, chování mých přátel
se, kterými se znam
prostě 30 let, tak na jednou to byli
dyní lidé, mluvili se mnou
dyným jazykem, vůbec jsem nerozuměla
tomu, co cítí a co mi říkají.
Bylo to pro mě osobně docela
složitě a právě to byl
ten důvod, proč jsem se začala
pídit, potom tajemství
Ruské duše, když to řekl literárně
a začala jsem si ptát lidí, o kterých
jsem tušila, že by jí mohli rozumět.
Problem je v tom, že ti
experti jsou vynikající,
ale dost si navzájem proč řečí.
Takže
aby z toho vyšel nějaký jednotný
pohled na stav Ruské společnosti,
na to proč je ruskoná chylné
k tomu, co teď vidíme
k té podpoře násilí a války,
k tomu semknutí, k jaké musí
agresivnímu mesiášství
k něčemu, co také by jsme mohli
a co my neznáme jako Češi,
co by jsme mohli nazvat výrazním
vlastenectvím, schopnosti oběti
za obranu svého státu,
protože oni to teď už,
jak jsem říkala, pojmají
jako obranu státu, tak to má
prostě hluboké
historické souvislosti a důvody.
Ale i to, co se odehrálo
v posledních 20-30 letech,
skrátka těch důvodů je
milion, a k jednoznačnému
závěru nedošel nikdo.
Ale, a to je jedna věc,
kterou asi můžeme říct,

které jsem si už skoro jista je,
že Ruská společnost
o kterém bychom teď mohli říct,
ona je taková a taková a všichni si myslí toto.
A ty motivy podpory
potinova režimu
a tím pádem i války
na Ukraíně, jsou z velké části
motivy strachu.
Tě lidé se bojí,
že teď, když už se dostalo
Rusko do této situace,
kdy ho velká část věta nemá ráda,
kdy mu hrozí reparace od Ukrajiny
a to si mnozí v Rusku myslí
i nějaká msta.
Ta porážka pro Rusko to by bylo
něco, co i obyčejný Rusby
vnímal jako osobní tragédie.
Tak v tuto chvíli o něj
si myslí, že jedinou možností
je tu válku nějak vyhrát,
ale spoň trochu.
A s jiným budcem,
než s Putinem v čele,
si to zatím neumějí představit.
Takže
není to tak,
že by Rusové byli
prostě banda válečných štváčů,
kteří touží po krvi Ukrajincu,
ale je to tak,
že různě motivovaní lidé
tvoří asi osmdesát procent
obyvatelstva, které teď
zůstává na území Ruska
a těchto osmdesát procent
chce, aby Putin dovedl
válku krátků,
když to byli
se, aby Putin dovedl válku
k nějakému vítěznému konci.
A z druhé strany, když se na to podíváme
perspektivou toho režimu, tak ten si asi

je dobře vydomí toho, že
velkou částí motivace obyvatelstva
je strach a je datumu naproti.
Ať už tedy třeba zákony
nebo nějakým zastrašováním repressemi a tak dál.
Ano, přesně tak,
oni ten strach v lidech vyklářejí,
je to strach dvůjího druhu.
Jeden strach je ten, o kterém jsem mluvil já,
to je ten strach z porážky
z toho, že se z Ruska stané
německo poražené na kolena
po druhé cité válce.
Možná ještě spíš po první, to by bylo
ještě horší. A druhý je
strach takový vnitropolitický,
že pokud zvedneš hlás a řekneš,
že vlastně už máš té války dost
a že by to chtělo nějaké jiné řešení
možná i jiného vůdce,
tak pudeš v současné situace nejspíš
do vězení. Takže tento dvojí
strach se tam kombinuje. A vlastně
spůsobuje jednu věc,
na kterou mají Rusové talent
a soukní vychovávání dlouhodobě
a to je a političnost.
Tě lidé se zavírají doma ve svých kuchyních,
kolokají se na seriáli a nějaké soutěže
a snaží se, aby se jich
ta situace kraje opravdu překerní
dotíkala co nejmý,
co nejmý, nechtějí se do něčeho motat.
Delegovali všechny pravomoce
a také všechny z odpovědnost
za to, co se děje na ta nejvyšší místa.
To je velmi jak si bych řekla
pohodlné řešení té situace.
Teď máme a vkládat naději
do nějakého občanského hnutí
nebo odporu. To si myslím,
že je teď úplný nesmysl.
Na spořáku vám to dost necinka.
Kam z penězi, aby byly chráněné

před inflací?
Font Monetika zhodnotí jakoukoliv částku
50,5 % a to firmám
i do mátnostem.
Více na Monetika c.
Ruský opoziční politik
Vladimir Karamurza neuspěl
s odvoláním proti trestu za velezradu.
Moskerský soud potvrděl,
že za kritiku ruské invazena Ukrajinu
stráví 25 let ve vězení.
Pane Karamurzo je rozhodnutí
a vysvětlení jasné?
A předem z náme.
Slyšení je ukončené.
Děkuji vám, přátelé. Všechno bude v pořádku.
Chvilé napětí před vinesením verdy
kluv kauze Vladimira Karamurzy.
Překvapení nakonec neprinesel.
Ruský soud udělal
uvězněnému opozičnímu
politikový Alexei Navalnému další trest.
19 let zamří žemi.
Soud ho uznal vyním z vytvoření
z význačené organizace
i jeho financování a mimo jiné
toho, že do nebezpečných aktivit
zapojovalne zletila je.
Vše se týká už drýve
zakázaného Navalného fondu poje
proti korupci.
Nové obvinení se nějakota předešla
označil už drýve
za vykonstruované a politicky motivované.
Trest bude dlouhý, jak se říká,
stalincký. Navarhly 20,
dají 18 a nebo tak nějak.
To nemá velký význam,
když se našich 10 let přihodí.
Jak velký efekt mají akce
podobné těm, co jsme viděli
na konci minulého týdne
v Pátek Ruský Soud.
V dalším procesu poslá na 19. do vězení

opozičního litra. Alexei Navalného,
který už teď sedí ve vězení
odpikává si drživější tresty.
Jak to číst?
Všim zapotřebí odsoudit už vězněného
politika na další leta do vězení
je to signál právě pro ostatní,
aby se drželi z Pátky a v žádném případě
se neozývali kriticky.
Je to signál. Samozřejmě pro ostatní
opoziční lídry, ale oni jsou
většinou zahraničí, takže je to signál
především, nevracejte se.
Tady o vás nikdo nistojí, pokud se vrátíte,
dopadnete jako na valní.
Pro občany Ruské federace, bych řekl,
je to vlastně ani signál není, protože
ukazuje z takových bleskových sociologických výzkumů,
které provádí Centrum Levady,
to je poslední sociologická služba v Rusku,
na kterou je možné se trošku spolehnout,
tak lidé se o ten proces nezajímají.
O Navalného se zajímají stále méně.
Čím dele je ve vězení, tím méně lidí ho zná,
a tím méně lidí vůbec schvaluje to,
že on ceniak protivý tomu režimu.
Takže spíšte o to,
že jsou tam dva motivy.
Je to osobním sta prezidenta Putina
na Valnému, on ho nenávidí.
Je to trochu podobné tomu procesu schodorkovský.
Myslím, že si pamatuješ, kdy schodorkovský také byl,
jak si osobně nepříjemný Putinovi,
nejen proto, co říkal,
ale i jak vypadal, jaký měl i měč,
jaká to byla osobnost.
Prostě bych řekla, že na něj Putin trochu žádlil,
a to samé on cítí k Navalnému.
Já myslím, že ho chce zničit,
že ho chce zabít, chce,
aby umřel v tom vězení a byl zcela zapomenut.
A k tomu tedy měl na pomoc
i ten pátečný rozsudek.
Ono je to zajímavé,

i z lediska třeba těch dalších osobností
té opoziční scény.
Jak říkáš, ona nemá nějaký velký přesácha
si do té běžné populace.
A přesto ty úřady postupují extrémně tvrdě
opár dnů, dřív, potvrdil,
jsou trest 25 let vězení
pro další opozičního politika
a být velého novináře, kritika Kremlu,
Vladimira Karamurzu.
Ona se nabízí otázka, proč to vlastně ten režim má
potřebí ve chvíli, kdy stejně běžná populace
těmhle opozičním politikům
přijeli sluchu nepopřává.
No, tak on ten režim se chová iracionálně
velmi často a
ještě bych přepoměl, Iliu Jašin a ten cice
má menší tres osmla plu roku,
ale nepochybuji o tom,
že může být kdykoliv zvýšen,
jsou to tři takové velké osobnosti
ruzké opozyce, Jašim Karamurza
a Navalny, kteří prostě
slouží jako příklad toho,
co se stane s lidmi,
odejdou z ruzká
a budou se snažit, stále držet si
tu svojí opoziční pozici.
Myslím si, že tam i hrají
roli právě ty osobní vlastnosti
putina, který tyto lidi
tento ty plidí nemá rád
a s lidem k tomu,
že skrátka má možnost
mstít tímto způsobem
a má možnost jít lidi takto
likvidovat, protože ruzké soudnictví,
neská neněň tak soudnictví, jako
kancelář Kremlu, například
výjíme, že souce suvorov,
který vynášel rozsudek nad naválným
vpátek, že si přitím
telefonoval z dustojníky FSB,
no tak to vůbec neprichází

v uvahu, aby se v zemi, kde by mělo
být nezávislé soudnictví,
soudce před vnesením rozsudku
telefonoval se svým KGB,
že takhle to tam funguje
a myslím si, že to je jen příklad toho,
jak ten režim úplně už odešel
od jakýchkoliv náznaků
a snahy i imitovat demokracii.
Ani nemá zapotřebí.
A jak to Petrahodnotis hlediska toho,
když se díváme na sílu, nebo
naopak slobost toho režimu,
dokazuje to, že se cítí
jednoznačně silný
v Kramflecích a nebo, že naopak
tam jsou otazníky ohledně té
vnitřní konzistence toho vedení.
Já teď mířím ještě vzpátky
k tomu, co se stalo na konci červná,
ten pokus o vzpouru, revoltu je
v genie, prigožina zakladatele,
takzvané Wagnerové skupiny, která
ukrajní a který pochodoval
z jihu ruská směrem
na Moskvu dlouho dobu poměrně
nerušeně. Jak to vlastně
spětně teď už po těch týdnech
hodnotit? Oslobil ten pokus
o puč putinovo vedení,
putinovo postavení a nebo ne?
Já myslím, že oslobil.
Ten režim není tak silný, jak vypadá.
To je jeho hlavní charakteristika.
Ten režim působí jako obrovský
mloch, putin působí
neuvěřitelně sebejistě
20 let, coho pravdu detailně pozoruji
tak u něj ta sebejistota
obrovské narostla. Je to prostě na něm
vidět. A když upustíme
od emucí a
si nám je sympaticky nebo nesem
paticky, necháme stranou, tak

s té situace s prigožinem, který
jsem uhnal na Moskvu a vyhrožoval
vlastně vzbouřkou,
která skoro proběhla, vybrusil
geniálně.
Ale vybrusil z ní podle zákonů
mafiaňské společnosti, nikoli
v právního státu.
Protože v právním státu člověk,
který tě se střílí pět helikoptér
a jedno letadlo a zabije 17
vojáků, což tedy
z leddiska těch vzdušných ruzkých sil
je víc než za 3 měsíce na Ukrajině.
No tak patří před sou,
při nejmenším. Já neříkám, že do vězení,
ale před sou. A to se nestalo.
Putin
podle mě spůsobil velký zlom
v pohledu na Rusko jako stá.
Právě tím, že se
můžeme dohodli. Oni se dohodli
jako dvě vůdci
mafiaňských skupen.
Byl to jaký si díl.
Rozdělili si úlohy,
co kdo prokoho může udělák
a jak bude kdo prokoho výhodný.
A zase se rozešli. Žádné právo.
Tady nehrálo roli.
A je to i vesrovnání s těmi lidmi,
kteří vyjdou na ulici s plagátem,
na ktenem třeba není nic, jenom je to
býlá stranka vyjadřují tím
svůj protiváleční postoj.
Je to vlastně také obrovské pokuty.
No tak je to úplně absurdní.
Ten režim neukázal ani tak svůj slabost.
Jako to,
že to vlastně je stát
opravdu se z jednými mafiaňskými prvky
a že je řízen úplně jinak,
než se snažil ještě nejme tomu
dolojnského roku

demonstrovat. Je to něco,
co nemá v Evropě v současné doby
obdoby, ale bohužel
útin v tom umí
výborně chodi a ruští občané
si to nechají líbit.
A to si myslím, že si cez jednodušeně
ale přece jenom charakteristika
současného rúška.
A dá se odhadovat a ted'
při porozumění tomu, že to je
těžká disciplína, cokoliv odhadovat
speciálně v téhle pozici rúšku
dá se odhadovat, co se bude
dále dlouhotále struktura
může vydržet?
No moc nedá. Kdybychom
děli v rúšku nějaké zárodky
občanského hnutí,
občanské společnosti, tak
jako jsme to viděli na Ukrajině
po roce 2013,
tak bychom mohli očekávat,
ale spodně v některých částech rúška
nějaké nepokoje protiválečné
hnutí, něco, co by se mohlo
nakonec vyvinout,
opravdu v nějaký odpor občanů
proti té situaci, která tady je.
Ale nic takového
není ani v zárodku.
Jediná možnost,
která by mohla zasáhnout
do toho vývoje, tak jak ho vidíme,
který vypadá, že
příští rok, kdy budou prezidentské
volby, tak Putin,
a já ani nechci říkat, bude zvolen
skrátka, zase se stane prezidentem
o něj ty volby, ani nejsou potřeba. Já si nejsem,
že by je měli zrušit a už je třeba
si peníze na rakety.
Ale jediná možnost,
která by mohla do toho vývoje zasáhnout,

je nějaký puč.
Málácový převrad, vojenský převrad
nástup vojenské, junty,
něco takového. To je jediné,
co připadá v Rusku v úvahu,
a nebo smrt Putiná,
ať už přirozená, nebo neprirozená,
nebo jeho odchod někam mohou,
někam odvést, aby se stratil.
To všechno se stát může,
ale my teď skoro vůbec nevidíme
do Kuluáru, ani Kremlu,
ani Ministerstva oberaní, ani Lublianky,
kde sítlí tajná služba ruska.
To, co jsme dřívé,
můžeme mít o střednictvím
třeba našich kolegů, kteří měli
vynikající kontakty právě
v těch nejvyšších patrech ruské moci,
tak to teď nemáme.
I ti to kolegové jsou bez zdrujů,
nevědí nic, a všichni hádáme.
A protože toho víme tak málo,
tak nedokážem ani
předvídat,
jestli je tam nějaká skupina,
asi ano asi je,
která by měla dostcil schopností a odvahy,
nějaký převrad,
vzměnu zásadní
uskutečnit. Takže
fakt nevím.
Petra Procházková,
zahraniční reporterka Deníku N.
Petromo, děkujeme.
Dení za co krásný den.
A to je vše
z uvérního vydání
podcastu 559.
Vradte se za námi, kdykoliv
nase znam zprávy, do všech
podcastových aplikací i na platformu
podcasty.cz
který typ nebo komentář

[Transcript] 5:59 / Drony útočí. Nahlodá Ukrajina Putinovo svázané Rusko?

píšte nám na adresu za minutu 6
zhvináč sz.coz

Na stejnou jmených účtech
nás najdete i na sítích instagram
na Twitter.

To by lalinga Kadrhelová.

Češím se zítra.