

Léto už je skoro pryč a mobil ti určitě přetéka epik zážitky z prázdniny. Studuješ a máš po 320, tak si vzáří skoč do prodejny T-Mobile. Prosímků z 10 GB dat, jenom za 30 kaček na prvních 30 dní. A dalších 6 měsíců si data obnovíš za luxusně nízkou cenu. Víc osimce z 10 GB za 30 korun ti řekneme na každé prodejně T-Mobile.

Jelenka Kabrhelová z podkástu 5,59.
Chci vás pozvat na speciální akci, kterou tento týden chystáme. Náš podkáz cevrací na divadelní scénu Pražského vzletu. V úterý a ve středu, 12. a 13. září znovu představíme příběhy našeho oživlého podkástu, který propojuje novinářinu s divadelní performancí, živou muzikou, fotkami a animacemi. Pojte se k nám zítra a pozítří večer. V stupenky můžete zakoupit online na stránkách vzlet.czc. Podrobnosti najdete na našich sociálních sítích, na serfrů se znam zprávy a také v popisu epizody tam, kde nás právě poslucháte. Vikendových samitů 2G20, skupiny nejvyspěvejších ekonomik světa v Indickém Diví, nasměroval pozornost k nejlidnatější zemi planety a mnozí zíščují, že toho o nastupující azízké velmoci a jejich ambicích mnoho neví. Indická vláda se před vrholnou zkúskou snažila demonstrovat zahraničným politickým špičkám hospodářský boom i mezinárodní úspěchy skrášlením hlavního miesta i velkolepým programem. Od minulosti se chce odstříhnout i změnou oficiálního jména, které se na pozvánkách na samit objevilo v domácí jazykové podobě.

Jaký vzkaz tím Indická vláda do světa posílá?
Jak zásadní proměnou Indie v posledních letech prošla a káma má aspirující mocnost namířeno? Je pondělí 11. září, tady Jelenka Kabrhelová a 5. 59. zpravodajský podkást se znam zpráv. Iri Krajčák, politolog, indolog s oddělení politické filozofie a výzkumu globalizace na filozofickém ústavu Akademijvět. Dobrý den!
Dobrý den!
Pane Krajčáku, Indové v posledních dnech spekulují o tom, jestli se země chystá změnit ménu. Debaty rozprúdila pozvánka na slavnostní večeri při sami tu zemi G20, který se odhrál v diví o plinulem výkendu, a kde vláda použila jméno země pocházící ze sanskrtu Bárat na místo Indie. Jak významný krok to je? Je to drobnost nebo je to zásadní věť?
No já bych úvodem předeslal, že taj ménaj jsou oficiální obě a jsou oficiální od jak živa. Indie už ve své ústavě, hnedka v prvním článku má napsáno, že Indie to je z Bárat, je uní státu. To znamená, že to jméno se používá jediné od co ide, je že v mezinárodní komunikaci se opravdu běžně používá ta Indie. Zatímco Bárat je jméno, které je běžné ve většině indických jazyků. Neupleně ve všechny periferní oblasti to až za stak moc nepoužívají, např. v Tamilštině se používá Indie většinově. Takže vlastně ten Bárat tady je, teď despíš o to, že indická vláda se ho snaží tlačit mnohem víc do popředí a používat ho mnohem častěj. Ta schůze G20 není první případ, preměr modý byl teďka na služební cestě v Indonézi, tam už to používal. Myslím, že to použil už někdy v srpnu na nějaké služební cestě, takže vlastně Indie se k tomu

postupně posovává.

Akorát teď to bylo vidět úplně nejvíc.

Teď je se něco, proč se to eskalovalo právě, teď proč Indičtí politici sáhli potom názvů originálně, jestli to tak můžu říct právě, teď při téhle mezinárodní příležitosti?

Podle mě to je ten důvod, že to bude mnohem víc vidět.

A co zatím sledovat, to je otázka moje soukromá teorie nebo soukromá.

Oni to mnozí pozorovatele přímo v Indii si myslí podobně,

že proti vládnoucí BJP, jejím žlídem a premiérem je tedy na rendra modí, se sformovala široká koalice prakticky všech významných opozičních stran, která si jako svojí skratku zvolila právě India,

což nabena Indická národní demokratická inkluzivní aliance.

A mnozí si myslí a já bych tomu taky trochu věřili,

že tenhle humbuk okolo té změny ména nějakým způsobem souvisí s tím,

že BJP potřebuje nějak víc, omezi její dosáh nějakým způsobem

pozadit to jméno India a čím dál tím víc vytahovat do popředí ten bhárat,

protože BJP znamená bhártí, džantá partí ten název je v Hynštině Indická lidová strana.

Takže vlastně souboj leksikologický nebo toho, kdo je v tom veřejném prostoru víc vidět, a s kým si lidé potom afilují kogo?

Přesně tak, přesně tak nějak bych to viděl,

prostě co nejvíc upozadit ve veřejném prostoru Indí, co nejvíc do něj vytahnu bhárat.

Otázka samozřejmě je, jestli to opravdu je realný záměr Indické vlády,

protože ono to nejdřív musí projít parlamentem, který bude zasedat až příští pondělí,

to znamená za týden a volby v Indii proběhnou někdy v dubnu v květnu příštího roku, takže ono je klidně možné, že jenom se o to mluví, jenom se to vytáhne do popředí.

Parlamentem to prošu mýk, žádné zásadní změně nedojde,

ale v tím, že se ta debata zvedla, tak se začne mnohem výzmovit obháratu

a třeba za nějakých dalších pět let, to bude zase znovu aktuální.

Nevíme, nedokážeme to teď odhadnout, protože ten parlament ještě nezasedl.

A vy už jste na ten původ toho názvou bhárat narazit, ale odkud se to jméno vlastně vzalo?

Jméno bhárat je, nejsem teda odborník na stare teksty, ale pokud se nepletu,

tak ménu bhárat je poprvé doloženo verqvédě, což je nějakých 1000-15 let

před naším letopočtem, to znamená, že to jméno je skutečně velice staré.

Bhárat původně znamená něco jako území kméne bháratovcu,

což je vlastně jeden z těch mitologických indických kmenů.

A úplně původně se týkal jenom nějaké části severní Indie,

řekněme kolem dnešního dylí, postupně se to začalo rozšířovat

i do dalších indických jazyků. Co se týče jména Indie,

to mi zajímavé, že ono je taky velice staré, že vlastně Indie se objevuje

v řeckých tekstech, cestopisech, země, pysných kníhách,

už někdy zhruba 400-500 let před naším letopočtem,

znamená to území, které leží za řekou Indus.

To znamená, že i ten leten mít nestarý, je vlastně mezinárodně používaný nejvíc, akorát ten problém sníme, že je to exonymum.

To znamená, že to něco, jako mi říkáme německo například,

kteřé používají cizinci protu zemi a není to jméno, které by vycházalo z její vlastní tradice. Takže tohle samozřejmě je taky důvod, že indická lidová strana, která je pravidsově populistická, hinduisticky, nacionalistická, tak samozřejmě cílí na to, aby se mnohem více používali do mácí terminy. Takže to je také součástí nějaké kulturní politiky.

A čistě teoreticky, jak jste říkal, nevím, jak to dopadne s tím názvem, ale kdyby se tedy jméno Indie oficiálně změnilo na Bhárat, co by taková změna znamenala. Pro více než miliardu obyvatel Indie.

Já si myslím, že ono by to až zaz tak moc neznamenal, ale potom odázka, jak by ta změna proběhla, jestli by v té ústavě se otočilo to pořadí, že by to bylo Bhárat, to jest Indie, nebo jestli by zůstal jenom Bhárat, myslím, že v mezinárodní komunikaci jasně používal by se Bhárat v oficiální dokumenté, ale předpokládám, že lidé by té zemi nepřestali říkat Indie, protože to je prostě termín, který se používá dva a půl tisíce let, tak nevím, kolik stovek let by zase trvalo si od něj odvyknout. Domá vlastně je Bhárat poměrně. Běžný termín, jak už jsem říkal, používá se v takhle ve všechny indické jazicích, používá se také ještě poměrně často Hindustán, což je taky Exonymum, ale z Perštiny.

Já si myslím, že ono by to až zaz tak moc znamenat, nemuselo spíš by to, bylo zase nějaké gesto vstříc, nějaké výc nacionalistické politice Indie a nějaké snaze o nějakou dekolonizaci odstřižení se od nějakých zahraničních vlivů a protežování, nebo vystarkování do popředí nějakých domácích tradic.

Pojďme si to oště popřát v těch širších souvislostech, na které jste zrovna nadazil. Indie má za sebou celou řadu úspěchu,

roste ekonomicky, nejnově jej v Srpnu úspěšně vyslala na měsíc vlastní robotický modul, to se předtím povedl jenom třem zemím světa s pojeným státům bývalému sověckému svazu a číně.

Jak významným hráčem dnes Indie je?

No řekl bych, že je velmi, už se to tady zmínila všechny ty věci, co se Indie nedávno povedli, zároveň je poměrně zajímavé, jak Indie na jaré byla trohlášena za nejlednatější zemi světa.

To samozřejmě taky nějakým způsobem zvýšilo jej prestiž, že teď už má tedy i nejvíc obyvatel, to znamená, že opravdu ten její význam na planetě je veliký.

Já si myslím, že všechno to nějakým způsobem souvisí s tím, jak se Indie prosazuje, v poslední době, jak se jí daří, i když taky to není půlně bez problémů, ten její hospodářský růst a technologický pokrok,

ale myslím si, že i to jméno je nějakým projevem nějaké snahy Indie zařadit se mezi světové velmoci, které už opravdu nejsou na někom závislé, nemusí nějakým způsobem odvozovat svojí ménu, svojí kulturu, svojí politiků od ostatních světových zemí.

movie

India je na měsíci.

měsíci. Slova šefa tam ní vesmírné agentury poté, co nejvidnatější země světa, dosáhla historického úspěchu.

A co všechno k tomu posunu Indie do role takhle silného hráče přispilo, to se samozřejmě nestalo přes noc.

V hlední dekádu vládne Indie vlada v jedená premiérem narendrou modým, které už jsme zmiňovali, jakou roli v tom všem hraje on, a kterými nástroji tu zemi takhle posunul.

Jde to jenom za ním ten úspěch?

To rozhodně, i když právě narendra modý je velký mistr v tom připisovat veškeré zásluhy sám sobě, ani nejak v ládnoucí straně jako přímo sám sobě.

To je mimochodem jeden z důvodů, proč on je v Indii tak populární, protože on má opravdu velice promišené a do detailu domakané PR.

Takže v podstatě všechny úspěchy do vždy za ním a všechny ne úspěchy je schopný nějakým způsobem hodit na někoho jiného a odštíhnout se od nich.

Takže určitě část úspěchu půjde za premiérem modým, nicméně pokud si třeba vezmeme tu měsíční missy, tak to je projekt, který je starý už víc než 20 let.

První projekt na tu missy Chandrayan se objevil už někdy za vlády premiéra Attala Biháriho Váčpejiho a prezidenta Abdullah Kalama.

Tohle už byla třetí misek v měsíci, je to součást z nějakého delšího projektu a vlastně ty základy k tomu položila Indie už před nějakými 25-20 lety.

Určitě to, že to bylo dotaženo samozřejmě souvisí s aktuální vládovou, která samozřejmě nadále podporovala kosmický výskum a tak dále, a tak dále.

Co se týká nějakého ekonomického rozvoje, k tomu taky dochází už nějak kontinuálně, řekněme od začátku 90. let, kdy v Indie v roce 1991 provedla zásadní ekonomické reformy, liberalizovala ekonomiku, zrušila systémy různých povolené k licensí a různého podnikání, které garantoval stát.

Ta ekonomika se liberalizovala následkem toho bylo v nějaké bohatnutí střední vrste, v roztoucí střední třída

a v Indii se začali rozvídět služby, začala různ soukromá z potřeba, tím začalo různ HDP, což se děje nějakým způsobem kontinuálně.

A vlastně současná Indická vlada v tom trendu pokračuje a mezi takovéj největší projekty, které se jí dáří uskutečňovat, je například usnadnění soukromého podnikání,

protože tohle třeba na rendra morí, aby JP velice dobře pochopili, že Indie je země drobných podnikatelů, to znamená, že pokud jim budeme usnadňovat podnikání,

budeme jim usnadňovat to, jak se dělá biznis, tak oni se budou mít lépe a o to více budou podporovat a o to více i ta země bude bohatnout.

A když si ještě možná okrajem vrátím k té změně toho jména, ono se debatuje také o tom, na kolik je součástí ten název Indie nějakého kolonijálního dědictví,

na kolik tahle nota je součástí modyho politického úspěchu, ta deklarovaná snaha odříznout se od kolonijálního dědictví.

Je to téma, které Indické voliči ubec Indickou veřejnost oslovuje, které rezonuje?

To má určitě rezonuje, já bych jenom podotkal, že ten hlavní úspěch dlouhodobě BJP podvedení modíhu

souvisí právě s tím, co jsem říkal v té předchodí odpovědi a to je nějakým způsobem umožnění, podnikání,

umožnění nějakého ekonomického rozvoje, nějakého pokroku pro všechny vrstvy.

Takže primárně skutečně zvýšení životní úrovně?

Zvýšení životní úrovně, ale to zvýšení životní úrovně, on je to hodně diskursivní souboj.

Indická lidová strana více méně pokračuje v sociálních politikách, které nastojil předtím Indický Národní Kongres,

který byl umoci v letech 2004 až 2014, ale Indická lidová strana k tomu přidělá ještě nějaké další prvky

a ona to vlastně se snaží hodně prezentovat tak, že nejde jenom o to, že ty nejchutší bude podporovat ať už nějakými pracovními příležitostmi v rámci různých programů, ať už je to nějakými dávkami ve formě potravinové pomoci a tak dále, ale že jim vytvoří ty podmínky, aby oni se mohli nějakým způsobem posunout sami.

Slavné v tomhle ohledují jsou například rozdávání plinových bomb pro nejchutší domácnosti otevírání bankovních účtů,

na kterých se nebyli žádné peníze, ale tím, že BJP založila bankovní účty prakticky všem indům, tak oni se na jednou začali cítit, že s nimi ten sád počítá v té ekonomice.

Vlastně mnohem víc stocílí na nějaké aspirace těch obyvatel, než je by jim to skutečně pomáhalo, ale i tyhle symbolické kroky jsou velmi důležité.

A pokud se vrátíme tady k té dekolonizační lince, to je tam také velice silná,

ale je tam na tom zajímavé to, že India se dekolonizovala už před více než 75 lety,

tak vlastně už nejde ani tak o tu dekolonizaci jako takovou.

V tom velkou roli hraje nějaký spor o tom, komu seta dekolonizace v Indii podařila.

Dalo by se to nazvat něco, jak my jsme měli u nás, máme tady do dnes spor o nějakou šedou zónu nebo mlečící většinu během komunistického režimu, tak vlastně v Indii by se tohle říct,

že je to něco podobného. BJP a narendra módí razí tu tezy,

že tím, kdo skutečně svrhli Britskou nadvládu v Indii, nebyla ta vrstva západně vzdělaných liberalních intelektuálů,

ale že vlastně mnohem větší zásluhy na to měl ten prostý lid, který byl v té době nevzdělaný,

vrstě trpil pod tím kolonijálními jhem a oni nějakou pasivní rezystenci a nějakou nečinností postupně ten režim

demontovali a svrhli. A to je podle mě si myslím velice silný moment, protože tím,

že drív v nějakém veřejném diskurzu, v nějaké mitologii nebo hagiografii indické

se hodně vystouvali do popředí právě ti freedom fighters i bojovníci za svobodu,

kterí byli velice často svázání s Indickým národním kongresem, tak teď dochází k tomu kroku,

že ten pantheon tě hrdinu se rozšiřuje a dostávají se do něj i nějaký zástupci

proudu Indického nacionalismu, různí ideový předchůci Indické lidové strany

a samozřejmě se do toho dostává i ten prostý lid, který nebyl přítomen u těch jednáních,

ale všechno to bedlivě sledoval a tohle je zase nějaká snaha rozšířit

že opravdu ten podíl se postupně snižuje.
Já se ptám i proto,
jestli se potom dániak zmapovat jakou cenu,
ta společnost platí za tenhle bombastický ekonomický rozvoj
posledních dekad,
třeba plických práv,
demokracie, preměr, modí, čelí, kritice
za autoritářské tendence,
za ořizávání demokratického prostoru,
za ořizávání práv menšin,
dá se to dnavášky,
jakou cenu vlastně indická společnost platí za to,
že je ta ženáku předů právě tohle stranou,
která ale má určité politické praktiky
a používá jisté politické nástroje.
Když teda budeme dávat takhle navášky,
tak myslím si, že zatím
ta cena minimálně v očích indické veřejnosti,
kterou za to platí, je pořád relativně nízka,
že indové nebo většinovi
jsou indové pokud teda odhlédneme
od příslušníku nejrudnějších menšin,
který až dastak spokojení nebudou,
tak myslím si, že indové nevětšinovi je asi,
ale z velké části jsou spokojení s tím,
kam jejich země směřuje.
V nějakému hospodářskému rozvoji minimálně
teda v případě jich a jejich nejbližších okolí dochází.
Oni jsou s vládními politikami spokojení.
Samozřejmě potom je otázka
zase nějaké politické komunikace,
jak se rámujou ty úspěchy, jak se rámujou ty neúspěchy,
jak se rámuje úroha politické opozice a tak dále.
V současné době opravdu můžeme říct,
že ten veřejný diskurs je zcela v rukou
indické lidové strany i prostě,
protože má velký vliv na média,
která různými způsoby ať už přímo nepřímosejí daří ovládat.
To znamená, že jí se daří držet a budovat
narrativ té úspěšné země, která se rozvíjí
a kdo kody v to kritizuje, tak je nepřítel státu.
To znamená, že zaslouží nějaké veřejné
opovržení odsouzení.
To také dělá pro indickou obozici mnohem těžší

přijít z nějakými konstruktivními kritikami,
konstruktivními návrhy.
A vlastně to, co třeba teďka vidíme,
to si jednocení indické opozice do jedné velké adiance,
to můžeme označit opravdu za účilový slepen.
Tam najdeme krajně pravicové i krajně levitcové proudy
a jejich jediný cíl je odstavit od moci
v příštích volbách indickou lidovou stranu.
Otázka, jestli se jim to může podařit,
už tady máme dva takové precedenty,
jeden z roku 1977, kdy takhle si jednocená opozice
odstavila od moci Indirú Gandhiovou
v tom z roku 1989, kdybyl takhle od moci odstaven
Indlický národní kongres.
Takže ono je to celkem dobře možné,
že ta si jednocená opozice v příštích volbách úspěš.
Otázka je, jakým způsobem bude vládom,
protože obě dvě tady tyhle koalice
zase ten historický precenc neměli louhé otrvání,
protože k vůli vnitřím rozporům se do dvou let oby rozpadli.
A ve chvíli, kdyby i opozice vzivítězela
i ona by používala některé nástroje,
které v konečném efektu můžou podrývat
demokratické instituce v Indii,
nemůže se to nakonec obrátit
proti tomu ekonomickému rozvoji, nemůže ho to podrít také?
To je samozřejmě otázka.
Potom, jaké nástroje a jaké politiky by ty strany zvolili,
ono je potom taky docela ještě zajímavé,
že ten veřejný diskurt, jak jsem říkal,
že o Indická lidová strana ovládá její důraz
na hinduistickou kulturu a tak dále,
ten se potom promítá i do toho,
s čím přicházejí do vlep ty její konkurenti.
To, co třeba jsme mohli vidět
v nedávných volbaach třeba v Gujgerátu,
což je taková bášta BJP,
preměr modí, odcud pochází.
Tam jsme jenom mohli vidět, jak Indická lidová strana
razí nějakí svůj projekt
ekonomického rozvoje a hinduistické kultury
a teď všechny ostatní strany na to
jenom nějakým způsobem reagují
a často dochází těm bizarným situacím,

že ty představitele opozičních stran,
profilu jako sekulární, potom také
jich představitele chodí do chrámu
a prezentují si jako zbožní hinduisté,
protože v Indickém veřejném povědomí
už je to tak ukotvené, že dobrý občan,
dobrý politik je zbožným hinduistou
a navštěvuje ty chrámy, takže to potom musí dělat všichni.
Takže vlastně ta země tady zažívá
nějakou zpětnou vlnu nějaké hinduistické religiozity,
i když formálně i oficiálně je to stále
sekulární stát.
To, jestli by to Indy mohlo užkodit,
to asi nedokážu zodpovědět.
Je otázka, co se bude dít po těch volbách.
Může se stát, že Indická lidová strana vyhraje,
získá další mandát k tomu, aby postupovala
v té svojí kulturní politice,
která razí hinduistický nacionalismus,
může dojít zase k nějakým dalším reformám,
nějakým dalším změnám, tak jako jsme
viděli například zrušení autonomie
jakaž míru, v roce 2009.
Může dojít třeba k nějakému dalšímu kroku.
Když se bavíme o té změnějí ména,
třeba k němu dojde, až po té, co vyhraje volby,
až k tomu získá nový mandát.
To nemůžeme taky vyloučit.
Potom samozřejmě varianta,
že ty volby dopadnou nějakým patem,
budou vládnou nějaké kvaliční vlády,
na které, teda indický volič není úplně zvědaví.
To je jeden z důvodu, proč hlasuje pro BJB,
protože je to vlastně nejsilnější strana
i ten svůj hlas tomu očekávanému vítězi.
Může se stát, že vyhraje kvalice India.
Tam potom je otázka,
když se povolba dokážou zhodnout na nějakém
společném programu, ať už ekonomickém
nebo kulturním, nebo zahraniční politice a tak dále.
Takže myslím si, že tohle všechno nám ukážou další volby.
Když se India se bude dále sjednocovat
nebo se bude dále hvíce rozpadat,
uvidíme, netroufám si v tuhle chvíli

odhadovat, kam to bude směřovat.
A ještě zpět k tomu mezinárodnímu úspěchu.
Když se na to podívám, ještě perspektivů
zvenčí dostává India
kredit za to, kam se v posledních dekáдах
posunula v tom mezinárodním rozmíru.
Nakolik její obraz dnešní odpovídá
statusu, velikosti a ambicím
té země není stále
to vidění zvenku vzajetí
stereotypu, možná někdy
rasystických představ o tom,
co vlastně India je,
kdo stále, kdo stále,
co vlastně India je,
kdo jsou Indové kamíří.
Tak samozřejmě stereotypu je tady spousta,
ale to, co můžeme sledovat
v nějakém posledním roce a půl,
kde je se to podstatě
s začátkem ruské invazí na Ukraínu.
Tak to, co můžeme vidět,
je nějaké západní vystřízlivění
z toho, co ta India vlastně je.
My jsme si dlouho v sobě
budovali nějakou představu toho,
že India jakož to ta země
s demokratickým zřízením,
vždyčí anglický působící na západě
je nějakým přirozeným
spojencem západů v Ází.
Kromě toho, že to logická
protivá hačíny, tak jsme si malovali
jako nějakého logického spojence západu.
A teď vlastně se začátkem války na Ukraíně,
kde India se nevyslovila pro
ani jednu ze strán, nikogo z nich nepodpořila,
tak na jednou my vidíme,
že India má nějakou svojí vlastní politiku,
má nějaké svoje vlastní vize
a ty vize můžou být často
vyslyšné od těch vizí, které máme my na západě.
A jenuťo teda podotnou,
že India taková byla vždycky

už od do premiéra nehrů a se snažila
stád mimovojencké bloky zakládala
hnutí nezučastěných. Vlastně vždycky
se snažila razit nějakou svojí vlastní politiku.
Řekněme, ne, neutrality,
ale nějaké třetí možnosti
pro země, které
se nechtějí připojit
ani k západnímu svetu,
ani k svojeckému svazu. A teď
se můžeme vidět, jak India jako významný
člen společenství brick
zase se snaží nějakým způsobem
vytvářet nějakou alternativu
pro ten západní model, rozvoje
a zahraniční politiky. Takže myslím si,
že to, co my vidíme teď
a v poslední době
je konečně nějaké nahlédnutí
toho, jak ta India dlouhodobě ten svět
vidí. A tím, že India sílí,
tím, že India roste, tak ten
její hlas je čím dál tím silnější
a on bude silnější i nadále.
A budouc napočítat jako se skutečnou
nastupující globální politickou
a ekonomickou silou, nebo dokonce
velmucí? Já si myslím, že ano,
že k tomuhle momentu určitě časem dojde
teď se třeba zase
té věc, která se pravidelně
vrací, jestli by India měla
mít permanentný místo v radě bezpečností OSN,
které ona odmítla pod nehrůvím přeměstvím.
Takže určitě s Indí
je nudno počítat už jenom
gvůli její prosté velikostě
které bude významnou světovou
světovou světovou světovou světovou světovou
světovou světovou světovou světovou světovou
světovou světovou světovou světovou světovou
světovou světovou světovou světovou světovou
světovou světovou světovou světovou světovou
světovou světovou světovou světovou světovou

světovou světovou světovou světovou
světovou světovou světovou světovou
Indie pořád bude do budouc snadí
znamnou světovou mocností
významným spojencem a časem si myslím
že se opravdu zařadí mezi ty velmoci
které budou prosazovat nějakou
svoji vlastní politiku nejenom se snažit
manévrovat mezi nějakými proudy
ale opravdu přijíc nějakou svoji osobitou
sebevědomou vyzí světové
uspořádání.

A to je zpondělního vydání podkástu
5,59 vše

Vradte se za námi kdykoliv na seznam
zprávy do všech podkástových aplikací
i na platformu podkásty.cz
nebo s námi vyražte do divadla
všechny potrobnosti
najdete na našich sociálních sítích
nebo na našem e-mailu
za minutu 6
savináč sez.cz

Díky a těšíme se na vás
To byla Lenka Kabrhalová
Na slišenou zítra
Na slišenou zítra