

## [Transcript] Vinohradská 12 / Diskriminační přijímačky?

Tady je Matěj Skalický a tohle je Vinohradská 12.  
Úspěšnost testů z Českého jazyka byla u letošních přijímacích skoušek na čtyřleté obory s materytou skoro stejná jako loni.  
Co se týká matematiky, tak tam byl mírný pokles celkově asi opět procentních bodů.  
Na materytní obory střední škole to sprihlásil rekordní počet uchazečů víc než 116 tisíc dětí.  
To je nejvíc za posledních 30 let.  
Na odvolání mají uchazeči jen 3 pracovní dny od doručení nepřijetí.  
Velká radost, ale i velké sklamaní.  
Někdo se dostal, někdo vyšel z letošních přímaček na prázdnou.  
A tak mám jednoduchou otázku.  
Je systém od cermatu spravedlivý?  
Téma pro evu Mikulku Šelepovou.  
Mou kolegini z domácí Redakce, která se speciálizuje na školství.  
Dnes je středa, třetího května.  
Ahoj Evo, vítěj ve Vinohradské 12. po nějaké době.  
Ahoj Matěj, s nebem všechny vosluchatě.  
V školství téma.  
Na to ty si expertka.  
Jak letos dopadli přijímací z koušky?  
Já bych řekla, že se žádné překvapení nekoná.  
Ukazují to i souhrné statistiky cermatu.  
V testech z Českého jazyka dopadli žáci stejní a koloní.  
Pohoršili si v matematice.  
Tam byl jejich výkon průměrně o 5,6% bodů,  
horší než před rokem.  
Takže uchazeči měli podle udejů cermatu  
správně v průměru bez mála.  
56% testu z Čestiny a u matematiky to bylo necelých 40%.  
Ta matematika to zhoršení, které přišlo,  
tak to není poprvé, kdy Čeští, žáci a studenti  
jsou rok od roku horší v matematice.  
Je to tak zdá se, že je matematika  
a u českých školáků stále méně oblíbenější.  
Vidíme to i na státních matoritách,  
které včera dnes zítra maturanty býší.  
V posledních letech častěji preferují maturitu  
z cizího jazyka předtím, než aby si vybírali matematiku.  
No, když se vrátíme v přímačkám,  
a protože o těch se tedy nezbavíme,  
tak je zajímavé,  
že v těch letošných přijímacích zkouškách  
na střední školy jsme největší propad.  
O protílonickým výsledkům  
zaznamenali u dětí, které se hlásili na šestiletá gymnázia.

## [Transcript] Vinohradská 12 / Diskriminační přijímačky?

Bylo ich celkem něco přes 7000,  
a jich úspěšnost byla o 9% nižší.  
A u osmiletých gymnázií to byl propad o 6,4%.  
Horší výsledek.  
A dváťáci, kteří se hlásili na klasická čtřiletá gymnázia,  
tak v matematice tam si pohoršeli o 6%  
oprotitým výkonům před rokem.  
Když jsme se na to tady v našem vysílání ředitele  
organizace CERMAT roslala k rejčí ho,  
tak ten řekl, že jsou možné dvě příčiny,  
a bude, že letošní testy byly češí,  
a nebo že žadci byly méně přepravenější.  
Připouštím, že nějaké úlohy v těch testech  
asi byly těžší, než jsme původně plánovali.  
Když říká, že žádné překvapení po letebe  
nenastalo, tím tedy asi i narážíš na to,  
že jsme se, nebo žadci se opět zhoršili v matematice,  
tak nastalo nějaké překvapení?  
Nebo byl tam nějaký chyták?  
Dá se to asi takhle úplně generalizovat,  
protože takovéhle výkevy jsou za těch posledních pádlet,  
co jednotnou přijímací z kůžku máme,  
v celoběžné, někdy například,  
to může být i ta čeština,  
že se žadci zhorší a podobně,  
takže neřekla bych, může to slušet s tím,  
že zkrátka ti lidé v CERMATu,  
tady jednotné přijímací testy,  
zadávají, kteří vymýšlejí tez zadání,  
takže zkrátka udělal,  
lehty úlohy o něco děší,  
než na co jsou prostě děti připravené,  
to je asi to nejlogičtější vysvětlení.  
A nějaký chyták tam byl?  
Něco na čem prostě se  
tě studenti jako vůbec nechtyli?  
To bych viloženě neřekla,  
bylo několik sporných úloh,  
o kterých se v médiích hovořilo.  
Uvedu příklad, to je taková asi  
za mě tedy jako nejpropíranější,  
nejznámější úlohám,  
řešila se třeba hudně na sociálních sítích,  
šlo o větný rozbor.

Zjednušně mě řečeno,  
zjednušně řečeno tam okazyči  
měli najít podmět  
ve větách.  
Jedna z nich byla,  
tedy citují, protože brochy  
neměli okna.  
Nebyste stejně jako já nevěděle, co jsou to brochy.  
Tam už se nechytám, té první věc, brochy.  
Je to možná proto, aby to  
uchazeče vyvedlo z míry,  
aby dokázali pracovat s tou větou  
tak, že  
neznají významě jednoho slova,  
ale douzkrátka poté větné skladby odhadují,  
to se tak myslím.  
Ale jsou částí té úlohy.  
Byl text poměrně delší, a tam bylo  
vysvětleno, co to ty brochy jsou.  
Aha, takže tam byli kontext.  
Brochy jsou promín tedy, co?  
Tak co jsou ty brochy? Kamené věže.  
Kamené věže ve Skodsku.  
Dobře, a teď ta věta zněla teda?  
Protože brochy neměli okna.  
A tam se hledal podmět. Takže brochy.  
Aro, dalo by se říct, ale mohlo by  
se, pokud by ta věta  
byla nespisovně česky,  
tak by ten podmět  
mohli být i okna.  
A toto právě upozirujují  
někteří jazykoví experti.  
Práci se s tím dali se znam z práve,  
které oslovili několik češti náhrů  
a tady se jich na to ati tedy tvrdí,  
že to zadání nebylo tak jednoznačné  
a že by ta ulohá mohla mít  
dvě řešení tím pádem,  
pokud tam někdo napisalo,  
že i ta okna jsou podmět,  
tak i to by se mělo brát  
jako správná odpověď.  
I okna, že můžu být podmět

v této větě.  
Márně tam hledám,  
nerespektu je ten podmět,  
márně hledám, ale tak na to  
jsou experti učitelé.  
Udělal jste chybu mimo chodem  
v téhle věci?  
Výklad je ten,  
který byl původně zamíšlen,  
to znamená, že brochy neměli okna  
vespisovném tvaru.  
Nicméně, tohle byl tedy nějaký  
sporný moment.  
Pakli, že se takový sporný moment objeví.  
Jako, že se tedy asi objevil,  
tak studenti se můžou  
odvolat nebo můžou to...  
To se děje občas,  
že o každý rok se prostě kritizují  
některé úlohy a potom je  
jaká šance,  
který je expertní neschodnou,  
to je jednoznačná úloha.  
Historie těchto sporných úloh  
byla celá řada.  
Do konce před pár lety  
k vůli tomu i  
skončil těchdejší ředitel  
od volalho ministra školství Robert Plaga,  
protože tam měli  
nenoznačné úlohy.  
Jednak v těch přijímacích testech,  
ale ten rok to bylo i  
z maturity.  
Takže to bylo vlastně  
jaké tam jsou možnosti.  
Tak zákoní zástupci  
nebo třeba učitele, skratka někdo, kdo je  
dospělý, si může  
stěžovat a teď tuším,  
že to je na krajských úradech,  
ale určitě je to přímo na ministerstvu  
školy, protože cermat  
je přímo sřizovaný ministerstvem

školství, je to jeho přípěvková organizace.  
Takže ty nejenoznačné,  
sporné nebo špatné úlohy  
nejdou v historii cermatu  
žádnou výmkou,  
stane, stejně tak jako se stalo  
třeba leto, zprávě s tím je to  
brochy, jak jsme si už před chvílkou řekli.  
Tak je tam jednoznačný postup.  
Ředitel cermatu  
v našem vysílání řekl, že ho aplikoval  
i na tuhleto úlohu, je to tak,  
že cermat nechá nezávisími  
experty, třeba z nezávislé  
odborné komise ministerstva  
školství, tůl úlohu prověřit  
a pak ještě existuje  
validační komise cermatu.  
Tam sedí například  
postupce ústavu pro zik Český Akademie věd  
a ti právě  
tu úlohu tedy ještě  
přeskou mali a tak  
se schodili, že to zadání jednoznačné  
a ta otázka tam zůstala.  
Pokud by to tak nebylo,  
jako v těch předchozích letech,  
tak to se tedy před těmi pěti lety stalo,  
že ty sporné otázky,  
pokud tyhle ty nezávislé orgány  
uznají, že jsou skutečně třeba nejednoznačně  
zadane, tak je mohou vyskrtnout,  
ale tím stílem, že  
pozdávají všechny verze  
odpovědí, těch  
božností za správné  
je jakoby vyskrtnoutá, protože bude tam  
tedy dostané každý, kdo na ní nějak odpověděl.  
Jednotné přijímací zkoušky  
stále diskutované  
tema každý rok, máme  
od roku 2017,  
ty jednotné přijímací zkoušky osvědčili se?  
Tak to je

střešně záludná  
otázka asi několik  
skupin nějakých odborníků  
na školství, kteří by na to  
odpověděli různě, a my si tady  
ty názory můžeme asi představit?  
No určitě.  
Serma to asi hájí, tak jak to dělá, ne?  
Samozřejmě ministerstvo také ale připouští  
nějaké změny,  
netrovají na té podobě, jaká je teď.  
Takže když tedy  
začnout třeba svým vlastním názorem  
jsem nějaký nejme tomu nezávislý pozorovatel,  
protože přijímám ty názory  
všechny možných strán,  
tak já si myslím, že ten princip,  
podstata, ta jednotné přijímací zkouščí je  
dobrá, je to nějaký standardizovaný  
test, je pro všechny stejný  
uchazeči mají dva pokusy  
a mohou  
dvakrát si vyskoušet, co nejlépe petentest  
vyplnit. Jed' se pokud podeme dál,  
tak narazím na mnohá  
ale, ty testové otázky  
jsou specifické,  
je to takový specifický druh  
zadání, a je třeba se na ní připravit.  
Nejde to úplně střed odboku  
vyplnit ty testy zvoleje,  
musíc nad tím trochu přemýšlet,  
musíc ten žák těch testů  
pár vyskoušet, aby věděl, jak na to.  
Jako kdyby chodil do druhé  
školy potom, jestli chodí na nějaké  
přípravné kurzy, tak proč na něj má  
chodit, když chodí do škole a ty testy  
by měli reflektovat to, co se naučí ve škole?  
Je to tak, některé školy  
na to připravují žáky v hodinách  
a ty testy si zkoušují  
a nějak se snaží ty žáky  
na něj připravit, jiné nabízejí,

už kole nějaké doučování  
zdarma  
no a pak tady ještě jsou další  
firmy, které nabízejí  
tu přípravu.  
Což pardon, musíme v tuto chvíli říct  
není to pro každého, kdo si to nemůže dovolit  
tak si to nemůže dovolit tím pádem  
někteří ty žáci a studenti mohou  
být diskriminováni. Je to přesně tak, jak říkáš  
a to je právě to, které můž se chci dostat,  
to je to úzké hrdlo, to je ta bariera  
která tam právě vzeníka  
školy teda to doučování  
nabízejí, ale je to zase  
pro tě děti nějaký čas navíc  
je tam třeba  
aby tě děti se možná naučili i taktizovat  
já teda se přiznam, že nevím  
do jaké míry tě učitele  
ve škole při vyplňování těch testů  
tě děti dokážou připravit na to  
jak si vybrat třeba v nějaké  
časové tísně jenom tějotázky, které  
jsou zahodně bodu a vím, že je zvládnou  
a tak to je  
takové jako další level  
který možná právě nabízejí  
když jsou kromé firmy  
stal se z toho jednoduše business  
a větší šanci  
uspět tak skrátka  
mají děti motivovaných rodičů  
mají tmějších rodičů  
když jí na to mají peníze  
přípravné kursy dlouhodobé  
stáli každý 5 tisíc  
tohle znamená za každý předmět  
5 tisíc, takže 10 tisíc  
to už po druhé sténe dopadl  
tak po třetí nechci nechat to na hodě  
kursy v té škole stáli každý  
5 tisíc  
tam je strašně důležitý

## [Transcript] Vinohradská 12 / Diskriminační přijímačky?

že do toho chce to dítěnout  
učitelci na matematiku dáváme dvě stovky  
za hodinu  
takže jsme na nějakých  
12 tisících 15 možná  
když se to sečte  
do toho ty peníze dává nepřed nepřemýšlí  
protože fakt kde je to o tu brouce  
z toho dítěnout  
je třeba říct  
že  
tady opravdu existuje  
mou stup bezplatných možností  
jak se může ten žák  
na jednotnou přímáci z koušku připravit  
na bízí je  
narodní vragugický institut  
nebo česká školní inspekce  
jsou to nějaké kanály na youtube, webináře  
jsou to ty bezplatné testy  
z předchozí chlet cermatu  
které si může ten žák stáhnout  
ale víme, že  
stejně to nejlivší přípravu  
jim uchazečům poskytnout  
které mají komerční projekty  
které mají zkušené lektory  
mají různé figle  
potom když si mohou děti vyskoušet  
i skušky na nečisto  
tak jsou v tom časovém stresu  
jsou v té třídě zkrátka  
je to simulace, přesně toho prostředí  
ve kterém potom budou pracovat  
Já jsem tam byla asi dva krát  
abych si to vyskoušela  
skúšenosti samozřejmě otrkají  
a tím pádem jsou potom klinější  
a asi je ten výkon i lepší  
takže peníze tady bohužel  
tedy rozhodují  
Mě se prostě nelíbí  
a nikdy nelíbil ten systém  
že vlastně děti s bohatými rodičem

## [Transcript] Vinohradská 12 / Diskriminační přijímačky?

a ambiciozními rodičem  
chodí na ty příjmačky na nečisto  
na tu zatlanku  
a vlastně se to naučí  
takovým robotským systémem  
a už mají vysoký počet  
bodů a děti co na to  
ty finanční prostředky nemají  
tak vlastně nemají šanci to dohnat  
když jsou třeba chytrý  
informační centrum o vzdělávání  
i do jedné letos vypracovalo analýzu  
která ukazuje, že děti  
s sociálně slabých rodin  
jsou ujednotně přijímací  
na střední školy znevýhodně  
ne, právě oni jsou ty  
kterým se rodiče příliš  
nevěnují, naučí se s nimi  
neposílí na to doučování  
prostě protože není to pro něj důležité  
například nebo na to nemají čas  
no a tyhle ty děti  
s sociálním zázemím by pod lete  
analýze edujnou právě  
potřebovali ty komerční kursy  
za 7 až 9 tisíc korun  
aby byli  
dobře připraveni a by byli konkurence  
schopní no a právě  
tyhle ty znevýhodněné rodiny  
chudé rodiny  
dost často ty peníze do toho nemohou  
investovat protože nemají nebo je nechťí  
investovat protože pro mě vzdělání  
není hodnota. Takže pro mnohé prostě  
přijímací zkouška a přijetí na nějakou  
střední školu kam se hlásí může  
stát 7 až 9 tisíc korun. Je to tak  
a to je za mě ten větší problém  
protože vzdělání by mělo fungovat  
jako sociální výtah  
nemá rozhodovat kolik peněz na kontě  
má moje rodina ale mají rozhodovat moje schopnosti

moje nějaká píle  
nějaká vůle to někam v životě  
dotáhnout a ne to  
jestli mi rodiče zaplatili  
přípravné kursy nebo ne a my  
dobře víme že lidi se s střední  
školou s maturitou  
pro spěšnější na trhu práce  
jsou mají nezaměstnaní mají mají exekuci  
menší sklonike kriminalitě  
a tím pádem  
jsou v uvozovkách pro spěšnější  
pro společnost odvádí větší daně  
takže i pro ten stát je to výhodnější  
když máme více lidí z maturitu  
no a nějaká další kritika tak  
tady jsme představili nějaký tvůj  
erudovaný tedy pohled protože  
se školským tématům dlouhodobě věnuješ  
a tis tam zároveň nějakým způsobem obzáhla  
třeba Eduji Nůžjo a tak dále respektive  
tu expertízu ale směřuje tak kritika  
třeba právě i na to co už my tady taky říkali  
totiž, že ty testy  
nemusí skoušet to  
co se ty děti učí ve školách  
a tím pádem vlastně já sam  
jako nerozumím tomu  
proč právě ty otázky směřují na něco takového  
proč skutečně nejsou směřované  
na vědomosti které se  
ty děti naučí na těch školách  
Oni tez skoušky totiž  
nemají testovat vědomosti  
odklon od toho, aby se děti něco biflovali  
aby se  
aby se učili naspamět  
nějaké ty letopučty  
nebo pořadí králu  
nebo nějaké prvky v chemii  
když tam to asi nejde  
je to spíš o tom, aby ty žáci  
uměli kriticky přimýšlet  
poradit si situacích

## [Transcript] Vinohradská 12 / Diskriminační přijímačky?

aby uměli vyřešit úlohy  
možná právě toho dle typu  
které ta jednotná příjmací skouška  
nabízí  
Ona má otestovat schopnosti  
pro to  
studovat  
než to, co se ty děti  
napíflují  
ve škole  
Jak vypadají testy z češtiny?  
Vzmějme si za příklad  
testy pro 9 jáky  
ale struktura zadání bývá  
i pro další žáky podobná  
Spravidla jde o soubor úloh  
když si žáci neprve  
přečtou krátký údivek textu  
se pak váže, sada otázek  
cermat například uvede  
několik tvrzení, která se vztahují  
k danému textu a žáci pak mají  
určit s ta sou, nebo nejsou pravdivá  
taky se po nich třeba chce  
aby vypsali z výchozího textu  
zájmena, nebo aby určili Antonima  
v jiném typu úloh  
cermat vyžaduje, aby žáci  
správně poskládali odstavce  
příběhu, které jsou proházené  
otázek bývá v didaktických testy  
obecně kolem 30  
a na vyplnění je 60 minut  
Evo, mají možnost  
si ty školy  
nějakým způsobem třeba uspůsobit  
ty testy, nebo skutečně  
přijde jednotná příjmací z kouškám  
tyhle ty testy, tyhle ty papíry  
vyplňte, my odešleme cermatu  
ministerstvo školství  
nebo cermat to vyhodnotí  
pošlo to zpátky, my vám řekneme  
takhle to je, je to centrálně řízené

nebo ano  
Bylo to zavedeno před těmi  
počítám 6 lety proto  
aby se tady nastavil  
nějaký jednotný most  
do té doby si ty střední školy dělali  
přijímačky, jak potřebovali  
a byl v tom docela chaos, protože  
když se třeba řáknil přibravit navíc  
těch přijímacích řízení, kde to pro něj bylo  
dost často velmi obtížné, protože každá škola  
chtěla něco jiného  
a navíc i pro ty střední školy  
můžete přibravit každý rok  
nové testy, které by  
měli odhalit, kdo by měl být  
pro něj tím nejlepším budoucím studentem  
tak proto se to zavedlo  
i je to tedy povinné pro všechny  
střední školy  
a je povinné  
brát v potas ten výsledek  
jednotné přijímací zkoušky ze 60%  
minimálně  
a ze 40% si potom  
můžou průběh toho řízení  
ovlivňovat samej školy  
upozornil myroslov  
řebecký s edunitach prakci to znamená,  
že v drtivé většině  
škol je braná v potas  
ta jednotná přijímací zkouška  
s 80% až 90%  
a ten zbyteček většinou  
školy vypočítávají  
ze známek v 8 a v 9. třídě  
protože si prostě jenom vezmou  
vysvětlení mrknování  
a nebo se mero v potas  
ještě nějaké úspěchy u olympiád  
nebo nějaké zínárodní zkoušky  
které další alternativní nástroje  
typu osobní pohovory a podobně  
mnoho z těch škol

zrušilo a používá  
ale že by si tam ta škola dodelala  
nějaké vlastní testí  
z toho s vypočítela těch 40%  
spíš se to neděje, protože  
je to pro ty školy i jednodušší  
když už se tady dělá  
takhle státní zkouška  
taky využít  
to pořád ještě profesionální  
testy v porovnání s tím, když si dríve  
tady by jste blát, aby to bylo dobrovolné  
Ano, aby to bylo dobrovolné  
aby jsme zrušili těch 60%  
a aby se mnohé školy  
vrátili i k dalším nástrojům  
které zjišťují například motivaci  
takže je tady nějaká kritika  
od odborníku, zároveň  
školy jako takové  
byť mohou kritizovat ty testy taky  
tak zároveň, jak ty sama říkáš  
s nimi mohou být i vlastně spokojené  
protože je to pro ně už  
není taková práce, jako třeba byla drív  
výcháos, to si taky zmínila  
a ministerstvo školství  
hájí tu jednotou přímací  
skoušku s tím, ale že říkáš,  
nějaké změny by do budoucna udělat mohl  
to si říkala ty, o jakých  
změnách se bavíme?  
Je to tak, když ve mu  
v potas poslední vědření  
ministerstva školství, které  
jsem prosila, aby mi právě řekli  
jestli připravují nějaké změny  
tak mi bylo řečeno,  
že podle ministerstva školství  
jednotná přímací skouška osvědčila  
a systém se aktuálně jeví  
jako nejví hodnější, když budou  
citovat zviadřední  
těžkového dílením ministerstva školství

ministerstvo dál říká, že většinovou odbornou veřejností i školskými organizacemi je to jednotná příjmací skouška vnímaná jako dobře rozlišující a že plní tu funkci stanoví pořadí uchazečů tak, aby mohl ředitel školy rozhodnout o jejich přijetí, říká, že se neustále snaží tu kvalitu testových úloh zlepšovat tak, aby co nejlepe vyhovovali znalostem žáku ze základních škol, bere v potaz rámcové vzdělávací programy, to upřesním, že tu jsou osnovy, vlastně, postaru by se řeklo. Které se mají nějakým způsobem taky revidovat, reformovat na tom ministerstvo školství pracuje, mělo by. Je to tak, a tím pádem se bude muset upravit je ta skouška, ale to ještě chvíli potrvá. No a co se těch příležitostí týká, tak ministerstvo školství argumentuje tím, že jednotná příjmací skouška byla zavedena právě z důvodu, aby ty rovné podmínky vznikali. Uvádí, že stát poskytuje širokou bezplatnou podporu a že pokud se uchazeči připravují na drámec tohoto, tak je to podle ministerstva školství stela přirozené, je to jasná, snaha jednotlivce obstát v konkurenci dalších uchazečů. Že skrátka s tím nemůže nic dělat, ale za ministerstvo ta podpora bezplatná, kterou říká přípravě na příjmací skoušky dostává je dostatečující.

Dobře, přesto nějaké novinky  
se chystí, četl se něco o elektronizaci  
nebo že snad i těch  
příhlášek by si mohla podávat víc?  
Ano, to už by mohlo být příští rok.  
Elektronizace  
příhlášek, no digitalizace jejich, protože  
ten system do savadní,  
když se ty přihlášky v pravdu  
papírově se papíře vyplní  
se hulkovým písmem, to přihláška  
někam se to posílá poštů, nebo se to nosí  
tak tezkutečně jak zakrát lekladské.  
Takže tohle to už byl  
příští rok, podle řadětele cermatů mělo  
být jinak až loby to podávat tedy elektronicky,  
ale k tomu ještě to potřebí, aby  
vznikl registr Žáků  
a tím  
pádem by se  
mohl zvýšit počet  
příhlášek na střední školy  
s těch do savadních dvou  
navíc možná i neomezeně.  
Takže elektronizace přihlášek  
nétestu? Je to tak.  
No a tam digitalizace  
dělání těch  
samotných testů, tak to rozhodně  
je v plánu taky  
výhled.  
To cermatot taky chce, ale trvá to  
a budeme muset se na to ještě  
několik let zřivně počkat,  
ale je tam ta snaha.  
No témat jsme opomenuly, ale  
já odkážu, každého koho  
školská témata zajímají na  
naší epizodu a si měsíc  
zpátky, totiž že pro mnoho  
studentů i jejich rodičů to mohl  
být výkend sklamaných nadějí.  
To jsou slova Davida Ondráčky  
bývalého šefa

## [Transcript] Vinohradská 12 / Diskriminační přijímačky?

Transparenci International v České republice  
totiž máme tu silné ročníky  
méně míst na školách, méně  
učitelů, neplatí to plošně,  
platí to podle regionu, o tom jsme  
hlavili, takže koho zajímají  
přijímací zkoušky, odkážeme na  
toto epizodu a evo pro tu to chvíli  
teda moc děkuju.

Já taky děkuju za pozvání mítěsícky.

Tohle už je všechno z  
Vinohradské 12 z pravodajského  
podkástu Českého rozhlasu  
dnes s evou Mikulkou  
Šelepovou kolegymí z  
domácí redakce, která se  
ve své novinářské práci věnuje  
všem tématům ze školství.  
Výmačky, na střední školy,  
výsledky, problémy,  
otázky.

Naše další epizody  
jsou na webu irozhlas.cz  
To pokud nás posloucháte pravidelně,  
do převíte, stejně tak jsme  
v aplikaci Můjrozhlas  
i ve všech dalších podkástových  
aplikacích.  
Naslišenou zítra.