

Fort Puma a Kuga jsou vozi kategorie Suv, do kterých se dobře nasedá a řidič má přehled odění před sebou.

Fort Puma zaujíme svou kompaktností a větší Kuga s variabilním zavazadlovým prostorem je navíc k dispozici s hybridním pohonem.

Rezervujte si dvoudení testovací jízdu na Fort Skladem CZ.

Dobrý den, tady je Lukáš Valášek, reporter ze Seznam zpráv.

Za chvíli mě tu uslyšíte mluvit o české disinformační scéně,

je to jedno z témat, které je dlouhodobě sledují a vyprávěla jsem o něm už i tady v podcastu 559.

Chodím jsem rád, protože složitá témata můžeme probrat pořádně do hloupky

a doufám, že ta audiopodoba je z přístupnější třeba ještě další mu širší mu publiku.

Pokud tě rád posloucháte, podpořte naši práci a dejte podcastu 559

a hlas fanektě na adrese podkastroku.cz moc k rád děkujeme.

Byl to jeden z prvních případů, kdy jsou rozhodoval o potrestání dezinformací.

V odvolacím řízení teď Janě Peterkové potvrdil původní trest, podmínku zaššíření poplašné správy.

Rozhodování ale provázela nečekaná kulisa.

Dav Simpatizantů bývalé redaktorky Televizenova se vlámal dosudní síně přezjustiční stráž a osočoval sout z podiatosti.

Prípady verbálních utoků a vyostřených vášní se u soudu z dezinformátory objevili už i tríve.

Proč se incidenty opakují?

Dělají úřady dost proto, aby se tak nedělo?

A jak velkou sílu radikalizovat veřejnost dezinformátori mají?

Je čtvrtek prvního června.

Pady Jelenka Kabrhelová a 5,59. Spravodajský podcast se znam zpráv.

Lukáš Valášek, investigativní reporter se znam zpráv.

Ahoj Lukáši.

Ahoj.

Lukáši, kdo je Jana Peterková?

Jana Peterková je typickou zástupkíní takové nové fozovkách profese, které já říkám obchodníci se strachem.

Je to prominentní osoba dezinformační scény, která se snaží prostředinství svých příspěvků na sociálních sítích

z pravidle živého vysílání v lidé vyvolat co největší strah.

Strah je velmi slná emoce, která dokáže potom lidi přímět k tomu, aby ji posílali penízená, různé účty, která ona velmi pravidelně na sociálních sítích zveřejňuje.

Ona se pozicuje do role jaké si spasitelky národa, zatímco klasická média a podlení pravdu tají.

Ona tedy odhaluje nějaké spiknutí vlády, různých elit natá a podobně, které má za úkol podleji otevření zotročit nebo dokonce zavraždit čechy.

Nudno říci, že tento vzorec, chování se opakuje u řadi jiných dezinformátorů a stejně jako o ní, tak ona je v exekucích majich víc než desítku.

Takže tento biznis model je pro ní výhodný, protože pakli, že by se živila běžnou prací, tak by exekutor většinu peněžnat nějaké životní minimům zabavil,

takhle když si nechává posíla dárky na nějaké pokoutní účty, tak z toho může žít.

Jana Petrková je taky člověk, který se stejně jako ti ostatní dezinformátory postupně přesouvá z jinutlivých kontroversních témat.

Jich pojítkem je to, že desí lidí, ale jestli zrovnamoví o Ukrajině, Putinovi, nebo očkování, to se postupně proměňuje.

Ona není u Českých soudu žádným nováčkem za dezinformace, tam se to týkal konkrétně covidu. Tady jsou už v roce 2021 uložil čtvrtmiliónovou pokutu.

To byl jeden z úplně prvních takových případů, tím si získal pozornost.

Teď tedy jsou potvrdil další podmíněční trest za dezinformace.

Lukáši, jak se Jana Petrková dostala na tu cestu dezinformační?

Ona sama působila v mainstreamových médiích, v televizi nová, proč ty v médiích učí, kterým se teď tak vehementně vymezuje.

Není působí, jak si to říkal v roli, jaké si politické aktivistky spolupřádala, třeba i demonstrace protivládním opatřením za covidu.

Máme představu, co je na tu cestu poslalo?

Tej tvrzení, která ona dneska šíří, tak jsou oto závažnější, že se skutečně jedná obývalou novinářku.

To znamená, že svest to na nedostatečnou informačních gramotnost není možné.

Ona se živila zacházením s informacemi a její cesta mimo v mainstream opět obsahuje pstičné body s kariérou dalších obchodníků s strachem.

Ona prostě neuspila v tom běžném, standardním životě a tak se postupně přesouvala do nějaké alternativní scény, kde tedy ten úspěj hledá.

Juž finanční nebo nějaký oglas svého publika.

Ona stévenová musela před více než desetí lety odejít, protože tehdy se odsitla ve velmi výrazném střetu zájmu, kdy na jednu stranu měla nějaké vztahy s těchdejšíím nepřitelem státu, jak říkali řípadou Beck, podnikatelem Pitrem a zároveň o něm natáčila reportáže.

Kdy se to dostalo na světlo, tak ona sté televize musela odejít, když pochybením.

Pak se odsitla k vůli opinění s řekněme křivé výpovědi úsoudu po prvé a po stupem času se začala přesouvat do dezinformačního prostoru.

Já jsem na ní po prvé nárazil, když se začala zviditelněvat za covidu, takhdy to začalo možná takovými relativně úsměvnými historkami, kdy ona třeba chodila do nemocnic olizovat kliky, by dokázala, že covid neexistuje a že tedy není pro lidi nebezpečný.

Ale velmi rychle se ukázalo, že to, co ona říká, je potenciálně velmi nebezpečné.

Městský soud v Praze potrestal Janu Peterkovou za šíření lží o úmrtích po očkování proti koronaviru, má zaplatit čtvrtmiliónovou náhradu škody.

Peterková na sociálních sítích před rokem zdílela leži o mrtvých seniorech v Pečvatalském domě v Měšicích uprahy.

V vydách Peterkové vystupovala i bývala zamestnankinia o patrovacelského domu.

Ta tvrdila, že domov v Měšicích falšoval úmrtné listy seniorou, který malý zomrět po vakcinací, alebo, že seniorou nutili ko očkovaniu násilím.

Bývala zamestnankinia neskôr ale priznala, že si to všetko jednoducho vymyslela.

Podle vyjádření Pečvatalského domu prí jeho zaměstnanci

do dnes musí ještě některým klientům vysvětlovat, že šlo o nepravdivé informace.

Ten první soud, který ona měla tak byla civilní žaloba domov a prv seniory v Měšicích, ona natočila na sociální síte séry, vydejí těžděla,

že personál těchto domovů tam ty staré lidi v podstatě zabíjí covidovými vaxcínami, že jim je násilně vpravoje do těch lidé a potom umírají.

Už těchtody prokázala, že je absolutně nezajímá nějaké uvěřování informací bytě.

Mývalá novinářka, protože těchtody ten nov pro seniory ještě ani neučkoval, protože byl stále výrazný nedostatek vaxcín.

A ono to mělo velmi rálné dupady, to jaký video mělo značný zásach, možná v rádu 100-1000 lidí.

Já jsem pak mluvil z provozovateli toho domova, kteří sažalovali a oni říkali, že se ten personál potom bál vezit v autech s logem toho domova v obavy, že někdo napadne, kdo bude zmanipluvaní tímto videem.

Tistaří lidé, o které pečovali, tak se někteří o těch ošetřovatelů báli nechat ošetřit.

Došlo také třeba k tomu, že samozřejmě pak se báli nechat očkovat, což u těch starých lidí nejhorozěšších, kovidem byl klíčové,

proto aby si zachránili život uprostřed hrádící pandemie.

Takže tady se Jana Pieterková poprvé ukázala,

ona za to dostala odsoudu příkaz, aby zaplatila tomu domů očkodnění v rádek 100-1000 korun, ale problém je v tom, že ona, jak už jsem říkal, má význají 10 exekucí,

takže tato poviná, platba se zařadila jenom do toho se znamou, a nějaký dramatický tresto pro ní neznamenalo.

A podobně jako její kolegové obchodníci se strachem,

ona se pak s umdlévající pandemií přesunulá na problematiku.

Války v Ukrajině začala velmi aktivně šířit pro ruskou propagandu.

Nicméně to, co nyní se u toho soudu projednávalo, také ještě zpojenostou do boukovidu.

No o co přesně u toho soudu šlo, o kterém se dnes budeme bavít, za co jí úrady pohnaly k zodpovědnosti.

Je to další série burcujících tvrzení, vyvolávajících agresivitu, všiření poplačné správy, že vláda chce zabíjet svoje občany.

Ona třeba tvrdila, že v Česku vojáci na to budou zabíjet děti, které si dovolí vkročit na té, kdy už zavřená dědská hřiště.

A obecně ta její tvrzení vzměrem k velmi širokému publiku podle konstrukce obžal by měli potenciál vyvolat silné znepokojení, vyděšení v nějaké části objevatelstva,

což je vlastně už definice nějakého trestné očinu, všiření poplačné správy.

Nútno ale také říče, je to trestníčin,

který se řídka, kdy trestá nějakým drakoništějším způsobem,

což se ukázalo i nikdy on autosoudu dostala podmínku po tom, který ve finalu.

Výtržnosti, které nemají obdoby, dnes zažala budova městského soudu v Praze.

Došlo k ním příličení s dezinformátorkou Janou Peterkovou,

která šířila nepravdivé informace v době pandemie.  
Například, že bojáci zastřelí každého,  
kdo se odmítne nechat odvést ko očkování proti koronaviru.  
Vniknutí veřejnosti do jednacích síní,  
ministerstvo, vezenská služba i vedení soudu odsuzuje  
a zároveň jej analyzujeme.  
Po vyhodnocení vstoupí Pavel Blažek  
v jednání s dalšími precedy soudu  
a vychom zabráni neopakování podobných situací.  
Soud po přerušení jednání Janu Peterkovou neveřejně  
odsovdil k dvouleté podmínce za šíření poplačné správy  
v době epidemii koronaviru.  
Soud a už to byl odvolací souty,  
tedy v úterí potvrdil, jak to říkáš, dvouletou podmínku.  
Ovšem ten verdict potvrdil s vyloučením veřejnosti.  
Předtím to jednání předušil incident,  
kdy dosoudní síně vtrhl DAF podporovatelů Janu Peterkové.  
Jak se to přesně se byl?  
Já musím říct, že tím, co se tam stalo,  
vůbec nejsem překvapený na rozdíl od ministra vnitra  
nebo ministra spravenosti,  
kteří pak dávali na Twitteru na jeho své pobouření.  
To, co se tam stalo, je vzorec,  
který se opakoval i v některých  
jiných soudních ličeních z jinými  
obchodníky se strachem byt nev tak radikální verzi.  
Moužná těžko říct,  
jestli všechny ty lidi nazvat přímo podporovateli Janu Peterkové,  
ono to prostě funguje tak,  
že těj obchodníci se strachem jsou vzájemní konkurenti,  
kteří jsou těží ostejné publikům,  
které ratně malé a posílají peníze,  
a na druhou stranu dokážou navázat nějakou spolupráci.  
Ta se projevila v tomhle případě,  
každý ten obchodník se strachem potřebuje  
na svoje sociální sítě do nějakého živého  
vysílání zajímavý obsah.  
Takže to, že se vydá na soud s svým konkurentem,  
vyvolá tam nějaký rozruch,  
ilustruje svému publiku,  
že tedy bojuje zaprava utlačovaných  
v postatě desidentů, to je plně super obsah.  
Takže jsme u toho soudu viděli,  
například Pavla Zítka,

což je další velmi radikální desinformátor,  
který se teď po začátku války v Ukrajině  
na sociálních sítích v online vysíláních  
pišnil tím, že odhalil,  
že v chodbách pod Černobílem ukrajinská vláda  
drží děti a odebírají různé tělesné tekutiny a podobně.  
Je to člověk, který je také efekce kutci, kterému lidé posílí  
štofky 1000 korun, který kanydoval na prezidenta,  
a ten předtím soude rozdmíchal,  
tu nenávist, ten dav, roval tam Gestapo, Gestapo,  
vlastně pozbuzoval ty lidi,  
a byl to jen, který byl,  
když byl, když byl,  
když byl, když byl,  
když byl, když byl,  
když byl,  
když byl,  
když byl,  
když byl,  
když byl, když byl,  
když byl, sojt Should you know  
tě obviously...  
obchodníků se strachem, což jsou lidé, kteří i několik rád deně sledují jejich živá vysílání,  
jak už je to Pavel Zítkovi a Ana Petrková, Patrick Tušo, když ještě nebyl ve vězení a další.  
Sou to lidé, kteří se každý den probouzejí s tím, že jejich vlastní vláda je brámcí nějakost piknutí,  
chce zabít.  
Lidé, kteří jsou vyděšení, kteří jsou úplně odtržení od reality, kteří dělají tok, čemu je ti  
desinformáteři instruí,  
co to znamená zcela zavrhlí nějaká mainstreamová média, protože ta přecíl žou.  
No a to tvořil zbyte k toho Davů, který tam pak už dělal to, co ti obchodníci se strachem spravili a  
dělají to znamená nějakým matatelným způsobem,  
překročil zákon, oni velmi agresivně zautočili na justiční stráž, která tam byla v nepoměru k počtu  
těch lidí.  
Byli tam jednotky příslušníky v justiční stráž, učí desítkám agresivních lidí dokázali prolomit dveře  
do jednacích síní pro tlačice do vnitř,  
což tedy způsobilo to, že ten sout musel být předrušen, ta soutkyně musela odejít, protože ten dáv  
skutečně byl možná kus od toho, aby není zautočil.  
Zkončilo to tím, že policie dva lidi zatržila.  
Na spořáku vám to dost necinka, kam z penězi, aby byly chráněné před inflací, font monetika  
zhodnotí jakoukoliv částku o 6,5 % a to firmám i domátnostem.  
Více na monetika CZ.  
Pokáši ty sleduješ dezinformační scénu, jak říkáš, obchodníky se strachem dlouhodobě sleduješ i ta  
soudní projednávání a jak zminuješ ty sam tím vývojem nejsi překvapený.  
Není to překvapivé, že justiční stráž nebyla připravená na podobnou situaci lépe, že k ní vůbec

došlo?

Když probíhá jsou nějakým mafiánem terroristou, je úplně přirozené, že tam se řeší bezpečnost, že tam přijde u samoupalníci, že tam hledají ten prostor.

U těch postav dezinformační scény si myslím, že mnohé soudy tu situaci podcenují, myslím si, že se to stalo i tady.

Já jsem v jiných případech byl světkem toho, že ta soudkyně, která v jedné z dalších kous jiné postavy dezinformační scény,

tu věc soudila, tak se to, že ten případ bude problematický pravěpodobně.

Zvěděláš ve chvíli, kdy se jí ozvali lidé, kteří u toho soudu měli vypovídat s tím, že mají strach, k tomu soudu přijít.

Ale si tedy nemůže udělat nějaké opatření, protože ono jenutno podotknout, že je na věci bezpečnost toho soudního senátu, druhá věci, ale bezpečnost těch lidí, kteří tam přijdou světčit.

Takže až potom ta soudkyně si vydemla, že to musí nějakým způsobem řešit, že tam je potřebu dělat nějaká opatření.

Já jsem byl jako svědek u soudu, se kubem netíkem další postava dezinformační scény.

Což byl člověk, který tě pro následoval za to, že si reportoval?

Přesně tak on říkal na sociálních sítích, že by bylo skvěle, kdy by mě pověsilia podobně, a tam ten soudto, který vzal vážně, to znamená, že já jsem jako svědek,

kdo razil do soudní síň ve chvíli, kdy da v těch příznivců v soudní síni byl usazený, a soudkyně jasně definoval, že dokoliv soudní síni opustí, tak už se na nebudem moc i vrátit,

a prostě bude muset z té soudní budovi odejít, zároveň limitovala množství lidí, kteří tam mohli přijít a získat v soudní síni místo.

Ta justiční stráž mě vydala nějakým koridorem, čekal jsem někde prostě mimo nikoli před soudní síni, takže tam to ten soud vzal vážně.

Ale v řadějních případech je patrné, že to riziko, které spočívá v tom, že část těch postavitsích design urmašní sceny ten soud beré jako skvělé promo,

skvělou příležitost, jak si zajíš si do psach a ptahá sebou nějaké svanatyzované přízní v se to tvrdé jádro, které opravdu tam už pak těžko soudit, co oni jsou schopní udělat, tak to si myslím, že ty

soudy pořád ještě neberou úplně v potas.

Dá se Lukáši říct, o jak vážný incident šlo práve i vzledem k tomu tvému tlouhodobějšimu pozorování na se vyvodit, jestli to tedy byla další zřady nějakých epizod nebo o jedinělých událostí,

kdy se snaží dezinformatoři získa další pozornost, nebo jestli se ta scén a začínal nějak více radikalizovat.

Já bych se nechtěl pouštět do analitického hodnucení tedy z infomečních sceny, na to máme příliš málo nějakých neanekdotických informací,

ale zároveň je potřeba potrhout, že pokud se bavíme o těch obchodnicích sestřechem, kteří mají publikum v rádech desítek,

někdy sto vejtisíc lidí, tak ti už jsou radikalizovaní dávno, stačí si posídlí bovolné vysílání,

Janipetrkové, Pavla Zítka nebo dalších, každý, kdo chce, tak zjistí, že ti lidé hlásají velmi šokující věci,

kteřé to jich publikum skutečně mají potenciál přesvěčil o tom, že je ohroženo akutně na životě, třeba tím, že se jim někdo pokouší v pravi do tělá vakcínu, ve které je virus hajivé nebo žiletky,

nebo tím, že česko je na hrotu jadarné války, kterou chce vřlaz z Ruském a podobně.

Vypadněte odsud' hned, to mám radnit, dobře.

I v Brazílii se dáží, na Sryvace se dáží, v Rusku se bude dát žít.

My jsme stáli československou, v Evromské unii jsme nikdy nebyli, nebyli jsme ani v NATO, papa, tavorišči, bereme si svou zem spátky.

Máme spoustu další věcí, které by jsme vám mohli říct o tom,

že se otočí režim, chystám zřídit vyšetřovací komisy pro zločiny pro tě lidskosti, které páchají dneska novináři.

Takže tě obchodníci se strachem jsou zrediklizovaní, ale já mnohem víc obávám ne toho, co udělají o ní,

protože pro mě je to spravitla biznis, oni ty věci neříkají, protože by jim věřili, ale protože jim za to lidé posílejí peníze.

Já mnohem víc obávám toho tvrdého jádra těch příznivců, kterých asi zatím není mnoho, můžou to být rád do věstovky lidí, možná jednotky tisíc lidí, kteří pak pochodí třeba těm soudům a podobně,

ale to jsou lidé, kteří skutečně věcem, které na sociální síti v těch živých vysíláních se dozívádají věří, a mohou podle toho jednat.

A tuto si myslím, že je velmi vážný problém, který stát nemá pod kontrolou

a máme tady už paralou prvního českého teroristy pana Baldy,

který tak uvěřil tomu, že českou čelí hrozby islámského terorizmu,

že sám pokácel stromy na koleje, aby nějakým způsobem tedy podle jeho verze národ probudil.

A je otázku, kolik takových Baldu se v tom tvrdém jádru přízní vcou obchodníku se strachem ještě skrývá.

Z toho vyplývá další otázka.

Jestli v tuhle chvíli dělá dostatečný počet kroků a rekvátních v účitomu fenoménu vláda?

Ona už minulosti čelila kritice, že nepostupuje v účitě zinformační scéně, dostatečně razantně je ta kritika opravena?

Já musím říct, že jsem od vlády Petra Fjely očekával výrazně více.

To, že proti dezinformacím odmítala zakročit vláda Andrej Babiše, to bylo pochopitelné Andrej Babiš.

Lohodobě čelí kritice za to, že sám leží šíří a on rozsáhle těžilost toho, že někteří ho voliči nebyli dobře informační gramotní.

Takže prož by tu informační gramotnost zvedal.

U vlády Petra Fjely ta prohlášení byla nadějnější,

ale jsme světky toho,

že ta vláda nějaký strukturovanější boj proti propagandě dezinformacím jsme o pohledu vzdala.

Protože už v honoru skončil vládní zmocněnec pro media a Michal Klíma.

Vláda tedy schválila analízu,

ze které pline, že Česko je na příval dezinformací a propagandy nepřipravenou.

Ta analíza velmi obšírně na základě skoumání expertů

pysuje, že Česko je na tom špatně,

ale bohužel, což konec konců na Twitteru tento týdeny glosoval právě Michal Klíma.

Vláda už potom neschválila akční plán,

který měl ta slabá místa za celit.

Vláda zhrušila pozici zmocněnce pro oblast media a dezinformací.

Ve funkci tak končí Michal Klíma.

Jo agenda případně národnímu bezpečnostnímu poraci Tomáši Pojarovi.

Potvrdil to premier Petr Fjela.

Klíma byl pod palbou kritiky k Úlichistanému akčnímu plánu boje proti dezinformacím.

Jsme přesvěději, že po té uvodní fázi,

kdy bylo potřeba tyto věci vůbec rozhybat

a zahájí tu činos vytvořit nějaké struktury,

což výborným způsobem udělal dosava dní vládní zmocněnec.

Michal Klíma tak teď je potřeba přejít už k těmto konkrétním aktivitám.

Post zmocněnce pro média a dezinformace zřídila vládaloni v přeznu.

Klíma rady již odnálo řekl, že respektuje rozhodnutí vlády ho zrušit.

Další nabídku na spolupráci s kabinetem Petra Fjeli nemá.

Máme tu porace pro národní bezpečnost Tomáši Pojarovi,

který tu agendou po zrušení místá Michala Klímy zdědil.

O dnech jsme slyšeli pro lášení,

že on nedokáže definovat, co jsou to dezinformace.

Možná bych Panu Pojarovi i ministrum vlády doporučila,

by si pustili některá videa Janipetarkové, nebo třeba Pavla Zítka,

pak si myslím, že by si možná to, co jsou dezinformace výrazně ujasnili.

Vpláda se nechala zatlačit do rohu nějaký milovými skupinami,

které opatření proti dezinformacím, proti propagandě

vydávají za nějaké omezení sloboli slová lidských práv,

tak to jsme o pohledu není demokracie,

i tak, která dbá na slobodu slová, na které konec koncu stojí i moje práce,

tak by se Vázáravení měla uvědomit to,

že nechat šířit nenáviz na sociálních sítích

a nebránit proti tomu to publikum, které je často zmatené,

jenom se svůru slova nemá ni společného.

Ten argument, který z druhé strany někdy zaznívá

a to jste strany, která říká,

že by vláda se neměla vkláda dohry nějakými zásadními opatřeními,

tak ten zní tak, že existuje už tůle chvíli dostatek mechanismu

pro potrestání dezinformátoru u soudu,

jenom je nutně, cedíte, na justiční systém nevyužívá.

My teď vidíme, že ty případy se ale dostávají před sout,

co to znamená, znamená to,

že se rozpohybovala justiční soustava

a že třeba tahle linka začíná fungovat.

Přítě my jsme dlouhé roky byli světky aplikace

jakého si zvykového práva, které u policie je hodně silné.

V jinak řečenou sice existují nějaké paragrafy,



ale je zvykem, že se ty paragrafy nějakým způsobem uplatňují nebo neuplatňují.  
A policie i státní zastupitelství poměně dlouho  
nebyly úplně natřeny z toho,  
že by měli stíhat výroky na sociálních sítích,  
nebyly ani mechanismy, že by třeba policisté  
monitorovali ty nejprominentnější postavy dezinfmašní scény,  
jestli na těch sítích skutečně neprikračují nějakou hranice,  
neburcují k nási, nebo nenávisť.  
To se v posledním ředněmé roce výrazně změnilo.  
Zmého pohledu je to velmi dobře,  
že policie i státní zastupitelství narísovali nějakou hranici  
soboli slova, která končí tam,  
kde jsou výrazně narušována práva nějakých skupinobivatel.  
Za podporu a propagaci terorizmu potrestal soud v plzni 6.30 letého Tomáše Čermáka  
pěti a půl lety vězení.  
Muš Loně ve videu na sociální síti vyzval své přízněvce,  
aby bojovali protinovalé pandemického zákona na silným převzetím moci.  
Jeden pravomocný rozsudek už přitom Čermák vyslechl na konci roku.  
Za nenávistné výroky proti ukrajincům dostal podmíněný trest.  
Jeho komplic Patrick tušl deset měsíců ve vězení.  
Soud potrestal Ladislava Vrabela čtyř měsíční podmínkou zašíření poplašné správy.  
Toho se podle obřaloby pořadatel protivládních demonstrací dopustil výrokem,  
že česko plánuje použít jaderné zbraně proti rusku.  
Vrabel vinu odmítá, protirozodnutí se může odvolat.  
Takže jsme v svědky teď toho, že někteří lidé za cvoje výroky k soudu chodí.  
Teď vzledujeme tu druhou fázi, kdy policie už to nějakým způsobem posuzuje,  
státně nastupitelství to obžalovává.  
Bude zajímavé sledovat, jaké budou verdy k těch soudu.  
Zatím je to smíšené v některých případech.  
Ty soudy odsuzují, v některých spluštují.  
Takže to si myslím, že je oprávněné, protože tě příznivci  
promynentních postav dezenfraží scény obchodníku se strachem potřebují vědět,  
že ty věci jsou trstné, že není možné bez jakýchkoliv mantinelů zneužívat demokrací,  
kterou tady máme, že ta demokracie má schopnost,  
jak se ubránit agresivním šířitelů milší.  
Ale přesto si myslím, že to neznamená, že je možné se s tím spokojit,  
že tedy, když někdo něco na sociální síti bude říkat,  
tak ho za to trstně právně postihneme a tím končíme.  
My tady bojujeme říkáto celá ředa ekspertů o rádově možná miliony lidí,  
kteří jsou dneska zmatení, kteří neví čemu věřit,  
a na které se ze všech stran valí různé leží,  
které jsou často šířeny kůli biznisu nebo jsou šířeny,  
tak jako jsou část hybrytních operací Ruska nebo Číny,  
proti dezinformacím varuje kontradozvitka BES,

jako proti velmi závažného hrožení demokracie,  
a tady se bez kroků, které by měla inice hrad vláda  
nebo poslanská s ního na neobajdeme,  
chybí nám tady systematické vzdělávání,  
chybí nám použitelná struktura strategické komunikace vlády,  
ono to může znít, si z okréně to slovo, ale je to komunikace vlády,  
která nebude vytvářít spekulaci živnou půdu pro různé šíření leží.  
Viděli jsme to za covidu, kdy vládě každý 5 minut říkala něco jiného lidi,  
z toho pak byli zmatení, a pak přišli v desinformátoři a tvrdili různé věci.  
A to jsou všechno věci, které jsme se zatím nedučkali,  
a zatím to ani nevypará, že by jsme se je za vlády Petrafiali dočkali.  
Já jsem zjeda ví, protože tento týden Ministeru Nětraví Trakušan,  
Minister Spravnosti Pavel Bažek komentovali ten incident na sociálních sítích,  
byli povouření tím, co se u toho soudu stalo,  
ale to prostě není nějaká novinka.  
Už jsme viděli útok na Národní muzeum  
po demonstrací na Váslávském náměstí.  
Viděli jsme i u jiných soudů různé agresivní výpady proti novinářům nebo světkům.  
A máme tady tvrdé jádro desinformační scény,  
které je dneska s cava stracenou běžnému životu.  
Už se je podle mě nepodaří přesvědčit,  
já to vím, protože ředa z nich mi píše o tom,  
že jim nějaké alternativní realitě liží.  
A v Láda běžného pohledu měla se strato to,  
aby to tvrdé jádro se co nejméně rozrůstalo.  
Lukáš Valášek, reporter se znam zpráv.  
Děkujeme Lukáše.  
Díky za pozování.  
A to je ze čtvrtičního vydání podcastu 559 Vše.  
Děkujeme, že nás poslucháte,  
kdykoli se za námi vrate na seznam zprávy,  
do všech podcastových aplikací  
i na platformu podcasty.cz  
znáte i naši adresu  
za minuty 6 za vynáč sozo.co  
tam nám můžete posílat své typy,  
nápady a komentáře.  
Děkujeme za ně.  
Najdete nás samozřejmě i na socialních sotích Instagram a Twitter.  
To byla Lenka Kabrhalová.  
Češím se zítra.