

[Transcript] Förhørsrummet / Det perfekta mordet - Del 3 av 4

Nu kan du för första gången följa med in i förhørsrummet.

Den 29 september har vår True Crime föreställning, Lasermannen, Premiär på Cirkus i Stockholm.

Vem är John Ausonius och vad är motiven bakom dem attentat som satt ett helt land i skräck?

För första gången kan du följa de autentiska polisförhören från ett av Sveriges mest omtalade rättsfall.

Se Joel Spira i rollen som John Ausonius och Mattias Knave och Henrik Norman som förhørsledare.

Dessutom får du ta del av bevismaterial och förinspelade expertutlåtanden av bland andra

dåvarande statsminister Karl Bildt,

journalisten och författaren Gellet Tamas

och kriminalkommissarien Jan Olsson

som hade en betydande roll i utredningen av Ausonius.

Boka dina biljetter till Lasermannen på ticketmaster.se.

Du hittar länk i förhørsrummets programbeskrivning.

Du lyssnar på en produktion av Norwell Studios.

Jag ville mörda folk. Jag ville döda folk.

Alla skulle dö.

Det förelägger en allvarlig hotbild mot dig och din familj.

Kan du berätta om den?

Hur tror du att folk runt omkring dig kommer tänka på dig när du dess kan stå för er du har gjort?

Johanna kommer inte lita på dig.

Dina barn kommer inte kunna lita på dig.

Dina föräldrar, syskon.

Vill du att vi ska kunna hjälpa din sambor och dina barn?

Inte nu läget.

Om du ska vara ärlig nu.

Har du haft det gäller med två personer?

Nej, det har jag inte gjort.

Hur mycket kommer du juga mer i den här utredningen?

Det här är förhørsrummet och serien Det Perfekta Modet.

Du lyssnar på den tredje delen.

Ja, du Edvin.

Du är fortfarande misstänkt för samma sak som vi pratat om i de tidigare förhören.

Du är också inte skyldet ytter.

Det är över misstanken eller i utredningen i övrigt.

Du har rätt att få nyttja det om du vill.

Jag tänkte börja med att fråga dig.

Söndagen 11 juni 2017 sa du att du åkte norrut från Jönköping.

Har du åkt norrut nån mer gång vid nåt annat tillfälle?

I så fall kan du berätta om det.

Jag skulle istället vilja göra ett utlåtande.

Det går ut på att jag inte har varit helt sanningsenlig med er.

Det finns saker som jag helt enkelt har ljugit om och liknande.

Det är på grund av att det finns en allvarlig hotbild mot min familj och mig själv.

Det skulle vara så att jag yttrade den informationen jag besittade.

Men jag skulle vilja poängtera några saker.

Först är att jag inte var ensam med huset vid dådet.

Under den tiden som de dog var jag och tog ut pengar i Bårensberg.

Jag var med när de typades och det är ungefär det.

Jag hoppas att utredningen kommer att visa att allting stämmer.

Allting ser bra ut och liknande. Det är allt jag kommer att säga.

Du vill att du berättar så detaljerat som möjligt om den här söndagen.

Jag har ingen kommentar på det.

Varför har du ingen kommentar?

För att den informationen jag besittade kommer i så fall att osocka hot mot både mig själv och min familj.

Vem är det som hotar dig?

Det har ingen kommentar på.

Du sa att du var med när det hände.

Kan du berätta vad du gjorde under tiden?

Nej, utan även där hänvis jag till att den informationen i så fall kommer att leda till hot mot mig själv och min familj.

Du sa att du var med i samman med att de här personerna dog.

Det finns människor som är anhöriga, bekanta och vänner till de här personerna.

De undrar väldigt mycket vad det är som hände. Varför just platsen där det hände och så vidare.

Jag tycker att man kan göra det i alla fall och berätta vad det är som har hänt.

Så att de människorna får reda på varför just Toro och Anki var trappade.

Men nu kan jag inte göra det.

När kan du göra det?

Förhoppningsvis vid ett senare tillfälle.

Var du på platsen i samman med att personerna dog?

Jag har ingen kommentar på.

Var du på platsen i samman med att du sa att de blev tepade?

Jag har ingen kommentar på.

Har du rört för någon av kropparna?

Jag har ingen kommentar på.

Då är det så att det nav från dig finns på en kropp på brottsplatsen.

Och det sitter på sådant ställe så att det kan inte ha avsats i samman med vardagliberering.

Utan det är tydligt samman med att brottet har genomförs.

Du bör alltså ha varit på platsen i samman med att brotten genomförs.

Jag vill att du förklarar det.

Jag har ingen kommentar på.

Tidigare har du ju berättat en hel del för oss även om du nu säger att det inte är sant.

Vad är det som gör att du inte kan berätta nu då?

Hotbilden.

Men den har du inte nämnt om tidigare.

Jag har ingen kommentar på.

Finns det verkligen en hotbild?

Jag har ingen kommentar på.

Men du Edvin, tycker du inte att du låter lite lustigt här?

Du har suttit här förut och berättat både det ena och det andra.

Och nu så har du ingen kommentar till något.

Det har jag ingen kommentar på.

Nej.

Polisen har genomfört ett gediget undersökningsarbete och har hittat flera tekniska find som binder Edvin till huset där Toro och Ancestin mördas.

Över sko och fingerspår hittar man också en bit av en blå plasthandske under de många lager silvertape som paret tejpade med.

På den biten återfinns Edvin's DNA.

Edvin har konsekvent för nekat inblandning i mordet.

Men efter en dryg månads tid väljer han att ändra sin historia.

Det hör med Edvin Gillensvan den 16 oktober 2017.

Om vi då fastnar lite, eller vi börjar med det här hotet som du pratade om, hotbilden.

Det förligger en allvarlig hotbild mot dig och din familj.

Kan du berätta om den?

Vilka är din familj är det som skulle vara hotare mer än du?

Alla.

Vilka? Du har ju rätt så stor familj.

Ja, det är min familj, mina barn och min sambor.

Det är de som står under direkt hot.

Är det några flera av de fyra personerna som du pratade om?

Du själv, din sambor och dina barn som är hotare.

Inte i lite min vetskap.

Nu är det så Edvin att om din familj är hotad så finns det möjlighet att vi ska kunna hjälpa dem.

Det finns alltså möjlighet till att skydda personer som är hotade.

Men för att vi ska kunna göra det så måste vi kunna få mer konkret vad det handlar om.

Det har jag full förståelse för.

För att kunna skydda din sambor och dina barn så är det i ditt intresse att du berättar vad det här handlar om.

Så att vi kan veta de lämpliga åtgärder som behövs för att kunna skydda dem.

Det har jag full förståelse för.

Och då tycker jag att du kan berätta så mycket du vet om de här hoten.

Jag har ingen kommentar på.

Vill du att vi ska kunna hjälpa din sambor och dina barn?

Ingen kommentar.

Det tycker jag är en fråga som du kan svara. Ja eller nej på. Inte i ingen kommentar.

Kan du ställa frågan en gång till?

Vill du att vi ska kunna hjälpa din sambor och dina barn?

Inte i nuläget.

Inte i nuläget?

Nej.

Det är ju så att vi har ju viss uppfattning om hur det här paritok.

Vi vet saker om rotsplatsen, vi vet saker om gärningen.

Det borde vara i ditt intresse att kunna berätta din version.

Det har jag ingen kommentar på.

Vad var det som hände på den här platsen egentligen?

Jag har ingen kommentar på.

Hur många personer var det på platsen?

Jag har ingen kommentar på.

Det är två döda personer och du har sagt att du var där.

Det stämmer.

Det stämmer?

Mm.

När Edvin ändrar sin berättelse och medger att han har varit hemma hos paritlekander tystnar han ofta i förhören och väljer att svara ingen kommentar på förhørsledarnas frågor.

Men det har framkommit saker i utredningen som väcker många frågetecken hos polisen.

Den annan tar det framkommit att Edvin och han sambo har en ytterst ansträngd ekonomi.

I förhör med Edvin sambo Johanna berättar hon att Edvin ibland utför chaufförsuppdrag åt någon som heter Mattias.

Johanna säger att han ska vara inblandad i en kriminell organisation, men att hon aldrig har träffat honom.

När Edvin gör de här jobben kommer han hem med kontanter.

Och samma dag som Ancestin och Thor dödas har han nämnt för Johanna att han eventuellt fått ett uppdrag i Kiruna.

Sedan har Edvin berättat för Johanna att han åkt till Sundsvall för att hämta en väska just den dagen.

Och för det uppdraget har han fått 11 000 kronor.

Dagen efter att Thor och Ancestin mördas tar någon ut pengar från Ancestins bankkonto.

Samma dag har Edvin en stor summa kontanter som används till att göra inköp till familjen.

Förhör med Edvin Gyllen Svan den 25 oktober 2017.

Och Edvin, som vi sagt förut så är du fortfarande misstänkt enligt det du delgas i det första förhöret som vi hade med dig.

Och du sa i tidigare förhör att du var med och tejpar dem.

Kan du berätta lite mer om det?

Ingen kommentar.

Den här tapen som du köpte, som du berättat om tidigare, var det den tapen som användes?

Jo.

Gick hela taper eller något?

Nej.

Vad är den delen som inte gick åt?

Det vet jag inte.

Varför vet du inte det?

Jag har inget minne av det.

Togs den mer från platsen?

Nej, det talade jag inte.

Men var det så han tog in tapen i huset?

Ingen kommentar.

Var det både både svarta och silvertipen som användes?

Ja.

Och vet du något om vad de här rullarna finns nu?

Tyvärr inte.

Jag försöker tänka efter.

Fortfarande jag har inget minne av det.

Du var med och tejpade.

Hur många har du varit med och tejpade?

Båda två.

Varför tejpades begge två?

Ingen kommentar.

Då ska vi istället börja prata om SMS-trafiken mellan dig och Johanna, den tionde och tolfte.

Den elfte och tolfte juni 2017, alltså söndag och måndag.

Vi har ju tömt in telefon, så vi har ju en viss vetenskap om vad den handlar om.

Du har tidigare sagt att du stack iväg från Johanna för att ni hade blivit rejält osams.

Och då tyckte du det var bra att du lämna platsen. Stämmer det?

Ingen kommentar.

Läser man de här SMS-trafiken mellan dig och Johanna så verkar det inte som ni är osams direkt.

Det står bara att älska dig, det står det flera gånger.

Det finns hjärtanskikare och det finns inget som tyder på att ni är osams.

Ingen kommentar.

Stämmer det att ni var osams den här dagen?

Nej.

Var stämningen mellan er då?

Ja.

Och det är söndag vi pratar om?

Ja.

Ska vi titta lite så på de här SMS-trafiken som vi säkrat mellan dig och Johanna från din telefon?

Ja.

Då börjar vi den elfte här.

Nu ska jag pröva lite i...

Okej.

Okej. Så den första som fysst med, det var ett som skickades från dig till Johanna 11.06 på söndagen den 11.

Då står det.

Det blir av, minst 10 000.

Kiruna, hör av mig sen.

Vad handlar det om?

Ingen kommentar.

Ska du åka till Kiruna?

Ingen kommentar.

För det är inte så.

Men jag har ju pratat med dig förut och då säger du att på den här sändan så släpper du av henne i ténhult.

Och sen åker du mot jönköping för att handla.

Det är ju inte länge sedan du pratar med henne och ändå så skickar du ett SMS till henne klockan 11.06.

Varför säger du inte det till henne när du har kontakt med henne på söndagförmiddagen?

Ingen kommentar.

Hon svarar 11.29 samma dag.

Lina och Natil här gissar jag på.

Ta ju 16 och köra dit bara ju.

Vad menar hon med det?

Räknar hon med att det tar 16 timmar att köra till Kiruna?

Ingen kommentar.

Sen skickar hon ungefär två timmar senare, klockan 13 och 17.

Hur långt har du kommit?

Vad var du när du fick det SMS?

Ingen kommentar.

Sen skickar du klockan 14 och 14.

Jag har kommit ungefär 30 mil.

Var är du när du skickar det här SMS?

Ingen kommentar.

Sen får du ett SMS från henne klockan 14 och 19.

Är du runt Stockholm då?

Det är ju inte innan tills i morgonkväll. Vad menar hon med det?

Var är du någonstans klockan 14 och 19?

Ingen kommentar.

Men det här har väl ingenting med brotten att göra.

Du sa att du inte ville prata.

Men det här är en konversation mellan dig och din sambo.

Det stämmer.

Men varför kan du inte säga vad du är någonstans då?

När du får det här SMS.

Det har jag ingen kommentar på.

15-25 så skickar hon gärna en punkt eller en smile i alla fall varannan timme.

Så jag vet att du är på banan och sen ett hjärta.

Jag gör så oavsett hur det blir så åker jag hem med barnen i morgon.

Var är du när du får det här SMS?

Ingen kommentar.

Hon skriver ju hanna att hon vill åka hem med barnen i morgon.

Får du ingen tanke på att åka tillbaka så hämtar henne och ni åker mot Muldsjö.

Nej, för hade hon velat att jag skulle komma dit så hade hon sagt det.

Då hade hon i så fall sagt det redan i första SMSet.

Du har sagt tidigare att du var ensam under hela resan.

Precis.

Och då frågar jag en gång till.

Är du ensam då du får de här SMS-an?

Nej.

Hur många är det mer än du som är på platsen?

Ingen kommentar.

Och det här som du har sagt förut, att du har varit ensam hela resan.

Det stämmer inte.

Det är fortfarande intressant i vilket skede när du inte är längre ensam.

Ingen kommentar.

Varför vill du inte berätta om det?

Ingen kommentar.

Du har ju sagt här att du var på platsen och du var med och tapade dem.

Du tapade begge två säger du, men du kan inte se vad du är när du får SMS.

Det är väl inga problem att berätta om det, din kontakt med Johanna.

Jo, för grejen är det att SMS så vanligtvis upptäcker man inte det på en gång.

Utan som jag då.

Kanske upptäcker det tio minuter kvatt senare.

Det betyder att jag inte kan säga säkert vad jag var någonstans.

Då föredrar jag att lägga ingen kommentar i stället.

Nej, men du kan ju svara på vad du var när du läser det.

I bilen.

Men vad har bilen någonstans då?

Det är ju det jag inte kan svara på exakt.

Vet du väl ungefär vad du var?

Nej. Det är därför jag väljer att svara på att ingen kommentar på de frågorna vad jag var när jag läste SMS.

Du sätter inte ensam. Hur många personer är det som är med dig?

Ingen kommentar.

Vad är det för personer?

Ingen kommentar.

15.31 så skickade du, semester Johanna.

Då stod det. Stannade och tog en paus. Det kom en jäspenning.

Skönt med en tog plur. Allt går bra.

Jag messade varje timme så du vet. Love you bitch.

Nu skrattar du lite?

Ja, precis.

Kan du berätta lite mer om varför du skrattar?

Det var för att det stod bitch på slutet av SMS.

Vi kallar varandra dig ibland.

Andra saker också. Det är umhetsbevis.

Det här andra då. Stannade och tog en paus.

Var tar du den pausen?

Ingen kommentar.

Är du i bilen?

Ja.

Och var är bilen?

Ingen kommentar.

Du har rätt så bra koll på en del saker du kan ju berätta. Du måste ju kunna berätta lite vad bilen står.

Om du inte vet någon ort så kanske hur det ser ut på platsen i alla fall.

Nej.

För någonstans, jag har förmodrat att bilen står still när du tar en tupplur.

Ja.

Hur ser det ut runt omkring mig?

Ingen kommentar.

Men försök.

Gräner den att jag vill kunna lämna 100% uppriktiga uppgifter till er som är liksom sandlingsgenliga och allting.

Och det kommer inte jag kunna göra genom att försöka komma ihåg.

För det som du säger då kanske jag kommer ihåg omgivningarna och liknande men jag kan inte säga det säkert.

Så var ingen kommentar.

När du tar en tuppluren har du typat anki och tog då?

Ingen kommentar.

Och det är så att du verkligen tar en tupplur?

Ja.

Klockan 14 och 14.

Det här är inte riktigt klart än.

Om vi håller på att analysera din telefonpositionering och klockan 14 och 14 så ska den ha uppnått upp mot en mast i mantorp.

Och vi pratar om sandan här.

Klockan 15 och 31 så öppnar den upp mot en mast i mantorp.

Så att 15 och 31 kör du sannolikt i mantorp.

Och det är då den skickade här sms att du har tagit en tupplur.

Kan du förklara det?

Ingen kommentar.

Är det inte så att om du ska vara riktigt sandlingsgenlig att du tog ingen tupplur?

Ingen kommentar.

Tänk efter nu.

Nu har jag chansen att berätta. Vi vill lyssna på dig.

En tupplur tog jag.

Men jag har svårt att placera dig i tidsflöret.

Tog du den fara eller efter tejpningen?

Fara.

Du sitter och kör bil, tar en tupplur.

Varför tar du en tupplur?

Jag blir ganska trött när jag kör ibland, stannar jag bilen.

Du sa att du inte var ensam i bilen.

Varför körde inte någon annan att ni byter plats?

Ingen kommentar.

Du har ju barnstolar i bilen. Det får inte plats så jättemånga i bilen.

Den är mer jordfrött att åka med barn i.

Havde du verkligen mer än någon mer?

Båda är avtaggbara. Så jag hade ditt kväll kunnat bara stoppa in i bagaget.

Vad har du gjort det?

Ingen kommentar.

Vem var det du hade med dig?

Ingen kommentar.

Hur ska vi veta att det här som du berättar nu är sanning?

Hur ska vi veta att du verkligen hade med dig någon mer person?

Ingen kommentar.

Du svarar inte jag eller nej på den här frågan.

Du svarar ingen kommentar.

Låt mig vara ärlig med svar.

Ja, det finns minst en person till i bilen.

De SMS som skickats mellan Edvin och hans sambor, den älfte juni, väcker en del frågor hos polisen.

Eftersom han säger att han befinner sig på andra platser än vad mastuppkopplingarna till hans telefon visar.

Han har således sagt i sin sambor att han befinner sig på andra platser i Sverige än vad den tekniska bevisningen visar på.

Jag tror innast innan så vill du berätta vad det var som hände.

Ingen kommentar.

Hur kändes det när du var där inne?

Nervöst.

På vilket sätt var det nervöst?

Du menar du?

Ja, man kan ju vara nervös av olja.

Det är en del av olja.

Varför var du nervös?

På att händelseförloppet inte stämde överens med den jag är som person.

Gick händelseförloppet och styra?

Inte från min sida, nej.

Du sa ju att händelseförloppet stämde ju inte överens med hur du är som person, sa du förut.

Hur är du som person?

Väldigt lugn, metodisk.

Och hur var det här händelseförloppet då om du beskriver det?

Vaka motsatsen till lugn och metodisk.

Hur kändes det när det blev så?

Hämst.

Vad var det som gjorde att det kändes hämst?

Ingen kommentar.

Försök att berätta ändå.

Hämst, det var att jag inte kunde ha kontrollen över situationen.

Du har ju tidigare för oss att berätta det här om hur du skulle kunna ha hjälp folk.

Mm.

Var det något som hände att du fick det här nu, att nu ska jag göra det här?

Nej.

Du har ju tidigare mått väldigt dåligt och haft såna här tankar.

Precis, men jag har inte mått dåligt på flera år.

Nej, men ibland kan du ju komma tillbaka.

Kom det tillbaka något sånt här nu, att du har börjat må sämra runt den här tiden?

Nej. Den senaste tiden har jag bara mått bättre och bättre.

Och det menar jag här månaderna innan den älfte var tolv då.

Men nu hamnar det ju här ändå.

Precis.

I manntorp och det här, och det här händer.

Precis.

Hur kommer det sig då, när det ändå var så bra som du säger?

Ja, det har jag gjort med det. Faktum att jag inte kunde kontrollera det.

Och då är det inte mig själv jag inte kunde kontrollera, utan det var händelser förloppet.

Jag inte kunde göra någonting åt.

Vad är det som händer att du inte kan kontrollera det här nu då?

Det måste ju hända något. Det är ju inte själv som du säger.

Exakt.

Vad är det som gör att det blir så här?

Ingen kommentar.

Vem är det som styr det här händelser förloppet?

Ingen kommentar.

Du har ju sagt här att du har köpt den här tapen.

Du har använt tapen på platsen.

Du har varit och köpt en pistol innan.

Du köpte om det olika grejer du har varit och köpt.

Och ändå säger du att du mår bra och sen åker du och det här händer.

Jag förstår inte frågan.

Du har varit och köpt en massa grejer och du har använt sakerna.

Tapen till exempel har du använt på platsen.

Du hade inga sådana tankar säger du som du haft tidigare.

Precis.

På att döda. Men ändå så är det ju det du gör.

Hur menar du?

Du åker dit och du tapar dem.

Och vet jag allihopa att de här personerna är döda.

Precis.

Men inte av mig.

Du har ju ändå varit med som du säger där och du har köpt de här grejerna.

Du använde ju dem.

Förklarar du det lite mer?

Ingen kommentar.

Det är precis som Begitta säger.

Du borde säkert må bättre mån om du berättade in det du har gjort.

Du behöver bara berätta vad du har gjort och inte vad andra har gjort.

Ingen kommentar.

För du säger att du tapar dem men du dödar dem inte.

Men förklarar du?

Ingen kommentar.

Var det inte så att du var ensam och gjorde det här själv?

Insekter vad sa du?

Var det inte så att du var ensam och gjorde det här själv?

Nej, det stämmer inte.

För det tidigare för det här så har det inte framkommit nånting.

De första förra ören med dig.

Då har du ju varit ensam, det du har berättat.

Och nu säger du att du inte satte ensam i bilen.

Du är inte ensam på platsen.

Vilken version ska vi tro på?

Du har lyssnat på förhørsrummet och serien Det Perfekta Modet.

I den fjärde och sista delen hör du bland annat det här.

Du hade inte riktigt kontroll, sa du, det som hände?

Precis.

Berätta om det.

Och varför ljuger du för Johanna?

Du säger att du älskar henne och att ni har ett bra förhållande.

Men du har ju ljugit en hel del under den här resan då, angående SMS.

Varför gör du det?

En kommentar.

Eller jo, kan jag svara istället?

Jag tycker att du får det här utseendet.

Det syns på dig att du inte mår bra när vi kommer in på de här sakerna.

Jag tror att det skulle må betydligt bättre att berätta vad det var som hände där inne.

Det ligger i ditt intresse att berätta det, för vi tror nämligen inte att de levde när du lämnade huset.

Och du säger att du vet att de levde och då vill jag att du berättar nu hur du vet att de levde.

De rör dig på sig.

Nu kan du för första gången följa med in i förhørsrummet.

Den 29 september har vår true crime föreställning, Lasermannen, premiär på Circus i Stockholm.

Vem är John Ausonius och vad är motiven bakom dem attentat som satt ett helt land i skräck?

För första gången kan du följa dem autentiska polisförhörren från ett av Sveriges mest omtalad

[Transcript] Förhörssrummet / Det perfekta mordet - Del 3 av 4

rättsfall.

Se Joel Spira i rollen som John Ausonius och Mattias Knave och Henrik Norman som förhørsledare.

Dessutom får du ta del av bevismaterial och förinspelade expertutlåtanden av bland andra

dåvarande statsminister Carl Bildt,

journalisten och författaren Gjellet Tamas och kriminalkommissarien Jan Olsson som hade en

betydande roll i utredningen av Ausonius.

Boka dina biljetter till Lasermannen på [Ticketmaster.se](https://www.ticketmaster.se).

Du hittar länk i förhörssrummets programbeskrivning.