

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Podcasten er sponsoret af Maxus, Electrifying the Future.

100 % elektriske person og varerbiler.

Velkommen til det, vi taler om. Din vært er Ditte Ovgkman.

Velkommen tilbage til Danmarks piste slader-maccasin.

Velkommen tilbage til BTs Studio 8, hvor vi stadig sidder benket.

Efter en lidt hektisk time, hvor vi talte om kendte kriminelle Robot-Møddox, faktisk ret ældre og kone, tror jeg godt, man kan sige.

Og jeg vil sige, velkommen tilbage til Chefredakteur på Ubladseer.

Hør en lille spinnborg til Chefredakteur på illustreret videnskab Jonas Kulratje.

Og selvfølgelig til, er du senior eller chef eller...

Mirke Kuste!

Så får vi den igen. Jeg er direktør.

Du direktør.

Den er afdelt i sportkultur og nogen.

Velkommen til direktør for sport og kultur og underholdning i Gilmite & Kise Morten.

Og til jer, der kigger med. Det kan man jo på BT.dk eller Facebook.

Så også velkommen til dokumentarist, Kristoffer Kulbranssen.

Du har fået vores femte plads.

Tak.

Du skal bare sige noget ind i mikrofonen.

Vi har dem ikke rigtigt. Vi har lidt billeder på.

Ja.

Ja. Er du træt?

Jeg er ikke specielt træt. Jeg er lidt usikker på, hvad jeg skal gøre.

Jeg er også specielt træt.

Jeg har lige fået glas rødvind og har afsendt et god stemning.

Det er klart.

Det er super rart at komme ind.

Høj her. Vi har jo set din dokumentar.

Den har fået ekstremt meget omtale, og den hedder...

At storm for tot.

Kan du ikke prøve at oversætte for os?

Hvordan vil du oversætte det til andens?

Jeg har lidt stjålet titlen fra en bog, der hedder...

En krønække af et foråret set mor, eller tror jeg nok den hedder.

Som handler om, at man er alle ved, at det kommer til at ske, men ingen gør noget.

Og det er sådan lidt den oplevelse, vi har haft, da vi lavede film med handler om alt det, der skete i de to sidste år af Trumps regeringsperiode.

Hvor der skete det en vand vidt i efter det andet.

Og vi blev ved med at blive overrasket over, at der kunne ske nye og endnu mere crazy ting.

Men når vi så kiggede tilbage i vores materielle, det vi har lavet,

så sagde de jo altid, hvad de gjorde lang tid før, at de blev ved med at sige det.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Vi troede bare ikke på det, og så kørte det sådan...

Næst ligesom Putin på en måde?

Ja, ja.

Det var så nej, der sker ikke noget.

Men det måske er også noget, jeg har, for jeg var helt sikker på ukraine, ikke?

Ja, nej, nej, nej. Han har sagt det i 10 år, men fuck det.

Vi tror ikke på den.

Det, du har gjort, det er...

Jeg har ståmen op på ståmen.

Du skal have din mikrofon lidt tættere på mandag.

Det er en dobbelt betydning, fordi det handler om storm der, men så handler det også om, at det vi oplevede var, at det egentlig bare optakten til et eller andet rigtigt ubehageligt, der ligger ud i fremtiden.

Og du har fuldt Roger Stone igennem de sidste to år af Trumps regeringsperiode.

Og Roger Stone er, for dem, der ikke lige ved, hvem han er, han har været en slags...

Kan man kalde ham en wingman til Trump?

Ja, de er frenemies gennem 40 år, altså linder og fjender,

og kommer fra det samme, sådan ret lurvede, hardcore, fiere, New Yorker, casinomiljø, altså rimandsmiljø og ejendomsmatidomen.

De er så meget vokset ud af hinanden i det politiske.

Og Roger Stone har også tidligere arbejdet, siger han i hvert fald selv.

Jeg ved ikke rigtig, hvor tæt...

Altså faktisk efter at se denne film med tvivl om sådan et helt præcis, hvor tæt man...

Men Nixon, Reagan, Bush og altså...

Ja, Bob Doane, alle mulige, top, top, reputager.

Altså, alt hvad han foretager, så overdriver han med, hvis...

Altså, sådan set også, både når det er skidt og godt.

Så, jeg synes, din tilgang er helt rigtig.

Altså, hvilken rolle han regler sig med.

Altså, han var en del af Richard Nixon's kampagne til genvældelse.

Dem, der satte gang i den største politiske skendale i amerikansk nyhjørhistoriet, det her Watergate, han var den yngste, der fik penge fra The Slush Fund, som var dem der finansierede ulovlighederne.

Så på den måde var han meget inde i det der.

Og da Nixon så var færdig, som president, han blev nødt til at træde tilbage, så arbejdet han fortsat for Nixon, og det var der, at han kom rigtig tæt på ham.

Og Reagan var han meget tæt på, igennem mange år.

Så noget af det er supertæt på, og andet af det er måske lidt præve.

Prøv lige at fortælle, hvordan kommer det her i stand?

Altså, at du får en aftale med Roger Stone om at følge ham?

Ja, men det er jo... Altså, det er det samme. Det er super enkelt.

Han har en assistent, jeg skriver til.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Er det hende, der med de store prøvster?

Kristin Davies, som har en stor byste.

Og hun har en foretæd, som hun kørte i en prostitutionsring i New York.

Det kommer på ingen måde bagpå mig efter at have set hendes...

Jeg troede først, det var en mand.

Ja, det er det bestemt, det er jeg ikke.

Men hun kørte og har sat i fængsel to gange på Rikers Island, og et andet sted.

Tror, hun blev meget gode venner med en kvindelig stor rapstjerne, som hun sædte selv ved siden af.

Men hun er en fantastisk, interessant person i sig selv.

Og hende skrev jeg til.

Og hun svarede noget i stil med en sådan et gammel vidalsi-tage, hvor hun skrev, at Roger siger aldrig nej til sex eller at være på TV.

Og så... Det er altid sådan nogle smarte catchphrase.

Og så tog vi så over, så lader vi egentlig bare et start interviewer og en lille smule reportage.

Hvorfor har vi vidt noget om, der får inden altså...

Ikke rigtigt.

Han sagde bare, at vi skrev jo alt...

Man skrev også en introduktionsbræv med alt muligt.

Og det var riligt, tror jeg.

Og så ser han en eller anden. Men der skulle der have været amerikanske dokumentarister, der har skrevet sådan før.

Og vi har jo ikke set den her type film om Roger Stone tidligere.

Ikke den her type, men der er lavet en film om ham tidligere for 6-7 år siden, der hedder Get Me Roger Stone.

Som en fremragende film.

Det er et biografisk portræt af ham, interviewbaseret på hans egen bog.

Og jeg tror også, det gør, at det tog selvfølgelig rigtig mange...

Det dæmper jo interessen for amerikaner.

Men så er der også det, at i USA har de jo den her...

Altså, vi har vores identitetsdebat og kamp herhjemme, men derovre er det jo helt vanvittigt.

Og hele mainstream-media-sektoren, de er meget tilbageholdende med at give ham tale tid, ikke?

Og platforme ham, som han siger.

Hade han nogen forbehold eller nogen krav?

Nej, han kontrollerede det ved...

Altså, i lang tid var det sådan noget, hvor jeg har flere gange været derovre, hvor vi har haft aftaler, hvor jeg er rejst til Washington, for eksempel midt om sommeren.

Og så kommer han bare ikke.

Altså, han kørte lidt sådan noget...

Så nogle herrske teknikker på mig.

Må jeg ikke spille et klipp, som jeg synes er super herrske teknik, eller i hvert fald...

Altså, ekstremt ubehagelig også en måde tryne folk på.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Gulbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Det er, da han sådan prøver at finde ud af, hvad det egentlig er, du hedder, Christopher Gulbrandsen, siger det lige igen.  
Og så begynder han at dække din historie, som i løbet af ganske få sekunder bliver en sandhed.  
Det er awesome. Good evening.  
Har du blot til liste af ganske?  
Ah, thank you very much.  
I mean, it's incredible.  
Do the people in Denmark even know, the maker of this film, come from a long line of Danish Nazis.  
It's unreal.  
Of course, I won't reveal that if I like the final cut of the film, but hey, it's politics, right?  
Det er en anslag til filmen, og det beskriver meget godt.  
Næste scene, der sidder han ned i sin bil sammen med dig.  
Han rækker på et tidspunkt, den her Watt Kamatini, han har fået altid sin chauffeur, fordi han skal tage sin sele på, og så siger han, se, du drikker og kører, framed.  
Allerede der, der ved jeg bare, det er sådan en menneske, vi har med at gøre.  
Fordi, altså, så tænker jeg, okay, det er sådan, at han opererer.  
Soføren er hans bedste ven, for egentlig også noget sikkerhedsvakt.  
Det er lige der, Lorten, du må ikke lige dem side med halvhold.  
Nej, men det er det, jeg mener.  
Han vil bruge det mod dig på et tidspunkt, og han vil formentlig gå i retten.  
Og sige, ja, ja, han kører dig drak, selvom du har på bond, at det er han alligevel.  
Men det vil også... Er det ikke der, for du laver den der indledning?  
Framer ham som den største manipulator, man kan forestille sig næsten?  
Jo, og det paradoxale er, nu er jeg ikke sådan i dialog med ham i øjeblikket, men jeg kunne godt forestille mig, at han er virkelig glad for de senere der.  
Og han siger også det der...  
Jeg siger selvfølgelig ikke, du er næste, hvis jeg kan lide filmen.  
Og det er jo også, at han er øjeblikket for at gå ud og bare sige, det var den danske nazi kommunist sikkerhedsvakt, eller hvad det med, han kan finde på.  
For det har han allerede gjort, altså.  
Han har arbejdet ud og angriper en rigtig flot.  
Ja, fordi det der sker, det er jo, at...  
I følger, du følger, at han afbryder også samarbejdet en enkel gang, hvor han beslutter sig for at gå med et andet hold, der skal dokumentere, at hvordan det, hanede det om penge, eller hvad gik det ud på?  
Ja, altså, han havde bet også om penge, og vi må ikke betale, og kan jo heller ikke.  
Så en dag, så dukker der pludselig, så dukker den op med et andet kamerahold, og det lægger jeg ikke så meget med aktivitet.  
Der er tit alt muligt med, de omkring ham.  
Men da vi så skulle forlade den der event, så troede jeg, at jeg skulle spise med ham.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Og så blev han også bare over at slukke kamera, og så gik han med et andet kamerahold. Og så skulle jeg så køre hende her, Kristen Davis, hans assistent, ind hjem. Og så var hun meget sult, når vi længe på sådan en pubboys, og havde nogle chicken fingers, og så pludselig fortæller hun os, at vi har været i gang i et år på det tidspunkt, og har brugt stort til alle de penge, vi har rejst i den, og så fortæller hun os, at vi ude, han har solgt rettigheden eksklusivt til nogle andre. Hun virker lidt flog faktisk.

Ja, hun var super ubekendt med situationen.

Hun var enormt støttende i processen, i forhold til at få adgang til ham os nogle ting. Så hun var meget frustreret over.

Men der var også den dokumentar, vi lige nævnte, der var tidligere.

Der havde de optaget en hel masse med hende, og hun måske slet ikke med i den.

Og det var jo hun stadigvæk meget, meget, meget, meget fredigere.

Og hun havde lagt, og vi havde filmet,

altså måske også filmet en lidt ekstra meget, for den så jeg godt.

Kom, så du skulle holde gode venner med hende.

Ja, ja, ja, ja. Jeg tror, at hun så den der aftale, ville få hende til at lande på klippegålet hos de andre, så hun havde også noget motivation i den ret.

Men der var vi så ude, fordi vi ikke betalede det.

Men jeg tænker også, hvad det har været for et samarbejde med nogen, der er så, eller ikke nogen, en, der er så ustabil eller bekvem, eller hvad er det, jeg vil gøre? Hvad fanden jeg skal kalde ham?

Jeg aftaler jo sindssygt meget med politiker, og du lader jo nye allianser.

Den får det helt dårligt over, hvad jeg kan tænke på.

Ej, men den er så pinlig.

Nej, det er så. Jeg gæmmer så den fornyeligt.

Kan du aldrig plikker næsten?

Nej, det kan jeg ikke, for det er sjovt.

Ja, der fik man en indblik i, at politiker virkelig bare er mennesker.

Holy shit, altså det var ligesom at se mig med mine to børn sider denne parti.

Altså de syv og tio år, og så bare sidder der,

de kan også hælde andre med det her, de kan også møde med det her.

Ej, prøv lige at google det her.

Men at gøre en pollsen så.

Den har han jo tydelvis ikke set, fordi jeg må ikke få sige om, at jeg er til dig, fordi du er jo, du lader folk hænge sig selv, så at sige i din film.

Og det gør du jo også i den her, for der er jo ikke, som vi talte om lige før, at du jo ikke får dømmen, eller du vil vise os, hvem han er,

men du vil ikke fortælle os, hvem han er i virkeligheden, ikke?

Så hvorfor fanden siger folk, at jeg til at stille op,

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

når du kommer og bare er i et tærende nøgterne i din beskrivelse?

Altså er det...

Langt spørgsmål, afslut det?

Ja, der er jo en spørgsmål, hvorfor?

Gør lige det.

Det kan jeg ikke svare på.

Nå, fyder.

Så har jeg et andet langt spørgsmål.

Ej, jeg tænker sådan lige på, hvordan har det været arbejde med nogen, der er så?

Altså man fornemmer hele tiden, at der er en underliggende ustabilitet,

fordi der er så mange interesser her, det er.

Jeg vil tro, at helt personligt, så kan jeg godt lise nogle mennesker.

Altså han er godt selskab, han er charmerende, han er humor, han er grænseoverskredende, og han er impulsiv, så jeg ikke har set noget linde, altså...

Han leverer også en vej, ikke?

Han er jo en...

Han er en vildeste person.

Han er jo en meget sløngel karakter, han er The Penguin, ikke?

Ja.

Men jeg tænkte også på et tidspunkt, at i den første halvdel film, så tænkte han, at ved man er specielt godt begyndt, eller om han er specielt klog, jeg er godt regnet ud, at han er så intelligent på en eller anden menneskelige måde, at han kan besnake folk eller han kan intimidere folk, eller et eller andet mere, tænkte han, jeg havde sådan en fornemmelse af en dum.

Det kom jeg lidt væk fra jo længere hen, vi kom i filmen,

men jeg havde ikke så meget tiltro til hans begavelse.

Altså, han er, han har det vildeste analyserebrat,

og så har han jo oplevet amerikansk historie og politik på højeste niveau,

og det har han suget til sig.

Altså, han er vildt interessant, når han ikke er gak.

Altså, han har de der to helt modsatrettede sider.

Det ene en dybdybpolitiske analyses,

hvor han skræller altid bullshit fra.

Ikke så tit, men når han er i det gørende, så er det bare vildt spændende at høre på.

Lige så snart han går over i de der floskler om deep state,

og al de her anklager konspiration, så bliver det jo ret røget cykel.

Og det er jo også der, hvor man fornemmer, at han måske selv lidt ved,

at det er bullshit, altså, at han er sådan en instigater.

Han er jo god til at mobilisere græsrodder.

Han er hele sådan set dem i gang, ikke?

Og det er den der kynisme, man lige vil se mig og tænke,

at han er ikke helt dum, altså, han ved jo hvor han skal tænde og slukke.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Det er en ekstremt kynisme, ikke?

Han tror ikke over en dørstaskel på, at der var valgsvindet.

At det var det, der udløstede Biden's sejr.

Aligevel brugte han alle sine kræfter, han opfandt Stil,

han spredte det til alle, han sagde det til alle, han var det mest aktive i det der.

Men han vidste udmærke godt selv, at det var bullshit.

Han siger jo, altså, Stil, det er noget, han finder på i 2015,

og han beskriver også i din dokumentar.

Jamen altså, hvis det er, at det går down the hill,

så siger vi bare, at de er stjålet, og så siger vi, at vi vil holde jeres kæft,

og vi vil krafte dem, og vi tror ikke på, at vi skal...

Det var jo en strategi lige fra starten.

Helt åbenløst, og det tror jeg også, han selv ser relativt længst i.

Men så er amerikanske politik også bare anderledes en dansk politik.

Det er det, jeg er anklaget mod Biden for at have svindlet.

Det er en traditionel, det har demokraterne også gjort.

Det er bare aldrig blevet taget til det her niveau.

Altså, hvor de går så ind i det, at de overbeviser deres egen vælger,

altså flertallet af deres egen vælger, til at tro på, at de så godt kan lave at stemme.

Jeg har lavet et klipp til, hvor han fortæller lidt om, at er patrioter på internetet.

When I'm asked and I get asked all the time on the road, giving speeches and so on, is Q real, my position is, I certainly hope so.

Ja, that's cool.

These are activists, they give, they show up,

they go to book signings, they buy books, they buy t-shirts,

they give to your legal defense fund, I mean they're patriots.

I see no reason to denounce them, denounce the Q people,

they're domestic terrorists, no, they're patriots who are looking at the internet.

Og det er jo dem, han er sindssygt god til at mobilisere på en eller anden måde, ikke?

Han har sådan en satisens for, altså, det er lidt i familie med at være pissedygtige til tablet ud.

Altså, det next level, altså, for eksempel når Trump kalder hans nye rival Ron DeSantis for Ron DeSantis.

Jeg er helt sikker på, at det er Roger Stone.

Altså, sådan nogle, al de der super barnlige ting, som Trump kører, det er Stone.

Ja, ja, med det, der går 10 minutter, så kan du købe t-shirts med det, ikke?

Og det har en ekstrem klang på en slippy deal.

Hvad er hans entitament til at gøre det?

Altså, hvem sender ham i byen, gør han det selv, eller hvad får han ud af det?

Fordi de ved noget ikke, som om han vælter sig i penge og damer.

Nej, han virker da, men som om han er flad.

Altså, han bruger penge som sømand, der lige har kommet i havn.

Altså, han tjener meget i penge.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Hvad tjener han penge på?

Altså, der er vand vidt i mange penge i den type politik.

Man ser ham i filmen få små beløber og selvnskæbt og sådan noget.

Ja, men også store beløb, altså, når han er ude at holde en tale, så er det altså for et eller andet Garg Freedom Health Alliance, eller Rearvægning America Religiøst.

Det er altså noget 10.000\$, 20.000\$, altså, altså sådan noget der.

Så poster han bøger ude, som jeg ved ikke at være, så fundraiser han folk, der bare giver.

Altså, det var Alex Jones og Roger Stone, der rejste.

Hovedparten af de midler, der blev brugt, Shady Anwar, på de to events 5. og 7. Anwar.

For at sende en arving af en supermarkeds kæde.

Og det var millionbeløb, det fik jeg, men jeg tror ikke.

Det går ikke noget, hvad vi ser om.

Nej, men det er det, der ser lidt mærkelig ud, når folk kommer ind, og så vil vi gerne støtte, og så er det sådan...

Jeg ved ikke, om der er sådan noget 22.000\$ bøgesejter eller et eller andet, eller sådan noget.

Så må man tage mod småpengene til.

Det er der meget af, vi rejste rundt over, vi var op i Louisville.

Altså, i Florre, der var rimelig ude på landet, i stedet, hvor han skulle besøge sådan en mange, mange millionærende sensoryfyrr.

Derfra, der var sådan en ældre fyr, så gav han ham ordentligt bundt sædler og en pakkevæjerkere.

Hahaha.

Hvis jeg da også havde siddet til Danere.

Det er jo det, han er sådan en character, at hvis han var med i House of Cards, så ville man næsten synes han var utroværdig, for meget.

Men nu ser man ham i virkeligheden omgivet sig med de der personer, kæmpe bodybuilder, voldsberate, huligan typer og...

Men hvad er det han vil?

Fordi det kan jo ikke være fedt for, at man hænger ud med Proud Boys.

Det er de her pumpede typer, der er med ermæløse t-shirt.

Det, jeg tror, det, der er rart for ham i den sammenhæng, det er, at de bevundrer ham og kæmpe fænst.

Det er ikke det, han ville med livet.

Altså, er han det så republikanske? Er han vel noget republikanske politik eller hvad?

Nej.

Sådan frem, virker det jo ikke.

Mit indtryk er, at han er det reneste magtmændeske, man kan forestille sig.

Han er et distillat af et politisk dyr.

Altså, han kunne have tjent en hvilken, som helst sag i verden.

Så synes han bare, det er fedt.

Han er ikke ideolog.

Nej.

Nå, men altså, han er være fascineret af det samme i politik, som jeg, som jeg kan forstille, hvor



## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

mange jeg er.

Det menneskeligere drama, uforsigeligheden.

Ja, at ydmygelserne, det komiske, alt det der.

Folk, der sætter deres liv på spil eller deres ære og indkomst på spil i hvert fald, som kan være svært at forstå.

Altså, helt det der, det er spilet.

Det er et entydigt spil, altså det, at han tørr spille på en måde, som ingen andre rigtig gør selv.

Altså, han er jo nærmest folkepensionist i dag.

Han er jo vildere end de vildeste unge.

Og han også skarper i sine grove grænseoverskridende kampanjer.

Nu er han tilbage på Twitter, men altså, mens vi var derovre, var han bandet fra alt.

Altså, ikke, at det er et hæderst mærke.

Ja, han var bandet fra alt.

Han har sådan en mundtik, som han kontrollerer sådan, når det sådan kører.

Men så på et tidspunkt, så skal vi ikke sprøje alt, men på et tidspunkt så går den helt amok.

Til sidst, hvor filmen någ en form for Klimax, det er næsten som at se en gullumperson tidt ud gennem et kontrolleret...

Er det rigtigt?

...hans racerien, hvor han bliver tændt om sig.

Men han godt kan være to forskellige personer nærmest.

Men er det ikke på en eller anden måde næsten forløst at se?

Er det rigtigt?

Jeg spejler mig vildt meget i det.

Altså, det er jo når man er...

Han føler, at den sige, der taler om dig, føler han sig så for råd, at han har været villig til at gå i fængsel for.

Altså, en vind gennem 40 år.

Ja, 100 år siden.

Der er jo ikke nogen, der er benået af sig.

Hvad er vildt til at blive dømt til fængsel for?

Ja, ja.

Jo, jo.

Men, men, men...

Altså, han er jo bare på mig...

Altså, der er jo bare noget, synes jeg, utroligt befriende ved at være sammen med mennesker, der når de er rasende, så er de 100% rasende.

Og det kan føles så forløsende, skulle jeg helle sig sige, og bare skrive af folk.

Ja, jeg har da kæmpe sympatik for det.

Der er mange usympatiske sider, vi ser af denne her mand.

Og en af dem er jo faktisk, på et tidspunkt, synes jeg, hvor du dør.

Det er godt nok hjemme i Danmark. Du er fitnesscenter, til lykke med, der er i hvert fald en, der træner i det her studie.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Og også to.

Og mig også.

Hvad?

Jeg betrover, at jeg træner.

Og der kæftede det bare.

Der er mig, Jonas.

Der er han også to, der træner.

Okay.

Jeg tør ikke, at jeg træner efter at se den.

Du falder om at døre om at få første hjælp, og du faktisk i genoptræning det mest af et år, som jeg har forstået.

Nej, jeg er igennem nogle operationer, og så tager det langt.

Ja.

Det tager noget til, tror jeg, man er helt klar, og så kommer der corona oveni.

Og da han hører om det, altså det første, han gør det, er at få det til at handle om ham.

Det var så sjovt, at I så gang, at han omtaler det sådan.

Ja, men det var også fordi, at jeg pressede dig.

Ja, det var også fordi, at jeg er et eller andet, og jeg har også været vildt besværlig.

Man tænker alligevel, altså kunne det være, at der var et svært blodkart, kunne det være et eller andet?

Nej, nej, nej.

Nej, nej, nej, nej.

Men hvordan er jeres relation i dag?

Det er faktisk, altså grunden til, at jeg har taget det med i filmen, altså mit hovedargument for det, er, at den kynisme, vi har oplevet hos ham i filmen, hent til det punkt.

Den synes jeg krækker læger, fordi han havde brændt os af, og vi var ude i kolen, og jeg var virkelig fokt.

Og da det så skete, så fik han skolen af mig.

Men det er stadig, men hørte de der?

Nej, det var ikke sjovt i det, for det første var det ikke længe, men for det andet, så er der jo noget så oplejst.

Hvis man kan få et andet menneskes liv til, altså at ligge i ens egne hænder, altså der er stadig noget, der får skod her.

Sikker på, hvis du spørger en psykolog, vil han sige, at han gerne vil eksplodere at sælge...

Man er jo sygt til at sælge en karakter.

Men det er det også...

Man skal også have en korsjon humor i det.

Altså, jeg har blevet super Rudd Stone defensor i det.

Men det er med, at all ting skal handle om ham selv, din død skal handle om ham.

Jo, men du har da selv arbejdet i politik, det der er fuldstændig strengent.

Seks måneder fik jeg, det var ikke længere.

Nej, så lader du en Rudd Stone.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Det må man ikke dømme og gå på, men det kan jo også være, at du selv brugte eller hvad.

Brugte du din egen sygdom til at komme tilbage i varmen?

Det er måske også lidt kynisk sport, men...

Nej, nej, fordi vi sidder og overvejede, hvordan bliver det taget ned, når vi har de senere med i filmen.

Det er en helt naturlig reflektion at have.

Det er jo svært at bruge, andet end at bruge det, fordi det er jo som det er.

Og så har det sådan en effekt, eller også har det ikke en effekt.

Altså, det skete jo buksstævligt tal.

Vi skulle med flyet senere sammen næt, hvor jeg trænede, og jeg havde aftal, eller jeg havde bare skrevet til, om nu kommer jeg, og vi mødes der og blar og blar.

Så det var ham, der skrev tilbage først, ikke?

Ja, hvor blev jeg?

Ja, hvor blev jeg, ikke?

Nu vil jeg have dig igen.

Nej, det blev også ubehageligt, synes jeg.

Nej, det tog sådan noget tid før vi kunne komme tilbage, men jeg var jo glad for...

Jeg vil heller sige det sådan her, jeg er glad for det endte sådan der.

Jeg var ikke rigtig en tilstand til at være super taktisk omkring det lige her.

Det ville nok, vi sidder og tagte om det, som var dødende af en parentes i din reaction-film.

Og det er de også i filmen?

Ja, i filmen. Hvad er den egentlig i virkeligheden?

Der er det noget helt andet, selvfølgelig, fordi det har jo været...

Det tror jeg er et andet program, men det har selvfølgelig været sindsygt belastende for min kolen og min børn, og alt sådan noget der, ikke?

Og det gjorde hisseundt at blive skået og få sædret sin brødskasse op og sådan noget.

Så det var en kæmpe stor ting, men det er jo også nogle velsignelser i sådan noget nærdød.

At man... Det er et kæmpe privilegi pludselig at stå, og det var jo det, der var til mig.

Men så var der selvfølgelig sådan hjertelæde, der var over og benche ved siden af, ikke?

Men det var jo... Det er ret vildt, når man slik har været syg eller noget, og pludselig får den altså...

Okay, det var så livet. Bum.

Altså, det var de venskaber, der var. Det var den kærlighed, det var det hele.

Det har fuldstændig endret mit perspektiv.

Men jeg lærer at også trøje det der med, at vi er dem, vi er, og det var derfor, at jeg tog tilbage og blev væk.

Jeg blev ved med at arbejde, mens jeg var på hospitaler og sådan noget.

Altså, dem, vi er, bliver jo lidt... Altså, hvis vi skal være sådan... Det bliver vores skæbne.

Og det gælder jo egentlig også Roger Stone i filmen. Han er på vej i fængselen.

Han var på lidt spurgt 27 år. Han skulle i fyrterals fængsel i Georgia.

Det, jeg da ikke ser på, han havde overledet. Men så gik hans venne sig ind og redde ham, og så Trump.

Og så gik han fri, og så fik han en ekstra chance. Altså, der var jo ikke gået 12 minutter, så var han i

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

gang.

Men det er sammen igen. Altså, så med den måde har vi også noget til at finde sig.

Det er derfor, jeg synes, det er derfor, at det faktisk er en ret interessant scene.

Og ikke bare fordi den er dramatisk, men den er meget ret definerende nemlig.

Og netop fordi det du siger der med Roger Stone, han kan ikke gøre for det.

Altså, han kan ikke. Men vi kan han ikke. Han er sådan her, tror jeg.

Jeg ved ikke, om han ikke kan gøre for det. Han kan i hvert fald ikke styre det.

Hvad kan vi tale lidt om efterspillet? Fordi der er jo et efterspil.

Denne her film har jo heller ikke været helt gratis på den økonomiske konton.

Nu bliver den jo faktisk til noget, fordi du blev taget til noget.

Og så er du blevet kontaktet bagefter både af kongressen, og du blev kontaktet af FBI.

Fordi du har været på tættestål i de sidste to år, hvor tingene spæder så fuldstændig ud.

Og jo dels har noget dokumentation, men også har været vidende til, at du blev indkaldt, som vidende af FBI.

Og du blev bedt om at udleve. Det første, vi fik en henvendelse var, at der var kongressen nedsat i kommentet,

der skulle udræde, hvad der var sket. Altså at lave en rapport, og hvordan undgår vi dit fremtid.

Og her taler vi om det. Den her vajakanske kongress-representanternes hus, som var det en af de to kammer.

Og det var egentlig en sådan upartisk kommentet med representanter fra begge partier.

Men der gik så rigtig meget politik i det, så de republikaner, der var med i kommenteten, blev udstøttet af partiet nu.

Men der var den undersøgelse, så var der en straffe rettelig en, som FBI satte i gang med det samme.

De første har kontaktet os. Det var kongressen der, deres advokater derfra.

Og dem havde vi så en lang proces med. Så lidt tid efter, så fik jeg et opkald fra en fra PIT, der ringede.

Det var meget kryptisk, og jeg troede faktisk, at det var nogen, der tog pæst på mig.

Ud af det blå, så arbejde jeg og spurgte, om jeg kunne have lyst til at mødes med FBI, bare til en uformel samtale.

Og jeg prøvede bare at stå, og så ringede jeg tilbage på Rispolitis hovednummer og gav en navne.

Men så havde de ikke en, der arbejde, der hedde det.

Og så talte jeg så det opkald, jeg lige havde fået, og så havde de en af livet.

Så var jeg så sjovt.

Nå, satt du i hjørn?

Jeg troede, du sagde i hjørn.

Men jeg synes, det var sindssygt, at Rispolisten var inden over og med på skamet.

De går da bredere.

Jeg sagde, Luffa.

Ellers var det et tilfælde.

Men så fik vi så besøg af en kærkatur af en FBI-agent i billigt i Øst og Brød.

Det kan jeg ikke uddele.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Men det er ikke et dyr, at jeg kan sætte det.

Det er godt, at du trækker en plads på det.

Svart fire udstrækninger med 200 roder.

Hvad kunne du sige til dem, du er også journalist, så du kan økse det?

Vi ville have en hård rummateriale, så kunne vi så sige...

Fuck, ja, på dansk.

Ja, det gjorde vi ikke, fordi jeg synes også...

Det, de undersøger, synes jeg, er sindssygt vigtigt.

I mine øjne var der tale om en siddende president i USA, der forsøgte...

... at kubbe sig til at blive i markten.

Uanset, hvor frityr og amatør-agtigt det var, så var det det, han prøvede på.

Jeg synes, det var et ekstremt dilemma.

Jeg havde ikke nogen...

Man går straks i det der, hvad har man lært over på Svinistøj-Skolenbål of Palme?

Vi giver ikke noget.

Hvad stæften står vi?

Der kunne jeg ikke...

Det var min første reaktion, men jeg synes også, det var...

... virket rimelig latterligt.

Men du udliverede noget ikke også?

Jeg har kun til den der congrats-kommenteret. Det var en meget bøvlede process, men...

FBI ville flyve over to agender for Washington, og så anklære den i salen.

Så kunne vi enten mødes på ambassadet, men det turde jeg ikke.

Fordi det er amerikansk tator, og der er de subpoena-power.

Eller på Marriott Hotel.

Ja, det var amerikansk grad.

Det kan jeg ikke.

Jeg tror, det er sådan noget, fordi det er sikkert skådkendt.

De har bonuskort.

Men så blev de ved med, og så begyndte de at lukke det olien.

Og så lavede vi det til nogle zoom-møder i stedet foran.

Du ender med at udlive noget til congratsen, men vil jeg sige nej til FBI?

Ja.

Roger Stone.

Mohan.

Hvad siger han til det? Vi tager det over, og jeg er Twitter, og jeg synes også, det er lidt spændende og vigtigt.

Og jeg er også lidt stolt af det.

Men Roger har ikke samme reaktion.

Han er ikke så stolt af det!

Han ved jo ikke, hvor der på råbånden er, hvor han kører i.

Ja.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Han kører også nogle helt vile posts på Telegram.  
Det er ligget billede op af mig, og jeg har også taget lidt på det sidste.  
Jeg skal være en fattig.  
Jeg vil have et second heart attack, ift. just waiting for at være vandes.  
Der er omsorg for duftet igen, kan man sige.  
Ja, men jeg kender ham jo.  
Det er jo ikke helt uden humor.  
Eller det er gak, ikke?  
Kan du godt lide ham?  
Du kræver den, der sidder og svarer, når jeg synes den type mennesker er interessant.  
Det er jo altid interessant med folk, der bærer deres svaghed og fejl uden på tårret, mens alle vi andre prøver at putte med vores.  
Så det er jo interessant.  
Jeg synes, at det, han har rådet sig ud i, er et kæmpe problem.  
Inden du går...  
Nå, okay.  
Jeg ved det godt.  
Jeg vil godt lide at bruge lidt tid på det her.  
Jeg fandt faktisk en ret sjov historie, synes jeg selv.  
Veste i at Roger Stone og hans kone har haft sådan et vildt svingerliv.  
Det ved jeg meget om, ja.  
Han er 30 sjov.  
Ja, han er ikke 30 sjov.  
Jeg fandt bange en artikel, det gjorde ikke du.  
Han har haft styr på sådan nogle ting.  
Den slags sites.  
Det er meget spændende.  
Han har kommet meget i en private club i 90'erne, som hed Capital Couples.  
Det var sådan noget en privat klub for sådan nogle opskævet, rige, smukk mennesker.  
Ice White Shot.  
Nej.  
Men det var sådan en nat klub, hvor Alfa er super lækkert og omkring midnært, så bliver det en slags luksusvingerklub.  
En slags årke, hvor man kan have sex med hinanden i mange mennesker eller få mennesker.  
Der er dansekullet, der er Darkroom, så der er helt lortet.  
Det benytter ham hans kone så meget af op i gennem 90'erne.  
De har sådan et membership.  
Der var en historie, der begynder at lukte denne historie.  
Er der noget med, at han boller med mange mennesker, og hans kone ikke kan blive tilfredsstillende?  
Han havde kontaktet flere, når jeg er med altså.  
Han havde selv kontaktet nogle folk, både sådan...

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Hvis jeg må bidrage her, fordi det er noget, jeg har sat mig med.

Det er et noget, jeg troede har været definerende for hans karriere forløb senere.

Det var, at han arbejde for Bob Dole's kampanje, han var presidentkandidat for Republikanerne.

Han havde mod Bill Clinton og havde ikke en kinemandschance, eller en kinepersonschance.

Han havde ikke en chance.

Under den kampanje blev Stone genstand for noget, det han selv gør.

Han blev afdød af nogen. Han havde haft nogle anonser i nogle erotiske magasiner.

Med Fotos, jeg har mig husstrogen i en leder og bysteholder.

De beskriver sig selv, og deres løsder, og eftersporet partner.

Og Dole's kampanje, der hans eneste chance, var de evangeliske stemmer.

Derfor røg han ud på røv og albur, og så blev han latterligt gjort.

Indtil da havde du ikke gået efter rådgiver.

Det var helt nyt, og det sidder i ham dag i dag. Den bedrehed over det, der skidte dengang.

Men overfor os var han næsten for uben omkring de havde ting.

Vi har det også som scene, men vi har ikke med i filmen, og den har vi ikke med.

Er det klart de to års on-and-off?

Du ved en aften, jeg henter ham derhjemme, så er Frederik der er fotografer.

Han går ind, og jeg synes nogle gange, det hele er bare overvældende.

Jeg lares først ud i bilen, og han går ind, og Rogers Hustro, stor spiser en masse ud.

Nydia, som også er i de der anonser i sin tid.

The family that plays together stays together.

Hej, stop!

Hun står og spiser øst ude i køkkenet, og er jo sidste i alferden, det tror jeg, og meget svagt højrene.

Og så begynder han at fortælle Frederik, at de har været til en middag, hvor hun havde ikke fået videt.

På forhånden var det et svingerparti.

Og så var de begyndt at tage tårget af, og ville have Roger og Nydia til at tage tårget af, og de havde lavet køkken gå rundt.

Og så tager hun simpelthen, hun havde været fra 13 hundet ved hjem, så det var forvaltigt at komme til hjem.

Og så kom Roger ud i bilen, og så fortæller han i eksplicite detaljer om, hvad der var blevet snakket om at foregå osv.

Det var meget kulørt. Hvorfor har du egentlig ikke det med? Det var også en del af billedet.

Altså, jeg har rejst meget med ham, og også på den måde fået et indblik i hans mere intime privativ, og det hiver jeg ikke med.

Det er ikke det, som man kan sige din mål var med.

Altså, det var jo virkelig de to sidste år af Trumps, eller ikke to sidste, det kunne have været længere, men det var jo at følge den del af.

Så har jeg misforstået, fordi der er en scene, hvor man i to sekunder ser en mand ind i hans sorgværelse med sådan en rød t-shirt på, som ligner en, der lige har fået en ordentlig ruske tur.

Eller så læser jeg for meget ind.

Han er rigtig kæde af, at han er sådan en military guy, og suger og rækstige bæste.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Nu tog han ikke Nils Pindborg.

Jeg har i hvert fald ikke belægt for at sige, at han fik en.

Han selv opvattelse var, at han var sikkerhedsvagt for øvrigt.

Det er så for Guldbrandsen. Tusind tak, fordi du kom, og jeg skruer til løjge.

Hvis nu vi skulle fortælle vores lytter, hvor de kan se den ud over at Copenhagen docks, altså er det...

Jamen, det er faktisk... Altså, nu løber jeg som sådan en, der ender at sælge i landet. Det er altså også.

Den er faktisk gået så godt på Copenhagen docks.

Wow!

Alle kerame igen.

Men påhøj, man kan jo heller ikke have pristen nok. Den er jo sindssygt god.

Den er så vildt. Det er international klasse.

Jeg skal sige, vi har gået i skole sammen.

Det er så rigtigt.

Nej, det var ikke... Det var dig, der skulle have sagt det, Jonas.

Ja, det burde jeg nok have deklareret.

Men den kommer ud i rigtig bio. Den fortsætter efter Copenhagen docks, og kommer ud i Jørges, Olleborg, i rigtig bio, og København, og i rigtig bio, der grafdistributionen.

Må jeg spørge mere? Lige bare det der.

Ja, så skal det være hurtigt.

Det er også det i samme gengæld. Bliver den så solgt til udlandet, og alle de penge, du har haft, ud og hænge og sådan noget, kommer de hjem igen?

Det håber jeg sindssygt meget.

Når bliver man undskyldt, hvis det er for at snage for meget, man må ikke tale om penge, bliver man så rig på at lave sådan en bild? Nej. Det tror jeg bestemt ikke.

Altså lige nu ser der katastrofialt ud.

Men der er hurtigt. Så grine det alle.

Så grine det, hvad der har død.

Håbnet af, lyser jeg, at vi kan ture om i dag, da du døde, og da du sagde, du var fattig.

Jeg tror, jeg tager vi en klasse, mand.

Du lytter til Devitalum, Danmarks bedste slædermakasin.

Din hvert er Ditte Ockman, og i panelet sidder chefredaktør på illustreret videnskab, Jonas Kulratje.

Kommunikationsrådgiver Husgeel Mejden Kiese, Morten Krone Sejersbøl.

Chefredaktør på udebladet ser og hører Nils Pindborg.

Hvis du beslader med, kan du besøge BT's eller Devitalum's Facebook-side eller sende en SMS på 42.04.03.21.

Start en SMS med BT.

Hold da kæft. Høj lige her.

Vi skal lige...

Kig i kameraet, fordi der sidder to mennesker med sindssygt flot hår her.

Det er vi faktisk, vi skal lige have en historie, men tak fordi du også har begyndt.



## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Vi skal tale om... Og du skal tale i den mikrofonen.  
Jonas, du sendte mig i dag en...  
Et minneår.  
Et minneår, ja.  
Jeg ved ikke, om vi skal læse det op fra ende til anden.  
Nej, jeg har ikke selv... Jeg har det simpelthen ikke med.  
Men har I set det? Det er et minneår, som vi har opmærksom på, fordi der er en mand, der læser om sin afdød mor i Christi Dagbladet.  
Ja.  
Og hun er en kunstner-typer, har udstillet her, og det er der så et indlydende afsnit om.  
Og så glider den så over i noget, der er simpelthen enten har med hendes liv at gøre, som er...  
Hun har lavet en udstilling, der hedder mit liv med KGB.  
Hun har været med i Ku Klux Klan i 10 år, og sådan noget frit opfundet noget.  
Og han beskriver så... Der bliver selvfølgelig en historie, fordi der er en opdager, og han siger, hvad har I i gang i her?  
Så han beskriver, hvordan han...  
Runtidt, de skriver om hans mor, er jo, at hun er kunstner, så vil jeg huske, hun er billedkunstner, Annette Holtensen.  
Annette Holtensen.  
H-O-L-D-E-N-S-E-N. Annette Holtensen. Billedkunstner.  
Okay. Annette er død, siger de, og hvad er det for en nervis?  
Det er det penge, Christi Daubladet.  
Det er penge, det er penge. De bedste mennesker i verden.  
Hvem kan skrive en nekrolow? Hvem kan der net? Det gør jeg. Jeg har engang set en udstilling med hende ude på et eller andet, og så...  
I minneshuset.  
Og så går de i gang, og så er det en...  
Jeg har jo lyst til sin tastaturkrig, men der er det jo, ikke?  
Nej, det ved jeg ikke.  
Men de har svært ved at opklare, hvordan det skete.  
Man kan ikke skrive, hvad der er for det.  
Jeg sidder her og kommer der bare af sådan et rant.  
Hør lige her, de laver et mænde ord i deres servis.  
Jeg kan godt lige prøve at se, om de stadig ligger der eller om de har taget det væk.  
Hvad velsker jeg lige finde det frem?  
Fordi, jeg tror, de har taget det væk. Det ville jeg også gøre.  
Nej, der er kraftede med nu.  
Jo, det er væk.  
Det forstår godt, det er...  
Der er nogen, der har...  
Og så hedder det så lige, at hun har været medlemme kugelsklag.  
Hun har været kæmpegræssist over mig.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Det sidder i en kæmpe som portnet, hvad hedder det?

Nadervinskover, bare det.

Der er ingen, der ved det. Der er ingen, der rigtig har lyst til at tænde siger.

Der er en teori om, at noget af det, det har gør med,

de har byttet om på nogle navne, og der er faktisk...

Men det virker helt sjovt.

Og det er også der, for jeg siger...

Annette.

Annette, holde søn.

Så kunne det være Jacob Holt?

Er det Jacob Holt, vi har forvekslet hende med?

Har vi forvekslet Annette med Jacob?

Og så skriver de jo hun hele vejen igennem.

Altså det er jo ikke sådan, der pludselig står.

Han har været med i det ene og det andet.

Der er en, der har været så meget i Altavine.

Der er en, der har taget billede af det.

Du var engang ansvarlig for navnesiderne.

Var det iaktuel?

Ja, det faktisk er jeg. Jeg har lidt en historie med det også, ja.

Det var, at når vores debatredaktør holdt færre,

så skulle vi praktikanter på skift bestyre navnesiderne.

Og der fik jeg faktisk en gang lavet lidt noget lignende.

Ikke sådan, at det var noget helt forkert, men jeg fandt ud af,

det var det en gang, Annette var helt nyt.

Jeg fandt ud af, at man kunne tage det anagrammer ind,

altså man kunne skrive deres navne ind, og så kunne man få andre ord ud.

Det lavede de som om på deres navne og skrev ned igennem.

Og det blev faktisk dagen efter, at det blev hele min navneside genoptryk på bagsiden af Berle.

Nej, det er kunst.

Nej, det er kunst.

Det kan jeg godt huske.

Du har jo lidt af kunst og riske.

Jeg ved ikke, om du var kunst, det var en gang.

Jeg har værket i Jonas' hjemme, jeg tror, jeg betalte.

Jeg har deltaget i det.

Du ville have 2,5.000, tror jeg.

Jeg ville have 2.000.

Vil du have 2.000, så betalte jeg, skulle du også 2.

Ja, men for 2.

Hahaha.

Var det ikke sådan, at du sagde, nej, du betalte.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Du sagde, jeg vil gerne have 2.

Kan du kigge en god pris?

Ja.

Så kan du få dem for 1.500, hvis du ville kunne have 1.

Så fik du det.

Nej, jeg vil købe 2.

Køber I ikke?

Det er sommerfuldt værkerne.

Køber jeg kun 1.000, så tog jeg lidt til.

Ej, du var smart.

Ja, du var smart.

Det var kraftigt med smart.

Jeg tror, jeg betalte.

Jeg tror, jeg betalte 2.000.

Sådan husker jeg det i hvert fald.

Det er jo et måde.

Ja, godt.

Fordi det, der er Jonas, det elsker jeg jo.

Dels at du har fundet det, der er i Kristian Daubblad.

Og dels at du selv har stået for navnestof.

Og da dite sagde, at der var noget andet navnihistorie i dag, så kom jeg fra det første tank, om Karsten Cox.

Det var i politikken jo.

Klares den fæspervavnne?

Nej.

Overskriget, det sidder med fæspervavnne.

Fæspervavnne, kock.

Og der var sådan et både.

Hvor læst snabt?

Både.

Og Karsten Kock er vores sideste skatteminister.

Er de nulgerne eller sådan noget?

Ja, han er nulger.

Hvis I ikke kan se ham før, så har han lysthård med et ekstremt kort pandehård altid.

Det er jo med de her fødselsdagsomtale, at de skal jo være rosenråde.

Den her praktikant, frej.

Se.

Jeg havde ikke forstået det.

Det starter okay.

Karsten Kock er en af de få, som er hentet ind til en ministerpost fra de civilles rækker, uden at være blevet valgt ind i Folketinget.

Det var under påvån nyår på 1994, at Karsten Kock tiltrøjte det som skatte og sundhedsminister.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Blar, blar, blar.

Uden videre forklaring, blev han frataget sin ministerstilling, og det graderede til mening Folketingens medlem.

Her efter droppet, han så alt videre politiske arbejde.

Han er siden blevet krediserede.

Nu begynder det grove af andre Folketingene medlemmer for at være initiativløs og konfliktskyld.

Det er altså på en 30-års fødselsdag.

Men det er jo sådan, det burde være.

Initiativløs, og hvad siger du?

Konfliktskyld.

Når sidste år, da han har flyttet til Birgerød med sin kogen, har han det godt.

Han arbejder i kraftens bekæmpelse, som formand for bestyrelsen,

og er aktiv bloddoner på Risvulspitalet.

Dormed en pause, som skyldes hans indtalset af anti-exem.

Han er et anti-histerminer.

Han holder pause som bloddoner, som skyldes hans indtalset.

Skal jeg læse det?

Det er anti-exem.

Nej, anti-exem-medicin.

Der skulle der ikke noget af anti-exem-medicin.

Hvorfor må du ikke tage bloddoner?

Han er meget angæseret i alt muligt.

Han er elsket af nogle medarbejder for sin formulærings- og samarbejde af sin humoristiske sat.

Andre har set, at han gør sig behøvlige på mærket,

ved at sløse med sit arbejde, og se alvorlige situationer,

andet med hende næsten lige i køltemine.

Han fejrer sin fødselsdag- og reseption i den gamle børsbygning i København, 29. februar.

Ved man vide, hvordan man skal gøre, skal man læse nøgleres sommersomertale af sin chef, børsens chefrættør, Bjørne Coydon.

Det er brown-nosing par excellence.

Det er glæst den.

Han har måned at blive strøblet ned fra.

Hvor er det nødt, Angmatt?

Noget af det er fra, at jeg begynder at kalde alt muligt stærkelse afdød.

Bildekunser for rasister.

Hvor er han sønden? Hvad skete den?

Det ved vi ikke.

Men spørger du den, der skrev lortet? Hvor svær kan det være?

Han starter med at blive rasne sønden, fordi det er en jure mod hans afdød.

Det sidste bliver det vildt, da han også kan se det sjovere i det.

Der er mere end det, der er kuglustklagen.

Vi kan ligge artiklen op, hvor sønden bruger sig.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Var det i journalisten?

Vi har sikkert ikke tid til en til Fødselsdagsannance.

Hvis de gider gå over tid, så er de klar.

Jeg skal være stadig om 4 minutter.

Vores tidligere kollega på B til Martin Jort, han twittede for et år siden.

Jeg falder i det her kaninhølt med Fødselsdagsomtaler.

Den her er så værre.

Her står hans rigtige navn.

Jeg er nøjs med at kalde ham brien, fordi jeg synes, det er en jurierende.

Tidligere leder af SFO SF i Tornby og kommunalbestyrelsen medlem Brien, fylder 60 i dag.

Brien blev valgt til kommunalbestyrelsen i 2005.

4 år senere oplevede partiet Markant fremgang, og havde 4 mandater i kommunalbestyrelsen.

Nu begynder det at gå galt.

I 2014-15 blev Brien smittet ud af kommunalbestyrelsen, og han mestede sit job i lufthavnen, da han røg i fængsel.

Brien blev ganske mest friføltet for en voldtægt mod sin ex sammenligere til 18 år i datter.

I det, de havde været frivilligt elskende i et års tid.

Det er ikke sjovt.

Nej, det er ikke sjovt.

Den for at have anden sex en samlej med hende, allerede kort for hendes 18-års fødselsdag.

I de retten betragtede hende som Fraig, din steddater, der havde været kendt morgen siden datteren var 12 år.

Til lukken med fødselsdag.

Til lukken, Brien, 60 år i dag.

Du litter til Devitalum, Danmarks bedste sladermagasin.

Din hvert er Ditte Ockman, og i panelet sidder chefredaktør på illustreret videnskab Jonas Kulratje.

Kommunikationsrådgiver Husgeel Mejden Kise, Morten Krone Sejersbøl.

Chefredaktør på ugebladet ser hør Nils Pindborg.

Hvis du beslader med, kan du besøge BT's eller Devitalum's Facebook-side eller sende en SMS på 4240321.

Start din SMS med BT.

Og jeg, der kigger med på BT.dk, kan se, at vi har faktisk en ny mand i studier.

Det er Andreas Steno, som er du ejer, du er økonom i Steno Research.

Og vi taler sammen tidligere, fordi vi er jo ind i om, det går, vi er lidt bange med fast bolig.

I skal være glad for det her.

Okay, da er vi ved at vente bedst.

Så har jeg lagt mig af flækstået, jeg skal i hvert fald have en fattig min bank.

Men hvordan ser økonomier ud der?

Ja, den skal da ikke stive 5% mere, så skal jeg da ud af lånen.

Ja, jeg har fast forandret.

Hvorfor har du fast? Du har været fast til 1%.

Hvad med dig, André?

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Du har ikke lagt om?

Du har også fast.

Jeg har fast halv fleks.

Men vi ser, at boligpriserne falde, nogen taler om en finanskriser.

Vi ser banker kragge nu.

Og så når man ser på topplyderne i bankerne, så ser det jo alligevel ikke så skidt ud.

Så ser det ud som om, der er nogen, der hygger sig.

André, jeg vil tage dig ind, fordi der er nu måske lidt overraskende.

I hvert fald, irriterende begynder at komme kedelig historie frem om bankverden igen.

Og i ser bankverdens maktmænd.

Ja.

Det her er jo en af de få bastioner, den klamme, hvid manden har tilbage.

Og det undrer mig, at det altid er mens banker går ned, at vi får de her historie ud.

Fordi de findes jo selvfølgelig løbning. Og en af de ting, som jeg bare slår mig ovenpå, at være fire banker og krakket på to år, er, at næsten alle de her banker, der har ledelserne, så formodet at sælge ud af bankens akser til sig selv, lige inden de rammer i spjæret.

Det er sådan den ene ting, som vi har kunne konstatere.

De har lårbidt for mindre regler og færre regler omkring bankdriften.

Det har den bank i Kalifornien, som hedder Silicon Valley Bank, været satioaktive omkring.

De har været banerfører for at forfjerne alt den regulering, som man i princippet indførte efter finanskrisen.

Og der må vi bare sige, de har været dygtige til, og kort og kort bestik de rigtige mennesker.

Demokraterne er dybfættet ind i de her banker.

Jeg vil sige, det du siger, det er jo, at de har set noget langt før alers andre.

Hvis de begynder at sælge ud for, lad os sige, måneder tilbage, så er det jo fordi, de godt ved, at de lige omligger det rebundus.

Ja ja, det tror jeg da også. Og så ringer de rundt og siger til alle deres kunder, at tingene ser fin ud, mens de selv sælger fra, ikke?

Gregory Becker, som var CEO i Silicon Valley Bank, lige indtil den lukkede for 10 dage siden, eller sådan en stil, han har solgt ud for skillige milliarder, eller undskyldte millioner inden, at det gik galt.

Og han blev så fyret, at jo Biden, personligt i øvrigt, mellem midt af minutter efter de lukkede banken,

det er alligevel noget at prøve at blive det, ikke?

Præsidenten kommer at køre noget fire.

Men altså, han har noget at få mange penge med udringer, og jeg håber da på en eller anden måde, at man får gjort noget videre end sådan noget i skiftefølgende.

Fordi det er virkelig ikke kønt.

Og så er min favorithistorie efter det her, er den om Daniel Esfra, som er en af løderne i Credit Suisse,

som nu også er en hud en gang bange for svejs.

Han er godt nok bosat i USA, men mens at Credit Suisse lå forhandlet med de svejsiske myndigheder

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

med den anden storbank i Svejs, der hedder UBS, om at finde på en anden plan for at den skal overleve, så er hans kone blevet set optrædet til en filetropisk kunstartangemang i New York, hvor hun lige får lavet en ny røv.

Vi ligger billedet op til alle jer, der ser med live.

Der kan vi se nu, hvordan Daniel Esfra's kone påserer med åbenbart ny røv.

Jeg vil sige, min altså lige så stor, den har kostet et par McDonalds-menyre, men helt ærlig, det er jo vildt badtid.

Det er ikke sådan rigtige situationsfornemmelse i hvert fald.

Nej, det er det.

Og så lige løftet op i smøkkerne, så man kan se pærser på poren der, det ser jo helt vanvittigt ud.

Ja, det er det.

Der må også komme en masse, jeg har lyst til at sige kritik, altså selvfølgelig, der vil andre også i det her studie,

og altså sige, hvad fanden er der forrør, skal vi igennem det en gang til?

Men jeg synes, det virker som om, der er altså lidt fokus på, for at indringen faktisk har fået ret for fuld dem, som har stået bag at tage alle de der chancer på vores andre svejning.

Men det er alt muligt blevet straffet for kurs, manipulation og den der slags, altså, at det ikke det, der er tale om her,

så nu hører jeg jo også nogle gange, jeg er der i klubben, som jeg gør til lige, men hvor jeg jo også snakker om, og I kalder jeg sådan, vi er uafhængige, fordi vi behøver ikke sige det, som bankerne behøver at sige,

men hvor man går ud og siger, det går skide godt, og så udsender man, er det ikke skide ulovligt?

Jo, det er det.

Altså du kan jo ikke længe rundt at sige til dine kunder, at alting er fint, og så samtidig gå og sælge dine aktier i jo et få dage inden af banken, inden gøld, det krækker.

Så det burde have været ulovligt, han har i hvert fald blevet fyret nu, det var jo en start, men ret som gør, at jeg ikke blev taget med de her leder for Silicon Valley Bank eller creditsvis i nu.

Det er jo et sjovt, at jeg skal halv anden år tilbage for at finde den seneste fyrring i creditsvisledelse, deres direktør hedder Titiana Tiam, på det tidspunkt, og jo et affrikanske afstamning.

Formentlig, fordi han kender en masse af affrikanske statsleder, og ikke creditsvis har altid været kendt for at lave masser af bankforretning med affrikanske statsleder, det kan man jo så gete sig til, hvorfor de har lyst til.

Og hvad er det? Hvorfor gætter vi på det? Hvad kan man gætte på?

Ja, men de f...

Er der kooption af helvedestil?

Ja, plus at Tvejs altså har været godt stedet gennem sin penge, hvis man vil være sikker på at kunne finde dem igen, men han blev fyret i creditsvis, fordi han havde sat en privatdetektiv til at følge en medarbejder, som var skiftet til en anden bank.

Og i øvrigt fuldt den her privatdetektiv medarbejderen rundt, fordi han var bange for, at han tog nogen af deres gode kunder nede i det her landning.

Og der blev så efterfulgt at fundere af, at creditsvis sju gange har høvet private detektiver til at følge

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

rundt efter deres tidligere medarbejder.

Så det er jo en bank, som længe har ført den fuldstændig sindssygt forretningstreft, hvis du spørger mig.

Og har det været almindelig kendt?

Ja, det kom i hvert fald frem i lyset, da han her til Djernet i Amble blev fyret.

Men jeg synes, det har været almindelig kendt, at kreditsvis var en bank for relativt vanvendige kunder, når jeg siger det på den måde.

Og hvad er det for nogen, for eksempel?

Ja, men afrikanske statsleder er et godt eksempel på det.

Og så folk, som har haft lyst til at skylle penge, har også været rigtig russerglade, ikke?

Er det sikkert sted, ikke?

Så alt hvad der ligesom har heddet morale, men det jeg bare tænker er, at det er jo ikke så lang tid siden, vi havde den her u-kæmpe store finanskris.

Og alt krækket, og vores lejlighed var ingenting værd, og folk måtte gå fra huset hjem, og det var...

Og vi måtte holde hånden under bankerne?

Ja, ja, præcis Jonas, altså hvor vi også måtte holde hånden under bankerne, det er lidt det, vi skal til at gøre igen, eller?

Man får lidt deservyre, ikke sådan?

Jo!

I dag er det Deutsche Bank.

Ja, ja, jeg tror ikke, vi har set den sidste, de har saget en uddelsfærd.

Men hvorfor er vi ikke klogere, eller hvorfor er det bare den branche, eller hvad? Jeg forstår det simpelthen ikke.

Problemen er jo i et eller andet sted, at vi altid ender med, når tingene bliver grimme nok, og redede det.

Fordi vi er rigtig korske u-konsekvenserne, og jeg ikke har gør det.

Det jeg synes, der er det største problem med det, det er, at man også redder dem, som har været med til at gøre tingene rigtig, rigtig slemme for os andre i den her process, ikke?

Så hvorfor har man ikke gået mere målrettet efter at få fængselet nogle af de folk, som har stået bag beslutningen, det forstår jeg simpelthen ikke.

Og det er jeg synes, det er grundigt, at vi taler om det hver gang der har været en finanskris.

Hvorfor er der ikke flere, der bliver dømt?

Nu er sådan en økonom, som dig, ikke par exelangstypen, der synes, at staten skal bestemme mere.

Men hvis det bare står til bankerne, så er der jo en helt grundlægning i god forrækning, jeg lå en rigtig mange penge ud.

Så derfor gør de det jo bare igen, ligesom at de har fået hovedet overvandt.

Altså, er det ikke statsregulering, der skal til for at stoppe dem i det?

Det er at fejle markedsmekanismerne, måske?

Jo, men problemet er især i USA, at de er utrolig dygtige til at betale de rigtige politikere for indreholdning til det.

Visse snart, at det bliver opportunt.

Altså, man lavede masser af lovgivning i USA efter 2008.



## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Det blev bare afviklet igen under Trump.

Og jo, der har demokraterne haft rimelighed for at lave det om igen, men de har været købt og betalt for ikke at gøre det.

Gregory Becker, som var direktør for Silicon Valley Bank, var Storesponsor for Chuck Schumer, for eksempel, som var demokraternes, eller er demokraternes ledere i Senatet.

Altså, man må bare konstatere, at de får måde at betale sig fra de her ting, og det bliver de ved med hver gang, at det bliver opportunt for dem.

Så skyder politikerne jo bare til de synepunkter, når de får penge nok for at gøre det, især i USA.

Så det er altså lidt købt og betalt?

Det er det i den grad.

Men hvad i Danmark, for eksempel?

Kan vi tjene noget på det her?

Hvor ligger vores muligheder?

Det er et grund til, at jeg ikke skal gøre mig at gå nu.

Det bliver frisør altid, du havde glemt kvart over, ude på nøgerpro.

Det kan da godt være, om vi kan finde banksponsor til programmet her, det ved jeg ikke.

Ja, ja, ja.

Jeg kan ikke spise.

Hvor var banken?

Ja.

Kristianshavn.

Kristianshavn.

Ja, men det er jo klart, man sidder og tænker, at det er bare sådan en stor gentilsag.

Og igen, det psykologiske isen, pakke nu din røv sammen, lad være med at stå på jeres fede hjert på Instagram, lad være med.

Altså bare lej, at de er ydmy...

Tag lige fjorden deres pause.

Ja, bare lej, at de er ydmy, mens de skåler ind, eller har skålet ind, mens vi andre betaler gildet.

Altså bare lej, det er forfanden ikke.

Det er jo nærmest ubegavet.

Der har også været meget kritik af det, tror jeg selv.

Ja, det er der super ubegavet.

Der er også et klamp, ikke?

Det er lidt.

Men jeg tror, at penge er så store i den brængste, at de fuldstændig har tabt jordforbindelsen, der laver sådan en stunt efter en redningspak.

Ja, vi ligger billede af hende af den skønne...

Hvad hedder hun?

Lizzie Ascher.

Ja, men da, der har jo den usynlige veninde, der hedder Lizzie.

Hun har 200 Lizzie og Jack.

Oh.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?**

Ja, det lyder som et band.

Men det, hun har jo beskrevet, når de ser ud, så lyder det også.

Ten Lizzie og four Jack.

Ja, det er det.

Det er det, du tænker på.

Skal vi sige forvel til dig, Morten?

Ja.

Du skal klippe, hvis du flotter, når du kommer i næste uge.

Så hvis der er nogen, der lyst til at kigge med.

Jeg ved ikke, om du kommer i næste uge.

Jeg har lavet mit hårgod langt.

I månesvis, og det har været virkelig slendt omkring jul, så blev det lidt bedre, men nu går vi hen og laver vi nogle rigtig fine kander.

Ja, det er din kæreste, der har sagt, du må ikke klippe det for kort.

Ja, så lad det blive langt henover øren, så du kan trække det så flot tilbage.

Hahaha.

Jeg har lige en historie til, som jeg har lyst til, og det hele med jer, her til næsten sidste jeg lige fundet indtil, som er fucking sindsygt nok.

Men Morten Krone, sejerspølse, direktør åbenbalt, uuuh, igennem mig i den kise, uuuh, hahaha.

Direktør.

Det der er flot til det.

Superflot, der er ikke nogen af jer, der direktør. Du er adresteringen.

Det er jeg skulle få mig selv, det tæller ikke rigtigt.

Åh, det tæller.

Det er jo ikke et beskyttet tidligere.

Du er der også direktør i fissefirmaet APS.

Ja, det er jeg valgt egentlig.

Ja, du er.

Du er fucking administrerende direktør af fissefirma APS.

Du er ikke APS.

Nej, jeg er en mandsevirkosomhed.

Så er det fissefirma-invardsvirkosomhed.

Ja, men jeg er stadig direktør i fissefirmaet.

Jeg sagde det fire gange, fissefirmaet.

Jeg læser ikke så meget til salg lige nu, så på den måde.

Nej, jeg læs det ind i historie om Kasper Christensen.

Om at han skal til.

Undskyld.

Hvor er den hen?

Kasper Christensen er gået sammen med Sarah Louise Christensen.

Sier det af noget hende fra fortsættfore?

Ja, det gør det.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Hun har åbnet en virksomhed, som laver det, der hedder NTF.  
NTF'er?  
Ja.  
NFT'er.  
Jeg kan godt høre det nu for jer.  
Og jeg kan ikke finde mine papirer.  
Jeg har altid for mange papirer.  
Der er heller ikke så meget storm omkring det lige for tiden.  
Det tog det af, kørt.  
Jeg har indført det, der hedder Ape-billed-reglen, fordi Justin Bieber har købt af de der abor, der keder sig.  
Jeg tror, at Bård Ape er 1,2 millioner dollars.  
For 800.000 danske eller sådan noget.  
Forklare lige det, så det bliver fænst bestået.  
Punkten er, at han har tapt, tror jeg, 90% af investeringen.  
Forklare lige, hvad det var.  
Ape-billed-reglen.  
Justin Bieber har købt et Ape-billed til 1,2 millioner dollars, tror jeg.  
Et digitalt billede.  
Vi skal starte det, tror jeg.  
Et Monkey J-Pack.  
Det er ikke en skidt vær nu.  
Men jeg har hele tiden sagt, at på det tidspunkt, at det billede er 0 kr. at være, så er renten tope.  
Det tror jeg simpelthen af reglen.  
Fordi de der centralbanker er ikke koreske ude.  
Det er al de der tosserimænd, der er blevet rige på Ape-billed og Bitcoin og alt det der.  
Jeg tænker også lidt om det bullshit, det jeg læser.  
Det er en historie om, at Kasper Christensen har begivet sig ud på et nyt forretningseventyr, som det åbenbart hedder.  
Sammen med Sarah-Louise Christiansen har de så lavet en NFT-kollektion.  
Og det betyder, at man har en NFT store for non-fungible token.  
Det vil sige, at et elektronisk billede, jeg lyster at sige, det er alle med mindre, du maler det selv.  
I dag er alle billeder vel for fanden elektronisk, fordi det i sig selv er jo lidt spasset.  
Uuh, et elektronisk billede, ikke et dit barn har malet.  
Og så er det kun dit, alle kan se det.  
Alle kan kopiere det.  
Men det er kun dit.  
Fordi du har en sædel, hvor der står, det er dit.  
Det er dit godt.  
Kollektion den består af 2.000 billeder af Kasper Christensen i forskellige situationer.  
Og nogle af dem er sikkert mega sjovere, langt ud og spændende og gode billeder.  
Men 2.000 billeder, som skal koste 2.000 kroner per stykke, det er et hovedrejning 4 millioner

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

kroner.

Jeg ved ikke hvad Kasper får, jeg ved ikke hvad Louise Christiansen får, men jeg ringer til Christiane Vejlø.

For at høre dig Christiane, jeg ved godt, du er på vej ud og rejse her lige om lidt.

Kan du lige prøve at forklare? Det er der NFT, altså non-fungic bow token.

Er det rent bullshit?

Lidt som måske Andreas Steno antyder.

Eller er det en super dejlig investering?

Ja, men altså rigtig meget er det er bullshit, kan man sige.

Men det er jo bare fordi, der er rigtig meget omkring værdi, der er bullshit og varm luft.

Både omkring alle mulige former fra samlerobjekter og kunst og så videre.

Men det er jo også sådan, det er med sådan nogle ting, altså et abstrakt værdi er jo også noget, vi skal regne med.

Så det kan jo godt være, at man køber et digitalt billede nu, det som jeg tror, det var Jonas, der talte om, de her APE-billeder.

Det kan godt være, at den venner igen, det er jo ligesom en axel og et andet stykke kunstværk, altså pludselig kan det være, at de bliver nødt til at være igen.

Så som sådan er det jo ikke helt sort, men det man kan sige, der er, jeg synes er lidt interessant i den her case, det er, at det egentlig ikke er så spændende at købe et billede af Kasper Christiansen.

Det er jeg synes, der ville have været smart. Det var jo, hvis han havde taget noget af det, der er rigtig unik for ham, som der er en kuld omkring.

Og det kunne være mandrillerotalen eller tæskeholdet eller et eller andet, at de her

kuldprogrammer kunne slet tænde børsen, og så tage en bid ud af det og gøre det til en NFT.

Det synes jeg ville være sjovt ej, hvis man lige var den, der ejede, det ville man finde, eller altså...

Men Christiane, jeg vil forklare lige, hvordan ejer jeg det, fordi hvis alle kan se det, og alle kan bruge det, eller kan de ikke bruge det, altså jeg forstår simpelthen ikke, hvorfor skulle jeg smide 2.000 kr. efter det, eller 1,2 millioner, eller 300.000, eller hvad fanden det nu er for et værk.

Hvorfor skal jeg betale for det, når det ligger tilgængeligt?

Du ejer præalretten. Du kan gå ud og sige, at det mig der er det.

Er det bare det, at folk er lidt til at kopiere det?

Hvad siger du?

Og det kan være alt for, men forestil dig, at du går helt meget op i fodbold, og der er et eller andet vildt prætmælk hermål.

Er det min refleks, fordi jeg ikke har noget sådan her.

Men så kunne man ejere det mål som hen, altså så kunne man bare sige til folk, når det der prætmælker mål, det ejer jeg som hen, eller den der NBA-skude, eller...

Den her sms, eller det her tweet, han der lavede det, eller første tweet på Twitter, altså Jack Dorsey, som ejer Twitter.

Han har solgt det, eller første tweet som en NFT.

Og der synes jeg, at det bliver lidt sjovt, fordi der er en historie, for at vi ikke kan sætte dit.

Men hvad er det spændende ved at ejere noget, når alle kan se eller have det, eller have det til rådighed for alle, tilgængeligt for alle?

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Det er bare præalretten.

Ja, men du kan jo også godt sige, at hvis du ejer et maleri, så kan du jo også gå hen og købe en plakat af Mona Lisa, eller et eller andet andet.

Altså det kan jo synes jeg også kopieres som en kopi, men der er jo stadigvæk en, der siger, at det er mig, der har ik' en af, og det er mig, der har præalretten til det der billede.

Nils Pinborg.

Jeg tror, for fire år siden der Bitcoin-kursen var 40.000 dollars og sådan noget, så var det interessant.

De her NFT'er, det er simpelthen, den var de, der skabte på et tidspomperi, mennesker ikke havde andet at bruge deres penge på.

De havde købt alt det, de kunne købe i en 12-14 år lang optur.

Altså der var ikke flere Patek Philippe ure, jakten kunne ikke blive større, og de havde en lejlighed både i Miami, New York og Las Vegas.

Men de havde næsten ingen elektroniske ebebede.

Nej, men derfor er det godt lidt interessant, fordi NFT'erne er fint nok på den du økonomende stenus, du ved det bedre af mig, men tåvet er kørt for Christensen.

Vi har ikke rådet til varmeregninger nu.

Ja, men vi har ikke rådet til varmeregninger, vi har ikke rådet til renterne.

Det er godt, så kan man sige, at tåvet er kørt for alle mulige ting, vi gerne vil investere i lige nu, fordi vi ikke har rådet til det.

Men som teknologi og som mulighed af NFT, en smart måde at vise, at man har ejerskab på noget, og det er det, fordi det er bygget på blockchain-teknologien,

som jo er en decentral teknologi, der betyder, at der er rigtig mange, der ved hver gang det skifter hen, og hvis der sker et eller andet, så er der mange vidner til det.

Og derfor kan du ikke bare lige stjæle en NFT.

Men de har jo ikke nogen valg, de med mindre, du selv gør det, hvad de, altså det er det, jeg tænker.

Men det er jo ligesom Bitcoins.

Altså Bitcoins kom frem, der tænkte man jo også, at det er hængende.

Kan I huske, at der var noget, der hedder Second Life?

Second World? Second Life?

Second Life.

Second Life.

Der var det også noget med, at alle skulle være på Second Life.

I kan også huske at se og høre, at vi, under Hennak Torthrup, smidte med nogle penge i det, og så skulle vi være på Second Life, og alle skulle, og det var bare det nye shit.

Man kommer tilbage nu, det er det, der er med til at være.

Og så kommer du til at gå ind, ligesom alle mulige folk med respekt til sig selv, der spiller computerspil.

De bruger ikke mange penge på skins.

Og du bruger hvad som det, der er afhængende sko, som koster meget mere end det, der er blevet, hvad de har.

Nej, nej, jeg køber brugtag.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

Men jeg forstår, hvad du mener, men det siger du kommer tilbage.

Der er en værdi udover det, der bare er, altså du kan godt sige, at der ikke er nogen, der er til meget værdi i at købe et svært computerspil.

Men der har kæmpe stor værdi for den spiller, der har spillet måske flere år for at få lov til at købe et svært, og for at prale med at have det.

Så det, vi skal huske på, det er, at det kan godt være, at vi kan grine lidt af det her projekt med de her bilder.

Jeg tror heller ikke, altså jeg har svært ved at se det, og det virker som om, at det er kommet sent på toget, på hypen der.

Men en FT og blockchain, det skal I ikke skyldes.

Altså det der, man lige vil bare se service-maddelelse, det koster 2000 kroner for et af de her 2000 bilder.

Du kan åbenbart ikke selv vælge et, hvis jeg forstod det rigtigt.

Det er sådan lidt et lotteri. Du siger, at jeg vil gerne købe et, og plæng, så får du så et, og det kan godt være, at det ikke var det, du ønsker dig allermost, men så får du et.

Det er så selvfølgelig, at jeg ryger i atterne 2000 kroner.

Nå, men det er det da Jonas, altså de skulle da...

Jeg synes det er meget sjovt, jeg tror, jeg køber et.

Du køber et, men du købte jo også, hvad hedder han, Christian?

Det var jo en Hunslet, et eller andet pis. Hvad var det nu, du købte?

Købte du en FT og en Hunslet?

Nej, det var jo faktisk lidt, hvad det hedder, næsten en FT, før en FT, det var jo de, der art money, der han lavede.

Det fik jo sådan lige længe, den koster 500 kroner.

Har du den?

Ja, og så kan man købe den, og så...

Jeg tror godt, han kan sælge de 2000.

Der er masser af Kasper Christensen fans, der vil købe et billede af Kasper Christensen.

Så de er 4 millioner, de er der sikkert tjent hjem på et par uger.

Ja, jeg er jo fan af Kasper Christensen, men jeg tror, jeg finder et billede på nettet af ham.

Har du lige beskyttet dig, og så siger du, det er mig, der er det.

Du kan også bare tage et billede af ham næste gang, du siger ham.

Og så ejer du faktisk det.

Har du ikke?

Tror ikke.

Men hvis jeg siger ham, så tager jeg et billede af ham.

Christian, du siger ikke, det behøver ikke at være en sygt dårlig investering.

Det er lidt sent, han har kommet på toget, men det kan godt være, at det nu udvikler sig.

Jeg tror, man skal tænke på det ligesom alt muligt andet kunst. Det kan være en god investering, hvis det er en god kunstner, og der er andre, der også tror på den kunstner.

Det er præcis på samme måde, at det skal vurderes.

Er der andre, der tror på, at det kan blive rigtig mange ting, hvad jeg har købt, at jeg er NFT, og at

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?

det er et stæk kunst?

Så kan det være, at det er en god investering.

Jeg vil personligt sige, jeg tror det ikke, men at det er jo bare min vurdering af, at hvis der er helt vildt mange, der gerne vil have dem,

så bliver det jo hurtigt udsoldt, og så er der nogen, der siger, at jeg fik den æg, og jeg ville faktisk godt købe den til 3000 nu. Så går præsmyet op.

Jamen, jamen, ja.

Alright, tak, og god rejse. Hvor skal du egentlig hen?

Jeg skal til Paris.

Jeg står her til Curie.

Det er bõt.

Det er byernes by.

God tur, Christian.

Tusind tak. God weekend.

Du lytter til Devitalum, Danmarks bedste sladermakasin.

Din hvert er Ditte Ockman, og i panelet sidder chefredaktør på illustreret videnskab Jonas Kulratje. Kommunikationsrådgiver Huskell Mejten Kise Morten Krone Sejersbøll.

Chefredaktør på ugebladet ser hør Nils Pindborg.

Hvis du vil slagere med, kan du besøge BTS eller Devitalum's Facebook-side eller sende en SMS på 42.04.03.21.

Start en SMS med BT.

Vi går langt over tid, men hvis vi har sådan en.

Pindborg, skal du købe en FT?

Nej, jeg mener det. Jeg kan blive klogere.

Jonas Kulratje?

Nej, det er sidst på måneden. Jeg køber heller ikke.

Og økonom og invester.

Steno Research. Køber du et?

Nej, jeg tror også det er noget lort. Men jeg er helt forkert af at spørge, for jeg vil heller bare have nogle gulalla-maler.

Gulalla?

Jeg har 100 år inde i hovedvægen.

Jeg skal bare støve mine fire køjermældere i dag, når vi er færdige her.

I næste uge har jeg forhåbentlig en opdatering på Gwyneth Paltrow, som i disse dage sidder i retten i Utah.

Hun er blevet beskyldt for at gøre en mand i hjernesket.

Hun har åbenbart beskyldt for at køre på skil og smadre ind i en ældre mand, som sidderne er blevet hjernesket.

Så han er rigtig svært ved at gå til vinsmagninger og har også haft svært med virkelig mange andre ting.

Hun siger, at det var faktisk overhovedet ikke meget at køre det ind i ham. Det var ham, der kørte ind i mig.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Donald Trump og Roger Stone er 'frenemies' - men hvordan har Christoffer Guldbrandsen med hovedpersonen i ny dokumentar?**

Det er sådan...

Det er en fed historie.

Det er en skør historie.

Den tager vi i næste uge. Tak til Nils Pindborg, Jonas Kulretje og Morten Krone Sejjesbølge, som var med tidligere.

Tak til dig, Andreas Steno, som kom i studiet. Tak til Kristoffer Guldbrandsen, som var med tidligere i denne her time.

Og så vil I takke til Sarah, som producerede.

Vi lyttes ved i næste uge, allerede hvor vi har tænkt at lave en meget spændende liste.

Vi elsker liste her i programmet, så allerede på onsdag er vi tilbage. Lyt med.

Abonner på vores lille podcast og kommer det helt op med automatisk op i hans telefon, når der ligger nyt.

Og ellers rigtig god bigate.