

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

Velkommen til det, vi taler om. Din hvert er Ditte Ogekman.

Velkommen tilbage til Danmarks bedste sladermakasin.

Velkommen til BT Pilestræet, hvor vi har gang i anden time af det, vi taler om.

Det er den time, vi kalder den kontante.

Hvis ikke du har den første time, så kan jeg lukke med, at vi talte om Rasmus Sebak.

Vi har skrivet store bror ud af firmaet, vi kunne høre Nils Pindborg fortælle.

Hvordan der er en slags kold luft, eller faktisk ingen luft, det løber ikke så rart.

Vi taler om Janis Prøster, de har kostet 1000 kroner om dagen.

Omskyld om måneden, igennem de sidste fem år.

De skal altså fjernes nu, siger hun.

De vil også sælge huset i Bæk Lund, og Janne fortalte lidt om, hvor de skal flytte.

Hvor hun godt kunne tænke sig at flytte hen.

Vi har haft fat i det norske konghus, for at finde ud af, om Dürrik har fået en nyere.

Det er ikke så nemt at få et svar, men giftet skal han i hvert fald nu med, hvad jeg taler i isen.

Velkommen tilbage til Chefrediteur på illustreret videnskab i Oners kulde.

Velkommen til Ubladseer, hører Chefrediteur Nils Pindborg, til podcastværkt Christoffer Erksen.

Banderelatir og velkommen til Henne Kvartrupp, som også er podcastværkt på KU og KÅ.

Og Born on block, hvis vi skal have hele på det følgende med, det skal vi jo.

Det skal vi da.

Selvfølgelig, du tog lige en pause i den gang, du skulle spille stor kanon over på ekstra bladring.

Jo, altså det er rygsted i KU og KÅ, det er jeg faktisk.

Jo, det gør vi. Born on block, han slog jo op med alle sine kærester.

Med de derede blod.

Ja, men dem er de derede blod.

Men nu er jeg bak inden business der.

Nå, hør her, jeg synes, vi skal starte ved kulturen.

Jeg ved ikke rigtig, hvem fanden er jeg skal kigge på, der ved mest om det, men Birgitte Fondsmark.

Der kommer en pressemeddelse ud. Birgitte Fondsmark, som altså er museumsdirektør på Årdrop-Gård.

Hun skal åbenbart stoppe som museumsdirektør på Årdrop-Gård.

Der kommer en kulturministeri, den er pressemeddelse ud.

Efter 28 år som museumsdirektør på Årdrop-Gård, nu har jeg sagt det over mange gange, har Anbirgitte Fondsmark besluttet at trække sig tilbage.

Hun træder en periode ind i en faglig rolle på museet.

Så begynder man at læse ned.

Så det handler om, at den første linje, hun har valgt at stoppe som museumsdirektør på 31. december,

her efter, entrer hun frem til udgangen af 2024 i en faglig rolle.

Hun vil bistå museet som konsulent frem til blablaba og blablaba og den 7. februar ved undundtten.

Og så vil hun gøre nogle bogprojektor inden for museets forskningsområdefattel.

Altså stopper hun overhovedet, eller hvad fanden er det her for en pressemeddelse?

Der er i hvert fald en lang hale på den ansættelse, må man sige.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.

Så skal der skrives bogprojektor, og det er jo de der med, når nogen stopper et eller andet sted efter rigtig mange år.

Så får man sådan en ordning, hvor i stedet for bare at sige, at nu giver man, at det er motivforsk, og det spekulerer jeg ikke.

Men det finder jo også sted i mediebranchen.

Altså det her med, at så stopper nogle chefer efter mange år, og så i stedet for at lukke sådan en helt...

Altså bare at sige, når nu får du en masse penge, og så snakker vi ikke mere sammen, så sker der et eller andet.

Altså jeg bedt faktisk mærke i det med Jacob Nybro på Jyllandsposten, som jo ikke bare stoppede som chef-fordektør på Jyllandsposten, den befyrede.

Han skulle også hjælpe den administrerende direktør, Sti Örskov, i sit arbejde med regeringens mediansvarsudvalg.

Det vil jeg også synes var sådan lidt en mærkelig ting, at han skulle se, hvor jeg kan sove.

Ja, vi har også set det. Hans Engelsen med chef-fordektør på ekstrabladet, han blev politisk kommentator.

Problematisk, han havde også lidt tilknøjtning i de første par år efter sin afgang.

Henrik Ford tror, at han har brug for det, der hænger jo alle så gammel chefer, der bliver hængt det af.

Altså jeg frygter da den, da jeg skal fyde og betyde sig, så man faktisk faktisk skal til at lave noget.

Det, jeg synes er sådan lidt virkt ved det her, det er jo, at der har været en kortlægning.

Der har været nogle klære overbygge i det fundsmark, hun skulle have været en tyran, hun skulle have sparket ned af,

hun skulle have været et ashold over for at de lavede sig hekid, hun skulle ikke kunne tåle det ind af det andet.

Og når hun havde folk til at møde, så blev hun bare ved med at køre dem over indtil de begyndte at græde.

Så og det, hvis det ingen noget om, og selvfølgelig Pussy Jo, det viste de faktisk godt, for eksempel de sidste mange år havde været alle muligt,

der havde pipet op om det, man ikke havde gjort noget, så nu ville Kulturministeriet selvfølgelig, som altså er hendes arbejdsgiver,

ville undersøge de her, og der står så også nederst i denne her pressemeddelse.

Kortlægningen er nu gennemført, overordnet, bemerk ordet overordnet, viser den, at de nuværende ansatte på museet ikke genkender den sidste tids medieomtale af arbejdsmiljøet og museumsdirektørens ledelse.

Der er to ting, jeg studer over, overordnet og nuværende ansatte.

Historien var jo, at der var det omkring 20 mennesker, der havde sat op, sagt op, fordi hun var en tyran.

Men man kan altså overordnet sige, at de nuværende, de faktisk er okay til friske.

Der er 51 procent, måske. Det kan vi lige også være overordnet.

Det er altså overordnet. Det er en lidt spøjse, pressemeddelse.

Men det er der med, at man afsætter folk, og så vil man altså lige ikke rigtig være ved,

altså for at i et eller andet de skal ligge råd med ind til, så den kan være bekendt at lempe dem ud.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

Det ser vi jo i ekstremt grad i det offentlige.

Jeg må ikke bare lige minde om Jacob Ellemann, som minner i sin sidste gæreninger, som forståsminister,

nåede at skille sig af med sin departementchef i forståsministeriet Morten Bæk, tror jeg, han er.

Fordi Ellemann, men hvis god ret, var edder spændt rasende over, at Morten Bæk, der havde sendt ham af Stademann, forkert historie om...

Tillylden var brugt.

Tillylden var brugt fuldstændig. Han havde lavet en kapitalbryl om Morten Bæk. Hvad sker der med Morten Bæk?

Blir han som alle andre i sådan en situation sat på bordet?

Nej, han får et job i finansministeriet, som taget på Gommelsen, komiteret, hvor han...

Det er det bedste job, man kan få.

Ja, det er også han, da det...

Det er fuldstændig.

Så godt at være komiteret.

Det er fuldstændig. Det er ikke defineret nærmere, hvad det vil sige ved at kommeiteret.

Jeg kan bare sige så meget, at det er formentlig indebære, at han oppebærer præcis samme hyre, som da han havde det job i finansministeriet, som han så viser uegnet til.

Og det er jo det, der sker i de kræse, at der i...

Man parkerer til stedet uden på det følgende.

Man hjælper lidt hinanden.

Skal man ikke til rådighed, hvis der er udskeret noget?

Ja, jeg kan også huske, da Henrik Sæss, han skulle læse, læse, læse, læse, læse.

Altså, det er der, hvor han havde...

Altså, han havde flyttet for alle, han havde været syge, han havde været flyttet for alle sine overførelskaber.

Og så skulle han lige til at læse, at han skulle sætte sig ind, hans arbejde for socialdemotet bestod i...

Han skulle sætte sig ind i socialdemotets historie.

Ja, det sagde han.

Jeg må lige sige, at der er jo en gammel historie med ham mod den begge.

Den er helt tilbage fra, jeg lyst til at sige, 2011, det mændse kun i Hedegård af minister.

Ja, for han kom fra Miljøministeriet.

Ja, netop.

Den er tilbage fra 2010, kan jeg se.

Det er Jyllandsposten, der kan fortælle, at han åbenbart har skulle opstøves snavs om en, der hedder Thomas Becker.

Skal jeg prøve at huske historien i sit mellemformer?

Men det er nogle interne magtkampe, der foregår i ministeriet.

Det var så klimaministerets egne folk, der uden ministerens vidende kæmpede for at vælte topforhandleren.

Vi kan ligge artiklen ud. Den er faktisk bagbetalingsmur.

Men det ender altså med, at han mod den begge Sørensen, for voksens skal ud af kun i Hedegård.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

Altså, der er nogle gamle historie på ham også.

Men når man først er chef i den der skala.

Så er det værst, det kan overgå i en, at man bliver kommenteret.

Og det er altså et ekstra skidtendag.

Det siger man, at man er i Barbara Bertelsens innerkreds, som Morten Bæk er.

Og det er jo det. Og det er jo Barbara Bertelsen traditionen.

Jeg mænder lige om, at Barbara Bertelsen fik en kæmpe kritik i det her menneskandalen.

Men fordi hun var med det fredagsnedstroligere, så fik hun ikke som alle andre i sådan et job.

Om man sådan en kritik ville have oplevet, fik hun ikke besked på at gå hjem i det mindste en til at sige, at han var afklaret.

Nej, hun fik lov at sidde der. Og det er jo det.

Altså, så langt, lige så starter man op på et vestniveau.

Så kan det ikke gå helt galt.

Det kan der jo også gå så galt, som direktøren fra Pension Danmark, der stoppede.

Nå ja, det var sundt for ham.

Han skal stoppe, og han bliver ikke kommenteret eller noget.

Men dog med 29 millioner i bagløben.

Han har man på mange måder, undag.

Jeg så også på Facebook, at vores godvæn Flemming Place, han har lige begravet en mand.

Og der var også en del klær på ham, og der var fem meget konkrete sager om, at han skulle have anklær om, at han skulle have forgrebet sig på nogle kvinder.

Det var altså ikke bare på Crazy Daisy, det var kvinder, som kom i kirken og havde skåd kontakt med ham.

Og udnødlede dem i en sårbar situation, hvor de kom.

Og det var så kirkeministeriet to år og undersøgte ham, og sammen dag, som indstilling fra kirkeministeriet bliver overdraget til Flemming Place, så vælger han at sige op og gå på pension.

Ja, det er et valg, han træder for lige som her i ...

Nej, men det var bare lige, det faldt bare sammen med den dag.

Altså det faldt simpelthen bare sammen med den dag, og det betyder jo så, at man ikke er blevet fyret, og han ikke har været nogen næse.

Og så kan man jo det som præst.

Man er jo præst for evigt.

Men har vi det her?

Han er simpelthen frilagens præst, så hvis der er nogen vendelige sjælder, der vil låne, når man kirke, så kan han udøve sin gærning alt det, han vil.

Men i en forhjælgelsesbeslutning kom jo også, da kortlægningen var ...

... kom nemlig også, som overordnet siger, at det nuværende medarbejder ikke er utifredse.

Man skulle fucking være ansat i det offentlige.

Ja ja, altså bortil fra Place, der trods alt kunne fik en pension.

Nå, altså, Place blev ikke komiteret, da.

Nej, nej, dog jo ikke, han var også ...

Altså, der var også bare en skaldet kendtisk presse, ikke som ...

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

Jo, man skal vi ikke ...

Det gør hvad jeg er blød og hvad det er angående, du er ...

Man skal vi ikke lave plæs, begravet de folk, som har, hvor vi går ud fra, et udtryk ønsket om at blive begravet af Plæs.

Jeg vil du ind i, at når du står som præst og du har med sårbare mennesker at gøre, så er det lige præcis det, du ikke skal.

Du skal simpelthen ikke have lov til at have ...

Nej, fordi der er alle mulige mennesker, der sidder og grader og sørger over, det er jo et eller andet med, at du selvfølgelig skal have job igen.

Men hør lige her, hvis du inden for den stilling, har gjort alt det, han er blevet beskyldt for, og det er ædre råd med ikke så lidt,

så mener jeg faktisk, at det er fuldstændigt uhørt, at hans barskuld kunne sætte sig ind i en ny kirke og fortsætte.

Nej, det skal han selvfølgelig ikke kunne, han skal jo ikke have, han skal selvfølgelig ikke have arbejdet i går, det vil han aldrig få.

Det er der bare min point, nu kender jeg ikke de nærmere omstandigheder, ved den der begravelse.

Men hvis nu der er nogen rigtig tæt på Flemming Plæs, der har haft et endeligt ønske om at blive begravet ...

ærgeligt, find en anden præst. Det er vores al samme kirke, det er noget, vi alle sammen betyder.

Præcis, hvis det nu er en sidste ønske og ...

Min sidste billede, det er at jeg begynder at begrave Flemming Plæs.

Der må være en anden grænse for ...

Det skal være en mitur, der begraver mig.

Ja, det skal det være.

Når folk bliver også strød af deres aske ud over øverstunder, hvad ved jeg? Så er der også nogen, der har et ønske om at blive begravet af Flemming Plæs.

Men så kan du også sige, at så længe alle de her mennesker er sagt op eller er blevet fordrevet, men hvis der er nogen, som synes, så kan de jo bare ...

Jeg taler jo ikke for, at Flemming Plæs skal gennemsætte sig folk i kirken.

Men forskellen er jo ikke så stor.

Hvis du kan turnere som præst, lande og rige rundt og bruge kirken, som om inden der skete, så er du altså præst.

Det er jo det, der er ...

Vi skal have ikke lige startet med at turnere. Vi taler om én begravelse, det er det.

Jamen, det ved jeg ikke, hvor mange der ... Det er det, bare en, han har lagt op.

Du kan jo hyre ham til hvad som helst.

Ligger han dem op?

Ja, ja.

Det er ligesom, at du var i tjaet med din kastel i går, så jeg så lige ikke ...

Og jeg mener ...

Okay, og det synes jeg også virker lidt dubiøst.

Jeg mener helt alvorligt, selvfølgelig skal manden jo have et job.

Kirkeministeriet kiggede lidt på, fordi de kunne godt se, på et tidspunkt, at der var nogen, der

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

pipele lidt om.

Det er måske lidt mærkeligt, at en præst aldrig nogensinde, jeg lyst til at sige kan fyres, i hvert fald, så vil han altid kun praktisere, som præster.

Selvom det er præstegærning, han har forket op, så kan han blive ved.

Men jeg tror simpelthen, det er for tungt at ændre sådan en gammel ...

Jeg har godt hørt, at jeg sidder med alt fire mere.

Ej, ej, ej, dine venner, og den var fornemmelig.

Problemet med den sag, og det er jo så flemmig flest, og derfor du faktisk med nogle rette sidder og har ret til dine punkter,

det har jo den sag blik færdig behandlet.

Der kommer aldrig nogen siden resultat.

Fordi et sand af den, skulle flemmig flest, har gjort alt, hvad der er stået i det, altså i ankerne, så ville der være en sanktion.

Og efter den sanktion måtte han jo i runde tal være fri til at søge et nyt job et eller andet sted.

Men den ligger jo selv at svæve, og det er jo hans eget valg, kan man sige.

Han går jo selv at presse på for, at den her undersøgelse bliver langt frem.

Det er jeg helt sikker på, eller han kunne ligg' den op på Facebook.

Så har han ikke haft en træs i det.

Og så må man også ligge lidt som man har ret.

Hvor i det her med, at man begår en ting som er ulovlig, utæerligt, whatever, og så tager man et straf, og så får man sådan set en chance til.

Det er hele samfundet, det er bygget på, synes jeg.

Jeg kan faktisk se, at det er en, han havde personlig forhold til, som han har...

Det er familier, ikke?

Det er ikke en skid.

Nej, overhovedet ikke.

Altså, jeg har det sådan lidt, hvis det er der, du har fucket op.

Ja, hvis det er der, du har fucket op.

Det finder familiens eget ønske.

Ja, han har jo kendt alle personlige, han har begravet, ikke?

Altså, der var ikke de sanger ind og skulle spille andre.

Jeg ved ikke, hvad som han også har.

Du sidder og kigger på, hvor man har ikke...

Der skal du også lide de sklæb med, at han har ikke husstryvet, at han læser teologi.

Gud, jeg håber, at han læser teologi.

Jeg tror, jeg om og hun har ikke nogen, så jeg er på vacation.

Nej, ikke nu.

Ej, hvor er det?

Jeg skal blive lidt i kulturen.

Jeg ved ikke om præst af kultur, men vi talte om, i hvert fald, om bikini fondsmark.

Som er nu stopper, men fortsætter.

På vej med mange spændende bogprojekter.

Og jeg glæder mig til at følge hun, det må jeg bare sige.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

Jeg ved godt, hvad fan hun fortsætter med at få i løn i 24, hvor hun jo har stoppet, men altså fortsætter.

Det er meget interessant.

Kan man søge, at ikke det er en sægt i det?

Jeg tror, det er en sælderige institution.

Øh, men er det det, fordi der er jo fem museer, hvor det netop er kulturministeriet?

Det kan faktisk godt være, fordi de refererer direkte optikulturministeriet.

Så det kan faktisk godt være, man kan have det.

Prøv at se, om de går.

Sara, tager du lige noget, der vi skal søge.

Jeg håber, der er mere opfyldighed.

Og kunne hun blive komiteret, monstro?

Det er måske nærmest det.

Jeg ved ikke, hvad hun arbejder på.

Take the money and run, kan I huske Jens Honning?

Ja, det vil man sige.

Der falde dum.

Han skal betale de 500.000 kroner tilbage.

Den korte version er, at han blev høret af kunsten i Oldborg.

Til at lave et værk, hvor der skulle være to rammer.

Og den ene ramme skulle fyldes op med en dansk gennemsnits årsintekt.

Og i den anden ramme skulle det være en østrisk gennemsnits årsintekt.

Og så skulle man stå og kigge på de der penge, selv at han kunne være der forskald.

På de der to...

Den ene for mere, den anden.

Den ene for mere, den anden.

Og så fik han så fem...

Det blev svaret om at samle til 500.000 kroner.

Dem skulle han sidde derhjemme og fordele.

Og så tænkte jeg, at jeg skulle lide mine.

Det er næsten for dumt, det her.

Kan vi ikke illustrere det på anden vis?

Kan vi skrive en side?

Ja, hvor der står 244.000 på den ene.

Så gik han ned og fyrede en penge af på.

Så vidt jeg forstår på ham, er det jo bare et penge, der gået ind i hans primære økonomi?

Han har lavet et glid ind i sin hushånd.

Han har to penge af at løbe.

Og det siger han, det er så det nye kunstværk.

Kunstnere bliver underbetalt.

Og nu kan I fandme se, hvordan det er alle sammen.

Og så hænger de bare to tomme rammer op.

Sjælden har kunstnere i Ollebo fået så meget om til.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

Aldrig har de fået så meget.

I marketing.

Hvad siger han, skal han betale penge tilbage? Er der en tilleggsstraf for stjæle?

Nej, der er faktisk en lille familie, familieomstændigheder.

Han havde lånt stjålet 532.549 kroner.

Det må være, hvad det samlet beløb for en gennemslige årsindtæg for Østeria, Danmark.

Han skal faktisk kun tilbagebetale de 492.549 kroner.

Og han har simpelthen fået fremtråkede de 40.000, ja.

Fordi han har jo trods alt...

Har haft udgift til rammerne.

Ja, det er kunstnere, hun har.

Jeg vil lige til sige, det giver mening.

Altså 40.000 får lavet et kunstværk, som i virkeligheden er bedre end det kunstværk, som har brændeligt været udtægt.

Det synes jeg, der ikke giver mening, men nu har jeg ikke til stedet retten.

Men jeg kan godt høre hans advokatsprocedyr for, at han skulle kunne behålle alle 500.000.

Ja, jeg er helt uengeligt.

Jeg mener, han skal selvfølgelig behålle alle penge.

Gør det det?

Ja, det mener jeg.

Jeg er også enig.

Altså det, han har skabt, det første kunstværk er lampt.

Det er sådan noget, en børne havde.

Total dårligt.

Men det andet er genialt, synes jeg.

Og det er jo også derfor, at det får omtale over hele verden.

Altså det er fordi, at det er et genialt kunstværk, han laver.

Hvis det opstår sådan der, så er det jo bare nærmest et løgetraf.

Et kunstnært lindstrømme.

Det er jo næsten et problem med den sammenhængen af, at her er der en kunstnærtisk argumentation,

der er uværligt stød og sammen, men juristisk.

Og der mener jeg, der mener kunsten.

Jo, der er på kunstnede.

Jo, men det er færd nok.

Men jeg spørger mig, hvordan ville du fremme det synes på en ræssal?

Altså, så rigtig nok.

Kunsten har jo ikke gode kunstnærer faktisk.

Og så kunne du jo også sige, at det ikke er bangerøvet i det her.

Ja, det er kunstnært.

Kunsten er under pres, og det er jo også det, den er med for eksempel koranlovgivningen.

For der er jo også kunstnere, der kommer i knive der.

Dem, der har ønsket at rive den i stykker på rivejern og sådan noget.



**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

Så kunsten, når kunsten møder jure, så er det klart, at så taber kunsten.  
Men sådan burde det ikke være, hvis du spørger mig.  
Og heller ikke i det her tilfælde.  
Jeg synes, at okay, altså, han var snu, og det er jo ikke sådan noget.  
Så er det der typisk argument.  
Hvis alle gjorde det, det gør jeg jo ikke.  
Alle får ikke muligheden for.  
Der er jo ikke nogen, der får muligheden igen.  
Det er jo en one-timer, ikke?  
Der er jo aldrig nogen, der vil udlevere en halv million til en kunstner til et eller andet.  
Så jeg må sige, jeg er helt uenig.  
Jeg vil sige, hans retstilling er jo nok svær, ikke?  
Fordi man kan også sige, hvad hedder det her, museum?  
Har jo købt et kunstwerk, så lige pludselig for en halv million, som de måske ikke havde købt.  
Altså, som de måske havde regnet med i 40.000 for i virkeligheden, ikke?  
Så det der med at tvinge dem til at betale en halv million for et kunstwerk,  
det er jo også selvfølgelig et problem.  
Men det er jo faktisk enig med dig, fordi det er jo...  
Altså, det har fået så sindssygt meget omtælde.  
Vi sidder og taler om det nu.  
Jeg anede ikke, at der var noget, der hedde kunstnige alvor, men jeg besøger det.  
Med 100% sikkerhed, når jeg kommer til alvor.  
Så det er jo super godt, det her skete for museet,  
og måske var det sådan, at man skulle have slået en handel af med ham et eller andet sted, ikke?  
Det er så også, det han prøver nu.  
Altså, nu vil han jo se, at man kan selv det værket for faktisk præcise beløbing.  
Og værket, det er altså to to tommede nye rammer.  
Ja, men lure mig om ikke, der er en eller anden...  
Vær ikke til karsten igen.  
Ja, men der skal skulle der nok være nogen, der synes, at netop hele habitningen er så sindssyg.  
Så han vil gerne have den ene eller begge rammer.  
Der siger ham Jens Hårening, impolører.  
Jeg vil gerne sælge de der rammer, men lige nu, der de jo taget som gisler.  
Kunsten i Ølborg vil jo ikke udlevere de der rammer, for det er det eneste, de har.  
Og så siger Jens Hårening, impolører, giv mig de der rammer, så sælge jeg det.  
Og så får I pengene, for jeg har jo brugt pengene i meny.  
Men nu vil de jo ikke...  
Nu vil de jo ikke...  
Nej, det er det, jeg har.  
Nej, han siger ikke, at han har brugt en meny, det er bare, bare at sige det.  
Men han siger det, at jeg købte...  
Altså, det er på gær og ikke om el.  
Og bak verden største brød.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

Nu vil kunsten i Ålborg selvfølgelig ikke udlevere dem, for de er jo bange for, at når han så sælger de der grammer,

så får de jo heller ikke de pengene.

Take the money and run again.

Der er jo et tillidsbrud her.

Så den er lidt svær, han siger, at jeg kan jo egentlig godt forstå, at de ikke har tillid til mig.

Men det ene eneste måde, de kan få deres penge, det er, at vi sælger det her.

Og lige nu er det...

Så vidt jeg har forstået ham, der ejer de rammer, ellers kun kunsten i Ålborg vil forfinde sig selv selv.

Men må jeg komme med sådan en meget jordbunden betragtning, som jo er enormt trælse i, når jeg sidder over for at kunst...

Ja, det er jo det.

Typer som Kristoffer og...

Altså, hvordan skal man forklare almindelige mennesker, at man godt måske el, hvis man bare kælder det kunst?

Nu, det er jo kunst.

Er du forklart, at du skal først have en kontrakt med museet?

Og hvorfor tror du, at ikke almindelige mennesker kan forstå det?

Det tror jeg simpelthen ikke, fordi så begynder de også, at vi vil kalde deres happenings- og bankrøverier.

Og hvad har vi for kunst?

Men her er han dog hyret til at lave noget med de penge, altså, det synes jeg, at de bliver bedre af det.

Han er ikke hyret til at stige, eller hvad?

Nej, nej, det er klart, men der er jo ikke der, at hyret en mand til at gå ind i en bar.

Der har du en point, det er jo det, hvor jeg har.

Men altså, den der skælding mellem almindelige mennesker og kunst,

det tror jeg sagtens, at mindre mennesker også kan se det generkeligere af det her kunstværk.

Det må jeg sige.

Og jeg tror ikke, at man så er nogen som helst tænker...

Du vil gerne købe de der rammer vi står råd til.

Nej, men hvis du havde råd, vil jeg sige, at det går også til 6.000.

Det rammer, men nu er der bare rammer med dobbelklæbbende tape inden I, for det skulle have hængt penge siden.

Så det tror jeg ikke, jeg ville.

Det er i hvert fald ikke kunstværk, der står og falder, men folk husker den lide sænde fortælling.

Ja.

Hvorfor 6.000 ville jeg godt have en af dem?

Det er jo ikke så, da jeg tænker lidt.

Det vil du også rette, du har haft det, du har haft det, du har haft det, du er 6.000 tættere, men du er gammel.

Med sommerfugelkasse, altså.

## [Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.

Du lytter til det, vi taler om.

Danmarks bedste slædermarkasin.

Din hvert er Ditte Ockman, og i panelet sidder.

Politisk kommentator på ekstrabladet.

Henrik Kvartruf.

Chefredaktør på illustreret videnskab, Jonas Kulratje.

Chefredaktør på Udebladet ser og hører Nils Pindborg.

Og Christopher Jaxen.

Hvis du beslader med, kan du besøge BT's eller Devitallom's Facebook-side.

Eller sende en SMS på 4240321.

Start en SMS med BT.

Nå, der er en anden mand, som også er beskyldt, og har også delvis erkendt at have...

Jeg ved ikke, om man kan sige det lige frem og svindle, men dog fortælle nogle udsandheder.

Det er den verdensberømte krisefotograff, reputatsfotograff,

alt muligt dygtige fotograff, Jan Karhup, som har været tilknyttet politikken i overvis.

Og ja, altså den her historie starter jo faktisk...

Hvem kan ligesom holde den ud?

Vil du hjælpe mig med det, Jonas?

Hvad starter den egentlig?

Det starter med en pressmeddelse faktisk.

Politikken sender en pressmeddelse ud om, at de har fundet nogle ting, der ikke passer i Jan Karhup's fortællinger.

Han har lavet nogle interviews med politikken.

Det er ikke en af de artikler, han har skrevet, men han har snakket med en journalist om sine oplevelser i Ukrainer.

Og en af de her oplevelser har været rigtig meget omtalt.

Han har stået og affyret en matergranat mod russiske styrker fra fronten i Ukraine, med en brigade dernede.

Men Kristoffer, man er rimeligvis nødt til at starte et punkt tidligere, fordi de er opmærksom på, at media blandt andet ved ABT, er gået i gang med undersøg, fordi de er ondt på.

Vi har bare lige fået at sige, hvad sagen handler om.

Jan Karhup har jo givet de jo vilde, vilde fortællinger.

I ser den her med matergranaten, synes jeg, er interessant at fremvæge.

Han har stået som fotograf, som danskernes øjne og øre, og fyret en matergranat af, hvor han har fået en del huk i den danske presse også bag efter, fordi han jo går ind og er en slags aktivist og ikke bare aktivist, altså han står og træer i en krishandling og så videre.

Hvorfor har han jo selv at indrømme, at han siger, at han mistede det objektive kølige overblik, jeg er blevet en part i sanen?

Fulstændig, og det viser sig så, at det har han overhovedet ikke gjort, og han har også pyntet på sandheden ved at sige, at han var på en restaurant, som blev ramt at bombe angræbt tre timer senere.

Det viser sig, at han har slet ikke været der den dag, og så har han kunne beskrive alt muligt at være på restauranten, det viser sig så, at de har også blevet beskrevet i alle mulige major.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

Så i det hele taget, så er det sådan noget med, at han er blevet taget i og pyntet gewaltigt på sandheden, lyve.

Ja, og så er det sådan, at han selv bliver hovedpersonen. Jeg kom til denne her smaderestaurant kun efter tre timer.

Jeg så de her menneske, sidder og spiser, det er noget, han har læst, det er noget, han har hørt, det er noget, han er dæktet, det er noget, han husker forkert, det i hvert fald, det passer simpelthen ikke.

Og politikken må så ud og undskylde rette og sige nu, at de ikke mere køber billeder af Jan Graub i Ukraine osv.

Og så er det, det bliver med.

Og det som hænder, kan han så helt rigtig brøde ind med det, er, at der er flere medier, der arbejder på historien, de har bedt politikken om en kommentar, fordi de har fundet ud af, at de har tænkt, de passer simpelthen bare ikke.

Altså det passer ikke, at han har affyldt nærmere tjekkerne af, det passer ikke med den her restaurant, der er flere alle mulige andre detaljer, der overhovedet ikke passer.

Og så går der noget tid, og politikken bliver ikke rigtig tilbage, og så lige pludselig kommer pressmeddelesen ud.

Altså det, som hænder ikke nok ved Kimberati, er politikernes elste trick.

Facebook-opdatering, når et medie kommer med en kritisk historie, så i stedet for at svare mediet, så laver man en lang Facebook-opdatering.

Det er virkelig, det politikken gør brug af her.

Politikken støtter sig dog alligevel op i presselosien søndag, og det er jo efter det her kørt i halvandendustid eller noget i den stil.

Man stiller altså op i presselosien, der sidder i massbrøkker fra Frihedsbredet, og der sidder med det Østergård fra Bærlængske, og så er Malie Kessler fra politikken.

Og så sidder Jan Kravb der selv.

Så kommer Jan Kravb også selv.

Han har egentlig været røde i hele turen rundt at sige, det er noget, hvad jeg skidt.

Jeg har begået en fejl, jeg har pågået mange fejl.

Jeg forstår ikke helt, det er fejl, men det er jo bare det, man kalder den slags i dag.

Der har i hvert fald begået nogle fejl.

Det er anerkenderen.

Der er også nogle af tingene, han ikke vil anerkende.

Det viser sig nemlig, at hans ukrainske fikser, de også har kontaktet politikken,

han har sagt, de historier, hvis jeg måske lige skal forklare, hvad en fikser er,

det er jo en lokal, som kan begå sig både språdeligt og måske militært,

og har nogle gode forbindelser, og kan lede en rundt, sådan rimelig sikret,

og skaffe en kontakt og interview, så hjælpe med almodig lavpraktisk også.

De har jo været rundt med Jan Kravb, og har altså kontaktet politikken,

og sagt, vi kan heller genkende det, som han skriver.

Og rigtig mange forhold de kommer med.

Og rigtig mange forhold.

Og så spørger Mads Brykkerblikker på at høre det første klip, jeg har.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

Jeg har to.

Hvor Mads Brykker altså siger, hey, de her fikser har rigtig mange anker, og Amalie Kessler kommer altså med et meget spørgsmål.

Jeg tænker bare, når jeg læser alle de fejl,

og mangler som fikserne påpræger, og som I ikke varer dig osv.

Det er jo så omfattende, at der vil jeg nok, hvis jeg var i Ginebukser,

helt afpublikere artiklen, og så siger, nu må I simpelthen ud til at pille det hele fra anden, for vi kan være trykker og sikre ved, at den her kan være offentlig til gennem.

Der er en del af det her, der er påstand mod påstand.

For eksempel oplysningen om, at de her to fikser ikke mener, at ukrainske soldater grader.

Det er deres udsavn, Jan har en anden oplevelse i det her tilfælde.

Og det går vi jo så ind og laver vores vurdering af.

Hvad mener vi, at vi er dokumenteret forkert?

Og det er så, at vi lander i forhold til vores retelse,

og vi synes ikke, at der er grundlag for at afpublikere den artikel.

Det, jeg synes, er ret spændende, det er det der med vores vurdering.

Og hvad der er rigtig spændende, det er, at hun taler om,

de kan ikke finde noget, der er dokumenteret forkert.

Hvad er dokumenteret forkert?

Vores opgave som journalister, det er jo,

og vi skal kunne dokumentere, at det er rigtigt,

at det vi skriver og det vi publiserer, at det er rigtigt.

Hun vender det jo fuldstændigt på hovedet,

når hun begynder at sige, at vi kan jo ikke dokumentere det her forkert.

Nej, bortid fra, at du sidder med, jeg ved ikke hvor mange artikler,

men jeg ved ikke hvor mange punkter, og to fikser, der siger,

vores vurdering, hvem læssernes redaktør,

og det er jo helt skørt.

Men på det her tidspunkt, der undervuderer hun jo,

denne her historie er helt vildt.

Men vil du ikke sige, som chefredaktør, at hun taler om,

og vi kan jo ikke dokumentere det forkert?

Nej, men kan I dokumentere, at det er rigtigt?

Det er desideret inkompetent, det der.

Og jeg vil faktisk også sige, at det er eksempel,

hun selv bruger med de her gradende soldater,

altså hvor jeg tror, jeg er en grav.

Jeg kan ikke nu selv huske detaljerne,

men det er, at han har set så sindssygt mange gradende soldater,

og det oponerer fixerne så i måde.

Der må man sige, at alle de her gradende soldater,

har han taget billeder af dem,

fordi jeg tænker, hvis jeg er stor soldater grader,

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Graub. Det handler om Politiken.**

så fik du en pris til i hvert fald.

Altså, at kunne fotografere den ene gradende ukrainske soldat, efter den anden, så ville jeg nok gøre det.

Ja, eller børn langt skaden, der var klædt ud i uniformer.

Og det er jo det, det synes jeg ikke på,

at Amalie Kessler har set de billeder,

men det er deres vurdering af DSNU.

Men må jeg ikke spørge om en ting?

Jeg er fuldstændig enig i, at Jan Graub har begået masser af fejl,

også graværende fejl, også fejl,

der er ret færdigere, at han ikke længere kan bruges på politikken.

Det er indlysende.

Men hvordan kan I, spørge bare nysgaget,

være så 100% sikre på, at det ikke er Graub,

der har ret, når han siger, at han har set gradende børn.

Altså jeg synes jo umiddelbart, at det har formodningen med sig.

Jeg er ikke så interesseret.

Jeg sagde børn, jeg er min soldat.

Hvordan kan I sige?

Nej, men det er det, det handler om,

fordi det er jo problemet, at politikken heller ikke kan.

Og når du har eksempel på eksempel på eksempel på eksempel på eksempel,

og du tager to ukrainske fikser, som siger, det her, det passer heller ikke,

så vil jeg ikke bare affærdige med...

Men fordi Jan Graub har begået fejl, hvad han har,

også er alvorlige fejl.

Kan vi kende det fejl?

Løget, alvorligt, og...

Men det er et syskere forskel.

Det er det, prøv at lave mængden på eksempel færdig.

Så synes jeg måske, at det bliver sådan lidt slapt,

at vi så, per definition, går ud fra, at alle beskyldninger,

uanset hvor de består, der rettes mod Graub, per definition, er rigtige.

Det kunne jo være, at ligesom man skal være kildekritisk over for Graub, selvfølgelig.

Så skal man måske også være kildekritisk over for de her to fikser,

der kan have deres grunde til at udstille Graub i et lys,

hvor...

Du skal jo tænke på, at de her fikser bruger sig jo ikke om de ukrainer,

de bruger sig ikke om den vej, som dækningen også måske,

har bevæget sig også hos Graub i forhold til...

Er det en natvig vej?

Nej, men også i forhold til, at der er fejl på den ukrainske side.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Garurp. Det handler om Politiken.**

Men der er du rigtig i forhold til.

Og nu har du fremført brugten.

Ja, vi har forstået det.

Men det er også, altså, når han bliver taget i den ene løgn efter den anden,

så er det jo klart, at så bliver hans troværdighed jo også udhulet.

Og så er det jo slapt at sige, at fordi der er så nogen, der kommer med ydeligere beskyldninger.

Det fikserne jo sier, at de ting, de har inkledet ham for,

har jo i stort grad holdt vand.

Og de ting han har sagt og skrevet i politikken,

de har i stort grad ikke holdt vand.

Så der har vi så, når man skal kille, hvadde og skal vælge kildekridels,

som man siger, umiddelbart er fikserne mere troværdige end graverbær.

Og ellers så har han jo et kamera, så har han jo et kamera i hånden,

som han kan jo bare vise, at det er...

Alle de grænesolater.

Men vi taler altså lige nu, fordi nu er vi jo i et sted i historien.

Vi taler om, hvor vidt politikken lige skal tage en timeout,

afpublikere en artikel og få det undersøgt til bunds.

Og det er klart, når man har...

Hvis jeg havde en journalist, som jeg havde taget i 2-3 graverende løjene i en artikel,

så ville jeg nok lige tage den ned uanset, hvad der var op og ned.

Men det kan sanges her.

Ja, og det er det, vi diskuterer her.

For det er det, vi diskuterer her.

Altså, fordi der var sådan et nom, ved at du havde kraghub i studio,

var sådan, nej, egentlig ikke.

Altså, jeg har hørt ham sidde og fortællert, at han er PTSD,

og har drukket for meget alkohol, og han har det helvedes til...

Og jeg synes egentlig ikke, han er så interessant.

Jeg synes, politikken og politikens håndtering er mega interessant.

Og det er godt til mig at spille klip til,

fordi der spørger den gode mass-brukker.

Øh, nej, det er faktisk verden, der spørger mass-brukker.

Kunne du nu finde på at bruge jern kraghub-spilder,

netop i forhold til...

Det er jo ikke sikkert mand en liv om alt.

Altså, han er også en dygtig fotografer.

Han har en lang portefølge.

Han er alt muligt godt at sige om ham.

Kunne du ikke finde på at bruge hans bilder nu?

Og så svarer han altså sådan her?

Jeg tænker i første omværing, før vi kommer dertil,

så tænker jeg, at både for politikens skyld,

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Garup. Det handler om Politiken.**

men også for jern kraghubsskyld,  
tænker jeg, at det ville være godt at rigtige den med et torskigile med tilbavjeknekraft.  
Simpelthen, at forsøge at få overblik over, hvad har vi publiceret fra jern kraghub.  
Og hvor meget er det, hvad hedder det, er sandt korrekt,  
hvor meget det kan trygtestes.  
Simpelthen får vi sikker på, at vi er på solid og sikker grund.  
Vi kommer til at forholde os til konkrete opløsninger.  
Der måtte tilfaldes omkring tvivl eller underaktigheder.  
Mennesker, der måtte mente en eller andet, det vil vi altid behandle helt seriøst  
og konkret, som vi har gjort i det her tilfælde.  
Det er det system, vi har, og det er et system, der fungerer godt  
med læssernes redaktør, som tager sit job meget alvorligt,  
og som hver dag retter fejl og fakta.  
Men i kommer til at være offensiv, men ikke gør noget af egen drift.  
Ja, men altså, jeg kan ikke udlukke, at vi kommer til at gøre noget,  
eller læssernes redaktør vælger at gøre noget af egen drift,  
men vores udgangspunkt er jo, og det er de alle sager,  
at hvis der bliver rejst tvivl om indhold i det, vi publicerer, så undersøger vi det.  
Det er jo en selvstændig point udover, at amalikæster herliden,  
som før omtalt kommenterede i finansministeriet eller ikke,  
så er det jo en selvstændig point, at hun parkerer denne her sag hos læssernes redaktør.  
Altså syltekrugge.  
Hvis nogen ikke ved, hvad læssernes redaktør er i politikken,  
så er det sådan en institution, der ser vanligvis retter stavfejl,  
og folk, der er blevet kaldt kontorchef, når de er fuldmægtige,  
og så når de er 60 år, når de er 4-60 år.  
Så er nogle ting, så det er jo verdens, som Jonas siger, verdens bedste syltekrugge.  
Men så hører det jo med til historien, fordi nu sidder amalikæster her,  
og siger armen, at det er, må vi se, at...  
Ja, hun bliver jo ikke klogere.  
Men Jan Graub, ikke fordi jeg skal tage med forsvar,  
det hører med til historien, at han i pressolution siger,  
det synes han, er verdens bedste idé det her.  
Ja, men han pålærer, han er fuldstændig...  
Jeg lyst til at sige fuldstændig helt glad med Jan Graub.  
Nej, det handler ikke om Jan Graub.  
Det handler om politien.  
Og det er der med, de vil kun reagere på konkrete oplysninger,  
jeg synes, at jeg går modigt,  
men jeg synes også, det er modigt, fordi når du sidder  
med den eneste af den anden,  
og så lige pludselig kommer vi gerne at vise den på banen,  
så kommer B til på banen.



**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Garup. Det handler om Politiken.**

Altså, vi ved jo godt alle sammen lige om lidt, så...  
Og det viser så også...  
Det viser så også, at der er en sønflod af andre fejl i andre historier.  
Så det er med, at det fremgår i pressolutionen,  
der er ikke mere, det er kun det her.  
Det er jo også forkert.  
Men nu snakker du før om alvendelige mennesker, ikke?  
Ja, jeg tror i alvendelige mennesker kan forstå,  
at der sker sådan nogle voldsomme fejl.  
Man har fået afsløret en stor prisvind stjernefotograf,  
som har løjet og pyntet på sandheden i atskil i tilfælde.  
Jeg tror alvendelige mennesker kan forstå,  
at dem, der så bestemmer i mediebranchen,  
de øverste chefer inde på politikken,  
det højeste organ for oplysning,  
de vil ikke selv proaktivt undersøge,  
om der er flere løjne, der er blevet bragt i politikken.  
Jeg forstår i hvert fald, at når de starter med at sige,  
nu kan vi ikke samarbejde med Ukraine,  
men vi kan godt sætte ham til Afrika,  
vi kan godt sætte ham til andre steder.  
Der har det sådan lidt...  
Men tænker man ikke at interessere jer at komme til bundtid?  
Hvorfor vil de ikke til bundtid?  
Fordi de pisse glade for at have ham og hans bilder.  
Jeg kan huske, at jeg starter.  
Det er det første spørgsmål,  
vi journalister stiller, når der er en skandalesag i det offentlige.  
For eksempel spørgsmål, vi skal undersøge det,  
og hvad skal vi gøre, hvad vi gør,  
for det ikke skal igen os videre,  
og politikken, de vil gøre noget smidt.  
Vi parkerer sagen hos lasernes redaktør,  
og det kan være, at hvis der er nogen,  
der sender noget ind igen,  
som ikke passer,  
så kan det være, at lasernes redaktør vil kigge på det.  
Fordi alt det, vi har fortalt vores lasere i,  
overvis det, vi ikke så interesserede jer at finde ud af,  
om det passer.  
Jeg husker, da jeg startede herinde på Bt,  
som chefredaktør for mange år siden,  
5-6-7 år siden,

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

fandt jeg i skab en sag, der lå,  
 fordi der havde været en kæmpe skandalesag på Bt,  
 med en journalist, som havde opfundet masse interviews.  
 Og der lå som en...

Var det en sportsjournalist?

Det var en sportsjournalist.

Og der lå som en kæmpe sag,  
 som den tidligere chefredaktion  
 havde gennemført,

at de havde gennemgået alle hans artikler,  
 og det var meget, meget grundigt op,  
 fordi netop, fordi man havde et ønske om,  
 at komme til bundet i denne her sag.

Det var selvfølgelig.

Og det var selvfølgelig også det politikenske  
 sige her automatisk.

Hvis der bliver rejst,  
 sådan nogle er voldig inklære  
 mod en kæmpestor profilerede medarbejder,  
 vi er nødt til at undersøge,  
 hvad der er sket.

Hvis nu politikken havde en gravergruppe,  
 så skulle de jo have sat den.

Har de ikke det?

Ja, det ved jeg ikke.

Det ved jeg ikke.

Det har de.

Det ved Christophe forhåndt godt.

Det ved jeg ikke.

Jeg kræfter for jæsne.

Ærse, Ærse, Ærse.

Uddine nu.

Hvis nu de havde en gravergruppe,

Hvis nu de havde to uddannelsjournalister  
 med én hjernesæld til sammen.

Nå, men seriøst.

Altså, man burde da tage de tre  
 bedste undersøgende journalister på politikken  
 og selvfølgelig trole alt

Jan Graves arbejde igennem.

Fra det øjeblik, de får det her.

Ja, og det er der to grunden til.

Altså politikens egen trovertighed.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

Og så den viden de må have.  
Fordi det gør alle andre.  
Der sidder lige nu tre nede på Bærenske,  
eller op på Bærenske,  
med præcis det opdrag.  
Og derfor du sagde, det var sindssygt inkompetent.  
Altså, Karl Madsen, han lært mig en god ting.  
Det er at vinde nu tid for helvedet.  
Og de skulle netop bare have sagt,  
så følte de blive nødt til at undersøge det her.  
Altså, i stedet for at bræmme frit,  
gå ud.  
Men det er lille mænd, som redaktør.  
Der har man jo også den automatreaktion,  
at man stoler på sine folk.  
For start har de jo mere trovertighed end andre.  
Selvfølgelig bør politikken i værksættet  
den her undersøgelse.  
Der er ikke nogen, altså selv,  
jeg er en graf med, at den skal i værksættet.  
Men nu kan jeg godt mærke,  
jeg bliver karster lidt, som jeg er en graf om store defenser.  
Nej, nej.  
Og det er altså ikke.  
Politikken er en stor defenser.  
Du sidder der i hvid t-shirt,  
man tager 20 minutter til hver dag.  
Du er en graf om politikken.  
Når ingen andre vil.  
Så vil jeg bare godt stille det i det her sammenhæng.  
Er den her sammenhæng kætteske spørgsmål.  
Jeg er en graf på dummet sig.  
Han har lovet om nogle ting i sine reportager.  
Det skal selvfølgelig have nogle konsekvenser.  
Og jeg er også alle sammen sagt,  
at han er en superdygtig fotograf.  
Hvad fører den konklusion til?  
Kan man stadig bruge hans evner som fotograf?  
Jeg spørger, fordi jeg ved,  
at der blandt andet er en bog lige om hjørnet,  
hvor han har taget billeder i Ukraine.  
Og i alle andre sammenhængen,  
superdygtige Adam Holm har skrevet teksten,

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Garup. Det handler om Politiken.**

at den bog, spørger jeg bare, er åben sind,  
at den per definition disqualificeret,  
de fotografen er en graf,  
der ikke er blevet taget i at snyde med sine billeder,  
men i forhold til et lidt vidtløftige forklaring om,  
hvor billederne er taget.  
Og svaret er, at det ved vi ikke i nu.  
Det er simpelthen alt fortidligt.  
Nu kom Berlinske Radio 24-7 med en artikel i sidste uge,  
hvor det viser sig, at der er nogle klar mismatch i opfattelsen,  
fra en Rundertour i 94,  
som bliver portrateret i interviewsbøger,  
og artikelserier 25 år senere,  
hvor det er tyder på, at der er noget, som enten er husket forkert,  
eller som, hvor vi justerede lovelsen,  
sidder og tænker bare, det er jo meget, der er fundet på det her plot.  
Så det er alt fortidligt at sige,  
og det, der er problemet, det er,  
nu der er opdaget noget fra 94,  
vi har noget fra 2023,  
og så bliver man...  
Har du noget på hans billeder?  
Nej, ikke på billederne.  
Er det ikke sæmmelig vigt?  
Men jeg havde heller ikke noget på hans udsavn,  
indtil for otte dage siden.  
Jeg vil sige, at det kommer an på,  
om det er en bog, der gør brug af billedtekster,  
men man kan jo ikke have stålet på den historie, der er bag de billeder.  
Han siger selv i Presse Lotion,  
at han har gået...  
Nu har han gået sine billedtekster igennem,  
og jeg tror, at han siger mange, mange, mange gange,  
og jeg tænker også, at det er underligt,  
at han skal gå dem igennem, så mange gange.  
Nej, jeg tror, at han ville gå dem igennem, ikke?  
Vil han gå dem igennem.  
Jeg tror, at jeg er en overfærende siden.  
Så han er i hvert fald også selv i tvivl om...  
Men det er billedteksterne, det forstår jeg.  
Det giver mening.  
Fordi hvis jeg var hans chef, så havde jeg sagt til ham,  
Hør lige, Skattebasse, du fyrer den bare ind med kameraet,

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Garurp. Det handler om Politiken.**

og så sender vi biten med dig,  
og så lader vi bare biten skrive teksterne,  
og du tager billederne.  
Det kunne være en mulighed, fordi...  
Og det tror jeg faktisk...  
Jeg tror, at han er omholden på en løde bog,  
fordi han er jo dygtig.  
Altså...  
Og på søndergård.  
Sjovligst på politikken.  
Men han har jo ikke været med,  
og det er det, der er problemet.  
Jo, jo, at han er omhold med.  
Jo, at han er omhold med.  
Det synes jeg også er en stor forskel,  
fordi altså så er der jo ikke...  
Hvis det er ham, der skriver åren,  
Ja, så er der ikke det store problem.  
Men når jeg nævner det, så er det fordi,  
jeg oplever lidt af, at der ved at sprede sig en stemning,  
om at alt hvad jeg er en graf,  
og hovedet har beskæft det, som med,  
skal bandlyses fra nu af, og til iver.  
Nej, folk er interesseret i at få det undersøgt.  
Hvor har du hørt det?  
Der skulle ikke nogen, der var en bandlyse.  
Prøv at se fotografkollegaer,  
og sådan noget, der er ude på de sociale media.  
Altså, jeg siger ikke i posten,  
eller det er det...  
Jeg tager politikken, skal jeg æde at fuck med,  
hvis de vil tage sig selv alvorligt.  
Der er den her Hexejak-stemning,  
som ofte opstår,  
når folk i rimelige farvelsåren,  
så er det opstår, så bare ikke kan få nok.  
Det er lidt det, jeg oplever her.  
Og det er også ikke det, der har været ude på,  
på et par par, blandt andet.  
Hens sønderborging.  
Jo, og sagsgren også.  
Det er med den her hyvjenestemning, der opstår.  
Det gør der jo også.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

Ja.

Altså, lige nu sidder alle,  
og prøver at finde ud af,  
og der er sådan set enig...

Nu er det et tablede, der har været fejl.

Ja, selvfølgelig mange prøver det ikke.

Det er også vigtigt.

Det er historieskrivning.

Altså, de ting, der er folkemåret i Wanda,  
det der sker i Ukraine,  
krigen i Ukraine, osv.

Det er jo ret vigtigt, om de ting, der er blevet rapporteret hjem,  
som er blevet brægt på fortsættende danske,  
og viser, om de overhovedet er rigtig ude.

Selvfølgelig er det vigtigt.

Altså, så kan man kalde det hyvjenestemning,  
og alt muligt.

Men prøv at høre,

det her skal der undersøgs til bundt.

Manden har været Danmarks øjne og øre,

ude i den store, hvide verden,

og det har været en punkt,

hvor andre ikke er kunne rejse til.

Så selvfølgelig skal vi finde ud af,

at alt af alle de steder,

han har rapporteret fra,

er det bare det pure opspind.

Og der er også en anden ting,

som jeg synes er interessant.

Med det Østergård, Jonas,

bedre halvdel, stillede et rigtig, rigtig godt spørgsmål  
i Pragetelosen.

Hun sagde, hvad skyldes det her?

Er det selvpromovering?

Altså, hvad er det for noget?

Er han jo uden rigtig at komme?

Men det er bare sjovt,

fordi alle de gange, han husker forkert,

og alle de gange, han har lavet fejl,

så er det noget, der på en eller anden måde,

gør hans indsats større.

Så har han været på stedet,

imens, altså,

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

nærmest lige efter,  
før explosionen har sket os,  
det er aldrig noget, der gør historien dårligere.  
Forstår I hvad?

Ja, ja, ja.

Det er jo rigtigt.

Det skal de foregå.

Det er jo noget, som tit sker,  
eller i hvert fald den generation,  
og sådan en krisudsendte,  
og man kan undersøge det.

Vi havde også Jens Stag,  
som var vikkernevisens,  
og andre mediasudsendte,  
som også blev taget i mange ting.

Nybrub blev fyret,  
også for noget reputatie,  
af noget kris, noget.

Og det, man kan undersøge,  
er, at de her mennesker,  
og de her politiske steder,  
de ting, de ville kunne reputere hjem,  
som passer,

er så vild, så ingen danskere  
er i de her situationer,  
og vil tabe dem nede som mund,  
men altså lige vel ser vi,  
at man får denne her,  
lyst til at pynte,

endnu mere på historien,  
du ved, ja, den sidste vågn ud,  
eller ja, den første i kirken,  
der pigen kommer kravlende ud,  
eller altså,

du lytter til, det vi taler om,  
Danmarks Beste sladermagasin,  
din hvert er Ditte Ockman,  
og i panelet sidder,  
politisk kommentator på ekstrabladet,  
Henrik Kvartruf,  
chefredaktør på illustreret videnskab,  
Jonas Kulrace,  
chefredaktør på Udebladet, ser og hører,

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup.  
Det handler om Politiken.**

Niels Pinborg,  
og Christopher Iaxen.  
Hvis du beslader med, kan du besøge,  
BTS eller det vi taler om,  
Facebookside, eller sende en SMS på  
4240321,  
starte en SMS med BT.  
Fra en, fra en, ja, hvad kan vi sige,  
favorimand til en anden,  
okay, det måske lige.  
Fra en, det troniserer.  
Ja, det kan vi sige, ja, det er  
Jørn Jönke Nielsen,  
tror de lige,  
fra en mand i bad standing,  
til en anden mand i bad standing,  
det er Christopher,  
som laver bandepodcast.  
Ja.  
Jørnke,  
tidligere Helds Angels,  
Helds Angels,  
Helds Angels,  
Helds Angels,  
Helds Angels,  
Helds Angels,  
Helds Angels,  
han stifter nye parti.  
Det skal hede stabilt demokrati,  
ikke uestabilt demokrati,  
det er uestabilt demokrati.  
Men det, der er meget spændende,  
det er, at han laver Facebook-opslag  
i den EU-kalle sammen.  
Jeg beslutter mig for at starte et politisk parti,  
og i den forbindelse skal indsamle 21.000  
vælgereklæringer.  
Følge link til hjemmesiden for stabilt demokrati,  
hvis du vil vide mere om partiet,  
før du afgiver din vælgereklæring.  
Husk, at du skal bekræfte  
vælgereklæringen efter 7 dage,  
fortsat god senesommer.



**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

Og folk var sådan holdt af kæft,  
og det var tidligere hr  
og dømt for mor på  
makralden, som jeg gerne vil min om,  
hedder Henning Norbert Knussen.  
Jeg synes, det er vigtigt dengang imellem os lige,  
og det var et rigtigt menneske.  
Det var tilbage 4.40.  
Det var tilbage 4.40.  
Men altså, han starter sig det her parti,  
og man kan gå ind på  
stabildemokratipunkt.dk  
og læse,  
lidt om deres politik.  
Det er meget nemt at finde frem til punktform.  
Det er det.  
Og jo mere jeg læser,  
altså, jeg er bare ind i alt.  
Altså, der er ikke noget, man ikke kan være  
ind i, er det det?  
Ja, altså, han er ikke så  
udpadt for, at man skal støtte ukraine her,  
for eksempel.  
Nå, altså, han starter med fred.  
Og det kan være for nogen,  
lidt mærkeligt,  
at det måske er en tidligere hr-  
og alt det der,  
men han går faktisk meget befred.  
Punkt 1, etablerer  
våbenvile mellem ukraine og Hursland  
hurtigst muligt.  
Ja, det synes jeg faktisk lyder meget for nogen,  
fordi jeg tror så også, at der er andre lande  
og andre partier, der gerne vil det,  
men det er dog noget af det første, han skriver.  
Så vil han  
også,  
ja, ok, han mener ikke, at ukraine skal være natoland  
og han siger, nej, tak til flere natolanden.  
Udvidelseskaber, konflikt.  
Det kan han jo nok have endnu.  
Det ved han jo far.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Garup. Det handler om Politiken.**

Nå, der er noget økonomi,  
alt krigsstøtte om,  
de ageres til brug for de udsatte i Danmark,  
ældre, syddomsramte, børne og unge,  
det tror jeg så, der er mange, der bare vil sige,  
jeg er tak til, altså jeg ved, hvor det ikke,  
nej, nej, nej, nej.

Kom fra Henrik.

Der er jo enten i de der programpunkter,  
der får det her testik ud som et vanvittigt parti.

Altså alle de her synespunkter  
findes formentlig af alle redder,  
repræsenterede på Kristiansborg,  
blandt andre partier.

Og så får det her testik vanvittigt ud.

Ja, get en gang med det her.

Jørgen Jönke Nielsen.

Ja, altså, og igen, alle skal have en chance  
og sådan noget, men det der jo sådan set slår mig.

Ja.

Det der sådan set slår mig er, at Jørgen Jönke  
Nielsens parti  
går i fælden  
med en række programpunkt,  
og som faktisk er meget midtet  
of the road.

Det er jo egentlig i sig selv bevægeringsverden.

Nej, men jeg hører noget om grøn omstilling.

Penge til forskning på alternative,  
bæredygtige og  
holdbare klimaløsninger.

Det er jo ikke mange holdbare.

Så siger han, sådan faktisk modig, at jeg siger,  
atomkraft, ja tak.

Det er aftalen med de  
planlagte med...

Nej, hold kæft. Aftalen, ja,  
deres, fordi jeg læser så dårligt.

Aftalen med den planlagte energiø  
i Nordsøen skal genforhandles  
og øen udstyres med moderne atomkraft  
fremfor flere vindmøller.

Det er måske lidt kontrolliselt.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup.  
Det handler om Politiken.**

Jo, jo, jo.  
Men ellers er det sådan noget hjælp  
til de svære børn, ældre, handicapet kronisk  
og psykisk syge.  
Men gavlerne.  
Men også forbud mod at  
producere dyr med pelts.  
Bædere ældre pleje, bedre løn  
og flere hænder.  
Og der er en hilsen  
til vennerne, der hedder  
Nej, til kollektivstrafet.  
Han gider det.  
Jeg kan også sige den med kontanter.  
Vi skal ikke afskaffe kontanterne.  
Nej, men det synes jeg,  
det er lidt overraskeligt.  
Men lidt overraskeligt vil han også have  
højere løn til fængselspetjente.  
Ja, hvis vi skal gå til rettvassen  
og politi, forbyggelse skal vigtigst  
højere en straf.  
Det er lidt gab, men okay.  
Nå, resocialisering skal vigtigst højere  
en fængselsystemet.  
Længere uddannelse til politifolk  
og fængselspetjente, bedre løn  
og fængselspetjente.  
Nej til kollektivstrafet.  
Strafframmen for fuldbyrdet  
voldtægt hæves.  
Strafframmen for forbyggelse mod børn Hives.  
Det er jo et...  
Det er jo jorden for fængsel.  
...program, der tager dig lige til maven.  
Det må man jo sige.  
Og det er mange stemmer efter.  
Jeg tror ikke, at det her bliver til noget som helst.  
Nej, det tror jeg heller ikke.  
Men jeg var nødt til at sige,  
at programpunkterne i sig selv kunne  
fremfigure og sådan noget.  
Sagtens, sagtens, sagtens,

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Garurp. Det handler om Politiken.**

hvad er et, der kunne nyde fremme, hvis  
hjørte omstændighederne var tætte.  
Det må man sige.  
Det er som om, at det har været  
har magtpålæggende,  
eller dem, der har rådgivet om magtpålæggende,  
at det her ikke måtte stikke ud.  
Det skulle ikke være sådan en crazy program.  
Men tror du bare, han mener alt det her?  
Jo, jo.  
Men jeg tror, at der egentlig...  
Hvis nu du havde spurgt rundt i  
krisen for inden det her kom frem,  
lader du leje, at Jørgen Jönke Nielsen  
ville stifte et parti.  
Hvad tror du så, han ville gå til valg på?  
Så tror jeg, der var kommet nogle meget vitløftige bult på,  
et eller andet, der er stærkt fuldstændig ude af  
forskellige tangenter.  
Det er meget mindentligt,  
og så er den midtel op til rådgivet.  
Jeg føler også lidt,  
dansk folkeparti uden resismen.  
Det er sådan noget med det også en masse om dyr,  
det varme hænder,  
hjælp de handelige karbe.  
Jeg ser ikke en helt dårlig idé,  
dansk folkeparti uden resismen.  
Det er ikke det, der hedder socialt.  
Men alle dyr...  
Nej, de er også dyr under sammen.  
Det var sådan de vant valget.  
Gud, det er fuldstændig arbejde.  
Det er måske...  
Det er måske det, der er Jönkes genistrej,  
at han har set den niche,  
som består for at gøre opmærksom på her.  
Ja, det var lige mig, der gjorde det først.  
Men fint nok.  
Bare giv den til en anden midder, eller en hvid mand.  
Giv den til en mand.  
Mer kontroll med slakterierne  
forebud mod pelstyrs afl.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Garurp. Det handler om Politiken.**

Altså...

Det stækker lidt i alle retninger også.

Ja, men altså meget sympathisk.

Det var jo, hvis han blev valgt ind.

Og se ham ved et forhandlingsbord, for eksempel.

Hvordan ville han være der?

Ja, hvordan ville de andre være?

Ja.

Det er sådan lige sindssygt interessant.

Vi har selvfølgelig ringet til Jørn.

Og han ville egentlig gerne være med,  
men venter til næste uge.

Så må vi se om det er relevant i næste uge.

Men dog kunne det være meget.

Skatteoprævening via dumme bøder.

Og tal med ham om det her nye parti.

Kunne vi vinde?

Hvis det er noget, jeg godt gad at tale med om,  
det er jo det her med...

Det første punkt i hele det politiske program er fred.

Altså han...

Det er gennemsygt af hans ønske om fred, osv.

Det skal være natus, så også fredsbevarende, osv.

Og det er jo bare interessant, fordi det man jo gør,  
og det kigger jeg på dig, Henrik, ikke?

Altså det man jo gør, når der kommer et nyt parti,  
eller når man skal måle politikere, så kigger man på,  
okay, men hvordan lever de selv deres liv?

Hvordan har de selv ledet deres liv?

I forhold til det, de så prædiker.

Og der må man jo sige, at Jynke er jo ikke en...

Det er ikke kun fred.

Men hør du her?

Er der kaldt sig en hø i sin egen bog?

Hør lige her, Christopher.

Hvis nu vi bare lejer bare tanken,

jeg vil ikke sige jer til det,

men lad os nu sige, at Jynke spurgte, vil du være min spinddoctor?

Så vil jeg sige nej.

Men hvis han spurgte, og jeg så tog jobbet,  
og jeg skulle forberede ham på det spørgsmålet,  
du lige har stillet der.

Så vil jeg sige, ja, men netop,

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

fordi jeg har ledet det liv, jeg har ledet,  
ved jeg hvor vigtigt det er med fred.  
Det tror jeg ville være svaret på det spørgsmålet.  
Og hvad er så svaret på?  
Hvorfor praktiserer du ikke selv,  
da du er i din første år i halv sængelsen?  
Det er jo helt tilbage i 80, det var en anden tid.  
Men der er vassere, der er vassere.  
Kunne de ikke spørgsmålet om, at man måske stille dem?  
Altså, den klassiske voreskabængende kommer fra,  
kunne jeg da også godt tænke mig at eksaminere ham?  
Men det er faktisk spændende,  
og jeg håber selv at få et interview med Jynke,  
for at stille dem de spørgsmålet,  
fordi det er jo lidt specielt.  
Det vil jeg også sige,  
at hvis taler med killer i halv sængels,  
fra foretiden, fra nuttiden,  
altså, Jynke var ikke en fredens mand i halv sængelsen.  
Han havde en mand, der stod på det der gamle  
halv sængels-slokeren med,  
hvis der er nogen, der træmper også hård tærne,  
så træmper vi hårdt igen.  
Altså, så han er ikke en fredstue,  
eller har i hvert fald ikke været en fredstue?  
Det slår han med, eller ikke mig så.  
Hvad mener du?  
Altså, likviderer mig kralden på den måde.  
Men det kan vanske at være kommenteret i NATO,  
med den der indstillingen her,  
til både Kina og Ukrainer.  
Men vi vil enige om...  
Men hvad synes du kortere?  
Nu har du både gået i breschen,  
på Flemming Plus,  
så du skulle have en chance mere,  
og man kunne også høre,  
der var en lille smule, Jan Grav,  
så hvad med Jynke,  
skal han også have en chance til i dansk politik?  
Det skal han jo i den forstand,  
at det er færdensdelet op,  
og demokratiet er sådan, at hvis der er

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Garurp. Det handler om Politiken.**

strækkelig mange, der først går under på,  
at han skal have et opstændingsbrættet parti,  
og det er efter, at strækkelig mange,  
der mener, at han skal holde ting,  
så skal han selvfølgelig, det har ingen problemer med det.

Men tror jeg, det kommer til at ske?

Nej, det tror jeg ikke.

Jeg tvivler altså også lidt køben på,  
at give ham en vælgeaklering.

Nej, jeg giver ikke den slags vælge.

Nej, jeg gør heller ikke.

Nej, okay.

Men jeg ser lige, at det er meget skriver.

I rundtale, så mener jeg, at vil jeg skrive under på stor tid  
på alle vælgeakleringer,

men efter, som jeg ikke kan det, så vælger jeg at skrive under på ingen vælgeaklering.

Okay.

Jeg ville en af jer talte om

Teresa Skavenius,

men så tænkte jeg, at hvis man har fuldt en lille smule mad  
i de konservatives sag mod Penille Vej,

så er det vel egentlig en til en,

nogen der suger på en,

og så beskylder man vedkomne

for al verdens

uredelighed over for medarbejderne,

der aldrig er blevet hørt,

det var det sidste kort, man kan trække for

på FNU Horkanden.

Jeg vil ikke have været lidt trættet i en historie,

og jeg kan det egentlig...

Nej, det er jo altid,

jeg synes i sig selv lidt underholdende,

når et partit har slået sig oppe på at være

særlig søde ved hinanden.

Slett ikke er det.

En helt ny politisk kultur.

Altså, ja.

Der er lidt Penille Vejs ordning.

Jo, altså...

Og så synes jeg, det er en historie,

der selvfølgelig handler om, at Therese Skavinio

er, tror jeg, helt klart en stridbar person,

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

men jeg mener også,  
at det falder meget tilbage på alternativet,  
fordi jeg tror, hun har en poængelige,  
at de er, efter de er kommet i Folketinget  
og faldet til patent,  
de er blevet one of the crowd,  
og det var jo netop det alternativet ikke skulle være.  
Så jeg kan sådan set også godt forstå,  
hvad det er, at Therese Skavinio  
er så frustreret over.  
Hvis man hører den korte radio-vis,  
så læser Kjersén Birgit  
op fra...  
hvad det er hun hedder, Rosenkilde.  
Fransiske Rosenkilles...  
Fransiske Rosenkilles...  
Daubo!  
Den er ganske underholdende.  
Vi kan linke til den på vores Facebook-side.  
Så kan man måske forstå mere af,  
hvad der er for en patebarns butik,  
der bliver kørt inde på Christiansborg.  
Vi når ikke mere i dag.  
Vi har været videre omkring.  
Jeg har været virkelig dejlig i timer, synes jeg.  
Du ser også glad, Christiansborg.  
Det er jeg ved at være super glad.  
Han fik også komplementer for at lytte.  
Ja, det er rigtig god, jeg har glemt at læse.  
Hvad var det for lidt?  
Han ser godt ud.  
Jeg har jo fået tid lige pludselig.  
Ja, det er rigtigt.  
Du kommer til at blive sådan en kæmpe boff-type.  
Jeg ved at arbejdsløse.  
Det tror jeg ikke, at jeg gør det.  
Jeg tror ikke, at jeg har nogen chance for.  
Men jeg er faktisk...  
Jeg ved ikke, fordi du skulle handle om det.  
Men altså...  
Mange har sport.  
Men det er jo meget rart, efter at have arbejdet.  
Rigtig, rigtig meget.



**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

I rigtig mange år har jeg haft to små børn,  
og det har jeg sådan set stedet i.  
Men så er det der med at have noget tid til,  
for eksempel at komme ned og træne.  
Der må jeg så give mildt to oprett.  
Det gør faktisk noget godt for...  
Træner i sammen.  
Nej, det er svært.  
Det tror jeg ikke.  
Du træner.  
Jeg træner ikke, men jeg har konstant dårlig, som vi det hedder.  
Må i gang.  
Skal vi træne sammen?  
Kom nu med.  
Jeg har også set, at du træner.  
Jeg holder pause, fordi jeg faktisk...  
Jeg er lidt trist.  
Jeg har jo under udredning for at gik i min ene hofte.  
Du ved, hvad det er.  
Det behøver altså ikke at overholde dig.  
Nej, men jeg holder lige en pause.  
Jeg har jo fyske tilbørn og træne.  
Jeg har jo for et hofte.  
Jeg har jo fire måneder til at skulle køre noget ned på jorden,  
og hente et barn op.  
Det ved jeg ikke, hvis du tager.  
Jeg havde haft en uge for at pause, hvor jeg ikke kunne gå.  
Så der er en del mistanke om at tro sig.  
Så det kan være, at du har en gammel hofte.  
Ja, ja, ja.  
Hvad kommer det til at gik dag?  
Det kommer bare.  
Så det er ikke noget med ens knole, at dumme eller sådan noget.  
Nej, det er bare en logicopon, du var tæt på.  
Nå, okay.  
Yes, ja, men on that note.  
Stutter på en hej.  
Stutter altid på en hej.  
Så jeg spiser hymnbål.  
Nej, ikke rigtig, men tusind tak fordi I kom Jonas Kulleratje.  
Tak.  
Skulle til at sige Niels Pynnborg, Kristoffer Eriksen og Henrik Fortrup.  
Tak til Sara som produceret.

**[Transcript] Det, Vi Taler Om / Den kontante time: Det handler slet ikke om Jan Grarup. Det handler om Politiken.**

Og ja, tak til alle jer, der lyttede med.  
Det gør vi forhåbentlig igen på næste fredag.