Comme je vous le disais, en ce moment votre Ciat Ibiza est à partir de 99€ par mois.

Oui d'accord, mais ça c'est sans les roues.

Eh si, avec tout.

Même le volant, même les phares là.

Absolument tout.

Wow.

Profitez-en lors des journées portes ouvertes, les 14 et 15 octobre chez nos concessionnaires,

Ciat Ibiza Copate et SIG 80 Cachechevaux remis de 5500€ d'éduite à portes de 3500€,

LL des 37 mois et 3000km sous condition d'acceptation par Volkswagen Bank.

Enfin particulier valable pour toute commande jusqu'au 31 octobre et livraison avant 5 mai 2024, conditions sur Ciat.fr.

Au quotidien, prenez les transports en commun.

On de l'âtre à compte.

Christopher Delat.

En 2017, dans l'Héro, Daniel Malguir tue un cambrioleur qui s'était introduit chez lui en pleine nuit.

Il soutient qu'il s'agit d'un état de légitime défense.

L'affaire paraît simple.

Mais le juge de l'instruction va aller de surprise en surprise.

Et si Daniel Malguir avait fomenté son propre cambrioleur.

Ouvrons ensemble la Côte B du dossier d'instruction de Daniel Malguir.

Europe 1.

Christopher Delat.

Dans le système judiciaire français, le dossier d'instruction contient un sous-dossier appelé Côte B. Il rassemble les rapports des experts psychiatres, psychologues et de l'enquêteur de personnalité.

Ouvrons l'un de ces dossiers.

On de l'âtre à compte.

Côte B sur Europe 1.

Un serviant dans l'héro en 2017, quand cette affaire éclate, le couple Malguir est une fierté locale.

Pendant dix ans, ils ont transformé une ancienne carrière en un jardin paradisiaque.

Le jardin Saint-Adrien, un jardin qui, en 2013, a été consacré par Stéphane Merne, jardin préféré des Français.

Le jardin que vous avez été des dizaines de milliers à placer en tête de votre classement se trouve ici.

Évidemment, le succès du couple Malguir équise les appétits crapuleux.

Les Malguirs, cacherait-il un mago chez eux?

Le 5 octobre 2017, deux hommes armés s'introduisent chez eux.

Amenez-nous au coffre! Dépêchez-vous, on veut le coffre! Venez, c'est là-haut!

Daniel Malguir attire les cambrioleurs dans sa chambre à l'étage.

Et là, il s'empare d'un fusil caché au-dessus d'une armoire.

Et il aballe un des cambrioleurs d'un tir à bout portant dans le torac.

Il est mort! Et le second tétal!

Je suis confronté à un homme qui m'apparaît réellement traumatisé par la scène qu'il a vécu.

Jean-Marc Darigade, avocat de Daniel Malguir.

Qui donne des explications sur le geste qu'il a été contraint de faire,

dit-il pour défendre sa vie et celle de sa femme.

Et qui a conscience aussi qu'il a tué un homme.

Il va falloir que la thèse de la légitime défense soit acceptée

et qu'il est quand même dans une grande difficulté.

Évidemment, il a peur, mais il est dans la situation de quelqu'un

qui fait une description assez cohérente de la scène,

qui fait une description de sa propre peur de manière assez sincère, on va dire,

et qui donne des explications sur son geste,

qui correspond à ce qui a été déjà découvert.

Le 5 octobre 2017, de Malfétheur Cagoulet faisait irruption au domicile du couple Malguir,

réclamant l'ouverture du coffre tout en se montrant violent envers les propriétaires.

L'un de ces individus va ensuite se diriger vers sa femme, qui est alerté par les bruits

de la sortie du domicile et va immédiatement la neutraliser.

Ils vont décrire l'un et l'autre ensuite une scène de séquestration à domicile

où on leur demande de l'argent, le coffre, etc.

Ils décrivent que le ton monte, que la violence verbale monte également

et il va avoir l'idée, lui, d'orienter les cambrioleurs vers une somme

qu'ils détiendraient à l'étage, c'est-à-dire dans sa chambre.

Ils savent que dans sa chambre, il peut s'emparer du dame

qui est caché sur le sommet de son armoire.

Ie m'appelle Daniel Malguyr, mon épouse Françoise.

Je vais vous montrer un petit peu comment ça s'est passé, réellement.

Je suis rentré dans la chambre, j'ai pris mon fusil, je me suis retourné.

La chambre était dans le noir, on avait tiré les rideaux.

Je me suis recudé, j'ai vu le gars qui était dans l'ombre de la porte là

et pour moi, il tenait le révolver, il tenait Françoise un jour.

J'ai tiré, je pouvais pas faire autrement.

C'était lui ou c'était moi.

Daniel Malguyr répète aux juges d'instruction et aux médias

qu'il n'a fait que se défendre pour sauver sa peau et cette de sa femme.

Mais cette version romanesque du cambriolage qui tourne mal

est rapidement mis en doute par les gendarmes

quand ils arrêtent le second cambrioleur, Richard Bruneau.

Comment êtes-vous venus à vous intéresser à cette maison ?

Des Malguyrs.

Est-ce que je voulais vous dire, ça va vous étonner mais en fait c'est Daniel Malguyr, il a l'idée.

Il voulait quitter sa femme

mais il voulait pas qu'elle garde le maghote sans jardin.

Alors il a imaginé ce cambriolage.

Il va aussi donner des détails sur l'intimité du couple Malguyr

qui sont des détails qui est difficile pour un cambrioleur

de connaître s'il n'est pas au contact de quelqu'un proche du couple

et c'est la combinaison de ces déclarations et de ces détails-là

qui vont donner de la crédibilité à cette version

et qui vont entraîner le placement en garde à vue de Daniel Malguyr

cette fois-ci comme complice de ses propres agresseurs.

Il avait connu son heure de gloire grâce à l'émission

Le jardin préféré des Français.

Aujourd'hui, Daniel Malguyr vit des heures plus sombres.

Hier, le sexagénaire a été mis en examen

pour compliciter de tentatives de vol avec arme et placer en détention.

Lui, il tombe dénu.

Il tombe dénu et immédiatement, il ne comprend pas.

Lorsqu'on parle de propriétaires qui se récomplissent,

il se dit que si ce n'est pas moi, alors c'est peut-être mon fils.

A même supposer que puisse être vrai l'idée

que Malguyr ait été complice de tout ça,

on ne comprend pas pourquoi il aurait tué son complice

au premier étage de son habitation en pleine nuit.

On n'est rien de la dispute

et des raisons qui auraient provoqué une telle imprudence.

On va imaginer que les deux hommes se sont disputés,

que le cambrioleur qui a décédé aurait menacé

malgré tout révéler à son épouse en bas

et qu'en imaginant cette menace,

on imagine que Malguyr aurait tiré pour cela.

On est dans l'hypothèse de l'hypothèse

dès le début et pas un seul élément qui permet de l'éteiller.

Maître, ils sont devenus fous.

Ils m'accusent d'être complices de mon vol,

le vol de mon épouse.

Pour lui, il sauterait 100 000 euros.

Ca ne tient pas de beau cette histoire, maître.

Je ne vais pas monter un braquage de pied ni clé pour 100 000 euros,

alors que le domaine vaut, je ne sais pas,

moins 2 millions d'euros au moins.

Ils sont fous. J'ai tout de suite eu la conviction qu'il était innocent de cette accusation. J'ai toujours vu quelqu'un se défendre avec la même constance, avec la même sincérité de cette accusation. Face à l'obstination de la justice à son endroit, lui, il s'est défendu à imaginer toutes les hypothèses possibles, c'est-à-dire sa femme complice, son fils complice. Il y avait des éléments très troublants. La téléphonie montrait que les uns et les autres étaient en contact avec les malfaiteurs, tandis que lui, il était en contact avec personne. Donc il y a des éléments qui alimentent une forme de parano, c'est-à-dire que Malouir devient fou parce qu'il est accusé, on le garde en prison, il est accusé de quelque chose qu'il n'a pas commis et il voit des choses à l'extérieur qui militeraient plutôt en faveur de la complicité d'autres personnes que la sienne. Donc je vois quelqu'un qui se bat, mais qui, par moments, s'effondre tellement, on ne tient pas compte de son positionnement. Ils ont aucune preuve, ils vont m'amener aux assises, c'est vrai, j'ai eu ce geste, mais c'était pour sauver ma vie. Quelle preuve ils vont arriver, alors qu'on a amené tellement, tellement de preuves avant. En façade,

les Malgouirs apparaissent comme un couple de bâtons qui a paciellement construit ce jardin formidable. Mais le juge d'instruction creuse et le vernis du couple se craquelent.

Voilà, nous y sommes,

le jardin que vous avez été des dizaines de milliers à placer par vos votes en tête de votre classement se trouve ici.

Nous sommes un serviant, une petite commune de l'héro à 15 km de baisier. C'est une belle histoire, c'est l'histoire d'une vie,

c'est l'histoire d'une passion, c'est l'histoire d'un amour, comme vous disiez aussi. Il y a besoin d'amour. Entre vous évidemment, avec votre famille, et puis l'amour de cet endroit. Et d'abord, cet endroit, mais il fallait aussi l'amour à eux et je te remercie, Françoise, de m'avoir accompagné dans l'aventure et d'avoir su un petit peu... Ah. c'est difficile. C'est difficile. C'est une relation de couple qui a toujours été compliquée, sans nécessairement que Françoise Malgouir le perçoive immédiatement. Iris Cristol, avocate de Françoise Malgouir. Quand ces deux-là se marient, elle est très jeune, elle a 18 ans moins que lui, elle a à peine 20 ans, elle est perdue-moi amoureuse. Et lui, lui indique qu'il veut venir s'installer dans le coin de son enfance, c'est-à-dire dans le sud de la France, alors qu'ils sont en Belgique, et il lui montre une carrière qui était un endroit auquel il tenait, qui était son rêve d'enfance, qui était un endroit où il venait jouer, où il venait pécher les gros douilles. C'est un peu le paradis perdu en disant que j'ai toujours rêvé de procéder cet endroit. Et en 1988, alors qu'ils ont des enfants qui sont petits, ils achètent cet endroit dans lequel il n'y a rien, ils installent une caravane, Françoise accepte cette villa, parce qu'elle adore cet homme tout simplement. Quand vous voyez les photos du départ, et vous voyez la caravane dans laquelle vivait les Malgouirs, la famille, puis cette caravane qui est transformée en maison endure, puis la maison qui s'agrandit,

les jardins qui commencent à paraître et puis,

finalement, ce que c'est devenu, et ce qui est consacré par la mission de merde, effectivement, il y a un travail considérable et une réussite incontestable. Et on se rend compte en regardant l'histoire de ce couple que, pendant qu'elle travaille à manue pour travailler quand même la terre, pour faire vivre ses enfants dans une caravane, sur ce terrain que lui va là-bas, pendant ce temps-là, il va nouer une relation amoureuse avec sa sœur, à elle. Et ça, c'est une première trahison qui est terrible. Et j'ai arrêté avec Geneviève dès que François se l'a su. Oui, leur couple a finalement battu de l'aile au bout de guelgues années et ce qui va s'installer entre eux, finalement, c'est une forme de partenariat. Ils s'entendent très bien pour les jardins et sentimentalement, ils vivent un peu de manière séparée déjà. Mais ils sont unis pour l'image du jardin, ils renvoient cette image de couple soudé qui a construit ça, si ça correspond à une vérité, mais dans l'intimité, bon, le sentiment amoureux a péréclité. Quelques mois avant l'effet, François Smalguer est victime d'un très grave accident de cheval. D'ailleurs, sous les veux de son mari, de sorte que son cheval lui écrase le visage, c'est une femme qui va, en urgence vitale absolue, passer quand même un mois à l'hôpital et qui va avoir le visage défiguré pendant quelques temps parce qu'une partie est cassée et écrasée, de sorte qu'elle se sent très mal. Elle est complètement dévastée, même dans sa féminité, dans l'assurance qu'elle a d'elle-même et elle a terriblement besoin

d'un regard un peu affectué et réconfortant. Et au contraire, quand elle sort de l'hôpital, elle va vite refuser et courter son séjour en maison de repos parce qu'elle réalise qu'une femme a pris sa place au domaine et elle se sent une fois de plus qu'il lui est resté de cœur totalement broyé. Code pétresse, expertise psychologique de Daniel Cany. Lorsqu'on lui parle des conséquences pour son épouse de cette liaison extra conjugale, Daniel Smalguer introduit une autre femme dans le débat. Une employée du jardin avec laquelle il a eu une relation amoureuse quelques mois avant l'effet. Cette situation n'entraîne chez lui aucun acte de contrition. Il nous dira que cette jeune femme avec laquelle il a eu une relation, ça a été très épisodique, qu'il y aurait eu un seul contact physique et encore pas un contact physique complet alors que ce n'est pas ce que dit cette femme. Il va toujours tordre le réel d'essayer de le rendre acceptable, le diminuer et transférer en gros les responsabilités sur les autres. Code pétresse, expertise psychologique de Daniel Cany. Le fonctionnement de Daniel Smalguer apparaît assez égocentrait. Son discours n'est jamais très clair. Il est surtout au service de l'autogratification et vise à l'exonérer de toutes fautes possibles. Il n'est pas accessible à l'analyse et à l'introspection. Daniel Smalguer, c'est un homme qui s'est fait tout seul, qui est très centré sur lui-même, qui a un besoin de reconnaissance illimitée, qui est particulièrement déterminé et pour qui le jardin de Saint-Adrien et ce qui est accolé au jardin, c'est-à-dire le théâtre monumental qu'il a creusé est venu constituer son écran, finalement.

C'était l'écran à sa dimension parce que tout y est démesuré

et il avait besoin de ça.

Je pense que c'est quelqu'un qui avait besoin

de cette forme de propriété

qu'il a creusée, bâti, construite

comme la propriété, comme objectivation soi.

Je suis ce que je possède

et cet endroit est mon théâtre.

Le monde doit s'ordonner autour de Daniel Balguer.

C'est comme ça que ça se passe

et donc il est exclusivement tourné vers lui-même.

Daniel Balguer est un manipulateur.

Il a passé pour se défendre son temps

à prêter à son épouse ce qu'il faisait lui.

Il va accuser sa femme, il va prêter des liaisons,

alors il sait que c'est faux.

Il a dit à un moment des choses épouvantables.

Quand on lui demande durant l'enquête de personnalité

si une chose devait être modifiée,

vous savez ce qui répond?

Il répond, j'aurais mis un préservatif

au lieu d'avoir mon fils.

Sa personnalité, voilà.

Mais moi, je ne lui reproche pas sa personnalité.

Franchement, c'est énorme, voilà.

Il a eu une réussite.

Jean-Marc Darigade, avocat de Daniel Balguer.

Et il demeure très gentil, c'est vraiment quelqu'un.

Très accessible.

Il est plutôt gentil de fonctionnement,

plutôt agréable.

Après, qu'il soit content de lui,

c'est possible, mais on pourrait considérer

qu'il a des raisons d'être content de lui.

Après qu'il n'était pas forcément un bon mari,

pas un très bon père,

ça se discute, mais on est sur des critères

qui n'ont rien à voir avec la criminalité.

Mais pour autant, c'est pas ça qui fait de lui,

quelqu'un qui va fomenter un complot

contre sa femme et abattre son complice

dans sa maison.

Code B13.

Expertise psychologique de Daniel Cany.

Daniel Balguer.

Produit un discours cohérent, mais dans lequel il ne se représente pas dans une dimension subjective. Tout ce qui est de l'ordre de l'intime est frappé de téné. Il ne se laisse pas aller à des Etats-Dames qui pourraient le perturber

qui pourraient le perturber et l'empêcher d'aborder sa défense de manière un peu plus stable. Daniel Cany, expert psychologue.

Il a besoin de toutes ses forces pour faire front, et c'est quelqu'un qui a les moyens

de tenir ce type de position.

Ce n'est pas un émotif.

Il peut pas se laisser envahir par cette affectivité.

Donc il la laisse de côté.

Voilà, c'est ce qu'on appelle le maître sous le tapis.

C'est-à-dire l'émotivité, l'affectivité troublée.

Elle est présente, mais il refuse

de se laisser parasiter par elle,

et donc il va être dans une mise à l'écart

de tout ce qui pourrait provoquer de l'émotionnel.

C'est dans ce sens que je peux parler de Denis.

C'est un danger pour lui.

Ça lui ferait perdre une capacité

de contrôle des situations et de sa vie.

...

Quand il me décrit la scène du cambriolage, Dr. Manuel Wagner, expert psychiatre, il décrit un état d'angoisse aiguille et une peur de mourir et de voir également sa femme mourir.

• • •

Dans ce qu'il me décrit, comme étant son état d'esprit à ce moment-là, c'est tout à fait compatible avec une réaction aiguë à un facteur de stress. C'est-à-dire ce qu'il me dit est crédible dans le sens médicolégal. Ça ne veut pas dire qu'il dit la vérité. Ça veut dire que c'est décrit comme réaction possible à un facteur de stress.

Le cambriolage est évidemment un facteur de stress d'une certaine façon.
Il ne résonnait plus logiquement,
mais il était mu par les sentiments
qu'il est débordé.
Par conséquent, pour moi,
c'est le cas typique d'une alteration
de son discernement au moment des faits.

...

Le premier expert psychiatre retient l'état de stress de Daniel Malguire au moment du cambriolage. Pour lui, ce stress aurait altéré son discernement au moment où il tire sur le cambrioleur. Le juge d'instruction mandate un deuxième expert psychiatre, qui lui aussi conclut que le discours de Daniel Malguire est authentique et qu'il aurait agi sous la contrainte des deux cambrioleurs qu'à vouler. Pour l'avocat de la défense, ces expertises prouvent que Daniel Malquire n'était pas au courant de ce cambriolage, qu'il n'a rien fomenté du tout.

...

On ne comprend pas pourquoi il aurait tué son complice au premier étage de son habitation en pleine nuit, et il y aura des hypothèses qui seront échafaudées. Maître, c'est faux tout ça. J'ai jamais rien imaginé, moi, de ce cambriolage. Si j'ai tué ce mec, c'est parce que j'avais peur Il n'est absolument pas manipulatoire Daniel Malguire. Il est même l'inverse. Il est primaire, à certains points, de vue que c'est quelqu'un qui n'est pas intelligent, parce qu'il y a une forme d'intelligence. Mais il y a des moments où il paraît

pas du tout intelligent. Donc, des fois, je vais montrer au juge, je vais dire, vous voyez, ce qui vous répond. Cette réponse vous montre l'absence totale de Mali chez cet homme. Vous voudriez que cet homme soit celui-ci qui suppose, là, tellement de préméditation et d'organisation qu'on est face à un esprit retort, ce qu'il n'est pas. Voilà, ce qu'il n'est pas. François Malguire, elle était partagée sur la question de savoir. S'il avait pu faire ça, est-ce qu'il a pu faire cette trahison supplémentaire d'organiser quelque chose pour la mettre en danger et faire en sorte qu'elle parte. Parce que l'idée, très clairement, c'était de la faire partir de là. Lui, il voulait absolument qu'elle dégage du paysage. Il était prêt à lui louer une villa. Il avait demandé d'ailleurs à des amis de faire en sorte qu'elle puisse aller ailleurs. Après, elle se dit, je pense qu'elle avait beaucoup de mal au début à se dire qu'il pouvait avoir fait ça, avoir organisé quelque chose pour la chasser de là. Et après, elle a fini par l'admettre. Alors, la question de savoir si la cour d'acises va considérer ou pas qu'il est suffisamment de preuves, c'est une chose. Ca, c'est le rituel judiciaire. Mais de savoir si elle, elle a fini par être convaincue qu'il avait pu organiser ça pour la chasser et que c'était l'ultime et dernière trahison.

Oui, effectivement.

Il me semble que François Malguire avait évolué en ce sens-là et qu'elle, elle s'était convaincue que les choses s'étaient passées ainsi et que son mari avait mis un plan à exécution pour faire en sorte que terrifier, elle quitte ce jardin qui était, son jardin rêvé à lui d'enfance. Quatre ans après, Daniel Malguire comparé devant la cour d'acises de l'Héro. Il est jugé pour en meurtre et comme commanditaire de son propre cambriolage. Même si, depuis le début, il crie au complot et hurle son innocence. Arrivé en compagnie de son avocat, François Malguire, réservé, ne tient pas à s'exprimer à notre micro. Elle veut connaître la vérité. Son mari. Daniel. a-t-il voulu oui ou non se débarrasser d'elle. Elle qui souffrait encore de séquelles d'un accident de cheval, un an avant les faits. Mais le premier procès, il arrive à nous, moi je suis assez confiant. Jean-Marc Darigade, avocat de Daniel Malguire. Parce qu'il recélait les preuves de l'innocence de Malguire. Il y en avait au moins 3 ou 4 énormes preuves de son innocence. Donc au départ, je pensais qu'en fin, on allait avoir un procès et se pencher sur les éléments à charge de manière honnête et s'apercevoir qu'on ne pouvait faire rien d'autre que ce qu'ils étaient.

C'est-à-dire la preuve de l'innocence

de Malguire.

Faites entrer l'accusé.

Il avait cette personnalité

qui a été décrite, qui n'était pas forcément

apprécié par tout le monde.

D'abord, il voulait tellement se défendre

qu'il avait écrit beaucoup de choses,

un peu tout. Et n'importe quoi,

ces écrits, ça se retournait contre lui.

On les utilisait avec

une malhonnête intellectuelle crasse.

Donc on n'a pas tenu compte

des manques qui étaient pourtant objectivés.

C'est-à-dire qu'il y avait eu

des malfaiteurs grandobloires

qui étaient venus dire qu'ils s'étaient intéressés

et qu'ils ne comprenaient pas tout ça.

Ils deviennent, si vous voulez,

illisibles pour les jurés.

Ils se défendent mal.

Comme souvent, les innocents se défendent très mal.

Ils paraissent antipathiques

et de sorte que

on va

aboutir à sa condamnation pour le tout.

La seule chose qui va lui être épargnée,

c'est la tentative de meurtre

sur le 2e Cambrille-Houleur.

Le 17 décembre 2021,

l'accord d'assise de l'éros

d'Anne-Danielle Malgouir a 18 ans

de réclusion criminelle.

Il est aussi reconnu coupable d'avoir

fomenté ce Cambrille-Houleur.

Il fait immédiatement appel

et il maintient qu'il est

innocent.

Une fait-l'effet de quelqu'un qui vient,

quand même, on appelle peut-être

de présenter différemment.

Il essaye au début

d'avoir un air

parfois un peu pleurni-chart. C'est-à-dire que il pleure un peu sur son sort. C'est très difficile d'avoir en plus en durée ce procès dans lequel d'Anne-Danielle Malgouir, la salie, l'humilier en prétendant qu'elle avait des amants, qu'elle le disait, qu'elle avait des amants, qui avait des amants en le disant à sa fille, à chacun qui voulait entendre qu'elle se comportait mal, qu'elle était vénale. En fait, tous ses travers à lui, il est lui prétendu à elle. Donc ca, ca a été extrêmement difficile à supporter, parce qu'il fallait non seulement être part civile, mais quand même, fluxer епкиве́s afin d'avoir au-delà d'avoir avec son amant. pour faire encarcerer

par serré à tort au Daniel Malgoir, parce que dans son délire, on est allés jusqu'à là. Est-ce qu'il ne serait pas complice tous les deux ? Est-ce que le fils ne serait pas complice ? Donc même la façon dont il s'est défendu cet homme a causé des dégâts Terrible sur Françoise Malgoir.

L'ayant inquietait de tout le reste, il fallait revenir à ces deux expertises qui ont été redonnées par la justice. Le même, la première qui concluait l'altération de discernement, la deuxième qui concluait la contrainte.

Donc quelqu'un qui est sous l'altération de son discernement par la peur ou quelqu'un qui est dans l'altération de son discernement par la contrainte, c'est-à-dire la situation de contrainte créée par deux hommes cagoulés et armés chez lui. La Cour d'Assise a considéré que sûrement il devait effectivement être animé par de mauvaises intentions et que c'était quelqu'un qui se comportait mal et que donc la peine devait être un peu le reflet de sa personnalité.

C'est une décision qui a été compliquée à lire pour Françoise Malgoir. Mais elle est restée debout. Elle est restée debout et j'ai pu voir cette femme dans ce jardin justement où elle vivait seule encore au monde du procès et c'est quelque chose qui m'avait beaucoup impressionné parce que cette femme disait mais moi ici je parle avec les oiseaux, je parle avec les fleurs, je parle avec tout ce monde animal qui grouille et qui se multiplie et qui me rend tout ce que je peux lui donner, tout le soin que je peux lui donner comme si pour une fois dans sa vie la reconnaissance qu'elle pouvait avoir était à la hauteur du dévouement qu'elle avait investi dans ces relations-là. Et ce petit peuple animal vivait avec et elle se sentait là tout à fait en sécurité car certaines qu'elle ne serait jamais trahies. C'était On de la Traconte dans sa version Code B rédaction en chef Guillaume Maury en guête de 20 sans 2B et réalisation aujourd'hui de Mathieu Frey. Retrouvez On de la Traconte Code B tous les vendredi et samedi des 6h sur votre plateforme de podcast.