

## [Transcript] 5:59 / Český zákaz pro ruské sportovce. Má smysl?

Ford Puma a Kuga jsou vozi kategorie SUV, do kterých se dobře nasedá a řidič má přehled odění před sebou.

Ford Puma zaujme svou kompaktností a větší Kuga s variabilním zavazadlovým prostorem je navíc k dispozici s hybridním pohonem.

Rezervujte si dvoudenní testovací jízdu na Ford skladem CZ.

Česko v posledních dnech znovu ovládla debata o tom, za jakých podmínek se můžou zdejších sportovních akcí účastnit atleti z Ruska a Běloruska.

Minulý týden české úřady nevpustili do země jednu z ruských tenistek, které se měli účastnit turnaje WTJ na Pražské spartě.

Odůvodňují to zákazem startu sportovců s obou zemí v Česku, který před pár měsíci vydala vláda.

Naopak dva ruští tenisté, kteří se účastní jiného turnaje v Liberci, ale po kontrole Cizinecké policie v Česku zůstat mohou.

Jak efektivní tento typ opatření je, mohou plošné zákazy v stupu, minčící kromě sportovců třeba i na ruské turisty, změnit chování vlády, agresora, jaký přístup vodí vůči rusku jiné země a co se ukazuje jako nejučinnější?

Je středa druhého srpna, tady je Lenka Kabrhelová a pětšadesátšvť vzpravodajský podkast se znam správ.

Leter krato chvíle je profesorem mezi národních vztahů na pařížké univerzitě Sijanspo a je se nejordním výzkumným pracovníkem na ústavu mezi národních vztahů v Praze.

Dobrý den.

Dobrý den.

Pane krato chvíle, v Česku v posledních dnech ožilo znovu tému účastí ruských i běloruských sportovců na sportovních akcích v zemi.

Ta debata se ale netíka jenom sportu v Praze, se třeba diskutuje a rozhoduje i o tom, jestli se odehraje v řínu koncert sopranistky ruského původu a nyní trebko, která v minulosti patřela k sympatizantům ruského prezidenta Vladimira Putina.

Jak tu debatu vnímáte z pohledu experta na Českou ruské a vůbec mezi národních vztahy?

Ta debata je samozřejmě stršně zajímavá a myslím si, že má takové dvě základní dimenzé.

Jedna dimenzé je, jestli ty kroky, které děláme a můžeme tam mluvit o těchto krocích, mluvit o ekonomických sankcích,

jestli mají primární cíl vyslat nějaký signál, prostě komunikovat nějakou principiální pozici a tímto končí vyslali jsme signál a dál nic neřešíme, protože tohle je nepřiatelné.

A nebo jestli ty kroky, které děláme, mají k něčemu dalšímu vést, chceme, aby na základě těchto kroků se třeba změnila ruská politika nebo aby se posílela Ukrajina v tom konfliktu s ruskem.

A podle tohle si si poližíme tu první nebo tu druhou tásku, tak dostáváme velmi odličné odpovědi.

Vláda na návrh ministerstva školství souhlasila se zákazem učastě ruských sportovců a tým na soutěžích a ukáních na Českém území.

Vláda souhlasí se zákazem učastě individuálních sportovců reprezentujících ruskou federaci na sportovních soutěžích a ukáních pořádaných na území České republiky.

Návrh podle kabinetu vyšel s iniciativí sportovních svazů a podpořil ho i vedení národní sportovní agentury, jde o reakci na pokračující invazy ruska na Ukraínu.

Cizinenská policie nepustila do Česká ruskou tedystku i ménu neupřesnila. Hráčka se měla učastním turnoje Prague Open.

Učast rúz tých sportovců v domácích sportovních podnikách zapověděla vláda.

## [Transcript] 5:59 / Český zákaz pro ruské sportovce. Má smysl?

Zákaz je platný, je samozřejmě na policii České republiky, aby případně konala, pokud bude mi nějaké podezření, že by toto rozhodnutí nemělo být dotržet.

Podme se podívat na konkrétní argumentaci, jakým způsobem Česká vláda vysvětluje například právě to, že schválila zákaz startu ruských a bylo ruských sportovců na Českém území.

Teď v tom konkrétním případě nejnovějším neovpoštění ruské tenistky na Českém území vláda připomínala, že rozhodla o tom, že takové pravidlo bude existovat.

Už dříve vlastně zvolila docela přísný postup i vůči, překněme obyčejným civilistům, turistům, kteří by přejížděli na šengenském výzumu do České republiky.

To je také zakázáno. Můžeme připomenout, jak vláda ta rozhodnutí odůvodňuje, jakými argumenty ho podpírá.

No a to je právě zajímavé, protože jednak je třeba říct, že Česká vláda skutečně, když srovnáme, postoje.

Evropský zemní patří spíše na ten jeden poměrně radikální konec, na ten velmi jestrábí, řekněme, to za první a za druhé.

Když se podíváme na ta konkrétní úsnesení, tak ona vlastně příliš, zdůvodně ni neobsahují.

Teď třeba to z toho června, to je skutečně několik málo hrátku, kde se řekne, co se nesmí, tři body, potom jaké opatření třeba minister vnitra provede a tím to končí.

Tak k tomu máme nějaká neformální vyjádření, teď třeba nedávno interví, na městka minister Zagrancí, Jana Mariana.

Máme tady vládní zákaz.

Něco málo do plní, ale to už vlastně není součástí toho oficiálního vysvětlení.

Jako proč zrovna ten sport, proč je to důležité, myslíme, že to je prostě takový symbol, a je tam tak silná vazba ruských sportovců na stát, armádu a propagandu, že je správné, že vláda tohle z toho rozhodnutí videla.

Takže to vysvětlení možná by bylo dobré, kdyby veřejnost mohla slyšet jasněji a důrazněji.

Obvykle, teď mluvím třeba o tom rozhovoru, tam zazní něco ve smyslu,

že rusko nebo putin v režim velmi často úspěchy sportovců,

ale nejen sportovců třeba i umělců ruských Zagrancí,

využívá pro své propagandistické cíle, a tomu je třeba zabránit.

Což je samozřejmě pravda, ale teď je otázka, jak daleko,

tady tím bráním máme jít, máme skutečně takto vyloučit všechny lidi,

kterí mají jakýkoliv stach k rusku, třeba ani nemají občanství, ale jsou původně z ruska.

To znamená, to je ta velká otázka, a tam znovu opakuju Česká vláda patří skutečně na ten jeden extr, když se třeba podíváme na Státy Evropské unie.

Na turnaje WTE v Praze nebudou startovat ruské ani běloruské tenestky.

Původně se měli ve stromovce představit tři rusky a jedna běloruska.

Jednu z nich včera v podvečerní letišťavá Slava Havla zastavila cizinská policie.

Byly skledány důvody pro ukončení přechodného pobytu na území.

Zároveň byla osobě vydán vězdní příkaz a stanovena doba pro vycestování osoby z území České republiky.

Rozhodnutí o neúčasti ruských a běloruských hráček na tenesovém turnaje

Prak Open se neobešlo bez reakce ženské tenesové asociace WTE.

Tave stanovisku na tvetru ubezpečila, že je protiválce na Ukrajině.

Přesto se ale pozostavila nad kroky českých úhradů.

## [Transcript] 5:59 / Český zákaz pro ruské sportovce. Má smysl?

Pravidla WTE stanoví, že všem hráčkám musí být umožněno soutěžit na okrohu WTE pouze na základě zásluh bez diskriminace.

Situaci budeme dál sledovat, protože zohledňujeme důležité uvahy týkající se těchto složitých geopolitických otázek.

Vy studujete mezinárodní vztahy.

Podme se podívat na to, co jste změňoval v úvodu, tu možnou roznožku toho dopadu.

Tak dá se říct, jaký dopad má tento typ opatření, co vlastně přináší.

A to, jak ve vztahu Krusku, tak ve vztahu možná, kdo má címu publiku české.

Tak ve vztahu Krusku nebo k tomu řekněme mezinárodnímu prostředí, tam nemáme žádné empirické důkazy.

Žádné studie, které by ukazovali, že taková opatření fungují.

Takže prostě nedokážeme říct, že si na ruské publikum to zapůsobí.

Takže si třeba řekne, a tady je opravdu nějaký problém,

ní kdy své sportovce v kolektivním sportu už zahraničínou vidíme.

Tak to jsou ještě dvě různé věci, protože já jsem teď mluvil o dopadu na jednání bedení.

Toho režimu.

To znamená, že by se změnila pod dojmem nebo pod dopadem takových opatření, a teď pozor mluvím o těchto opatření, nemluvím o ekonomických sankcích a tak dále, že by se změnilo jednání toho státu.

A obznelaš v situaci zase některé situace, když třeba ten stát je víc závislý,

tak je větší pravděpodobnost, že se podřídí,

ale v té současné, vyhrocené situaci, já si dovolím to vrdi,

že dopad tady toho opatření na jednání prezidenta Putina bude prakticky nulový.

Je jiná otázka, jaký bude dopad na ruskou veřejnost?

To je samozřejmě velmi sporné, protože je občičné dělat průzku mi v rusku.

Nicméně nějaké zdroje máme, víme, že možná i dokonce nad polovinu obyvatel patří do nějaké šedé zóny.

To znamená, oni na přímo otázku podporujete válku, asi 70-75% rusů, vám řekne ano.

Ale jak měle se začnete ptát komplexně, třeba podpořili byste spíše zvýšení sociální videu než další videe na válku, tak na jednou se to přelije.

Z toho můžete vlastně odečíst, že tam je nějaká velká šedá zona.

A na tuhle ta opatření můhou působit.

A teď je otázka, jak?

A já myslím, že jsou tam dvě věci.

Jedna z nich je ta, že tedy si mohou říct, aha, rusko je vĕloučeno, ta válka skutečně na nás má dopad.

Ale stejně tak, a já se obávám, že podojíme, ruské propagandy můžou jítou druhou cistou.

A to je říct si, takže prezident má pravdu, oni jsou rusofó abym na západě.

Oni nás vylúčují, oni nás diskriminují.

Nakonec naše vedení má pravdu, že nás ten západ nenávidí.

A toho já se bojím, že si vlastně myslím, že ten dopad může naopak putinově propagandě spíše nahrávat, než jubližovat.

A dá se tímhle způsobem uvažovat i od dopadu těch opatření cílených na jednotlivce.

Můžeme změňovat sportovce umělce, ale vlastně i obyčejné rusy,

## [Transcript] 5:59 / Český zákaz pro ruské sportovce. Má smysl?

kteří třeba cestují, přepravují se v Evropě,  
jakým způsobem se dá zhodnotit, jestli to opatření může mít nějaký efekt.  
Kám vlastně to opatření míří?  
Já si myslím, že opravdu, když mluvíme o jednotlivcích,  
tak ta oblast, která je dobře proskomaná a dobře funguje,  
to jsou ty takzvané smart sanctions, ty chytré sankce,  
které jsou zaměřeny nejednoduše na jednotlivce,  
jakože na každého jednotlivého Rusá, nebo občan Ruské federace občanku,  
ale na ty, kteří jsou nějak za pojení do té války,  
do bojů podporu i Patriarcha Kiril, prezident sám,  
jeho nejbližší rodina, generálové, to znamená konkrétní lidi  
a udělejme dlouhý seznam, ten Český seznam,  
není tak dlouhý, mohl by být mnohem delší.  
A podíme trestat tyto lidi, o kterých víme, tam není žádná kolektivní věnad,  
my víme, že oni jsou do té války za pojení,  
nebo se prostě na nějak propagandisticky podílejí podporují.  
A pak máme tu oblast druhou, prostě my řekneme všichni,  
kteří jsou z Ruska, tak budou potrestání  
a tam já jsem opravdu skeptický. Ono to zní dobře,  
možná to třeba domácí publikum chce slyšet, protože to ukazuje  
odhodlání vlády, ale z hledí z toho praktického dopadu my skutečně  
nemáme žádné přesvědčivé důkazy, žádné studie,  
které by ukazovali tady jednoznačný efekt, tohle funguje,  
tohle ten režim ze vnitř rozloží.  
A ještě jednou trošná poznámka připomeňme,  
že my pořád jakoby uvažujeme, že to, když se nějak posunú  
Ruská společnost, tak to ovlivní vládu,  
že ale samozřejmě víme dobře, že v Rusku ta vazba je minimální.  
Tam žádné volby fakticky svobodné nejsou.  
Takže i kdyby se společnost trochu posunula,  
zase přijímá dopad na tu válku je minimální.  
Na spořáku vám to dost necinka, kam z penězi,  
aby byly chráněné před inflací.  
Fond Monetika zhodnotí jakoukoliv částku o 6,5 %  
a to firmám i do mátnostem.  
Více na Monetika.cz  
Má strana trvá na tom,  
že Pani Netrebko byla důvěrdicí Vladímira Putina,  
že aktivně podporovala separatismus  
ve východní části Ukrajiny  
a z jejich pohledují ta omluva, kterou učiní  
na na sociálních sítích zásadně účelová.  
Netrebková se v únoru roku 2020  
na sociálních sítích vyjádřela na podporu Ukrajiny,

respektive odsoudila ruskou agresy.  
Měť se nikdy nedistancovala  
od hlavy ruské federace Vladimira Putina  
a to je právě to, co vedení Prahy vadí.  
Já se ještě vrátím k tomu,  
co už jste na kousnul změnila jste,  
že je nesporné,  
že co se týče ruského režimu  
pro něj má export kultury,  
sportu zásadní dopát.  
Můžeme to popsat, možná konkrétně  
závahu ten ruský režim  
zahraničným politice těmto typům  
prezentace příkládá?  
Já bych řekl, že o nim paradoxně  
příkládá největší váhu  
v domácím prostředí, protože  
řeknám od druhého Putinová prezidentského období  
mnohlec pátky 2004.  
O té doby začal vlastně říka,  
že rusko musí vstávac zkolen,  
jak se říká v Rusštině,  
to znamená stáce znovu velmocí  
a to se mu velmi těžko dokazovalo  
spojovali ekonomická úroveň  
nic moc, hospodářský růst  
byl docela dobrý ale pořád  
zaostávalo rusko technologické  
zaostávaň vzdělávaň  
a co tedy zbývá  
právě vlastně ty ještě  
šperky z toho sověckého svazu  
to znamená umění a sport  
zejmé na olympijské hry  
to jsou peřin USA, sověcký svaz  
takže to tam jak si zbylo  
a proto na jednou si to vyšvihlo  
do popředí, to je to na co  
být rusko hrdé  
to je to kde nás i ten západ  
který tedy údajně nás ignoruje  
nebo dokonce nenávidí nemáte zničit  
tam nás respektuje  
a obnovujeme starou slávu

a ten respekt je na prosto klíčový pojem  
pro Putina a proto vlastně  
tady hlety a spekty dvě  
a řekl bych sport možná ještě víc  
než ta umělecká sfera je na prosto klíčový  
ale jak říkám, spíše v uči  
domácímu publiku tomu poukázání  
na to, že jsme respektováni  
asi jenom drobná poznámka k tomu  
ale tohle teď nefunguje  
protože ta ruská propaganda  
změnila to rámování  
a teď není to rámování  
my si tady dedeme nějakou malou válku  
ale západ nás respektuje  
a tam je všechno business as usual  
to skončilo  
a místo toho rámování tedy  
my rúsové bojeme nejen proti Ukrajině  
a jejich nazistům údajně  
ale celému západu  
takže vlastně zase tady hleten argument  
že máme koncert a nyní trebko  
nebo nějaké hráčce  
vystoupit na tenisoven turnej  
a skutečně jsem skeptický k tomu  
jestli to má nějaký reálný dopad  
Já teď mířím to těším argumentům  
které se v té debatě objevují  
máme tu jedná k samozřejmě debatu  
o tom jakou roli hraje sport  
v autoritářských totalitních režimách  
jestli ob stojí ten argument  
že si ruský režim posiluje  
nějaké mezinárodní renomé  
což je jeho cílem  
je to třeba výroky jako  
pronesl bývalý hokejový brankář  
Dominik Hašek, který vejadřoval  
přesvědčení, že to sportovní vystoupení  
ruských, potaž mobilu ruských, sportovců,  
sportovkyň, že je vlastně reklamou  
na ruské války a zločiny  
jak to vnímat v tuhle chvíli tedy

je to tak?

No je to tak, ale je třeba zároveň  
řídit politiku je vždycky nějakým kompromisem  
mezi hodnotami a principy  
na jedné straně a zajmi na straně druhé  
stavit nějakou hranici a říct dobře  
tak jak daleko  
naše politika má jít  
v principech, které  
žádným způsobem neposilují  
ty zájmy, o které nám jde  
to znamená třeba  
podporu Ukrajiny a jak říkám  
já myslím, že s právním řešením je hledat  
nějaký je to vždycky šedý pás na mezi  
nějaké kompromisní řešení říci dobré  
tak tady jsou třeba nějaké oblasti  
kde skutečně ta basba je velmi silná  
kde ten režim skutečně může  
dobře využívat účast  
na olympijských hrách pod vlajkou  
kdyby byl nebo kolektivní  
sporty, které jednoznačně  
si spojíme s tou zemí a potom  
jsou ale ty individuální případy  
nebo dokonce případy lidí, kteří prostě  
mají šengenský vízum, někde jen  
v Itálii, teď byl ten poslední případ  
a tam si myslím už je to skutečně  
jenom ten čirý princip, který  
nemá nějakým reálným  
dopadem na to politiku nic společného  
hrají pod nezávislou vlajkou  
ale mají ruský pas  
cezinecká policie se  
v posledním týdnu zabývala  
případě ruských a bělo ruských sportovců  
kteří se kvalifikovali na  
tenistové turnaje v Česku  
na posledně řešila dva hráče  
na soutěži živ Liberci  
tenisté Denys Klok a Kirill Kivatcev  
mohou hrát na liberickém šampionátu Open  
jeden se narodil na Krimu a má ruský pas



od jeho náselné anekse v roce 2014  
druhý má zažádáno o italské občanství  
pro vstup a pobyt na území  
byli zeživ stany splněny  
čili této sportovci pobývají  
na území České republiky legalně  
a v souladu s právními předpisy  
na rozdíl od případu s konce minulého týned  
týned  
Já bych se vrátil ešte k tomu  
co jste říkal o těch dopadech vnitřních  
dbavili jsme se o tom  
jaké potenciální dopady  
to opatření mohou mít ve směru kruskému  
kruskému veřejnosti  
co ve směru k českému veřejnosti  
tak tady jsme v demokratické společnosti  
která je vázaná právními  
i morálními etickými principy  
principy demokracie  
jaký dlouho robí efekt to má  
když vláda volí spíšetný je strábí  
přístupně, že se to na tom  
jak o své vlastní společnosti  
uvažujeme nějak odrazit  
ve chvíli kdy se tedy aplikuje  
ten princip kolektivní viny  
což se asi o tom to dá říct  
pak je tam ještě možná zásadnější  
utázka konsistence  
proč pak bychom se mohli ptat  
mohli bychom ukazovat na řadu dalších zemí  
a tím nechci nějak popírat  
tu brutalitute agrese a tu urgenci  
kterou všichni cítíme protože  
se jedná o nám blízky stát v Ukrajinu  
ale máme tady řadu dalších zemí  
se kterými spolupracujeme  
Evropská Unie mědná o dodávkach  
plinu s Katarem  
podobně saudská arabie spojenec  
náš zlápadní  
ty volby turecké  
budeme ted' nějak zásadnější



taková radikální jasná gesta  
máme tady maďarsko  
jsme přísní stejně vůči všem  
kdo se dopouští nějakého potenciálního zpohybnění  
nebo dokonce porušovat třetkých práv  
a mě nejde o nějakou relativizaci levnou  
protože já chápu, že ta vláda  
si musí volit, někde to je  
být z priorit někde méně  
ale je třeba říct, že to je volba  
že to prostě není principiální  
pozice padní komu padní  
to není, my prostě máme nějaké priority  
takže tam ty zájmy vlastně  
skryty jsou zatím  
a tam postupujeme tvrději  
než fotázka na chyních  
a to je třeba otevřeně přiznat  
a existuje nějaký precedent  
na kterém by se dalo skoumat  
jaké dopady do vnitřní společnosti  
ten přístup může mít  
no to je dobrá otázka  
tenový napadá mě třeba Japonskou spojené  
státy za druhé světové války  
je to samozřejmě trochu extrémnější případ  
ale konec konců se to hodně vyčítalo  
prezidentu Petrovým Pavlovým  
který to zmínil v rozhovoru pro  
Radio Svobodná Evropa v Černu  
a vyvolila tím docela zdvěžené  
obočí mezi mnohými  
protože přirovnával vlastně  
tu situaci teď  
k tomu jaká opatření tehdy  
přijali spojené státy  
jenom připomeno, že prezident Pavel  
v tom Černu mluvil o tom, že by  
měla země typu Česká nechat  
všechny Rusy sledovat přísněji  
co z tohoto typu politik  
vlastně o tom, jaký dopad to má  
potom na tom domácí populace  
To je možná pro mě asi pojd' trochu odlišná otázka

protože tady jde třeba ne o ty  
občany ruské federace, kteří při cestují  
aby mhráli na nějakém turné  
ale třeba ty, kteří tady žijí  
a tam skutečně si myslím, že to, co řekl  
prezident, bylo přestřelané  
protože zrovna v České republice  
že obrovské množství  
a rado z nich znám osobně  
které jsou výraznými, veřejně známými  
angažovanými kritiky  
prezidenta putinů kritiky  
té ruské invaze profesoru Zubov  
třeba můj akademický kolega  
a řada dalších na řadě prostých univerzit  
a tam si myslím, že skutečně zase  
to je opatření, které možná  
může rezonovat  
s nějakým segmentem  
a ten segment může být  
třeba ten, který podporuje  
naší současnou vládu  
ta podpora zůstává vysokájsi 70%  
třeba říct zase z hlediska  
jednak tej kolektivní věny a jednak  
praktického dopadu  
já si myslím, že to je  
spíše kontraproduktivní  
že to spíše oslabuje ty síly  
které jsou vůči  
prezidentů putinovi kritické  
možná bych ještě na chvíli  
u těch dopadů zůstala  
ono se vlastně otevírá  
i otázka odpovědnosti nebere  
tak trochu stát na svá bedra  
odpovědnost za rozhodování  
a tady jako čistě spodřebitelské  
protože to přece v konečném efektu je  
rozhodnutí občané, jestli chtějí na turnáj  
kde hraje ruský sportovec  
tedy pod, v tomhle případě  
neutralní vlajkou, nebo jestli chtějí  
na koncert u mělky některá dřív byla

podle svých slov, tedy ale spojd'  
podporovatelkou, Vladimira Putiná, teď už není  
nepohráváme si tu tak trochu  
s otázkami toho, kdo  
má zodpovědnost za co  
a jestli jí mají více občané více stát?  
Na druhou stranu mě si vlastně líbí,  
že stát taková rozhodnutí činí  
protože to veliké konzistenci  
já si potom umím představit,  
že tam nejasnost by ještě narostla  
koniec koncu teď zrovna to, co řešíme teď  
jedina ruská tenistka  
se nemůže a dvě ruští teniste  
ve stejnou dobu v liberaci  
hrají, to vyvolává ty otázky  
takže já si myslím, že to,  
že stát nějaké rozhodnutí učiní  
a že to rozhodnutí je transparentní, je vlastně dobře  
a teď otázka, jestli to rozhodnutí  
není příliš radikální a jestli přispívá  
těm cílům, který chceme dosáhnout.  
A jak zásadní roly v tom hrají potom  
vyjádření těch černých představitelů?  
Tak změnňovali jsme prezidenta Petra Pavla  
změnňovali jsme některé představitele vládní  
změnňovali jsme třeba i výrazné osobnosti  
kulturně veřejného života  
jak moc to formuje  
ten stíl debaty, která se potom vede?  
Tak to samozřejmě má zásadní vliv  
ale znova je to otázka, která je zaměřená do vnitř  
jak jsem říkali v České republice  
zhruba 70-75% lidí  
kteří obecně podporují  
naší podporu Ukrajině  
a pak je tady ta druhá část  
těch 20-25%  
Řekneme těch, kteří jsou proti  
a počet těchto odpůrců  
zhruba o 1-2%  
postupně na růsta  
a možná bychom mohli říct, že tím jak je  
na ten konflikt i těmi to debatami

upřená znovu a znovu  
ta společenská debata  
tak to vlastně spomaluje  
ten pokles těch, kteří by  
podporovali Ukrajinu  
takže určitý dopad to má  
ale já si skutečně myslím, že tohle jsou otázky, které  
na ten reálný průběh  
toho konfliktu mají  
opravdu minimální vliv  
a ukazuje se z vašeho studia  
jiných politických opatření  
v tom zinařném kontextu  
že by některý přístup  
vládní vůči Rusku  
právě vůči udělování výstot a tak dále  
měl lepší efekt než ty ostatní?  
Určitě, určitě  
samozřejmě čím jsou ty sankce  
konkrétně cílené  
a navázané  
na ty důsledky, kterých mají dosáhnout  
tím lépe fungují te jednoduché pravidlo  
ono zamře, není tak úplně jednoduché  
ale v zásadě to znamená  
já jsem tady mluvil těch smart sanctions  
za cílených na konkrétní osoby  
nebo když mluvíme o  
sankcích ekonomických  
které se týkají třeba nějakých citlivých  
oblastí zase. Čím konkrétněji  
a čím  
precizněji, ta sankce  
nejen je formulová na jednu zemi  
ale je i mezinárodně koordinováno  
což je naprosto klíčové, aby když řekneme do brze  
tady nějaký komponent, nějaká technologie  
software, který se používá v nějakých zbraních  
tak aby skutečně tam nebyli  
nějaké mezery  
že se to vyvezete do arméni a arméni  
je to pak přeprava. Ale pak tu tohle se podaří  
tak to jsou ty oblasti, které fungují  
dobře. Ale naopak ty oblasti, které

jsou obecné  
a teď můžeme bluíť být oplošném  
zákazu třeba  
výjezdu, nebo příjezdu turistů  
nebo oplošných sankcí  
obecně ekonomických  
tak tam naopak ta evidence spíše smíšena.  
Takže když to hodně zjednoduším  
čím větší práce si stát  
dá na tom, že dohledá  
precizně konkrétní jednotlivce  
ať už se to týká  
zbezpečnosti ať už se to týká  
nějakých společenských možných dopadů  
tím větší benefit z toho může sledit.  
Tak, a stejně taky v těch sankcích.  
A zase je pod mínka číslo 1 a pod mínka číslo 2  
je tam multilateraň koordinace.  
Dobře, u turistů by to možná fungovalo,  
nemohu přijedu České republiky,  
no tak přijedou do Itálie. To znamená  
zase čím větší je tako ordinace  
minimálně v rámci Evropské unie,  
ale ideálně ještě mnohem širší  
tím účinnější to opatření je.  
Petr Kratochvíl, profesor  
bezinárodních vztahů na Českém  
ústavu mezinárodních vztahů v Praze  
a na Paříčské univerzitě Sijanspo  
v Paříči. Děkuje.  
Díky je na scharnou.  
A to je ze střeďičního vydání  
podcastu 5,53 větše.  
Děkuje, že s námi trávíte čas  
a že se za námi vracíte.  
Všechny naše epizody  
najdete na seznam správách  
ve všech podcastových aplikacích  
i na platformě podcasty.cz  
Naše adresa je za minutu 6  
za vynáčku sozo.co.  
Tam nám můžete posílat své typy,  
postřehy i komentáře.  
Najdete nás i na sociální sítích Twitter

**[Transcript] 5:59 / Český zákaz pro ruské sportovce. Má smysl?**

a Instagram.

To byla Lenka Kabrhalová.

Těším se zítra.

Těším se zítra.co