

pour commenter son histoire du jour christophe ondelat reçoit un invité acteur direct de son récit je vous ai raconté l'affaire aurelien piogé à un jeune vendeur jeur de 24 ans commençons par le verdict difficile à avaler je suppose de votre côté c'est difficile à avaler pour mes clients pour les parents d'aurelien parce qu'ils attendaient d'avoir d'abord la vérité et cette vérité il l'attendent toujours actuellement 18 ans pour concernant tintin et 15 ans concernant claud et maxime effectivement ce sont des peines qui ne sont pas à la hauteur et surtout ils n'ont pas entendu une condamnation prononcée pour meurtre et aujourd'hui ils sont toujours dans l'incertitude de savoir qui a étranglé leur fils qui a appuyer sur le coup d'aurelien mais vous leur avocate l'hypothèse d'un acquittement défi de meurtre elle existait dans votre tête c'est toujours compliqué on assiste là à l'expression d'une vérité judiciaire la vérité judiciaire on la connaît jusqu'au dernier moment d'aurelien c'est à dire on sait qu'il a souffert ce garçon d'actes torturés de barbarie terrible d'une séquestration de coup de ses vices de ses vices profonds jusqu'au bout mais en revanche on ne sait pas effectivement on ne peut pas dire qui a tué et pourtant on sait qu'il a été tué mais on peut pas dire qui a tué et qui a aidé parce que il devait nécessairement être plusieurs au moins deux pour aider à cette pandaison mais quand vous avocate professionnel vous allez au procès dans votre tête il y a l'hypothèse qui ne soit pas condamné pour le meurtre vous connaissez le dossier vous savez que le dossier fait blar sur ce chapitre effectivement il y a des failles dans le dossier il y a des interrogations on les connaît il y a encore des questions aujourd'hui qui sont restées sans réponse mais on attendait et mes clients les parents d'aureliens attendaient aussi jusqu'au bout qu'il y ait peut-être un désaccusé prix de remords et qu'il y ait l'une des filles qui puissent dire raconter se repentir à la barre ça on l'a entendu jusqu'au bout l'avocat général qui demande 30 ans obtient un acquittement des faits de meurtre pourquoi est ce qu'il fait pas appel il n'y a pas de logique il n'y a pas de logique effectivement c'était un c'était une question qui a disposé à lui mais il y avait un risque c'est à dire que la cour d'assises à quand même quand même prononcée à quand même dit le président accompagner son verdict d'une phrase en disant la cour à la cour d'assises a été dans l'incapacité de désigner le ou les meurtriers mais cela sont bien dans le boxe des accusés ce qui est rarissime de dire ça tout en admettant qu'il n'y ait pas de condamnation pour le crime de meurtre ce qui explique ce qui explique du coup quand on contrepartie

les peines pour les coups portés soit extrêmement sévère parce qu'au final 18 ans pour des coups portés et 15 ans ce sont des peines lourdes qui ressemblent un peu à des peines pour meurtre tout fait il y a une sorte de compensation il faut dire que les coups portés c'était pas une simple bâche comme ils ont pu le dire au départ c'est ce sont des coups de barhamine ce sont des coups de barhamine ça a été qualifié d'actes de torture et de barbarie et puis il y avait également la séquestration d'aureliens donc et sur de nombreuses heures sur plus de 24 heures vous votre scénario plutôt celui des parents puisque votre rôle est de les représenter c'est lequel est ce qui dans leur tête ils ont la quasi certitude d'un scénario dans leur tête ils ont la quasi certitude d'un scénario lequel il n'en savoir rien ils ne savent pas comment aureliens a vécu ces dernières minutes ou sa dernière heure mais il y a un scénario je pense que à partir du moment où les vendangeurs ont déposé aureliens dans son camion dans le champ à 150 mètres de la pantie et entre le moment où on l'a retrouvé effectivement pendu il y a eu un scénario il y a eu un scénario alors ils sont revenus dans la nuit le scénario est certainement celui-ci ils sont revenus dans

la nuit pour le pendre et faire croire un suicide voilà vous nous avez très bien expliqué que d'une certaine manière au moment de rendre le verdict le président a fait comprendre qu'il n'avait pas pu déterminer qui avait tué et qu'il n'avait donc condamné aucun des trois aux meurtres mais qu'ils avaient été condamnés pour les coups portés et la séquestration d'une certaine manière avec des peines compensatoires il ne dit pas malgré tout s'il y a eu suicide ou pas est-ce que dans votre tête l'hypothèse du suicide existe l'hypothèse du suicide elle est impensable elle n'est impensable elle est impossible ça a été il y a eu de multiples reconstitutions assisté également des médecins légistes qui ont pu démontrer que dans l'état d'orelien il faut bien souvenir que au moment où orelien a été monté remonté dans son camion pour être amené dans le champ il était comateux c'est un garçon qui était comateux et qui est décrit comme étant dans l'incapacité de reconnaître les personnes qui venait le voir il ne pouvait plus ouvrir les yeux il ne pouvait plus parler il ne faisait que gémir par conséquent comment peut-on penser que ce garçon est pu se suicider dans le noir remonter un champ de 150 mètres et pour mettre en place tout un dispositif de pendaison c'est impensable ça n'est pas possible à votre amour qu'est-ce qu'il y a se met le doute dans l'esprit des jurés est-ce que c'est l'absence d'adn je trouve moi que c'est le point effectivement le plus caméne le plus au doute c'est vrai que cette absence d'adn nous interroge elle m'interroge encore on a retrouvé aucun indienne et je crois même que même celui d'orelien n'a pas été retrouvé par conséquent il faudrait et nous sommes dans le domaine dans le milieu des vendanges et des vendangeurs donc ils ont des gants on sait bien qu'il y a des gants il y a du matériel donc il y a eu quand même une précision peut-être même dans la précipitation ça a été calculé ça a été pensé c'est à dire vous voulez dire qu'en pleine nuit des types qui ont des cheveux longs mettent des cagoules pour pas que les cheveux tombent je ne sais pas quoi et pour empêcher que les peaux du visage tombent on est quand même à une période où on peut exploiter l'adn 2013 de manière à un film donc ils ont émis des cagoules il n'y a pas un cheveu qui serait tombé enfin ça tient pas de boue quoi peut-être pas des cagoules mais des gants mais en tous les cas on forçait de constater qu'on n'a rien trouvé aucun adn donc ça a été détoillé la scène a été détoillée alors j'aimerais bien que vous nous aillez vous nous aider à à décrire ce trio parce que moi j'ai fait ce que j'ai pu mais je les connais pas on est dans quel milieu qui sont ces gens qui vivent dans des camions de manière marginale qui boivent énormément qui fument beaucoup beaucoup de pétards et pas que racontez nous à quoi ressemble ce trio on est en affaire un trio de jeunes saisonniers voyageurs ils sont itinérants par conséquent ils vivent dans leurs camions au gré des saisons ils parcourent la France et puis ils se effectivement ils se rendent disponibles ils sont assez courageux ils vont travailler mais ils vivent ils travaillent en communauté c'est un groupe c'est un peu comme c'est un trio mais c'est aussi une meute avec les autres ils forment un groupe où ils ont leurs propres règles leur code chacun c'est ce qu'il a à faire concernant la cuisine concernant le feu et et le feu de camp et et l'entretien du feu de camp c'est une voilà c'est une petite communauté y a un côté un peu hippie exactement un côté hippie et vous savez un peu comme les comme chez les rêveurs aussi les rêves partie on est dans cette dans ces jeunes là un peu dans cette population là il y a une différence sociale que je n'ai peut-être pas assez évoqué et qui est peut-être aussi une explication de ce face à face entre Aurélien et les trois autres Aurélien c'est un peu le fils de bourge quoi et les autres c'est des brôlots exactement Aurélien c'est effectivement et on a pu penser aussi que il y avait cette dimension là dans le dossier Aurélien

quelque part est-ce qu'on peut dire qu'il a été véritablement accepté par le groupe je n'en suis pas certaine en raison de la différence sociale oui en raison de la différence sociale c'était un jeune effectivement pourtant qui avait adhéré à leurs règles et à leur mode de vie parce qu'il aimait ça Aurélien c'était il aimait la liberté et Aurélien il aimait les autres il aimait aller à la rencontre des gens il aimait les gens pour ce qu'ils sont il c'est un garçon en plus avec une sensibilité une sensibilité de photograph il adorait la photo le monde du cinéma mais il n'a jamais véritablement été en définitive considéré comme appartenant au groupe parce qu'il n'avait peut-être pas eu les problèmes d'argent dans son enfance dans son éducation à l'opposé tata le gudin il a l'air dur il a l'air violent il a l'air agressif il enfin on le voit facilement meurtrier il a effectivement le profil du gars violent qui est très impulsif ça il a il y a je me souviens une compagne qui est qui a témoigné à la cour d'assises qui en avait encore peur les gens qui ont pu rencontrer tintin dans ces épisodes de crise de violence en sont encore terrifiés et même au jour du procès et les deux autres maxime des champs et claude boulet c'est des suiveurs des mots du genoux maxime des champs et claude boulet ce sont des suiveurs c'est un peu effectivement il y a papa claude le vieux maxime lui c'est le suiveur c'est mais effectivement on ne peut pas considérer s'ils sont véritablement des losers parce que aussi on leur propre rôle à jouer le vieux on l'écoute papa claude maxime lui il est un peu dans dans la surenchère et finalement ces deux là vont vouloir trouver grâce aux yeux de tintin le meneur et être dans la surenchère et lui démontrer que eux aussi sont capables de frapper eux aussi sont capables d'aller dans le dur alors au centre de tout ça il y a donc la question du viol de rouillette on a un cas de figure qui est quand même assez rare c'est à dire que disent qu'elle a été violée par Aurélien et que c'est ça qui a déclenché leur fureur et elle dit pas du tout je sais pas si il a couché avec moi mais en gros j'étais d'accord c'est quand même rare comme c'est rare mais rouillette alors au départ elle a pu dire ça au départ elle a dit qu'effectivement elle ne se souvenait plus mais ensuite elle est revenue et d'ailleurs elle est revenue à la gendarmerie spontanément pour dire j'ai repris mes esprits parce que c'est vrai que lorsque ça s'est passé elle était également sous l'emprise de produits stupéfiants et d'alcool mais ensuite ayant retrouvé ses esprits elle a pu dire je sais pertinemment ce qui s'est passé et ensuite ce que j'ai vu d'une part je n'ai jamais été violée d'autre part j'aimais Aurélien on s'était trouvés tous les deux c'était une belle rencontre et j'étais prête à le suivre et on était on commençait à faire des projets ensemble alors est-ce que le mobile serait donc ce demi-camion que Tintin le godin avait contribué à restaurer dont il réclamait la moitié c'est possible c'est une piste il y avait une c'est une piste mais une piètre piste parce qu'effectivement il paraît qu'il y a eu un contencieux que Tintin n'aurait jamais pardonné l'achat du camion par Aurélien qui a été aidé d'ailleurs pour l'acheter par ses parents ça aussi ça n'est pas passé ce camion a été financé par les parents d'Aurélien et Tintin était persuadé qu'au départ c'était un projet à deux un projet de copain on va acheter à deux camions on va le remettre en état tous les deux on va l'aménager et on va partir sur les routes et il sera à nous deux ce qui n'était pas possible puisque ses parents à lui qu'il l'avait payé que donc lui ne pouvait pas le donner quoi exactement ça n'était pas possible parce que Tintin n'avait pas les moyens de le financer et Aurélien non plus d'ailleurs tout seul et donc il a fait appel à ses parents merci beaucoup maître guérard d'avoir accepté de revenir sur cette histoire qui remonte à y a une dizaine d'années des centaines d'histoires disponibles sur vos plateformes d'écoute et sur europein.fr