

Dit is Vandaag, de dagelijkse podcast van de standaard. Ik ben Alexander Lippenveld. Ook Apple heeft nu een virtual reality-bril. Het is al van 2015 geleden dat het bedrijf van Tim Koek nog eens een nieuw product lanceerde. Nu als Apple ergens een tanden inzet, dan is het minus. Maar zal het ons kunnen overtuigen om met zo'n ding van meer dan 3.000 euro rondlopen?

Of geeft virtual reality nog een hele weg af te leggen? Iefde Leepoire praat er over met technologiejournalist Dominique Deckley.

It's already been a big day. But we do have one more thing.

Dominique Deckley, Tim Koek had op de grote Apple demonstratie maandagavond nog een mooi ding. Ja, hij zei het. Hij gebruikte die woorden. De woorden van zijn grote voorganger Steve Jobs natuurlijk.

Steve Jobs heeft de iPhone geïntroduceerd.

En de iPad en wat nog allemaal.

Het is jaar geleden dat die Tim Koek echt iets nieuw is voorgesteld. Apple is niet meer aan het innoveren

aan dat tempo dat we gewoon zijn. Wat absoluut niet wil zeggen dat Apple slecht bezig is. Apple heeft

aan de lopende band nieuwe diensten bovenop zijn iPhone. Dingen die je beide iPhone kunnen kopen De laatste jaren. Apple draait heel heel goed. Maar echt iets nieuw. Een nieuw hoofdstuk aansnijden. Dat heeft Tim Koek wel geprobeerd. Maar dat is ook al acht jaar geleden. 2015, de Apple Watch. Was toen ook niet direct een hit. Belangrijk om te onthouden. Daar werd ook veel van verwacht. Maar het heeft nog een paar jaar geduurd voor iemand zacht wat hij eigenlijk bij zo'n Apple Watch kon doen. En dus nu ja, acht jaar later, een totaal nieuw Apple product waar ze al minstens acht jaren aan gewerkt hebben trouwens. En dit is mijn bijdrage. Wat Tim Koek eigenlijk al had zeggen. Wel ja, het gaat dus om de Apple Vision Pro.

En ja, Vision, dat is iets dat je op je op je ogen draagt. En die Pro vooral, dat is dan heel belangrijk. Ik heb gezegd, dit is de Pro versie. We beginnen hier met de dure versie.

En de goeie kopen versie, die komt dan later wel eens eigenlijk een beetje de indicatie.

Want ja, 3.500 dollar zou je gaan kosten in Amerika als hij uitkomt.

En dat zal pas begin volgend jaar zijn. Wanneer hij naar ons komt is nog niet zeker.

Een virtual reality bril. Zo groot was de verrassing niet toen hij dat aankondigde.

Nee, wel ja, ze moeten die dingen natuurlijk ook in China beginnen maken.

Er zijn er ondertussen al honderd thuis van de band gerold.

Ja, dan hou je die details niet meer.

Dus iedereen wist ongeveer wel wat de verwacht was.

Maar leg ons even uit, hoe ziet dat ding eruit? Beschrijf dat eens van Apple.

Ik zou het omschrijven als een doorzichtige ski bril ofzo.

Dan kan je kopen voor 50 euro.

Dat doorzichtige is trouwens, ja, als je de foto ziet denk je van...

Ah, ja, ja, ja, dat is echt zoals een ski bril.

En doorzichtig, en je ziet de ogen van de persoonlinder.

Maar dat is een truc, ja. Dus de buitenkant is een beeldschermje.

En je ogen worden er op de buitenkant geprojecteerd.

Dat is een beetje vreemd gimmick, maar op zich niet zo gek.

Het bedoeling is, als ik deze ski bril op heb en ze zien mijn ogen niet...  
Ja, dat was iemand die zo'n spiegel zonnebril op heeft.  
Je krijgt niet goed welke geluidshuizing hij heeft,  
maar je communiceert eigenlijk slechter mee.  
Dus Apple zegt, nee, we gaan die ogen laten zien.  
Dus er zitten camera's aan de binnenkant van de bril die je ogen filmen.  
En dan op een beeldscherm aan de voorkant laten zien.  
Maar het effect is dat het lijkt inderdaad  
alsof je door die bril heen kijkt en dan je de ogen van de drager ziet.  
Ja, het ziet er dus uit, als een ski bril, een simpel weg.  
En eigenlijk verschilt het niet zoveel van een aantal van de VR-brillen  
die al op de markt zijn.  
Zoals, ja, ik heb een heel gekopen Quest 2 die ik ondertussen al twee jaar heb.  
Dat is maar zo'n toestoudt eigenlijk van drie jaar uit.  
En inwezen is dat toch, behalve dat die van wit plastic is.  
En niet mooi kroom, al een minu mes geloof ik.  
Dus het is een metalen toestoudt, het is wat tunner.  
Maar uiteindelijk, zo'n plasticijker is niet inwezen verschillend  
met camera's aan de buitenkant, een beeldscherm aan de binnenkant.  
Dus je ziet een virtueel wereld.  
Je ziet op kleine televisieschermpjes eigenlijk eentje voor elk oog.  
Maar de buitenwereld kun je ook zien, omdat er aan de buitenkant camera's zijn  
die dat doorgeven, dat heet Pass Through Video.  
Dat is geen nieuw idee, dus die Quest heeft dat al.  
En Apple heeft eigenlijk acht jaar geleden een bedrijf gekocht  
dat zich daarin specialiseerde, die hadden al zo'n bril.  
En ze hebben dat dan, ja, instilte dus een jaar of zeven aangewerkt  
en nu hebben ze dus ja hun geperfectioneerde versie eigenlijk uitgemaakt.  
Dus dat is eigenlijk wat we nu hebben.  
De perfectioneerde versie van iets wat al bestond.  
En wat kun je er nu mee met die bril?  
Ja, dat was dus de grote vraag waar iedereen mee zat toen Tim Cook begon te spreken.  
Wij verwachten van Apple dat die ons dat ging vertellen.  
Want uiteindelijk, Meta, het bedrijf dat een beetje voorop gelopen is.  
Ze hebben nu een voorsprong, zullen we zeggen, van twee jaar genomen.  
Tenminste in de publieke communicatie erover.  
Ze praten al een tijdje over het metaversplanen van Apple, wist u het niet.  
Dus de vraag is, wat gaan we met dat toestel eigenlijk doen?  
Waarom hebben we het nodig?  
Meta heeft eigenlijk ons niet kunnen overtuigen van een gebruikscenario,  
behalve dan voor Games misschien.  
Voor Games is het best wel leuk, vier jaar, maar dat weten we alle jaar of acht.  
Maar waar gaan we het echt voor gebruiken?  
En ik vond dat Apple daar relatief weinig aan toe te voegen had.

Wat ik zag, waar eigenlijk veel van ongeveer dezelfde scenario's waar Meta het ook al twee jaar over heeft.

Maar de focusslag, dat was, lag toch op professionele toepassingen, waarbij je eigenlijk die bril gebruikt om te doen alsof er een rugzachtig beeldscherm voor je neus hangt.

Als ik die bril opzet van 3.500 dollar, dan kan ik mijn werk doen op een beeldscherm, dat kamer breed is.

En ook films bekijken op een virtueel scherm dat kamer breed is.

En daar heb je wel een groot verschil tussen deze bril en de eerderbullen, zoals die Quest 2 of de pas aangekondigde Quest 3 van Meta, is de beeldkwaliteit.

Dus Apple is gewoon compromisloos gegaan voor de allerhoogste beeldkwaliteit.

Dus aan elk oog heb je een beeldscherm van 4K, ultra HD.

En dat denk ik wel dat dat genoeg is.

Ik heb het dus niet kunnen uitproberen.

We hebben die luxe niet gehad, dat we zijn uitgenoten om dat uit te proberen.

Maar het zou wel een haarscherp beeld zijn.

Ja, uiteraard maakt dat een verschil.

Dus ja, ga je dat op je neus zetten en dan kijken naar een rosachtig groot scherm, of koop je dan gewoon een rosachtig groot scherm om voor te gaan zitten?

Dat is eigenlijk een beetje de vraag daar.

En waar bleef ik inderdaad een beetje op een honger?

Wat ik nog niet...

De apps die we te zien gegaan waren typisch smartphone of Mac apps, die dan in de lucht voor je komen hangen.

Ja, alsof je naar je beeldscherm van je smartphone kijkt eigenlijk.

Wel, ja, alsof.

Maar dan hangen ze in de lucht.

En dan is de vraag, wat is de meerwaarde dat die app in de lucht hangt in plaats van op een beeldscherm zit?

En dat heb ik niet gezien.

Dat heb ik niet gezien de meerwaarde ervan.

En hoe communiceer je met dat beeldscherm, met je ogen?

Ja, dat is inderdaad interessant.

Dus de bestaande VR-brillen gebruiken meestal controllers.

Twee van die knuppeltjes die je in je hand hebt.

De Quest 2 ook.

Maar het is al zo dat bij sommigen van die toestellen bijvoorbeeld,

Quest 2, ik praat daar het meest over, want als degene die ik zelf heb,

kan je ook die controllers gewoon neerzetten en met je vingers sturen

en dan knijp je tussen duim en wijsfinger om een commando eigenlijk uit te voeren.

Apple doet dat eigenlijk ook.

Maar omdat er meer camera's ingebouwd zitten in die bril,

kan hij je handen ook zien als je ze niet recht voor je houdt.  
Bij mijn Quest moet ik mijn handen recht vormen houden  
en als ik dan een vingergebare maak,  
dan kan ik inderdaad met mijn vingers die interface besturen.  
Met die Vision Pro van Apple mag je je handen gewoon naast je laten hangen,  
want er zitten overal camera's op dat ding  
en die zien je handen en die zien je bewegen.  
Dus bewegen van je ogen, bewegen van je handen en stemcommandos.  
Heel interessant.

Maar je kan ook dat hebben ze ook laten zien  
gewoon op je computer werken, op je toetsenbord tikken  
en dan je Vision Pro gebruiken als een reuzachtig werkscherm  
gewoon als je je werk doet.

Ja.

Het is echt een combinatie van de echte wereld en de virtuele wereld.  
Dat legt nog eens goed uit hoe dat dan werkt.

Wel, dat is eigenlijk wat men nu mixed reality probeert te noemen  
waar ik niet zo'n duidelijke term vind.

Maar je hebt dus virtual reality.

Hier zit je in een volledig ondergedompeld in een virtuele wereld.

Dat wil zeggen je hebt een kijk erop en je ziet niks.

En je botst tegen je stoel en je loopt over de tafel.

Heel gevaarlijk.

Ja.

En dan heb je augmented reality, wat volgens Tim Cook van Apple  
de meer veelbelovende technologie is waarbij ik jou zie,  
de echte wereld, maar ik in mijn bril zit dan iets ingebouwd  
waardoor digitale informatie daar bovenop geprojecteerd wordt.

En dat kan gewoon bijvoorbeeld een stukje tekst zijn  
dat verschijnen zegt.

En met een peiltje erbij die zegt, dat is ief de lepelheiren.

Ja.

En dat misschien erbij zegt.

En de vorige keer dat jullie elkaar ontmoet hebben, heeft-ie dat gezegd.

Dat is ook augmented reality.

En als je dat dan door elkaar laat lopen,

dan ja, dat noemen ze dan uw mixed reality.

Maar het idee is effectief, er staan cameras aan de buitenkant  
van je VR bril.

En dus je kan de buitenwereld ook zien.

Op de quest bril, ik tik twee keer met mijn vinger tegen de zijkant van de bril  
en dan zie ik de echte wereld in korrelij grijs.

Heel slecht beeld.

Daar zit een heel slechte camera op aan de buitenkant.

Op die Vision Pro van Apple zit massas camera's.  
Het zijn allemaal hele goeie.  
Dus je krijgt een haarscherp, peelt van de buitenwereld.  
En er is een soort draaiknopje.  
En dan geleidelijk zie je dan de echte wereld duidelijker worden  
en de virtuele wereld vervaren.  
En zodra je dus in die bril zit, je komt in de buurt van een obstakel,  
dan zou je dat te zien krijgen.  
Maar dat heb je dus met die quest bril ook al.  
En als er een persoon in de buurt komt,  
zou je dan specifiek die persoon laten zien.  
Dat zag er indrukwekkend uit.  
Het ziet er wel hip uit.  
Maar het heeft ook wel een aantal nadelen die niet werden vermeld.  
Men heeft in ieder geval niet zo duidelijk laten zien  
dat je er de hele tijd een batterij aan moet hangen.  
Want om het zo dun te krijgen, hebben ze gewoon batterijderaad gehaald  
en die moet je afzonderlijk in je zak dragen.  
En daar hangt dus een kabeltje aan.  
En dat is toch wel een stap achteruit.  
Want je moet rekenen de eerste generatie VR-brillen  
uit 2016, 2017.  
Die gingen allemaal aan een dikke kabel.  
Ondertussen de nieuwe brillen hebben geen kabel meer nodig.  
En Apple introduceert, stieken weer zo'n kabel.  
Je sliet dat niet te veel zien.  
Blijkbaar ook die processor die erin zit.  
Dat is dan een vrij nieuwe M2-chip van Apple.  
Dus een hele krachtige chip zit erin.  
Maar dat zou zo zijn, lees ik op een aantal websites  
dat die op bepaald momenten te warm kan lopen  
en dat er dan nog een ventilatortje in zit om hem koel te houden.  
En dan denk ik toch van, ja, dat is nog niet af.  
Ook blijkbaar bij de demonstraties die ze gedaan hadden,  
zat er nog een extra rimpje boven je hoofd om die bril helemaal goed te houden.  
Dus dat het toch net ietsje moeilijker is om hem goed op te zetten  
dan het leek in die zeer geregisseerde videos die ze bij de introductie hebben gebruikt.  
Dus het is allemaal nog niet helemaal af.  
En jij draagt een bril, kan je daar nog eens een VR-bril bovenop zetten?  
Voor ons bril draag je altijd een pijnpunt.  
Dus de meeste VR-brillen, maar niet allemaal, laten plaatsen voor brillen.  
Want VR-brillen zijn gerecht op nerds en nerds.  
Er hangt vaak een bril.  
Omdat we in onze jeugd veel te veel voor beeldschermen zaten bijvoorbeeld.

Dus dat is heel belangrijk.

En nee, dat is heel gek.

De Vision Pro van Apple heeft geen plaats voor je bril.

Maar ze willen het allemaal zo smal boven houden natuurlijk.

Maar het gevolg is dat je dus bovenop die 3500 euro,

want dat zal niet inbegrepen zijn in de prijs,

moet je ook nog eens je eigen lense bestellen.

En die kan je daar blijkbaar dan aan de binnenkant vast klikken.

En hoeveel die kosten, dat weten we nog niet.

Ja nee, het zou kunnen inbegrepen zijn in die prijs, denk je dan voor die prijs.

Maar het is Apple, waarschijnlijk niet.

We gaan er even uit voor reclame.

En dan vragen we ons af of dit nu de doorbraak voor virtual reality wordt.

Aterasje sfeer.

Dat is een podcast in mijn oren, een superachtroeg in mijn hand.

Ja, waarschijnlijk met een decolletier weer goed verbrand.

Superacht, lekker onverwacht.

Dominique, we zijn terug bij de VR-bril van Apple.

Dat ding kost ja meer dan 3000 euro.

Het ziet er best hip uit, oké.

Maar ik vraag mij toch af, wie gaat dat kopen?

Wel, eerst en veel dus.

Nee, deze is de Vision Pro.

Je gaat zeker mensen hebben die dat trekten willen kopen, die dat gaan gebruiken.

En ik zie dat effectief in de eerste klasse van een vliegtuig.

Daar zie ik dat wel gebruiken.

En ontwikkelaars, software ontwikkelaars.

En dat is eigenlijk de grote vraag.

Dit is duidelijk het toestel waarmee ontwikkelaars nu aan de slag kunnen gaan.

Ik vond dat ze teleurstellend weinig software hebben getoond,

die ons laat zien hoe gaan we dit nu werkelijk gebruiken.

Maar het zijn natuurlijk de ontwikkelaars die die software moeten gaan ontwikkelen.

Dus ik kan mij heel goed inlinken

dat als ze volgend jaar, of jaar erop,

een goeie kopere versie van die bril gaan introduceren,

die er zeker komt.

En die dan misschien technisch inderdaad

niet zoveel verschil van de brillen van meter.

Maar dat er op dat moment software al zijn ontwikkeld

op die nieuwe Vision Pro.

En dan kunnen ze ons verrassen.

Ja, maar goed.

Maar als de consument nu niet weet waarvoor zou ik dat kunnen gebruiken,

dan gaat hij dat toch niet kopen.

Nee, nu nog niet.

Dus ik denk dat is een moeilijk moment voor Apple om te navigeren.

Ze hebben beslist om toch te communiceren.

Ja, ze zijn hier dus al acht jaar bezig met mensen.

Ze hebben beslist om nu toch te communiceren.

Uiteindelijk twee jaar na de grote concurrent meta

er is over beginnen communiceren,

zei ze toch te vroeg, ergens heb je dat gevoel.

Hou het dan nog even stil, verdeel die.

Maar ja, als je die dure bril natuurlijk gaat verdeelen

aan die software ontwikkelaars, dan kan je het helemaal niet meer geheim houden.

Dus ik denk dat ze iets moest doen.

En ja, het is teleurstellend, denk ik, voor Apple

dat ze effectief niks hebben kunnen laten zien

waarvan iedereen nu direct zegt dat wil ik.

Dat hebben ze niet kunnen doen.

Ik denk dat we nu een jaar, twee jaar hebben waarin

dat ze die software kunnen ontwikkelen,

dat software ontwikkelaars met hun eigen ideeën kunnen komen.

En dat is uiteindelijk wat de iPhone gemaakt heeft.

Wat de iPhone succesief gemaakt zijn uiteindelijk de apps.

Voila, en op moment dat de iPhone werd geïntroduceerd in 2007 was er nog geen sprake van apps.

Pas een jaar later zijn ze met ideeën van die apps doorgekomen.

Dus er is nog wel wat tijd.

En dus ja, het moeilijke is dat ze nu eigenlijk zeggen

dit is wel waar we naartoe gaan, maar het is nog niet voor u.

Wacht nu twee jaar en dan komt er iets betaalbaar aan.

Ze gaan ons in tussen zoet moeten houden

door te zorgen dat je af en toe rijke mensen ziet lopen met zo'n bril

dat dat in het oog wat loopt, dat dat iets is, iets begeerlijk, iets wat je wil hebben.

Maar ze moeten ons nog een tijdje zoek houden.

En ja, dat is de vraag hoe gaat dat de rest van de markt dan daarmee.

Dus de verwachting is dat ja, Google werkt aan een aantal dingen

Samsung moet zo'n bril hebben.

Bytans, het moederbedrijf van TikTok heeft een bril die volgens sommige

al een stukje beter is dan de quest van Meta.

Dus er zijn heel wat spelers daar in die markt.

Die hebben wel iets dat je kunt betalen.

Gaan de mensen nu zeggen van, goh, die Apple bril is veel te duur.

Ik koop wel zo'n quest.

Of zeggen ze nu, nee ik ga wachten op wat Apple heeft, want dat gaat

zoveel beter zijn, maar dat is misschien nog twee jaar voor ik het kan betalen.

Het is een moeilijk, het is een moeilijke voor Apple nu.

Ja, maar het is zeker niet de eerste keer dat de doorbraak van VR wordt aangekondigd.

Absoluut niet, dus ja, vla, ik, toen ik als journalist begon in de jaren, begin jaren 90

en het begon ik over technologie te schrijven.

En toen lag het de doorbraak, de grote doorbraak van VR was toen ook net om de hoek.

Dat stond te gebeuren.

Ik weet dat in tijdschrift Taktu verwerkte, had er iemand een column over VR

en die schreef elke week opgewonden over hoe de doorbraak er nu echt wel net bijna was.

En ja, niet gebeurd.

En dan, 15 jaar later, nog is VR Hype ook niet gebeurd.

Weet je nog, in 2016, toen de standaard het kartonnen VR-briljetje heeft uitgedeeld aan zijn abonnees.

Ja, de Google Cardboard, brilliant, brilliant idee was dat, niet specifiek van ons,

maar van Google, om zo'n kartonnen briljetje te maken en je zette je smartphone erin

en dan had je eigenlijk ja, een half smartphone scherm voor elk van je ogen

en dan kon je VR meemaken.

En dat was inderdaad brilliant.

De bedoeling was van ja, hoe zorgen we dat er genoeg te bekijken is in VR?

Want anders wordt er niks gemaakt.

En ze wilde gewoon die VR-markt ingang krijgen.

Dat kartonnen briljetje, dat bijna niks kostte.

Een paar euro, dat was dan de oplossing.

En dus een aantal kranten.

De New York Times heeft dat in Amerika gedaan

en wij hebben dat dan in Vlaanderen ook gedaan als de standaard.

Dat was heel fijn in 2016.

Het probleem met die bril was, je kreeg een wow effect eventjes

en dat duurde ongeveer 2 minuten, zo iets.

En dan had je het wel gezien eigenlijk.

En de meeste mensen hebben die kartonnen VR-briljet van de standaard effectief 5 minuten gebruikt en is laten zien aan de vrienden.

En dan is die ergens blijven liggen.

Dus het was niet goed genoeg.

Het is simpelweg.

Dus de VR-beleving die je kreeg met die technologie was echt te leukstellend.

En daarom eigenlijk vrees ik een beetje dat die cardboard

die eerste golf van VR ook een beetje genekt heeft eigenlijk.

Te veel mensen kreeg de indruk.

Ah, het is daar maar.

Terwijl het best wel veel beter kon.

Maar de brillen die je dan kon kopen,

dat was dan ineens 600 euro voor de bril

en dan een PC van een Porsche 1200, 1500 euro erbij.

Ja, 2.000 euro nodig om echt met pakweg de HTC 5



in van die eerste VR-brillen aan de slacht te gaan.  
Dus dat probleem had je aan de ene.  
Ik had een hele deur toesteld dat oké was, maar dat kon je niet aan.  
En dat kon je zeker niet betalen.  
En aan de andere kant iets dat bijna gratis was,  
dat niet goed genoeg was.  
Waardoor je dacht van oh, als dat maar is, hoeft het niet.  
Dus het is allemaal stil gevallen.  
Er was niet genoeg software, er waren wel wat games.  
Het is niet van de grond geraakt.  
Ja, en de grote vraag is natuurlijk, ja, lukt het dit keer wel.  
Afwachten.  
Ik denk dat we nu moeten zien wat waar software ontwikkelaars  
het volgende jaar mee afkomen.  
Want er ontbreekt nog iets.  
Er ontbreekt die killer app.  
We hadden een maandagavond verwacht bij die voorstelling van Apple.  
Ik denk dat hij er niet was, maar hij kan nog komen.  
En als Apple ergens zijn tanden inzet?  
Die is toch wel.  
Dat is een bedrijf van meestal komen ze er wel.  
En dat was effectief ook met die Apple Watch.  
Die eerste Apple Watch was echt een beetje mislukt.  
Het werd als een flop afgeschreven.  
En dan kwam het bij de tweede, derde edici toch weer goed.  
Voor een stuk door de toepassingen.  
De software die er begon te komen.  
Maar ook omdat ze ding anders zijn gaan positioneren.  
Ze hebben er plots gezien.  
Nee, dat is geen toestel om de meldingen van je smartphone op te zien.  
Want daar heb je al een smartphone.  
Het is een toestel voor je gezondheid, voor fitness.  
Dat is trouwens wat veel mensen hadden gedacht.  
Dat ze met die Vision Pro ook hadden doen.  
Veel mensen hadden gedacht die Apple-bril.  
Gaat ook als iets voor fitness worden gepositioneerd.  
Want er zijn al hele leuke fitness toepassingen voor andere VR-brillen.  
Dat had je kunnen.  
Maar het is dat niet.  
Dus ja, wat voor toestel is het?  
Waarvoor gaan we het gebruiken?  
Daar moeten we allemaal.  
Apple ook nog eens een keer goed over nadenken.  
En dat antwoord is er nog niet.

Gaan ze iets vinden?

Ja, ik weet het niet.

Afwachten.

Dominique om af te ronden mocht ik het geld hebben.

Zou je me aandraden om die VR-bril van Apple te kopen?

Of een ander goedkoper exemplaar?

Of gewoon te wachten tot die doorbraker echt komt?

Wel, het is nog altijd wachten.

Wat is de killer app?

Als je er een goed gebruikscenarie over hebt.

Nu een heel interessant gebruikscenarie.

Is het geen dat ik er net zeg.

En die fitnessdingen.

Dat is best tof.

Sommige mensen vinden dat echt tof.

Ja, boxtraining.

Heel fysieke games als Beat Saber.

Dat is zo plezant.

Of een Vlaamspel.

Space Pirate Trader.

Fantastisch zijn heel fysieke games.

Waarmee je echt heen en weer springt.

Games.

Hele goede games in tussen.

Professionele toepassingen zijn er ook wel.

Die zijn misschien minder fun.

Dat vergaderen in VR.

Dat heb ik nog niet echt gevoeld.

Maar ik heb in ieder geval niks gezien van Apple.

Dat met signaal geeft.

Ik moet wachten.

Niet alleen op die bril van 3500.

Want dat is in ieder geval te veel.

Ik moet wachten op een goedkoperen versie van die Apple bril.

Want die hebben iets dat die anderen niet hebben.

Ik zou nu concluderen.

Als ik daar iets gezien heb dat ik graag wil hebben.

Kom naar zo'n quest.

Meta heeft die quest 3 nu aangekondigd.

Tenminste al als je naar de echte wereld kijkt.

Niet meer in spart-wit maar in kleur is.

Belangrijk.

En een stukje scherper.

Maar niet de scherpte van die Apple bril natuurlijk.

Maar uiteindelijk de basisfunctionaliteit is inwezig dezelfde.  
Go 500 teuren.  
En ook afwachten waar Bytons dan mee afkom.  
Met hun pico-brillen.  
Dus beetje zoals die questbrillen.  
Maar een stuk dunner.  
En een bedrijf dat natuurlijk heel goed weet hoe je dat aan jonge mensen moet verkopen.  
Dus toch wel een bedrijf om wat te kijken.  
Samsung moet nog komen.  
Google heeft ook wel dingen in de pijplijn.  
Ik denk dat het nu het startschot wel gegeven is.  
Ik denk dat alle die andere bedrijven gaan zeggen.  
We moeten het nu even rap doen.  
Want Apple heeft tijd nodig.  
Apple heeft nu het signaal gestuurd.  
Dit is volgens ons het volgende special computing.  
Die naam is nu gelanceerd.  
Dat geeft denk ik een heleboel andere mensen nu een paar jaar.  
Om te proberen te overtuigen dat zij de veerbril voor de gewone man hebben.  
De conclusie is dus.  
Er zijn wel wat andere spelers op de markt met goedkoper alternatieven.  
Dus afwachten of Apple die strijd wint.  
Dominique, dankjewel.  
Graag gedaan.  
Dit was vandaag de dagelijkse podcast van de standaard.  
Bedankt voor het luisteren.  
Volg ons op Spotify, Apple podcast of eender welk ander podcast platform.  
In onze gratis FDS podcast kan je niet alleen ons werk beluisteren.  
Maar ook de beste podcast tips terugvinden.  
Alle credits van de podcast die je net hoorde.  
Vind je op standaard.be.  
Schijnenstreep podcast.  
De reageren kan via [podcastatstandaard.be](https://podcastatstandaard.be).