

[Transcript] Studio N / A to už bude pořád takové vedro?

Je úterý 11. července, posloucháte studio N, tady je FlipTitlebach.
Dnes o tom, jestli bude takové vedro, už pořád.
Svět má za sebou 3 nejteplejší dny v historii měření.
V pondělí minulého týdne bylo na světě poprvé v průměru přes 17°C a tato hranice byla znovu překonána i v dalších dvou dnech.
Horko zužuje i Česko. Máme za sebou jeden z nejteplejších dní roku.
Rekordy pro 9. července spadli na dvou, třetinách dlouhodobě měřících stanic v Česku.
Proč u nás 36°C a bude co tak pořád?
O tom se budou bavit svědeckým redaktorem deníku N. Petrem Kolbským.
Petře vítěj, ahoj.
Ahoj, Flip.
Hončí nebývalé teplý víkán.
Užky a vedro. Důvody pro meteorologické výstrahy.
Závady na jejich technice mužou krichlému rozšíření plamenů na polích přístě.
Rekordy dnes spadli na dvou, třetinách měřících stanic.
Varování před nimi platí prakticky v celé republice.
Hlavně dětem a seniorům hrozí v těchto dnech na slunci přehráti a dehydratace.
Kvůli suchu a horku navíc hasiči deně řeší desítky požáru v přírodě.
To už bude každý léto takovýhle? To už nezažiju žádný léto?
Možná zažiješ nějaké jiné léto, ale nerad bych těch sliboval příliš mnoho.
Moci ich asi nebude.
My se bavíme o tom, že průměrná teplota na téhle planetě stoupla přes 17°C.
Ono to nezní tak hrozně 17°C.
Ale asi je, když jsou na zemi místa, která by třeba měla být chladná.
Odo to zní velice příjemně 17°C.
To je tak jako rád, že kdo by si na to mohlo stěžovat.
Jenže samozřejmě je to průměr.
A z průměrem je ten problém, že je přes celou zeměkouli.
To znamená včetně severního a jižního polu.
Na jižním polu tam teď mají zimu, protože je to jižní polokoule.
A jsou tam teploty kolem minus 50, tak ty se taky do toho průměru započítávají.
Je to z průměrem na teplota nad pevninou i nad oceánem.
A nad vodou je chladněji vždycky.
A je to z průměrem na teplota vedné v noci.
Ona nám v noci taky klisla i v těch nynějších vedrych někde k těm 17°C.
Takže když se tohle všechno vezme v úvahu, tak ale ne.
Takhle se to říct nedá.
Těch 17°C prostě není přesvědčivý údaj, kdyby se klimatologové zbláznili, tak tímhle nevyvolají žádnou náležitou emocionální reakci a možná právě, proto je tak těžké pochopit, jak to s tím globálním oteplováním je.
Ten údaj prostě krvně odbojníků nikomu nic neříd.
On se složitě čte.
Je to tak.
A můžeš mi vysvětlit, proč to tak je, nějak jednoduše?

Proč se složitě čte nebo proč je teplot?

Proč je teplot.

Tak toho rozumím, je to průměr, proto se složitě čte.

Musíme se podívat za to číslo.

Ale proč takový vedro?

Tak v zásedě je to úplně jasná a tisíc kréd zopakovaná věc teplově,

protože probíhá dlouhodobá klimatická změna,

která je především způsobená tím, že vypouštíme do atmosféry.

Už hředu desetiletí spoustu skleníkových plynů,

zajména oxidu uhličitého.

A ten potom v té atmosféry vyvolává to,

kterému se říká skleníkový efekt.

Slinučko na nás svítí,

ty molekuli skleníkových plynů se ohrívají a zadržují to teplovatmosféry místo, aby ho nechali zase zpátky odrezem od planety vyzářit do vesmíru.

Samozřejmě napřestá většina se ho do toho vesmíru vyzáří také jako tak,

ale ty skleníkové pliny nám trochu posunuli rovnováhu

a ten posun rovnováhy odpovídá tomu oteplování.

A protože skleníkových plynů v atmosféry přibývá,

tak oteplování bude ještě nějakou, kde bup krečová.

Já jsem ti to otázku, na kterou existuje zdánlivě jednoduchá nebo jasná odpověď,

která se opakuje neustále, položil záměrně.

Protože by mě zajímalo, jestli to nakonec zase není komplikovanější, než se to zdá.

Mě vytřeba zajímalo, jestli to nesouvisí i s jevem, kterému se říká El Niño.

Je v který, o kterém sly hodně psalo?

Vždycky je to komplikovanější, než se to zdá.

Klima je planeta je velká, tím bych začal.

Klima se skládá ze spousty, vlivů a z daleko nevšem,

vědci dobře rozumějí, některým dobře, některým úře,

a mohou tam být některé, o kterých ještě úbec nevědí, že existují.

A to všechno, co se děje, to je součet mnoha vlivů.

Já jsem mluvil o jednom z nich, protože v tuhle chvíli je to ten nejdůležitější,

ale děje se spoustajených věcí.

El Niño, když se s o něm zmínil, je pravidelný atmosférický jev

výžním pacifiku, který nesouvisí s globalním oteplováním.

Ten tam prostě je to je přirozená oscilace se této části planety

zhruba řečeno to funguje tak, že vždycky tak dva-tři roky

se valí teplé mořské pravůdy k pobřeží jižní Ameriky

a další dva-tři roky se valí zase opačným směrem,

to znamená k Austrálii a k Indonezi, to mu se pak říká

La Niña, holčička, El Niño je chlapeček.

Ted' jsme chlapečka.

Ted' jsme skončila holčička, která ještě Loni působila

Vedra a nesnesitelné podmínky v Austrálii

a teď se to překlápí zase opočným směrem,
to znamená bude hrdko prvzměnu výžný Americe.
A to má větší vliv na celosvětový vývoj,
než La Niña. A to z toho důvodu,
že to pevninská masa, teď, že Ně Ameriky je větší.
To znamená, zadrží toho tepla víc,
absorbuje ho víc a prvě více to větší globalní změnou.
Na té druhé straně ten oceán
to absorbuje ho víc a prvě více to větší globalní změnou.
Na té druhé straně ten oceán
to absorbuje po někud snáze
způsobí to potíže v Austriáli,
způsobí to potíže na některých velkých
indoneských ostrovech, ale nikde indé.
A co si o El Niño oblivňuje celou planetu?
A co si teda, teď si mi možná odpovídl na otázku,
že El Niño víc oblivňuje celou planetu,
takže asi tohle se týká víc nás.
Na druhou stranu Ameriky a Austrálie jsou poměrně daleko od nás.
Ameriky a Austrálie jsou poměrně daleko,
jenom, že je to všechno prpojeno
takovým podobným způsobem,
jako když někde ve Frenci
nabere rychlé spoždění,
přijede pozdě do Mnichova
a v Mnichově není čeká vlak,
který je do Prahy a ten věde
potom o hodinu později
a tak dále, a tak dále,
a šíří se toto v síti.
Klimatické děje v atmosféře
jsou taková síti,
jenom k ní bohužel, nemáme ten ízni řád,
abychom se mohli podívat,
kdy se co stane, jenom to odhadujeme.
A to, co se bděje
v Ížně Americe,
to má vliv na Afriku,
na blízky východ,
na střední jazy
i na Evropu.
Já jsem vřvodu mluvil o rekordech
a ono to znělo, kdybych mluvil o pár dnech,
ale ono to nebylo pár dní, protože

agentura Evropské unie prosledování atmosféry
a klimatický změn oznámila,
že i letošní červen
byl celosvětově nejteplejší
v celé historie měření.
Je to dlouhý trend
toho teplování,
každý graf globalních teplot
to jasně ukáže,
že ty teploty se kolí
sají na hrů dolu,
ale je tam naprosto jasný
rostoucí trend
po posledních
v podstatě 50 let velmi výrazně
a předtím už taky
ale trochu méně výrazně.
Výborně to odpovídá těm předpokladům,
že hlavním vyníkem
v teníkové pliny
vypouštěné do atmosféry
protože to odpovídá jejich množství čely
v přímácitě rekordu
není příliš podstatné
že ty rekordy jsou
prvčvem dlouhodobého trendu.
Zítřa může přít nějaký další rekord
když na zítřa po zítří
když na pozítří
když na pozítří, protože tě příští rok.
Já jsem zároveň četl,
že ty dení údají jsou neoficiální.
Co to znamená? Proč neoficiální?
Jo ty údají nejsou
neoficiální, ale předběžné.
To je rzdl.
Musí se ještě zpětně vyhodnotit,
protože tam se scházejí
měření, řekli jsme si z celého světa.
Ještě čeká se potretit.
Čli s tisícům meteorologických stanic
a aby ta data byla
zcela spolehlivá,
tak se nezávisle verifikují

a to všechno chvíli trvá.
Data, která
zveřejňují organizace
mezi národní
klimatický panel
nebo americká
národní agentura, pro oceány
a atmosféru
jsou považována za ta nejsou
spolehlivější, protože právě
skládají dohromady tisíce
zaměření a pečlivě
se prověřují.
Ten soubor dat, pokud se neproto
sáhá někdy do roku 1979,
ale vědci přesto řekli,
že je pravděpodobné, že svět
sáží nejteplejší den
za několik set let.
Jak to ví?
To historické měření,
které se pokládá
za srvnatelné a spolehlivé
sáhá někde do 50. let
19. století
a za tuhle dobu
můžeme celkem spolehlivě říkat,
že
došlo k nějakému rekordu,
že globální teplota
je taková že onakáve
na celých 200 let posledních.
Co bylo předtím o tom máme
neurčité
a nepřijme
správy, nebyly tehdy
systematické
meteorologické stanice,
nebyly ani takové přístroje,
jaké používáme dnes.
Ale té poloviny 19. století
je to celkem jisté a mění se jenom to,
že se rozšiřuje ta síť měření,
že to nejsou desítky,

měření jsou běžně jako byly v 19. století
a desetitisíce,
že je to vysocne automatizované,
že dovedeme s těmi daty lepší pracovat,
ale ta časová osá svou vysla
někam do těch 50. let
19. století se pokládá
ze zcela spolehlivou.
A jak dlouho teda nebylo tak výhle vedro?
No minimálně těch 180 let.
A nejspíš víc?
Nejspíš víc,
ale tam bychom potřebovali
jasné důkazy,
někteří říkají,
tětisíce let,
a je to možné,
někteří a já se k ním kloním
krčí remeny a říkají,
poslyšte, nevíme,
datasou od roku 1850,
co bylo dřív,
to je po někud služitá záležitost.
Co to udělá s naším zdravím?
Krátkodobě a dlouhodobě.
Je to samozřejmě problém,
všichni jsme přehráti,
měli bychom nedržovat pytný režim,
nechodit moc ven držet se,
někde pod strechou,
kde je a spoň trochu chladněji,
což obyvatelé paneláků
jistě velice ocení
takovouhle dobré úradu.
Skrátka je dobré,
potřeba to nějak přežít.
A pár dní horka je nepříjemnost,
ale většitně lidí to
neublíží žádným podstatným způsobem,
pokud to jsou zdraví lidé.
Dlouhodobí efekt
je samozřejmě hrší,
protože na těch pár dnů ve draví měčných
jsme byli zvyklí vždycky.

Počasí je
náhodná záležitost.
Beznačné míry,
a když je tam nějaký dlouhodobí trend,
se kolen toho dlouhodobého trendu
jsou vždycky výkyvy.
Takže pár dní horkého léta
jsme byli zvyklí zažít
skoro každý rok,
když se toho užijeme
až dost
bude to dlouhodobá
ekspozice, a je
vlastně utázka, co všechno to s námi
prvéde. Na příklad některé
nakažlivé emocy,
které jsou typické pro teplejší
klimatická
pásma, se začnou
šířit i tady, protože
jejich přenašeči
získají tady doca dobré
život.
Horko představuje dlouhodobou
zátešu organismu
a obyvatle
těch končin, kde je teplo
od jakživá,
jsou s tím zvyklí žít, mají trošku jiný
životní rytmus, než my
mysleho musíme naučit,
musíme se na to vybavit. Na příklad
nepatrné procento českých bitů
má klimatizaci dneska
a možná bude potřeba
bych přibývalo. Týma?
Možno to mohli nějak fungovat, ne? A planuješ?
Zatím ne,
a mám to štěstí, že bydlíme ve
starém, bytelném, do mě,
který doca dobře drží
i teplo, i zimu.
Kdybychom bydlali někde jiné,
tak asi bych o tom

velmi vážně přemýšl.

Když jsem se bavil o těch rezicích, tak to, co se teď hodně řeší

je, jestli třeba nepříbyde

počet lidí s rakovinou kůže,

jestli to, že jsme tolik

vystavení tomu sluníčku, prostě nebude

problém. Nebo to s tím nesou visí?

Vysíjí to částečně,

rakovinou kůže je

důsledek expozice

přímým slunečním světlem,

což nemusí nutně souviset s teplo

to, člověk si může

uhnati v antarektidě, když

se tam vystavuje

tamnímu ostřemu

sluníčku, konec konců právě

v těch končinách, třeba

v tom jižnímci, pojízdním Ameriky

je velmi velký výskid

melanomů.

Čili tam nejde do teplotu

tamde o sluníčko, ale

samozřejmě to souvisí.

Těch období

silného slunečního svitu budeme

mít víc, protože s oteplováním

se taky mění

takové ty vzorece,

jak fouká výtry, jak moc soukdy

mrak, jak moc prší konec

konců a podobně. Je to určitě

něco, na co by se mělo

myslet ochrání krémy

s vysokým faktorem

celkem spolehlivou odpovědí,

ale nesmí na to člověk zapomínat

a nesmí je používat jenom, když

je nedovolené, jako to dělá většina

z nás, ale každodenní

při každodenním požití

třeba i městem.

Já teď Petr je možná budu za blbečka, ale

funguje gausova křivka, takže jistě nebudu

sáma projevím službu verajnosti, tím,
že se zavostatní blbečky, když se tě zeptám na tohle otázku,
já jsem byl nedávno v Itálii
a měl jsem pocit, že když
půjdu na pláž večer, tak to služničku bude slapší,
to znamená,
že mě nespálí, to znamená, že nebudu mít
trakovinu kůžet. Tohle byla moja logická řada,
ale jak tě posluchám, tak byla úplně milna.
Není úplně milna,
je jenom taková ne
dost spolehlivá,
řekněme. To,
co tě opaluje
a to kvůli, čemu se můžeš
spálit a to čím si můžeš
zadělávat na melanom, to je
útrafilová složka slunačního světla.
Tu pohlcuje atmosféra
za normalních okolností
dostatečně, přivelmi
intensivním slunačním svitu
ne dostatečně.
Čím tlustší te vrstvá atmosféry
tím jí pohlcuje, samozřejmě
lépe. A ráno a večer
na nás v slunce svítí
šikmo, takže prochází tlustší
vrstvou atmosféry
než vpoledne. Takže
to uvě světlo
se v těchto částech dne
skutečně filtruje lépe
a to riziko je menší.
Jak moc se na to dá
v konkrétních podmínkách spolehat
to je otázka. Dneska je doce
obježné, že třeba i
telefoní aplikace na předpovědi
počasí zbeřenují
hodnotu uvě
rizika
pro tu, kterou hodinu
dne, takže i tím se dá řídi.

Ta uvidíš, že je tam křivka,
která vrcholí někde vpoledné
a ke večeru klesá
ale záleží na tom, jak který den
moc a nebo málo.
A v těch podmínkách, ve kterých žijeme
a ve kterých ještě budeme žít,
je slunce
s všemi těmi blhodárnými věcmi,
které známe, ale zároveň
s těmi riziky, které známe,
je spíš kamarád nebo nepřítel?
Slunce je zaučeně kamarád,
bez slunce bychom tedy nebyly
slunce základní podmínkou
a to, že jsme si
rozhodili planetů
zravenová hitu,
rozhodně není problém slunce, to je
náš problém.
Jsou už na planetě místa, kde se nedáží?
Na planetě vždycky byla místa, kde se nedáží,
to hodně to jsou vysí
s teplotami
nítra takových pouští,
jako je Sahra,
Goby, Clamantant,
jsou místa, kde
která jsou neobivatelná.
A teď kde o to, jak moc
tehle místa budou rozšiřovat
a jak moc budou
vznikat nová,
která dosud obivatelná byla,
ale přestanou být obivatelná,
ne, primár někůli tomu horku, když to taky,
ale primár
to může tam bude sucho
nebude tam možné vůbec nic pěstovat,
nebude tam možné se uživit.
Tohle je
intenzivní problém na blízkém východě
v části Afriky,
v části střední ázie

a
takových míst bude
přibývat, třeba, Mexiko,
Patrik, o hrveným oblastem
vlastně, když si namaluješ pás
kolem hrvníku a můžeš o klidně udělat
dost širevký, tak
můžeš zhruba přehled těch
o hrvených oblastí.
Dejme tomu, že budu mít dítě,
to dítě budu mít dítě, za 50 let
můj vnuk vstane z postale, udělá se kafe
nebo čaj, dá se cigáro nebo ne,
dá se snídani. Co bude dál?
Bude ten jeho den
v něčím radikálně odlišný
nebo radikálně jiný než ten můj?
Tady v Praze?
Pokud bude žít tady v Praze,
tak podle toho, jak si to
za tím klimatologové představují,
být neměl.
Za 50 let by
se měla i v těch pesimistických
předpokladech
zvednout teplota o prvty dnešku
o dalšího asi 1,5°C.
To znamená,
že tady u nás tak o
necevidí dvojnásobek
čely asi o 3°C.
Zvýšení prvního teplota
o 3°C je
velká nepříjemnost. Znamená to,
že tady opravdu budou
problémy se suchrám
s extrémním počasím
s mnoha dalšími věcmi,
ale není to tragédie,
která by znamožněvala
žít a fungovat.
Jedné části světa na tom budou úř,
které to jsme si řekli
před hličkou,

tady u nás by to
měla být nepříjemnost
nikoli tragédie za předpokladu,
že to mají spočítané dobře.
A pokud je to opravdu tak nepříjemné
tragédie minimálně v některých oblastech
na téhle planetě,
pokud má mít a bude mít klimatická krize
a má už takový vliv na život, na naší realitu,
tak jak chápeš,
že má to témat
klimatu nálepku
nevím, mladého, levicového,
sociálního, nikdy až socialistického,
komunistického,
já nevím čeho si ještě,
proč to tak je?
No,
jedno vysvětlení
je pojem,
který si před chvílíčkou uvedl
na to, jaka vysvá křivka.
Jistá je množství
lidí, příště
na tom není inteligenčně úplně nejlíp,
a nedá se to změnit
a chápou pomolej,
ale tohle o čem si mluvil
často říkají i velice chytrí lidé.
A podle mě
je to snaha popírat nepříjemnost,
je to podobný mechanismus,
jako když ti někdo oznámí,
že máš nějakou strašlivou nemoc
a ty
to začneš popírat odmítneš
správu, je to přirozená
pochopitel na psychologická reakce.
My jsme se dověděli,
že planeta je vážně nemocná,
že je na tom blbě
a tak množí to
odmítají, je to přirozená
psychologická reakce.

Bohůžel tehle psychologická reakce
spomaluje odezvu
na problém
a ona by byla
velice těžká, kdybychom
všichni ten problém chápali
jako vážný a všichni táhli
za jeden prvas, ani pak by to nebylo jednoduché
a tím, že toho lidstvo
není schopno a to mluvíme
běnombo řekněme o hloupostě
a odmítání, ale potom
jsou tady particularní zájmy
jednotlivých skupin lidí,
jednotlivých států a podobně
lidstvom má
strašně
vychů
když se mělo na něčem zhodnout
když se mělo domluvit na tom,
že jako celek nebo skor
bude něco dělat
k něčemu se nějak postaví
a tohle je v opravdu veliký problém
proto se na tu klimatickou
změnu reakuje
pomalu a nedostatečně.
To je zajímavý pohled.
A když se narazil na psychologii
a říkalo se, že někteří lidé chytrí
na tom přece vůbec nezáleží
jsou v určité fázi popírání
tak ono těch fází je několik
taky je fáze hněvu
takový lidi znam
fáze smlouvání, to si moc nevím představit
jak funguje tady v tom tématu
fáze deprese
toho přesmívám já
ale pak je ta fáze smíření
to se stane taky?
To je podstatný rozdíl.
Tyhle fáze se týkají
smírování s

neřešitelnou situací
jak se tomu říká
typicky je to reakce
se třeba na smrt blízké osoby
s tím nic ne naděláš
tam je potřeba
se smířit
dojít do té fáze smíření
my nepotřebujeme
s kým dojít do fáze smíření
my potřebujeme dojít do fáze
vyrnuté rukávy
a něco užitečného
s tím děláme
postavíme se tomu problému
ani smířením, ani rezignací
ani smlouváním
protože s fyzikou
se smlouvá blbě
je jedna z těch věcí
který naukecáš
a jediný nic
co se s tím dá dělat
je najít praktická řešení
ne jedno
nikde nebude stačit jedno
velkou škálu praktických řešení
v nějakým způsobem je uskutečnit
ono se to trochu samozřejmě děje
ale málo a pomalu
a co k tomu musí vezd
jak je další fáze musí vezd k tomu
abychom tě rukávy vrnuli
všichni
všichni to je problém
svět je
velice rozmanitý
pokud de bohatství
životní úroveň
o míru ohrožení
klimatickou krizí, některé země
jsou na tom velmi špatně
některé zásady
ještě dost dlouho otálet

když by šlo jenom o nyesamotné
na vše k nim patří
a
tohle se velice uptízně
dává do hrmady
já vždycky v těch uvahách
se zastavím
u té celosvětové dohody
jeden bovat spoň plus minus
celosvětové dohody
a tam upadnu do
jisté beznaděje
protože si neumím představit
kvalitstvo, které je rozhádané
v daleko menších věcech
a snadších v řešení
se dohodne na takové hle záležitosti
která by znamenala spoustu nepříjemností
znamenala by pro
leckoho opravdu snížení
životní úroveň, jestli na vždy
tak na hodně dlouho
na několik generací dobrovolně
a ta klimatická
změna prbíhá pomalu
přitom jasně teď je
v Praze Vrko
ale za pól roku nebude
se na to v klidu zapomeneme
tak že nápadle vodine
takový výky byl
a no, je to
metafora s tu žábou
ohrívající se vodine
já jsem slyšel, že to není pravda
že žáby jsou chytřejší
že to poznají, že se na něj veví
a uteče uzní
což mi připadá na prosto logické
nezdásli mi, že by žáby mohli být takhle hloupé
to dovedou jenom lidé
protože my si to dovedeme
intelektuálně zdůvodnit
nelogické a hloupé chování

mě na to máme mechanismy
žába je hloupá, žába mechanismy
nemá, žába vidí, že se voda
nepříjemně otepluje a uteče
Myslím, že to byl tvůj tekst
pokud se neplatí, který jsem četl
v celku nedávno, kde si psal
že, ty mi potvrďte, se si to byl ty
myslím si, že
že v tématu klimatu, nebo klimatické krize
nepotřebujeme lidi jako emocionální trozky
ale jako lidi, který jsou ušikovní
a začnou něco řešit, je to tak
byl to můj tekst, a ano
zatím si stojím, já vím, že
to nezní moc pěkně, když
řeknu emocionální trozka, nemám
na mysle nikoho konkrétního
ale chtěl jsem tím říct,
že těch špatných správ
je tolik, že
není nic těžkého se pod nimi
složit a se si pad
a dojít k závěru, že všechno je také jako tak
střed se noha, že nemá cenu dělat už nic
neděvil bych se nikomu
kdo by tímhle tím způsobem reagoval
a snažil jsem se říct, prosím vás
nedělejte, to je
špatná reakce, ta kniče mu nevede
pořád máme možnosti
jak tu věc
ne
zastavit a obrátit, to je
na dlouhé logte
ale při nejmenším zpomalit
a
odvrátit ty nejhorší
možné důsledky, to je pořád
to je pořád naprosto v naší moci
ale moje otázka měla
znít, kde bereš ten optimism, moziš to tak bude
to není optimismus Felipe
a co to je?

jak to nazvat, co to je
já si myslím, že je to
něco jako výra
a to jednulý vytá věc
bez
nějakého typu výry
se žije velice špatně
já mám výru ve schopnosti
lidství
tenhle problém vyřešit
nebo možná se to řídit stešně jinak
podívej
pro mě nyní
člověka, který věří ve vědecké bádání
a ve fakta
není výra to poslední, co mu zbývá
když vidí, že to spěje do kopru
ne
to se podle mě navzájem
navzájem můbec nevilučuje
žádnou chladnou
logickou uvahou
nedojdu k tomu, že
jsme straceni
že nic nemá smysl
mohlo by být jít, když se na to
na všechno vykašleme
já opravdu
věřím to mohé milí, to, že
nenacházím nějaká lepší slova
tohle z nich rzní klišovitě
já věřím to může
si s tím poradíme, protože
tak blbí přece nejsme
podívej
já se nadodí vám takhle
dokud se nepřesvědčíme
že je to nějak jinak
nebudeme mít důkaz, že někde jinde
ve vesmíru je život
tohle je jediná živá planeta
musíme s tímhle před pokladem
pracovat
my jsme jako lidé na té

živé a planetě jediní
který mají sílu
klíma a všechno možné
ostatní oblihvňovat
z toho plíne, že za to za všechno
neseme odpovědnost
do to, že ta planeta
bude dál živá
já mám lidit docela rád
většinu lidí
a
odmýtám přístoupit na to
že jsme takový krétén
že si tohle všechno necháme zničit
to neberu
to není něco
s čím bych byl ochotem žít
a zmířit se
já nechci vnášet depresy do toho našeho povídání
já vlastně
když jsem se ptala ten optimizmus
tak možná jsem to špatně pojmenoval
nebo možná jsem se ptala na špatnou věc
ale když se pojmenovával te emocionální trosky
ukolem konotace negativní
tak
je nevrát prdká slova
nebo nějakýko obecný prohlášení
může z toho si člověk nic nevezme
ale jak ty konkrétně
děláš to, že se nezahroutíš
pod těma negativníma informace
a který prostě přichází
a který si jako člověk s jereckým vzděláním
musíš nějakým způsobem interpretovat
hledám si k tomu pozitivní informace
hledám si informace
které říkají
s tím vším můžeme něco dělat
třeba jenom to
že
můžeme ohromně ušetřit
energie a tím pádem
skleníkových plinů

když přestaneme bez úzdně prítvat
energiemi potravinami vším možným
to je řešitelný problém
to je snadno
ale snáze
než mnoho jiných věcí
je to řešitelný problém
běhím tomu, že během nějakých 30-40 let
budeme mít úplně nové
energetické zdroje
velice čisté energie
a velice vydatné ať to bude
jaderná fukze nebo lepší využití
geothermalní energie
nebo cokoliv jiného nedávno
pár tá věccu
objevila jak
získávat elektrický prout
jenom zbrochkého vzduchu
z jeho proudění
úplně za darmo
to je si se
laboratorní záležitost
nicotná maličká
ale když se na tom bude pracovat
klidně se z toho může stát
velice zásadní energetické zdrovy
uvidíme, já prostě
rád bych
abys to zeřadil mezi
plitká a lepná prihuášení
ale já mám výděju
ve vynale zavost lidí
v zásadě neomezenou
my jsme jako živočišný druh
občas naprosto příšerní
neumíme dohodnou
tak se hádáme
jak si navzájem bližujeme
ale občas jsme naprosto úžasní
tím jak dokážeme
vymyslet věci
před desetě tisící lety
tady byla doba kamena

bo končila doba kamena
pomalu
a dneská máme
neuvěřitelné technologie
neuvěřitelné známosti
možnosti, vyvinuli jsme to
se měli teď zarazit
si myslím, že prostě půjdeme dál
že
ty výzvy
které před náma stojí
dokážeme nakonec nějak řešit
mohli bychom v tom být
průžnější, rychlejší
dělat méně
blbostí naš přídeme
na to správné řešení
ale v zásadě já v nás mám
celkem důvěru
já se omolimu, že jsem ti tedy několikrát skočil do řeči
jsme byli někde na hoře
aby se se zpátky potom nešlo nedno
zastajíme to úplně ten podkást
nebo se vám ptát dál
s rizikem, že se vrátíme zpátky na dno
tak to podme ukončit
tak ahoj
a teď už jsou na řadě správy
které by vás dneska neměli minout
turecký prezident Erdogan
co nejdříve
tureckému parlamentu kratifikaci Žádost
Švédzka, ovstup do NATO
ukrajinský prezident
Volodymyr Zelensky řekl, že by bylo absurdní
kdyby samit nestanovil harmonogram
pro členství Ukrajiny v NATO
nejistota podle něj motivuje rusko
k dalšímu terroru
Praští kriminalista je začali prověřovat
bývalého šéfredaktora vlasteneckých novyn
Radka Veličku pro podezřejní z násilí
proti skupině obyvatel a proti jednotlivci
Velička před několika měsíci

se stávil seznam osob k totálnímu
vyřešení po revoluci
Tunel Blanka opět přišel
okolaudaci, v tomu odebral
městský sout v Praze, hlavní město
totiž stále nedokončilo všechno
protihluková opatření kolem ulici
v Hlešovičkách, jejichž provedení
požadovalo stavební povolení
A segregace romských dětí na základních
školách se za posledních pětlet
nezměnila, naopak vzrostl počet
škol, kde romské děti toří víc
než polovinu žáků, ukázala to
městských společností Pakry Síroč a Stem
pro ministerstvo školství
A na závěr, ještě jízlivá poznámka
Známí český psychiatr
Abavič Radkin Honzák
se po debatě poslancu a poslankyň
o manželství pro všechny chopil
klávesnice a napsal co si myslí
konkrétně na svůj blog pod aktuálně
ccz. Tento lékař si myslí,
že manželství by mělo zůstat mužům
a ženám. Ok, v tom problém asi nebude
mysleci může co chce.
Pan Honzák ale píše, že na jedné
straně je rodina a na druhé
různé pozoruhodnosti, které
nechtí si pro svou existenci najdou jméno
a pod tímto jménem vystupují.
Já pozoruhodnost
považu za pozoruhodné jaká
slova tento pán, který má lečit
lidskou duši volí. To nemůžu mít rodinu?
A nebo aspoň klid od starších
můžu žít?
Na slyšenou zítra.
Šary Vary
Více na www.ozvěnyvarů.cz