

[Transcript] Criminopatía / 96. Carmen Kampa, el crimen de la estación (Alemania, 1971)

Podium Podcast, lo mejor está por escuchar.

Hola criminópatas, soy Clara Tizcar y hoy os voy a contar una historia de esas en las que no queda satisfecho,

de las que te hace sentir impotente y a la vez pensar en cuántos casos habrá pasado algo parecido a este.

No os perdáis la máxima que tiene el equipo de casos fríos alemán y pensad, en cuántos casos sin resolver podría aplicarse.

Empezamos esta historia a bordo de un tren que entra en la estación de Olebshausen, en Bremen.

Roland Stengel, un chico de 18 años, acaba de llegar a la ciudad y no se cansa de mirar el paisaje.

El tren se detiene y a través de la noche llegan los gritos de una chica pidiendo ayuda.

A unos metros del Andén, en el terraplén de la vía, una chica intenta defenderse de un hombre mucho mayor que ella y corpulento.

Roland baja la ventanilla y grita que la deje.

El hombre, que ha conseguido tirar la chica al suelo, se lanza sobre ella mientras el tren inicia la marcha y la terrible escena queda cada vez más lejos.

Esta es la historia de Carmen Campa y esto es Criminopatía.

Esta historia está patrocinada por Redmi Note 12 series, el nuevo smartphone Xiaomi con cámara de 200 megapixels,

capaz de fotografiar todos los detalles en cualquier escena y se carga del todo en solo 20 minutos.

Un smartphone creado para valientes como vosotros, criminópatas.

El smartphone es una de las más fuertes de la escena.

El smartphone es una de las más fuertes de la escena.

El smartphone es una de las más fuertes de la escena.

El smartphone es una de las más fuertes de la escena.

El smartphone es una de las más fuertes de la escena.

El smartphone es una de las más fuertes de la escena.

El smartphone es una de las más fuertes de la escena.

Es sábado 1 de mayo de 1971 y estamos en Bremen, en el norte de Alemania, concretamente en Olofshausen,

que es un distrito al este de Bremen, junto al puerto de mercancías del Río Besa.

11 y 25 de la noche cuando el tren 4498 entra en la estación y los pasajeros

empiezan a oír una chica que fuera el tren grita pidiendo ayuda.

Los pasajeros del segundo vagón se desesperan cuando ven la agresión porque

es cuando el tren inicia la marcha. A nadie se le ocurre tirar del freno de

emergencia. Fuera algunos de los vecinos de la zona también han oído los gritos.

A las 23 27 uno de ellos llama la policía. Roland Stengel junto a otro pasajero

corren por los vagones para llegar hasta el conductor del tren le piden que

detenga el convoy o que avise a la policía. No puede hacerlo desde el tren

pero cuando llegan a la siguiente estación a las 23 31 el conductor da

aviso a la policía ferroviaria.

Gracias a la llamada del vecino la policía de Bremen envía una patrulla a la zona.

Llegan a las 23 45 20 minutos después de que los pasajeros del tren vieran la

agresión. En el terraplén no hay nadie y tampoco unos metros más abajo en el

páramo. Dan la vuelta con el coche por un polígono industrial que hay frente

a la estación y rodean también el páramo pero no ven nada anómalo. Imagino que no ponen en duda que la agresión haya tenido lugar pero deben pensar que en algún momento habrá terminado y la chica estará ya en su casa. Hablan con el vecino que llamado para denunciar los gritos. A las 12 y 10 dan por concluido el servicio y se marchan. En la estación desde la que han dado aviso a la policía ferroviaria, Roland Stengel el joven que gritó desde la ventanilla cuenta a la policía lo que vio y deja sus datos para que puedan llamarle de nuevo si le necesitan. Mientras tanto en otro barrio de Bremen la familia Kampa está preocupada porque su hija Carmen de 17 años no ha llegado a casa.

Carmen es la mediana de tres hijos tiene una hermana de 19 y un hermano de 11. Es una chica muy responsable que siempre es puntual. Trabaja como dependiente en una tienda de zapatos y ha ido a pasar la tarde a la discoteca Miramichi en Lollephshagen. La esperan durante toda la noche y con las primeras luces del domingo deciden ir a buscarla a la discoteca y hablar con sus amigas. Lo último que se sabe de Carmen es que sobre las 11 de la noche se marchó sola de la disco porque quería coger el tren de las 23-26 para regresar a casa. Imagino que sus padres intenta poner una denuncia en la policía pero deben decirles que al ser una chica joven estará de fiesta y que ella volverá y que tienen que esperar aquellas 48 horas que decían siempre. Nadie les cuenta que en la estación de Lollephshagen ha habido una agresión y supongo que a la policía que investiga esta agresión nadie le cuenta que hay una chica desaparecida que encaja con la descripción de la chica del terraplén. Tras la inspección de la primera noche no vuelven a buscar a Carmen en la zona. Un par de días después el martes 4 de mayo dos internos escapan del centro de detención juvenil de Lollephshagen que está a unos 300 metros de la estación. Los funcionarios del centro salen a buscarles por los alrededores y en un paramosituado entre la estación y el correccional encuentran el cadáver de una chica. El padre de Carmen descubre que han encontrado una chica muerta mientras van coche escuchando la radio. Se dirige hacia Lollephshagen donde comprueba por sí mismo que lo que temía es cierto. Carmen es la víctima.

El cuerpo se encuentra en un terreno sin urbanizar con la maleza propia de la zona algunos arbustos y hierba alta. Está a 150 metros de donde los testigos vieron la agresión. Carmen tiene los pantalones desabrochados, la camisa subida y se aprecian cuatro puñaladas que apenas han sangrado. La conclusión de la autopsia es que Carmen sufrió una agresión sexual y murió asfixiada. Una vez muerta o en el momento de la muerte le dieron cuatro puñaladas una de ellas en el corazón. El violador ha dejado su rastro pero en 1971 la información que aporta el semen es el grupo sanguíneo y poco más. Aunque en el momento de su hallazgo no le da mucha importancia la posición exacta en la que han encontrado la víctima será un detalle que ayudará a explicar cómo se produjo el crimen. Pero no nos adelantemos de momento lo que sabemos es que la agresión tuvo lugar en el terraplén de la estación y que el cuerpo ha aparecido a 150 metros. El primer lugar donde buscan al asesino es en el correccional que queda cerca de la

estación el Justies Bolsuk Sannstald en Bremen. Pero no tienen constancia de una fuga el fin de semana de la muerte de Carmen y aunque interrogan a los reclusos y estudian a los que han liberado recientemente no obtienen ninguna información con la que continuar su investigación. De todos modos los testigos hablan de un hombre de entre 25 y 40 años y este es un centro penitenciario juvenil. El que mejor vio la escena es Roland Stengel de 18 años y trabajador en una imprenta. Ni él ni ningún otro testigo vio la cara al asesino porque estaba de espaldas al tren. Si vieron que tenía el pelo negro y peinado hacia atrás dicen que vestía un pantalón oscuro algunos dicen que era un pantalón vaquero parece que en lo que se pone de acuerdo es en que llevaba un sueter blanco de cuello alto. Le definen como corpulento 1,70 m 80 de alto y como ya he dicho le echan entre 25 y 40. El análisis del terraplén no aporta ninguna pista. Lo único que encuentran es un pañuelo con las iniciales HR bordadas y que no saben si puede estar relacionado con el crimen. En el pañuelo hay sangre que descartarán que sea de la víctima por el grupo sanguíneo. Tras conocerse la noticia los investigadores piden al público que aporten cualquier información que puedan tener. Recibirán más de mil pistas que tendrán que descartar una a una y van a estar meses haciéndolo. Entre todas las llamadas que recibe la policía hay una que apunta a uno de los camareros de la discoteca Miramichi Helmut Harinek de 37 años tiene denuncias previas por agresiones sexuales que al final quedaron en nada. En agosto de 1971 le interrogan y reconoce que trabajaba ocasionalmente en la discoteca Miramichi pero ni ha de tener nada que ver con la muerte de Carmen Kampa la noche del sábado 1 de mayo y dice que él no estaba trabajando ahí. Han pasado meses y no recuerda exactamente qué hizo la noche el crimen por tanto no tiene cuartada. Otra de las informaciones que recibe la policía ha hablado un restaurante llamado Park Gas Tete por el que tuvo que pasar Carmen cuando salió de la discoteca con Miramichi de camino a la estación. Hay testigos que dicen haber visto a Carmen allí con dos hombres. Según estos testigos llegaron al bar los tres juntos sobre las 10 de la noche y estuvieron cenando. Los testigos de la discoteca dicen que Carmen se marchó sola y además lo de la cena no acaba de encajar con la información obtenida en la autopsia que indicaba que en el estómago de Carmen había una pequeña cantidad de comida. Un refrigerio casi digerido del todo. La autopsia descarta una cena copiosa poco antes de que la mataran. La policía localiza a los dos hombres que confirman que estuvieron en el bar pero no con Carmen no parece ni siquiera que estuvieran cenando con una chica y también les descartan como sospechosos. Otra de las pistas que siguen la obtienen de una empresa de seguridad que tiene un par de vigilantes trabajando en la zona y que cuentan que uno de ellos tendría que haber fichado en una empresa cerca del terraplén ferroviario y no lo hizo. Os cuento cómo he entendido que funciona la cosa. Los vigilantes hacen una ronda nocturna y van pasando por el polígono industrial de una empresa a otra y para demostrar que hacen su trabajo fichan en cada una de las empresas varias veces a lo largo de la noche. Cada vez que pasan por ella lo controlan con un reloj que imprime la

hora cada vez que fichan en una tira de papel. Para fichar introducen su llave en el reloj y accionan el mecanismo. Uno de los dos vigilantes un tal German fichó en todas las empresas aquella noche. Hay una tira con todas las horas en los relojes pero no lo hizo en la que queda más cerca del terraplén ferroviario donde tuvo lugar la agresión. Localizan a este hombre que tiene antecedentes por robo, alguno en las empresas que se supone que vigila y les cuenta que él en realidad manipula los relojes para no tener que trabajar y se echa a dormir. En alguna de las empresas lo que ocurrió aquella noche es que se le olvidó manipular ese reloj en concreto cuando le preguntan qué hizo la noche del crimen dice que lo habitual dormir en lugar de trabajar.

Además de no fichar en la empresa que estaba cerca del lugar del crimen cosa que podría indicar que desde la empresa o camino de ella vio la chica y fue por ella tienen el pañuelo con las iniciales HR que os he comentado antes que encontraron en el terraplén ferroviario y que coinciden con las iniciales de German. Su mujer confirma que el pañuelo es del vigilante pero dice que su marido es incapaz de atacar y menos de matar a nadie.

Dado que tienen un testigo de la agresión Roland que lo vio todo desde el segundo vagón del tren hacen una rueda de reconocimiento pero Roland no le reconoce dice que el agresor era más corpulento y German queda descartado.

Los meses pasan y no parece que ninguna de las informaciones que ha recibido la policía pueda llevar a resolver el crimen por lo que en agosto de 1971 a través de los medios hacen una nueva petición para que si alguien sabe algo aporte información. Los medios publican dos descripciones distintas del asesino y ofrecen una recompensa de 10.000 marcos. Tras este segundo llamamiento reciben alguna información nueva pero también llevará meses seguir el hilo. El tiempo pasa en los medios apenas habla del tema y parece que el crimen se va a quedar sin resolver. Hasta que el día 13 de noviembre de 1973 cuando han pasado dos años y medio desde el crimen acusaron un hombre de la violación y asesinato de Carmen Campa. Es Otto Becker de 37 años trabajador de la construcción alcohólico y homosexual.

Y a Anael por una de esas nuevas informaciones recopiladas tras el llamamiento de agosto de 1971. Al parecer la noche el 1 de mayo Otto Becker estuvo en un bar llamado Zumbanghof que significa precisamente hacia la estación y que estaba muy cerca de la escena del crimen. Cuando reciben la pista la propietaria el bar explica que el hombre de quien no sabes un hombre estaba muy borracho la noche el crimen y que le dio las llaves de su coche para no tener la tentación de conducir. Se fue sin pagar la cuenta y tres meses después del crimen todavía no había ido a recoger las llaves.

Recuerda que iba vestido con un pantalón oscuro y jersey de cuello alto blanco que estaba muy de moda en aquel momento. No saben quién es pero con las llaves que dejó en el bar y los vehículos aparcados cerca del local acaban identificando le las llaves no son del coche de Becker sino de alguien a quien conocía le coge el coche sin permiso y después olvido recuperar las llaves en el bar. Por tanto de momento lo que tiene contra Becker es el robo de un coche.

Cuando consiguen identificarle el coche robado un opel cadet ha sido destruido por la policía que no localizó a su propietario.

Le interrogan por primera vez en junio de 1973 cuando ya han pasado más de dos años desde el crimen y Otto no recuerda qué hizo aquella noche pero aunque no recuerde dónde estaba o qué hizo aquella noche niega cualquier implicación dice que aunque sea un alcoholico y que no recuerde dónde ha estado por las noches el novio lo haría una mujer es abiertamente homosexual no recuerda haber estado en la zona y da permiso a la policía para que distribuya su foto a los medios para preguntar si alguien recuerda haberle visto y esa noche la propietaria del bar le reconoce y algunas personas llaman a la policía asegurando que le recuerdan de aquella noche cinco meses después vuelven a interrogarle esta vez durante 12 horas tras este segundo interrogatorio en su casa encuentran una navaja plegable que creen que podría ser el arma con la que apuñalaron a Carmen y será la prueba estrella contra él la acusan del asesinato de Carmen canpa y le envían a la cárcel en espera de juicio Otto escribió una carta al que considera como mejor abogado de bremen Heinrich Hanover y le explica que le detuvieron tras interrogarle que forzaron sus declaraciones él era un habitual en los bares de la zona pero no podía recordar si estuvo allí aquella noche porque se lo preguntaron dos años y medio después le dijeron que podrían asumir que estuvo porque había testigos y las llaves del coche que robó y dejó en el bar Otto dio por buena esa afirmación probablemente estaba en la zona lo siguiente fue decirle que si estuvo en la zona tuvo por fuerza que escuchar los gritos en un primer momento dijo que no pero tras un interrogatorio muy insistente aceptó que quizás si estuvo en la zona podría haber oído los gritos después dice que todo ocurrió muy rápido tomaron esa declaración como una confesión y prácticamente sin que se diera cuenta ya estaba en la cárcel esperando el juicio hanover acepta su caso será el más importante de su carrera

el 12 de noviembre de 1974 tras un año en prisión provisional inicia el juicio contra Otto Becker en el langerich bremen el tribunal regional de bremen aparte de la navaja que creen que podría ser el arma del crimen no hay pruebas contra él y el caso se basa en indicios tan débiles como que el acusado frecuentaba bares en la zona los que creen en su inocencia defienden que no lo pudo hacer él que no oculta su homosexualidad pero ésta es usada por la acusación para crear el relato de los hechos según la fiscalía Otto se sintió atraído por Carmen a quien confundió con un chico porque llevaba el pelo bastante corto el 14 de enero de 1975 condenan a Otto Becker a 12 años y tres meses de prisión la pena no es la más alta por este tipo de crimen en este caso tiene atenuantes porque consideran que cometió el crimen alcoholizado mientras su abogado prepara la apelación al investigar el expediente judicial ve que hay un archivo que han ignorado y que podría ser extremadamente relevante para demostrar la inocencia de su cliente es el es por pista 59 y hace referencia a otro de los sospechosos que manejó la policía en 1971 Helmut Harinek es un hombre que diferencia de Otto tiene

antecedentes por delitos sexuales su abogado comprueba que se le investigó al mismo tiempo que a Otto Becker porque de vez en cuando trabajaba de camarero en la discoteca Miramichi lo que descubre la abogada de Becker es que a Harinek le interrogaron porque según algunos testigos confesó el asesinato de Carmen le encarcelaron por otro tema y los que dicen que confesó el crimen son otros presidiarios además parece que ayudó a escribir una novela en la cárcel en la que se narraba un asesinato muy parecido al de Carmen Campa violación estrangulación y apuñalamiento posterior Harinek no tenía acuartada para la noche el crimen y parece que llevó ropa a la tinturería justo tres días después cuando por la radio anunciaban que habían encontrado el cadáver pero lo que llamó la atención de su círculo de conocidos que fue la razón por la que se decidieron llamar a la policía para señalarle como sospechoso es que después del luno de mayo el día del crimen Harinek dejó de llevar su habitual navaja se estableció que el arma con que apuñalaron a Carmen era una navaja de filo pequeño probablemente plegable en resumen contra Harinek y contra becker la policía tiene prácticamente lo mismo y además Harinek tiene antecedentes de violencia sexual cosa que becker no tenía aún así se tuvo y juzgó a becker y se descartó a Harinek el abogado alega que la investigación no fue correcta que se encauso a su defendido por motivos ideológicos por ser homosexual pero lo que devuelve a otro la libertad al final es un tecnicismo su abogado descubre que el jurado no estuvo formado por las personas que se eligieron por sorteo parece ser que uno de los jurados lego era Olaf Dine político y marido de la persona a la que le había tocado estar en el jurado por lo que consiguen que el tribunal federal de justicia anule la sentencia del tribunal regional de bremen es 30 de octubre de 1975 un año después el 4 de noviembre de 1976 comienza el segundo juicio contra becker janofer el abogado defensor de otro becker llama a declarar a harine que está en la cárcel por otros temas y consigue sembrar la duda ante el jurado harine parece mucho más culpable que becker porque harine tiene fama de acosar adolescentes y mujeres jóvenes algo que nadie puede decir de otro los dos frecuentaban la zona del crimen ambos tenían una navaja plegable y ninguno cuenta concuartada para esa noche porque culpar a otro becker y no a harine el juicio termina el 28 de noviembre y absuelven a otro becker consideran que el resultado del primer juicio es el error judicial más importante en bremen desde la posguerra contra harine aunque tiene un perfil más sospechoso que el de otro becker tienen lo mismo que contra él nada por lo que deciden no acusarle y el caso a falta de otros sospechosos se queda sin resolver en 1990 15 años después del crimen el fiscal de bremen ordena destruir todas las pruebas de este caso entre las que están la ropa y los zapatos que vestía carmen el día que la violaron y mataron 10 años después otro fiscal axel peterman decide revisar el caso y pregunta en los laboratorios y tienen alguna de las pruebas que examinaron algo que no se devolviera en su momento y se salvara de la destrucción estamos en el año 2000 y el adn es clave para

resolver muchos casos tienen suerte en la oficina de la policía criminal de
Bismarck la capital del estado federal de Jersén a 500 kilómetros de Bremen
encuentran un sobre con una prueba recogida la misma noche el crimen es un
cabello que estaba en la ropa de Carmen Kampa es oscuro y la víctima lo tenía
rubio cobrizo por lo que muy probablemente es de su agresor
realizan un análisis y añaden el perfil que se obtiene a la base de datos de
ADN pero no pueden identificar a nadie y de nuevo el caso queda aparcado
en abril de 2011 el nuevo fiscal de Bremen va a picar que es de Bremen y
tenía la edad de Carmen Kampa cuando le mataron y que eligió estudiar derecho
precisamente por este caso decide rebrir la investigación y se le encarga
dos policías que se dedican a los casos fríos es Ben Bergman y Kai Christian
Hochell de la brigada de homicidios este equipo tiene una máxima que me parece
muy interesante el asesino casi siempre está ya en el expediente no
necesariamente en forma de sospechoso muchas veces es alguien que ha
declarado ante la policía por tanto partiendo de esta suposición lo que
hacen es analizar el crimen de la forma más minuciosa posible hasta el punto de
recrear parte de la escena una noche a finales de abril de 2011 consideran que
las condiciones climáticas iluminadas de la noche son muy similares a las que
había 30 años antes en el momento del crimen el terraplén donde los testigos
tuvieron la agresión ha cambiado ligeramente ahora es un poco más alto
pero por lo demás todo sigue prácticamente igual detienen el tráfico de
trenes durante la noche para poder hacer todas las pruebas necesarias en la
estación la empresa de trenes alemana la Deutsche Bahn aporta un tren de la época
para que circule entre en la estación se detenga y reanude la marcha
exactamente igual que en aquella noche de 1975 uno de los motivos de realizar esta
reconstrucción es determinar exactamente dónde se inicia el ataque lo que
saben es que Carmen salió de la discoteca y fue para la estación el
terraplén donde la agreden no está en el camino entre la discoteca y la
estación hay que cruzar las vías para llegar a él por tanto la deducción es
que Carmen estaba en el andén cuando el hombre la empezó a agredir ella saltó
cruzó corriendo y el hombre alcanzó en el terraplén llegó el tren Carmen
gritaba el vecino llamó a la policía y los testigos vieron la agresión aunque
todas las pruebas fueron destruidas si tienen imágenes del estado en el que
estaba su calzado los tacones de los zapatos no presentaban arañazos es
posible que la víctima cruzara las vías corriendo y no quedarán marcas en
sus zapatos una de las pruebas que hacen la noche de las reconstrucciones
saltar a la vía con zapatos de la época para ello los policías han recorrido
tiendas de ropa de segunda mano buscando zapatos con una piel similar y un
tacón de anchura y altura igual al que llevaba Carmen cuatro mujeres policía
saltan las vías y cruzan corriendo sobre las piedras y compraban que los
daños de los zapatos de las mujeres que han saltado y han hecho este ejercicio
son superiores a los que tenían los zapatos de campo por tanto creen que
probablemente fue ella quien cruzó al otro lado con cuidado de no estropearse
los zapatos la hipótesis es que quizás llegó con tiempo en la estación se

estaba haciendo piz y fue al otro lado para aliviarse y es donde la ve y la ataca su asesino o asesinos es importante determinar si los agresores fueron uno o dos los investigadores de la época tuvieron la teoría de que eran dos porque la habían transportado y ni los zapatos ni la ropa ni el terreno presentaban signos de arrastre la deducción fue que la cargaron entre dos personas sin embargo los investigadores del siglo 21 no comparten la opinión de los del siglo 20 creen que el asesino podría haber cargado a Carmen en su espalda de una forma muy concreta para ellos importante ver en qué posición estaba cuando la encontraron tienen las fotos del cadáver y ven que estaba con las piernas y uno de los brazos estirados junto al cuerpo sin embargo el brazo izquierdo estaba colocado hacia arriba y con el codo flexionado sobre la cabeza que estaba ladeada la teoría es que alguien la llevó del modo que suelen hacerlo las personas entrenadas para rescatar y cargar a otras lo hacen los bomberos o soldados por ejemplo la técnica seguro que lo habéis visto en muchas pelis consiste en cargar sobre los hombros y la espalda a la persona de forma horizontal una pierna cae sobre un hombro y el brazo sobre el otro hombro hacen varias pruebas con una gente policía la que transportan de ese modo y cuando la sueltan cae sobre la colchoneta igual que encontraron a campana en el suelo con las piernas rectas la cabeza ladeada y un brazo doblado por encima de la cabeza por tanto está claro que una sola persona pudo transportar a la víctima la hipótesis pues es que Carmen estaba en el terraplén de la estación agachada para que no la vieran desde el andén pero la vio su agresor desde la calle que estaba un poco más abajo del terraplén subió la tiró al suelo a la vista de todos los que estaban en el tren la violó y la mató después la cargó en su espalda y la dejó en el descampado los investigadores con el convencimiento de que el asesino ya está en el expediente interrogan de nuevo a todos los testigos y sospechosos empiezan con Helmut Harinek que había sido camarero en el Miramichi y tenía denuncias aunque no condenas por agresiones sexuales los policías expertos en casos fríos creen que Harinek no es el hombre al que buscan repasando el archivo reparan en la información sobre el guarda de seguridad que manipulaba los relojes y que se olvidó de fichar en la empresa que quedaba más cerca de la estación consiguen también uno de esos relojes en los que tenía que fichar el vigilante para entender cuál era la mecánica y cómo los manipulaba para poder dormir durante la noche en lugar de hacer la ronda de vigilancia en el pañolo que encontraron en el terraplén que era de german había sangre en 1975 no la podían analizar más allá de saber el grupo sanguíneo compraban que correspondía con el del guardia que era grupo a además en la víctima encontraron semen que tampoco se pudo analizar en 1975 más allá de saber qué correspondía a un varón con grupo sanguíneo del tipo a bergman y hochell vuelven a hablar con la esposa de german hace años que nos ha casado con él tras la muerte de carmen kampa se divorciaron y 30 años después lo que cuenta sobre su ex marido es totalmente diferente a lo que declaró en la primera ocasión había dicho que su marido jamás podría haber atacado una

chica sin embargo ahora dice que por supuesto que le quería capaz de haber matado una chica a ella le daba palizas y la violaba varias veces por semana los policías descubren que antes de trabajar como guardia de seguridad trabajó como carnicero y tenía que mover grandes piezas de carne por lo que estaba acostumbrado a llevar peso sobre su espalda german parece un sospecho su mucho más convincente que otro becker o helmut hariniec pero no tienen pruebas del crimen porque todo se destruyó en 1990 sólo quedó una prueba la 135 se creó tras encontrar el cadáver es el cabello que estaba en la ropa de la víctima y que en 2011 gracias a la ciencia del adn puede aportar mucha información una década atrás hicieron un análisis del cabello pero no obtuvieron ninguna coincidencia porque el cabello proporciona información del adn mito con dreal no es un perfil completo es sólo adn de vía materna el sospechoso tiene varias hermanas por lo que contactan con una de ellas para solicitar el cotejo de su adn con el cabello encontrado en la escena del crimen comparten la misma madre por lo que el adn mito con dreal debería coincidir la hermana del sospechoso accede a aportar una muestra de su adn 30 años después del crimen comprueban que su máxima es correcta el asesino estuvo en el expediente desde el principio pero la resolución llega ocho años tarde porque german de quien no se ha hecho público el apellido murió en 2003 también llega tarde para que otro becker sepa que por fin se ha encontrado el culpable verdadero y su nombre ha quedado limpio y de dudas porque otro murió en 2001 uva picar el fiscal que inició su carrera marcado por el crimen de una chica de su edad se reúne con la familia de carmen kampa su madre que ya tiene 80 años su hermana de 59 y su hermano de 51 y les cuenta el desenlace fue el guarda de seguridad que mientras hacía su ronda vio a carmen en el terraplén de la vía la violó y las ficción hasta matarla german estuvo siempre en el expediente y tenían una prueba contra él pero juzgaron y condenaron a otra persona que impotencia tardar 30 años para encontrar una respuesta y que llegue demasiado tarde aunque supongo que más vale tarde que nunca no y esta ha sido la historia de carmen kampa recordad que la semana que viene toca episodio para el club de fans el que os podéis apuntar en criminopatia.com barra fans y si estáis en las redes podéis seguir criminopatía en instagram twitter o facebook nada más por hoy hasta la semana que viene criminopatás criminopatía es una serie producida por podium podcast escrita dirigida y presentada por clara tigar diseño sonoro pablo sanchez editora jefa ana ribera editor creativo eugenio viñas producción ejecutiva lourdes moreno cazaya todos los episodios en [podium podcast.com](http://podiumpodcast.com) y en todos los agregadores