

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

Tämä on Ilta-Lehden podcast.

Studiassa Marko-Oskari Lehtonen ja Krenta Karvala ja Juharistamäki.

8. Perunaa, 16. Porkkanaa, 2 pakettia makkaraa ja 4 korjaa kaljaa.

Näissä runollisissa merkeissä aloitamme tämän viikon politiikan puskaradio, jossa hypätään vailla pelkoa kotimaisen politiikan kuumien perunoiden kimppuun, kun kiirakorven uudossa runokirjassa.

Oma suosikini korven tuotannosta on lyhyt ja ytyssä vittu saatana perkele.

Tämä tiivistää minusta hyvin suomalaisen sijalumaisemman näin 10. päivään eduskuntavaaleja, kun jäljillä on vielä noin 18 vaalitenttiä kahdella eri kielellä.

Kreetään juhan mitentä jakselette. Aika paljon on ollut vaalikirjeitä

ja aika paljon on ollut myös vaalitenttejä.

Saks mä vastaan runolla tuohon, sun kiirakorporunoon?

Saat vastata.

Tämä kertoo vaalitunnelmista ja ehkä omasta itsestänikin.

Ei paha ole kenkään ihminen, vaan toinen on heikompi toista.

Paljon hyvää on rinnassa jokaisen, vaik ei aina esille loista.

Onko toi Jenni Haukiotta?

Tämä on kuulee Eino Leinoa.

Siinä on mun kaks suosikirunnoiljaan.

Kulttuuri ei ole luksusta.

Mä en osaa mitään, mutta kun runo on se, kun se morgen morgen nurnit hoitte, saakene merfaule loitte.

No niin, siellä on kaikilla kielillä.

Oliko toi joku Hitler-juukendin?

Ei, se vaan kuvastaa sitä, että vauhti kiihtyy ja huomenna pitää tehdä vielä enemmän töitä.

Mikä teillä on ollut fiilis?

Ne, että valitenteen on tosiaan ollut paljon.

Ennen kuin me näin viikon pääaiheisiin,

niin ihan nopeasti käydään läpi,

kuten katsoo, että vaalitenteeni.

Onhan siellä puheenjohtajat käy aika tiukilaan,

että tenttejä on tosi paljon.

Mä kattelin itse asiassa eilen illalla

saarikon Anderssonin ja ohisalon kohtaamista ylellä.

Kyllä näytti, että ohisalo oli todella väsyny ennäkynä.

Kyllä tämä riippuu kaikkiaan, että viimeisiä mehuja viedään.

Niin, se on tottaja tietysti sitä varmaan erilaisia.

Arvioita on esitetty vuosien varrella,

että kuinka paljon nämä tentit

lopulta vaikuttaa siihen vaalitulokseen.

Varmaa se jokaisen puolueen tavallaan se kova ydinhän

äänestää sitä puolueen, että ja ne vaalitentit

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

pääosin vaan vahvistaa ihmisten käsitystä siitä,
että jos he vihreet, tai jos he kannattavat kokoomusta,
niin se mielipide vaan vahvistuu siinä tenttien myötä,
koska ihmiset katsovat niitä vähän
oman vääristen silmällasien läpi.
Mutta varmaan siellä sitä liikkuvaa äänestää,
jonkun verran on jo, jotka voivat sitten
tenttienkin perusteella päätöä johonkin lopputulokseen.
Joo, siitä mienti just ajattelin kysellättöjen näkemyksiä siitä,
että kun puhutaan liikkuvista äänestäjistä
ja puhutaan mielikuvan äänestämisestä,
että kuitenkin siellä on satojen tuhansien joukko,
joka sitten päättää vasta loppumetreillä.
Kiitän tästä ASIN-sillasta kaunistikreeta sinua. Kiitos.
Oikein paljon.
Esim. kysymyksen.
Joo, niin päästään nimittäin tähän meidän ensimmäisen ajan.
Vahvistas.
Joo, ei, mutta siis ei tätä oltu harjoiteltu.
Mä ajatteltaan, että Moskua yrittäisiin keskeyttää.
Ei, kun tää oli tällainen pyytämättä,
yllättäen tullut faksimuotoinen ASIN-siltä.
Älä poikkea käsikirjoitus.
Mulle ei ole mitään käsikirjoitus.
Ei. Mä jaan, nää on mulle.
Mutta hei, taktinen äänestäminen.
Se on noussut nyt näissä vaaleissa
ja nyt vaalien loppusuoralla erityisesti esiin.
Mä kysyn teiltä, miten tänä ette tämän taktisen äänestämisen,
mutta siis puheenjohtaja toisensa jälkeen on
kehottanut suomalaisia äänestämään omaa puoluettaan.
Eikä välttämättä sen takia,
tämä kyseinen puole oli siltä äänestäälle
paras mahdollinen valinta,
vaan sen takia, että äänestämällä tätä
hänen puoluettaan, niin jokin toinen puolue
ei pääsisi sitten valtaan hallituksen.
Pääministeri Sanna-Marinjako
torstaa näin Instagramissa
iltalehden uutisen tästä meidän tuoreesta ennusteesta,
jonka mukaan kolmen suurimman puolueen
välinen ero on kutistunut entisestään
ja uusi paikkaajakoulista ennusten mukaan

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

kokoomus 44,
perus on myös 42 ja demarit 40,
eli nämä kolme suurintapuoluiden
mahtuisiin 2-4 paikan sisään.
Eli käytännössä tämä menee ihan
maalikamera-taistelukset varmaan
vaalipäivänä.
Marin sanoo tässä jaossaan näin, että
jos et halua perussuomalaisten ja kokoomuksen
muodostamaan sinimustaa hallitusta,
niin äänestä STP-tä.
En ole tarkistanut asiaa, mutta tää saattaa
olla ensimmäinen kertaa, kun Marinjako
iltalehden uutisen tällä hallituskaudella.
Ei mennä nyt siihen, mutta mitä mieltä
olette tästä pääministerin vedosta,
että hän kehottaa vihreiden
ja vasemmistoliiton äänestä
ei varmaan erityisesti äänestämään
demareita, jotta perussuomalaista
kokoomuus ei pääse hallituksen.
Onko tämä taktinen äänestämeneen?
Mitä mieltä olette tästä ylipäiväisestä?
Ennen kuin Krietta pääsee vauhtiin,
niin tietysti se, että
Tokihan hän ei siis
tästä sen takia,
että perussuomalaista ei pääse hallituksen,
mutta ihan sen takia, että kokoomus,
koska demareilla hän ei käytännössä ole mitään
vaihtoehtoa, ei nää jäljellä muuta,
kun muodostaa kokoomuksen kanssa hallitus.
Mutta Krietta varmaan...
Vaikkuhan se, että kokoomus,
kuten olisi maailta,
ei sitä muuten sinusta hallita.
Tietysti siellä ytiminä on se,
että SDP-stä tulisi pääministeri puolueen
ja se ei ole mahdollista muuta,
kun imemällä ääniä vihreiltä ja vasemmistoliitolta
ja sekös etenkin vihreitä
nyt harmittaa. Siellä on oikein
itkupertku Raivareita saatu

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

Twitterissä.

Tässä syi myös ohisalo mahdolliseen väsymykseen.

Kyllähän

se näkyy jo noissa kallupeissa,

että SDP on onnistunut

imemään muun muassa,

siis nimenomaan vihreiltä ja vasemmistoliitolta

äänestä, ja näissä taustaa aineistossa.

Että se tietysti

jotkututkijat on sitä mieltä, että

semmoinen taktinen äänestäminen

ei harvoin näyttäyryminen

valtavana äänteen

vyörnön ja tienttyyn suuntaan,

mutta totta kai siellä on ku verran on merkitystä.

Jos jokat vaalit, niin voihan sillä

siinä mielessä olla merkitystä.

Mutta samanlaajallahan perussuomalaiset tietysti yrittää
taktisia ääniä

saada itselleen, koska heillä on

samanlainen kampani ja siis siitä, että

vain perussuomalaisia

äänestämällä

voi äänestää ikään kuin pyrkeä

vaikuttamaan siihen, että

demariahtoinen hallitus ei jatka,

eli käytännöstä ja nykyinen pohja.

Että samaa ihan siinä haetaan.

Kyllä, ja se taktinen äänistäminen

perussuomalaisilla nimenomaan kohdistuu

sinne sohvan pohjalle.

Sieltä pitäisi saada innostettua.

Ylipäättään äänestettäisiin.

Ja varmaan keskustalta

ja kokoomukselta napsitaan.

Ja perussuomalaisilla on tietysti se viesti on

myös se, että vain

äänestämällä perussuomalaiset suurimmaksi

puolueeksi

voi jollakin

varmuudella varmistaa, että perussuomalaisesta

ainakin auttaa hallitustunnustelut

ja ehkä voi jopa päätöä

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

hallitukseen, vaikka ei se siltikään
tietenkään mitenkään kirkossa kuultettua
vaikka perussuomalaisesti isoin olisikin.
Eli jos perussuomalaiset on siellä kaksi
ja etenkin jos on siellä kolme, niin se on
niin kuin se on sorumnoa.
No näin monet perussuomalaiset esimerkiksi kansainväliset
ajattelee, että siinä tapauksessa
koska kaikkihan tietää sen, että
ottamatta nyt
jos totta kai kokoomuksen
ja demareitten väyinen
talouslinnojen erilais, eri
suuri kuilu on aika iso
ongelma tietysti siinä pari valiakossa,
mutta silti se kuitenkin
se kokoomuksia perussuomalainen
välinen yhteistyön, niin kyllähän sinäkin
siinä on paljon asioita, mistä pääsee
helposti sopuu, mutta sitten se
varmasti siellä kokoomuksille
kuitenkin noin hallitusyhteistyön
kannalta voisi
varmaan he ajattelevat kuitenkin, että se
vanha vauta, toinen vautapuolue
demaritoidissa helpompi.
Ja tässä voi käydä niin, että
jos perussuomalaiset on ykkönen
ja lähtee hallitustunnusteluihin
niin voi hän kokoomus pelata sen niin, että ne
vetää tamosen neliraa ja
jarrutuksen ja sanoo sitten, että
perussuomalaisten EU-politiikka
ei meille kelpaa, se on liian
EU-kriittistä,
se on ainakin yksi tällöinen
kynnysasia kokoomukselle, jolloin
sitten pääministeri
tunnustelija vaihtuisi.
Tätä Juha mainitsi semmoista
ammottavasta kuilusta, joka valitsee
perussuomalaiset ja demareiden talouspolitiikon
välillä, niin tätä kuilua harvoittiin

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

täyttämään eilen sepelillä,
kun Vaasa Vaalipiiriin oma
penssellisetä Matias Mäkynen demareiden
talouspolitiikon.
Anteeksi sanoin väärin, eli kokoomuksen
demareivallinen ammottava kuilu, joo
meni puolueet sen kanssa, niin
tätä kuilua rovettiin täyttämään sepelillä,
tosiaan Matias Mäkynen demareiden
oma penssellisetä kautta talouspolittinen
guru
lausui vähän siihen suuntaan, että
ei tämä kuilu olekaan niin
ammottava, miltä se on näyttänyt,
eli siellä on visi jonkun verran sepileistä
kipattuista pohjoille.
Jos katsoa sitä demareiden
sopeutustavoitetta, joka on siis
kolmea puoli
miljardia, viivaa, kuusi miljardia,
niin siinä on aikamoinen,
miten sanoisin, haitari
siinä haarukassa,
että siihen hän mahtuu monenlaista
sopeutustoimeen
suuntaan jos toisenkin, että
ei tietenkään nyt se, millä
taktiikalla Mariin yrittää
puoluutta verran vaalivoittoon,
että se on hyvin vasemmistolaista,
ei käytännössä leikkauksille,
ei käy indeksijaruille,
ei käy millekkään muullekkaan,
niin sitten vaaleja jälkeen hän on toiset puhet,
jos he vakavissa ovat menossa
hallituksien, niin varmaan nähdään
aikamoinen takinkääntö
siinä mielessä.
Ja pitää muistaa, että kukaan
näistä puolueista hän ei saa mitään
sellaisesta mandaattia kansauta,
että pystyy se sanelemaan kovin pitkälle
yksin, että mitä hallitus

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

ohjomaan tulee, eli joka tapauksessa
vaikka kokoomus tuli sykkösenäkin,
niin kyllähän kokoomuskin joutuu
sitä omaa leikkauslistansa
ja omaa leikkauspolitiikkaansa
tarkastelee sen
tulevan hallituspohjan kanssa,
eikä välttämättä sieltä tulee ulos
sellaista, millä kokoomus on tyrittä mennä
vaalivoittoon. Kyllä, viisaasti
Veli Juha tässä todisti
siitä, että se mitä nyt kuulemme
on eri asia kuin se mitä tapahtuu
sitten reilun viikon päästä.
Se on just näin, eikä mielenkiintoista.
Jos kuuntelia on vaikea pysyä välillä
perässä, että mistä
askelemelkäistä lähdetään, lähdetään vaaleihin
ja varsinkin sitten niihin vaalienäköisiin
hallitusneuvotteluihin,
niin mä listasin tässä vähän,
kun itselläkin on vähän vaikea pysyä ehkä perässä, että
kukaan sanon on mitään, mutta mä listasin
ranskalaisia viivoja, että miten on
niin kuin linjattu, että kenen kanssa voi
lähteä hallituksia kenen kanssa ei, niin
tällaista. Sannamarin on ilmoittanut, että
STP-perussuomasta ei mahdollisimman
samaan hallitukseen, koska puolel on
erilainen arvopohjaa ihmiskäsitys
ja selliseksi perussuomasta on
vielä rasistinen puolue
Marinin mielestä. Riikka Puraan
taas ilmoittanut, että perussuomasta ei lähde
STP-kanssahallitukseen, koska
Sannamarinin johtama STP on
perussuomasta vastakohta. Okei, eikä nää
kaksi puolelta eivät mahdollisimman hallitukseen,
jos se kävi jollekin epäselväksi.
No niin, Annika Saarikko on ilmoittanut, että
keskustaa ei lähde nykyisellä
kannatuksellaan hallitukseen, eikä
nykyinen hallituspohja käy sille.

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

Liija Andersson on puolestaan ilmoittanut, että vasemmistoliitto ei lähde perussuomastaan hallitukseen. Samapäättään hyvin todennäköisesti myös vihreisiin. Mutta vihreiden puolelta ja Marja Ohişalo on ilmoittanut, että vihret ei lähde nykyisellä kannatuksella hallitukseen. Tästä voi tosiaan kyllä olla se, että vihret kyllä voi lähteä, mutta jos kannatuksen nousu, niin Marja Ohişalo ei lähde hallituksia, eli Marja Ohişalo joutuu sitten hakemaan ja ostaa muusta kuin puoluejohtajan tehtävistä. Juha, mitä mieltä sä oot nyt, kun mä luin tän ääneen, nämä ranskaiset viivani tältä, niin mä siteraan

J. Ristamäke, joka tässä muutama viikkoista sanoi, että kyllä tähän maahan hallitus saadaan. Niin tota, että joku joku jotkut puolelta sinne hallituksia joutuvat menemään, mutta niinku et, eihän nää lähtökohdat kahden helpottomasti. Voi onks tää pelkkää vaalipuhetta? Täältä voi tietysti ajatella monota kantijoita. Voi ylipäätä toi arvokeskustelu, aina kun puoluet lähtee tähän arvohumpaan ennen vaaleja, niin kannattaa poistaa varmistin aseesta, koska sää on selvä, että esimerkiksi tämän demareitteen, että kaikki peruston rasisteja, eikä se on nyt niinku Jumalan tosi, että jos toinen puolue on täynnä rasistisia ihmisiä, niin sen jälkeen sen puolueen kanssa ei tehdä yhteistyötä. Mä oot toistaiseksi vielä kuulu, että onko nyt lopettaneet yhteistyön, kunnan voutuustoissa, aluevoutuustoissa, muissa elimissä persuerustajien kanssa. Epäilen, että ei. Mutta sehän oli lookinen johtopaita sitä, että jos toinen puolue on tämmönen arvomaailmaan näin kauheaa, niin sen kanssa ei tehdä yhteistyötä millään tasolla piste. Joten kun tiedän sen, että paikallisen aluetasolla yhteistyötä ei ole lopetettu, eikä muissakaan miljoonissa elimissä, mitä tässä maassa on, niin

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

on toteamaan tämä vaalitaktiikkaa.

Juha, yritetkö siis sanoa, että puhe on halpaa teot painaa?

Kyllä, juuri näin.

Hyvin tiivistin tästä juhan kohtalaisen pitkästä monologista tämän olennaisen, mutta se on

just näin, eli vaaleja jälkeen

kreeta siskokreeta todisti,

vai pitäisikö sanoa sisar kreeta todisti,

kun juhan on veli, niin vaaleja jälkeen...

Mutta ei kreeta veli siis.

No ei, siis olemme kaikki Suomeassa noin

yhden ihmisen päässä toisistamme, kun olemme pieni

kanssa. Tähän niin kuin Paavo Lipponen se

loputaan kuitenkin tutkiasia, että hän on

itsensä, hän on kiinan keisarille sukua.

No, se on just näin.

Mutta niinku kreeta aiemmin sanoo niin vaaleja

jälkeen vasta sitten nähdään, että mikä paino

arvoneelle ennen vaaleja ne tulee puhelle

pitää antaa jos mitään.

Eli juhan aikaan on hyvin todistanut, niin

joku hallitus tähän maahan tullaan saamaan

jotkut puolueet siellä hallituksessa joutuu olemaan,

joten olisitkö siis juhan hämmentynyt, jos STB

perrutoissamassa hallituksessa?

No, olisin hämmentynyt, mutta niin kuin

ja se on niin kuin hyvin todellakin

totta kai hyvin epätoimen näköistä.

Mutta kiinnostavaa tietysti on myös siinä,

kun on tätä veivattu niin moneen suuntaan

tätä hallituspohjaa, että ja nää

suuret puolueet on noin tasoissa, niin varmasti

on joka tapauksessa myös selvää se, että

voisin kuvitella, että puolueiden strategikot,

jos sellaisia enää on olemassa, niin voisivat

miettiä sitä, että mikä se

tulevaisuus sille puolueille olisi, jos se tosiaan

jättäytyisi seuraavan hallituskauden ääksi

oppositioon, koska väistämättähän seuraava

hallitus joutuu sopeutamaan aika paljon,

tulee lakkoja, kansalaistavat tyytymättömiä

etujensa leikkaamiseen ja niin poispäin.

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

Niin kuin esim. se, että jos demarit olisi ensvaalikauden oppositiossa, niin veikkaan, että vaalitulo sitten neljän vuoden päästä voisi olla aika kova. Neilökytään viisi prosenttia.

Niin, ja sama päätöitysty myös persuihin, että jos se herälleen jäävät oppositioon, niin kyllä siellä seuraavalla vaalikaudella liittää kyllä hallituksen haukuttavaa, että sikäli, jos puolueettisesti pitäisi ajatella vähän pidemmälle, kun juuri seuraavaa viikkoon, niin voi varmaan joku ajatella tätäkin asteomaan. Niin, pitkää peliä, jos pelataan, mutta minä olisi hämmästännyt, jos kokoomus ei olisi seuraavassa hallituksessa, kun näitä Marko-Oskarin listauksia tässä tarkkaisu.

Ei, sehän on kokoomukselle varmaan muutenkin vaikka kokoomus silloin, tietysti vanhoina aikoina oli näistä ulkopoliittista syystä pitkään oppositiossa, mutta nykyisin niin, ei hänsyn oikein tämmöiseen porvarilliseen imakoon kuulussa, että istutaan oppositiossa kovin pitkään, koska se myöskin se kokoomuksella on se ongelma, että semmoiset perinteiset kokoomuslaista äänestäjät eivät tykkää räähämisestä. Ja se, että kun oppositiossa pitäisi räähätä, niin se ei ole oikein semmoista porvarillista charmiin oikein istu.

Onko tilanne nyt se, että asianhoitajapuole kokoomus tulee olemaan seuraavassa hallituksessa ja siellä on jokko demari tai siellä on jokko perussovasta?

Onko tilanne nyt siis se?

Ei hän ole muuta vaihtoa, kun sitten tämä nykyinen hallitus poja, mutta tietysti sehän vaatisi sitten sen, että...

Se ei käy keskustalle.

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

Se on kuitenkin se, että keskustalle menee seuraavaan hallitukseen. Eikä minä nyt kirkossa kuuluttaisi vielä sitä, että eikö keskustalle kävisi nykyinenkin hallitus pohja, jos esimerkiksi tulisi sellainen tilanne, että demarit olisi sykkönen. Ja sitä demarit sanosee, että Annika Saarikolta heitä saattaa esimerkiksi yhden ministerin enemmän, kun teidän painoarvo on. Tai hallitushoimaan taas maatalouteen lisää rahaa, niin totta kaikki keskustalle menisi hallitukseen loppueluksen. Nyky hallitus pohjaan oli nimenomaan tämä talouden hoito. Ja kaikkihan sen tietää, että olisi hallitus pohja, mikä tahansa, niin ei tätä nyt tätä mariinin hallituksen talouslinjaa voi jatkaa juuri tällaisena. Eikä sitä tulla muutenkaan jatkamaan, siis sanotaan nyt näin, että tämä on kuitenkin kriisihallitus. Se on totta, ja tietysti totta kai puhuttiin näistä valitaktikoista, niin totta kai myös tämä keskustan Annika Saarikon ilmoitus siitä, että heivät menneet enää sen kautaisen hallitus pohjaan on yhtä lailla vaalitaktiikkaa, koska sillä hän pyrkyvät signaloimaan omille äänestäjille, että nyt me teimme pesäeron ensinnäkin tähän velanottoon, ja sitten tähän vihreiden ja vasemmistoliiton identiteettipoliittiseen hönpöttelyyn, minkä keskusta haluaa aina tietysti frameata itselleen epämiellyttäväksi. Ja siinä tehtiin myös tällainen vaalitaktinen move eihempään, joka ikään kuin ratsasti sillä

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

Marien Kakkosella,
niin Saarikon ilmoitus
katkasi siivet Marien Kakkosella.
Ja siis Saarikohan on verroittain nuoreista
jäistään huolimatta kuitenkin
suhteellisen kokenutkin poliitikkoja
hyvä esitymään, niin
tämän hänen ulostulohon olisi sinänsä
ihan legendaareena. Hän sanoi, että
keskusta ei nykyisellä kannatuksella
kallituksessa, mutta sehän jättää se mahdollisuudet
keskustavuilla ehtää nykyistä huonommalla kannatuksella hallituksessa.
Ikan, että muistetaan, että Annika Saarikoon
niin autta on Turansa Paavo Väydusen avustajana.
Kukapa meistä ei olisi?
Tää kyllä, hän varmasti osaa temput.
Akkuskoren iltaleiden laatiman
ennusteen mukaan vaalit saatetaan
hyvinkin ratkaista Pirkamaan, Savokarjalan
ja Hämeen vaalipiireissä,
joissa kolme suurintapuoluetta
kokoomusperussuomalaisista
ja STP ovat hyvin lähellä toisiaan.
Pirkamaalla kokoomus
on kiinni viimeisessä paikassa.
Eroperussuomalaisen on noin 700 ääntä
tässä ennusteessa.
STP kärkyy puolestaan noin
1000 äänen päässä.
Savokarjalle puolestaan
kokoomus on kiinni ennusten mukaan
viimeisessä paikassa noin 1200
äänen erolla perussuomalaisiin.
Hämeessä tilanne on se, että
STP on ennusten mukaan kiinni
viimeissä paikassa noin 2000
äänen erolla perussuomalaisen juha.
Etenkin toi Pirkamaan
tilanne on todella, todella
lakuttava. Se on Sanna Marinin
pääministeri, Koti Vaalipiiri
ja siellä tosiaan nyt kokoomus on
tässä ennusteessa kiinni viimeisessä paikassa

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

ja perussuomalaiset olisi tässä ennusteessa
700 ääntä perässä.
Pirkama on kuitenkin iso
Vaalipiiri, niin tuossa 700 ääntä
ei tosiaan ole paljon.
Vaalipäivänä ei tarvii ihan hirveästi
tapahtua heilahteluja.
Tai jos on hyvä sää ja siellä lähtee
vaikka perusut urnille, niin siellä
saatetaan nähdä viimeet keikahdus
vielä. Ja kun me edetään valtakunnallisesta
paikkantilannetta, koska paikkojen mukaan
ratkaistaan tämä suurin
puolueen titteli, ei välttämättä
valtakunnallisen ääniä
mukaan, eli hyvinkin meillä saattaa
olla tilanne, että perussuomalaisesta
tai kokoomuksella on suurin
kannatus, mutta heillä on
yksi paikka vähemmän kuin toiseksi
tuleella, joten silloin
järjestys muuttuu, eli paikkojen mukaan
ratkaistaan se, kuka lähtee hallitustunnusteluta
vetämään, niin hyvinkin tällainen
yksittäinen Pirkanmaan tiukka
viimeisen paikan taistelu saattaa
kääntää tämän pelin suuntaan
tai toiseen, niin mitä sä...
Pirkanmaan varmaan voisi suurin kuvitella,
että se jos siinä
viimeinen paikka on
näille jollekin pääpukareista
tyrkyllä, että DeMarit pystyy sen
hanskaamaan, koska
Mariinhan tulee saamaan varmasti
todella ison ääni-potin. Riittääkö
se siihen, ei riittänyt
ihan niissä alueellisissa
Kallupeissa sen yhden lisäpaikan saamiseen,
mutta onhan se mahdollista,
että
kokoomus on ollut yllättävän
yllättävän heikko

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

niissä Pirkanmaan Kallupeissa, jos on nyt väärin muista.

Ja siinä akkuskoreen ennusteessa mun mielestä se ei olisi nyt oikein luin sitä, ja niitä viimeisiä paikkoja, niin kuitenkin johtopäätös oli se, että jos näistä näiden pääpukareiden kesken, niin perussuomalaisilla oli kuitenkin koko vaatakunnan kaikki vaalipirit huomionottaen parhaat mahdollisuudet nostaa sitä omaa paikkasiotusmääräänsä.

Jos he onnistuvat siis niissä vaalipirissä. Kyllä, eli tilanne on siis se, että jos mietitään näitä, jotka on tavallaan karkymässä sitä viimeistä paikkaa, niin perussuomalaisella oli siis kuudessa vaalipirissä se tilanne, eli periaatteessa vaikka miten keskusta voitti 2015 vaali, niin saa hirveän määrä näitä viimeisiä paikkoja, eli ne tiukat maaliviivat taistelut näissä vaalipirissä, kääntyi silloin keskustalle.

Viime vaaleissa, jos mietitään 4 vuotta sitten, niin nämä kolme pääpukaria olivat niinkuin yhden paikan sisällä toisista, eli se meni ihan tiukin mahdollinen markkinaali, ja tosiaan perussuomalaisilla oli, ne marit voitti perussuomalaisella alle 8000 valtakunnallisesti, ja nyt mennään vaalipirjaa puhutaan ehkä jopa muuta mistä sadoista äänistä, niin sitten tullaan siihen, että jokainen ääni oikeasti ratkasee, ja toi on mielenkiintoinen kysymys, toi Sanna Marinin henkilökohtainen

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

kannatus, koska vaikka Marin
saisi miljoonaa ääntä pirkamalla,
on seitaen olla mahdollista, kun pirkamalla
ei asu miljoonaa ihmistä, mutta vaikka
Sanna Marinin äänestä, jos pirkamalla
kuinka moni ihminen, niin se vaikuttaa vain
tietynyt määrän, koska meillä on tämä
alueellinen vaalijärjestelmä, mutta
jokainen tämä peliä, niin kun
demareetteen suuntaan, ja kun se
menee yhden paikan tai kahden paikan
taisteluksen, niin siinä voi olla, ja
täskin voi tulla tätä taktikointeja, että
äänistetään, kun Sanna Marinin ja
Pirkamalla on myös muualtakin kuin
demareista. Kyllä, ja näissä on
näissä paikkainnusteista, mitä muutkin on
tehneet, niin ja laskeskelleet,
mun muassa kokoomuksen vanha
suunnittelupää, niin kuin Jukka Manninen
Twitterissä, niin muistaakseni hänen
siinä ennusteissa se
kautta kahdeksan paikalla, eli hän oli
tavallaan laskenut niiden alueellisten
ennusteiden mukaan, että ne
kaikkien paikat kääntysperussuomalaisille,
mutta näin oletettavasti ei kuitenkaan
välttämättä tule loppujen lopuksi
käymään, mutta siis perussuomalaisilla
on käytännössä paikkamäärä,
jos ajatellaan paikkamääräisesti,
niin heillä näyttää olevan
paras tilanne, nyt
tässä vaiheessa, mutta sitten se
nähdään, niin vaalisunnuntaen.
Jos ajatellaan, niin kuin näitä
vaalipiirejä, näitä tiukkoja vaalipiirejä,
missä on hilkuun kilkun tai
kiikun kaakunnan viimeistä paikat,
niin perussuomalaisena on tavallaan
se potentiaali on plus 4.
Eli heillä on neljä tällaista rajatapausta,
jotka ovat just siinä hilkuilla, meneekö

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

läpi kääntykse persuille, kääntykse
kokoomuus ja kääntykse demareille, niin
persuilla on tavallaan se niin kuin
upside, se potentiaali on plus 4.
He voivat saada niinku peritteisiin neljä paikkaa
ja miettikää tota ennustetta, jos perusut on kaksi perässä
tällä hetkellä ennusteissa kokoomusta,
niin ne saisiin plus 4, niin niistä paikoista
varmaan yksi tai jopa molemmat
lähtis pois kokoomuksilta.
Sehän kääntäisiin ihan täysin päälaille
ja eikä demaretinään kiinnissaan,
niin kokoomuksella demareilla tämä upside
tämä potentiaali on plus minus nolla.
Kyllä.
Eli persuilla on neljä sellasta ehdokasta,
neljä paikkaa he voivat tavallaan ottaa hyvää
kannatusheilahtelun ansiosta,
eli se heilahtelua voi olla se, että
persueen kannatus nousee tai sitten
kokoomuksen tai demaretten laskee,
joka nyt yleensä on varmaan sitten
tarkoittaisesta perussuomassa se nousee,
mutta kuhan kokoomuksella
demareilla se ei nousee, niin perussuomasta
voi ottaa neljä paikkaa jopa hyvää,
niin kyllä tämä niin kuin menee oikeasti.
Nyt oikeasti jokainen, joka mietti,
että pitäisiköhän mennä äänestämään,
niin nyt jokaisella on oikeasti niin,
niin äänil on aika paljon näitä
svaalipirjeissä painoarvoa.
Ja sinänsä se, että usein näissä
analyyseissä on nostettu esiin se,
että perussuomalaisen äänestysaktiivisuus
haluukkuus äänestää on matalampi,
mutta sekin on vähän niin kuin vanhaa
maailmaa, että myös
perussuomalaisen kannateen osalta se on
nouse huomattavasti se äänestysvarmuus
prosentti, mikä tosin tietysti
sitten näkyy jo näissä kannatuslukuissakin,
että nyt jo semmosia tiimistököäänestä

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

ja perussuomalaisia ovat jo ilmaiset
näissä kallubeissa, että
he äänestävät perussuomalaisia,
että perussuomalaiset itsekkään
ne eivät varmaan usko, että sitä 19.
tulisi enää hirveätä semmoista
viime hetken pompsausta ylöspäin,
mutta se menee
kyllä se menee kiikun kaakun äänimäärässä,
mutta erityisesti
sitten paikkamäärää, tässä voi ihan
käydä niin, koska tai valjärjestelmähän on ennen
suosinut, käytännössä keskustaa,
se suosii nyt pikkusen perussuomalaisia,
niin voi olla se tilanne, että
meillä esimerkiksi on
tosiaan se äänimäärässä
isompi puolella jollain vähemmän
paikkoja, kun esimerkiksi perussuomalaisilla.
Mutta tämä tilanne, tämä äänemäärä
niin kun tiukka tilanne näissä kaikissa
kallupeissa ennusteissa, vaalipirikohtaisissa
ennusteissa, tarkoittaa kyllä varmaan
väistämättä sitä, kun ei just sanottu,
että perussuomalaisia ehkä suosia tilanne,
niin tullaan siihen varmaan, että kun ennakoäen,
että siinä kahdeksan jälkeen
tulee julkivaalisunnuntaina,
niin varmaan siellä osa riemuitsi
enemmän kuin toiset, mutta kyllä se peli aidosti
on vielä sitä auki.
Nyt ketitään neljä vuotta sitten, niin sitä eroja ei
lopulta demareille ja perussuomalaisen 766 ääntä.
Mutta kuitenkin kun niitä ääniä annetaan
siis miljoonia, niin ei se
kahdeksan tuhatta, niin se ei ole mitään.
Niin kyllä se varmaan menee siihen
maaliviivataistelukseni, niin en usko,
että yksikään puheenjohtaja uskaltaa
julistautua voittaa-eks, niin kuin vielä
välttämättä kympi-uutisiinkaan mennessä.
Juuri näin.
Pääministeri

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

Sanna Marinin taanoisesta
Ukraananviarailusta on noussut
melkoinen älämölle, kun Marin oli
sanonut Ukrainan presidentille
Challenge-kille, että Suomessa voidaan
keskustella vanhojen hornethävittäen
antamisesta Ukrainalle.
Marinin hornetheitto
tuli täytenä yllätyksenä
presentti Sauli Niinistölle
ja puolustusministeri Antti Kaikkoselle,
jonka mukaan Suomella ei ole mitään mitä
antaa Ukrainalle. Suomi tarvitsee
näitä hornettaja vielä useamman
vuoden oman ilmapuolustuksensa,
ennen kuin uudet F-35-set
korvaavat ne.

No, Ukraina otti tietenkin nämä Marinin
puheet tai kommentit tai lausunnot
tai keskusteluun siellä Ukrainassa
lupauksena, että Suomi antaa
tai voi antaa näitä hävittäjä Ukrainalle
jollakin aikataululla.

Mutta Marin on itse sanonut, että hän
ei luvannut Ukrainalla mitään, vaan
yleinen kommentti, että
Suomessa voidaan keskustella asiasta.

No, Marin on sitten me yrittänyt
kääntää tätä keskustelua siihen, että
Ukraina tarvitsee
vahvistusta ilmapuolustuksensa, hävittäjä
siis suomeksi sanottuna, ja tämä keskustelu
on sellainen, mitä Suomessakaan ei voida
välttää, sitä käydään jo muissa
Euroopan maissa, niin Suomessakin
tämä keskustelu pitää jonainpäin
vielä käydä. No, hyvä niin.

No tota, ahvoisin kuulla vähän teidän
ajatuksia tästä STP-en
entinen kansanedystä ja puolosihteeri
Mikael Jungner, joka on siis
sittenmin kyllä puuhannut tätä liikennettä,
eli Jallis Harkimon perhe-yritystä

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

ollut perustamassa, eli
kilpailivaa puolueet, eli Jungner ei ole
enää STP-kirjoilla, niin hän on
kiteytti Twitterissä STP-en ongelmaan
seuraavasti, lainaa nyt siis Jungneria.
STP-en ongelmaan vallan
keskittyminen, puolujen johto
tai ministeriryhmä ei juuri
keskustele. Sanna päättää.
Avustajat ovat opetuslapsia.
Muut faneja, kukaan ei haasta.
Ongelma tuossa on vakavan
ajatusharhan riski.
Jos Sannan harkinta pettää,
päätyy koko porukka
heikolle jälle.
Kreetään juha mitä mieltä
ootte tästä Jungnerin
jonkun analyysistä, eli
haluan tämän viitata
tähän hornetkeskusteluun, eli
Pettikö Sanna Marinin harkinta,
kun hän lausui Tselenskilen näistä
horneteista, kun tästä on nyt
käyty aika paljon väännetty
peistä tästä asiasta, että mitä on
sanottu ja mitä ei ole sanottu. Onko luvattu
eikö ole luvattu? Mitä mieltä
ootte tässä? Pettikö päämiä sitä herkitoa?
Sanokohan liian varomattomasti tästä horneteista
antoi turhaa toivoa Ukrainalle. Mitä
mieltä ootte?
Näin vaalien allaan tämä keskustelu
käy kuumana ja tässä
puhutaan pelkistä vaalipuheista, että
kaikki marinkritiikki on nyt
vaalipuhetta, mutta silläkin uhalla
sanon, että
sotakäyvässä maassa tällainen
hävittäjäkeskustelu, joka sitten on
tulkittu lupaukseksi, josta on
esimerkki se, että on tullut
pyyntökolmikananeuvotteluihin

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

Ukrainaan suunnalta Suomeen, niin se on vähän varomatonta toivon antamista mielestäni, ja Suomen pääministerillä pitäisi kuitenkin ensisijaisesti olla mielessä se, että mikä on Suomen turvallisuustilanne tässä sotaajassa.

Tästä hän Mariinilta vielä kysyttiin viime yönä Brysselissä suoraan, että häneltä kysyttiin suoraan, että voisiko horneteja luovuttaa Ukrainalle jo ennen korvaavien koneiden saapumista Suomeen, Mari Vastasi, Sitaatti mielestäni. Tämä on keskustelu, joka Suomen valtiojohdossa pitäisi käydä.

Eli kysyttiin, että jo ennen, kun tulee nämä korvaavat koneet, niin Mariin sitten pitäisi taas tällä, että tätä keskustelua pitäisi Suomessa käydä.

Ja puolustusministeri sanoo, että ei pysty antamaan. Joo, ja silloin, kun ne tuli ne Ukraina puheet julkiin, kävi ilmi, että tästä ei ollut keskusteltu tasavallan presidentin, ei puolustusministeri, ne julkoministerin, eikä puolustusvoimien kanssa, että tämä oli tämmöstä sooloilua.

Minun mielestä Mariin voisi ihan hyvin sanoa, että tässä vähän tuli nyt töppäilyä, ehkä mentyy vähän liian.

Valitsin sanani huolimattomaasti tarkoitukseni oli tämä, mutta valitsin sanani huolimattomasti.

Sikäli tuossa Jungnerin ajatuksessa voi olla sellainen pointti, että ei hän ole ensimmäinen ihminen, joka on sanonut sitä, että Mariinilla on hyvin pieni piiri.

Ja hän on hyvin vahva tahtoinen, mikä on tietysti hyvää

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

asia politikolle, mutta
se voi joskus näyttäytyä sellaisena, että
vain minä tiedän tai
kyllä minä tiedän.
Tietysti se, että kyllähän tuolla tasolla pitää,
kun hän on pääministerin, pitää osata
sanoa myös ei.
Hän on voinut yhtä lailla kiovassa,
tai sitten sanoa eilen Brysselissä,
kun jos asia nousee esille,
niin hän on noussut voinut sanoa, että
esimerkiksi eilen Brysselissä,
että tähän kysymykseen tätä keskustolua
ei ole käyty piste.
Se riittää. Ei pääministerin
tarpeen yrittää ruvata miellyttään
ketään sillä, että hän rupeaa
puoli huolimattomasti, antaa vähän
köyttöä.
Ei välttämättä itse ehkä eri sitä tarkoittain,
mutta
kun kaikki pääministerin puheessahan,
kaikki rivien välitkin
tulkitaan, niin tottakai
jos hän antaa pikkusen köyttöä, niin se
saattaa mennä väärin.
Ja se mitä tuosta kiovan keikasta tulee
mieleen on se, että musta sinä
epäonnistuu myös aika vahvasti
se
viestintä siitä, että mitä siellä
tapahtui siellä neuvottelupöydässä,
koska ensinnäkin se tarinahan
muuttu. Ensinnä
oli asiasta, oli asia
ikään kuin ollut esillä, vaan sillä
tiedotustilaisuudessa, mutta sitä
kävi myöhemmin niin, että sitä oli puhuttu siellä
neuvottelupöydässä.
Siis tästä horneteista.
Ja oskaran kyse oli niin, että
Ukraajan presidentti
nosti sen asian esille, niin kuin ilmeisesti

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

oli, niin
mä en nyt näe sitä kään niin isä noin
sotasalaisuutena, että
eikö sitä olisi voinut jäljikäteen sanoa, kun
tämä asia
asiasta nousi kohu, että hän olisi voinut
selittää sen, että Ukraajan presidentti
nosti tämän asian esiin,
koska Ukraajan tietysti kaikkien maitten
kanssa käy näitä samanlaisia keskusteluja
ja haluaa tietää, että minkälaista
kalustoa mahdollisesti sinne olisi saatavissa,
niin sehän olisi tuonut jo alun perinkin
siihen vähän erilaisen kontekstin
tähän asiaan, joka lähti sitten
jo sen takia, että hän oli
pikkuisen varomaton, ja sen takia, että hän
ja
ehkä hän en
lähipiirisä tai esikuntasan
vähän huonosti
viesti siitä, mitä siellä oli tapahtunut
ja sen takia, että
tämä voidaan sanoa, että tämä on vähän tämmöistä
mitenkä hyttysten
kurnintaa tämä asia, mutta kun tämä näissä
ulko- ja turvallisuuspoliittisissä kysymyksissä
tuppaa sellaista oleena.
Niin tasavallan presidentti, se oli niinistö,
hän on nyt kohta 12 vuotta
painottanut siitä, miten
perustuslakia tulee tulkita, eli
Suomen ulko- ja turvallisuuspoliittika
johtaa tasavallan presidentti.
Sitten hän pitää sen
kuuden sekunnin tauon yhteistoiminnassa
valtioneuvoston kyllä, mutta onks tässä se,
että Marin tulkitsee tätä ehkä hieman toisiltavalla,
että hän Suomen vaikutusvaltaisimpana
ihmisenä kiistatta pääministerinä,
niin kyllä hän voi
itse itseään johtaa tuolla
edustajassaan Suomeen, esimerkiksi Ukraanassa

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

Tselensken kanssa Neuvoteellessa, niin kyllä hän on siihen tavallaan mandaattilausua hänen näkemyksenä asiasta.

Niin, tässä on sellainen kohta, joka paljastaa vähän tätä suomalaista valuvikaa siinä, että pääministeri johtaa Eurooppa politiikkaa, jossa kuitenkin keskustellaan paljon esimerkiksi natoasioista, siellä ollaan keskusteltu Ukrainaan avustamisesta, aseavusta ja tällainen keskustelu luontevasti kuuluu pääministerille, että tässä sitten väistämättä varmaan tulee sellaisia kohtia, että mitä nyt voi sanoa ja kuka sanoo, mitenkin ja miten kommentoidaan ja miten niitä tulkitaan. Sekin on syytä muistaa, niin kun Juha tuossa on vähän viittas, että Ukraina on vahva tällainen propagandakoneisto, joka käyttää joka ikisen tilaisuuden hyväkseen, jotta tätä aseellista tukea saadaan.

Ja se on tietysti tärkeää, että Ukrainaa autetaan, ja Mariin on ollut tässä etulinjassa nostamassa Ukrainaan asiaa erittäin positiivisesti monin osin, mutta tässä tuli vähän nyt hutia sitten tämän hornetien osan.

Voi olla, että tähän on mandaattia nostaa tällamoista esiin, en mennä sitä sanoa, mutta tavallaan se, että jos hautaan muuttaa sitä ulko- ja turvallisuuspolitiikan johtamis järjestelmää tai johtamisuhteita, eli ikään kuin painottaa vauvoneuvostoja pääministerin asemaan, se pitää tehdä ensin lainsäädännöllisesti, eikä sillä tavallaan sitä haetaan

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

julkisuuden kautta sitä johtamisjärjestelmää
muuttamista.
Plus se vielä tuli mieleen tästä,
että kun me on annettu neita
johtorilla paljon näitä erilaisia
asepaketteja,
ja nyt eilen
Kaikkonen ilmoitti viimeisimmäistä,
niin jostain syystä
niiden pakettien sisäytyä
ei ole kerrottu.
No minkä takia sitä ei ole kerrottu?
Että me ei tietenkään haluaa
että venäläiset tietää
mitä materiaaleita on lähtenyt.
Ei kai sitä taustaa vasten
myöskään lähdetään huutelemaan
turvulla ja toreilla, että me ollaan
luvuttamassa hävittäjä jonnekin,
jopa jo ennen, kun me ollaan saatu
korvaavaa kalustoa tilalle.
Että kyllähän se siinä kontekstissa on
asia nyt kuitenkin, joka
olisi ehkä suotavaa keskustella
jonkun munkin kanssa, kuomaan itsensä kanssa.
Niin, kyllä mulla edelleen
meillä on kuitenkin edelleen yhteistä
rajaa jonkun verran tuon venään kanssa, mitä
esimerkiksi Ruotsilla ja Norjalla ei ole.
Ja keskustelua välittää ehkä
tämä, että täytyy muistaa se.
Plus sitten se, että tämä hävittäjähankintahan
hävittäjään antaminen ei ole ihan sama asia,
kun annetaan tykkrit tai rynnäkökivääreitä
tai jotain tämän kautasta
aseistusta, koska kaikkihan tietää sen,
että se on sen luokan
ase, että se aset,
siinä kokonaisuudessa myös
isot maat,
yhdysvallat,
Britannia ja muut ovat hyvin
varauksella suhtautuneet siihen

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

hävittäjien antamiseen, koska...

Siinä pitää pidetä rajana.

Sitä on pidetty jonkinlaista rajana,

ja totta koko ajan jortaan myös harkitsemaan

sitä, että tämä tilanne ei tästä

entisestään eskaloituisi.

Niin silloin mä en kyllä näe, että

me, joka ollaan, jolla on kuitenkin

tämä aggressiivinen naapuri,

aika pitkä raja niiden kanssa,

niin me otamme eturintamassa

antamassa sellaisesta aseistusta,

joka voi myös eskaloida

sitä tilannetta jopa meidän omalla rajalla.

Kyllä.

Että sen takia tässä on vähän

mentynyt vähän herseerällä puuhun.

Ja sitten kun tässä on kuitenkin

kysymys siitä, että yhdysvalloilta

täytyisi saada lupa näihin hornettien

edelleen luovutuksia muuta, että

me ollaan nyt ikään kuin

tällä ulos tuloilla kytketty yhdysvallat

tähän ajittajan kuvioon.

Ja se mä haluan sanoa,

että totta kai sehän pitää täysin paikkansa, mitä

Marin on sanonut, että hän ei ole luvannut mitään.

Mutta kun se ei ole tässä oikeastaan se

pointtivaan se

mielikuva ja se,

mikä on ollut seuraus siitä keskustelusta.

Niin, Ukraina on kokeilti, että Suomi

harkitsee asiaan. Kyllä, ja sen takia

ei voi

pitäytyä pelkästään siihen, että

en ole sanonut noin.

Sillä ei loppuiluvuksi ole enää

sitten merkitystä, kun se

henki on karannut seita pullosta

ja se on ympäri maailmaa.

Pyydetään kolmikantaneuvotteluja.

Kyllä pääministeriin pitää pystyä

myös vastaamaan niistä tulkinnoista, mitä

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

hänen toimistaan seuraa.

Tasavallan presidentti Sauli Niinistö tapasi

Turkin presidentti

Receptaip Erdoganin viikko sitten

turkissa. Paikan päällä oli

politiikan puskaräidon Istanbulin

kirjevaihtaja Greta Karvala,

joka titteli muuttui

viimeetkin. Joka oli väärässä kaupungin.

Joka titteli muuttui sitten lopulta

Ankarin kirjevaihtaa.

Greta, kerro

omin sanoin, mitä siellä

Istanbulissa nei

Ankarrassa tapahtui.

Greta kertoi se Ankarin kirjevaihtaa.

Ankarin kirjevaihtaa,

ja tässä nyt avautuu.

Greta, kun tulit kotini, oliko sulla Ankara

Krapula?

Ankara väsymyys.

Mutta siis, se oli hauskaa, kun istuttiin

meille tuli tietoa, että Niinistö

tapa Erdoganin tuolla Istanbulissa

ja istuttiin kiltisesti Istanbulin koneessa

kunnes tuli tietoa, että

tapaaminen onkin siirtynyt Ankaraan,

eli semmosen

sanotaanko nyt vaikka tuhannen

kilometrin päähän niin paljon valehtelee

Istanbulista, ja sitten siinä ruvettiin

Ankara vitutus.

Ankara miettiminen, että miten hitossa

päästään sinne nyt ajoissa, että me ehditään sinne

ja sit sain kuulla myös,

että tämä oli tullut

yllätyksenä myös tasavallan presidentti

Sauli Niinistölle, koska hän oli sit joutunut

ikänsä uu käännöksen

turkkilaisella moottoritiellä,

koska hänkin oli menossa Istanbuliin,

mutta sitten Erdoganilta tuli viesti,

että tuleppa tänne presidentin palatsiin

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

sittenkin, että täällä on tuhat
kultaista huonetta ja
kultaiset vessanpöntöt ja kaikki muut
otetaan paljon paremmat pileet tänne
tänne valkoiseen palatsiin.
Joo, mä oon kuullut ranskallisista visitistä,
mutta turkkilaisesta uu käännöksestä en ollut
ennen tätä kuullut, mutta se on
kokeiltu ja hyväks havaittu, mutta
lopulta pääsitte kuitenkin
sit sinne paikan päälle.
Sultaanin palatsiin, millainen kokemus se oli
noin keikkana? Sultaanin palatsiin
päästiin ja siis Turkkihän oli
todella mielenkiintoinen
valtava poliisivaltio, ja sit
Erdoganin pelko varsinkin täällä
poliisivaltio puolueiden kannattajien
keskuudessa, niin se oli
aika, siis käsin
kosketeltavaa, koska toimittajana
haluu kysyä kysymyksiä, että mitä
mieltä Suomen NATO-jäsenyydestä ja
Turkkisuomiyhteistyöstä ja muuta, niin
missään paikassa koskaan en ole ollut,
missä ihmiset olivat niin varovaisia ja pelokkaita
siitä, varsinkin jos heillä oli jotain
Erdogan kritiikkiä, niin ei suostuttu
nimellä, ei se suostuttu kuvalla kertomaan,
mutta muuten kyllä sitten avauduttiin,
ja eräskin sellainen isä, joka
näytti minulle, että iPhoneista on sitten
tyttärensä kuvaa ja sanoi, että
tämän takia minä en, minä en nyt
nimellään kuvalla ole, että haluan
suojella perhettäni, että
vastustan Erdogan, ja siis tähän
kontekstiin liittyen Turkissa on toukokuun
14 päivän vaalit, ja siellä on
aika tiukkaa peliä, ja
saako kreeta kysyä tähän välien, että
tuliko sulla sellainen kuva, että
ihmiset politikot Turkissa pelkäivät

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

Turkimpresidentiä, jopa
enemmän kuin suomalaiset politikot
ja suomenpresidenttiin.
Mä olet turkkalais pelkää niinistöön,
mä et missä pelkäis niinistöön?
No sanotaan näin, että siellä ei paljon
kilpailivia politikkoja näkynyt, että
se pelko oli silleen hyvin niin, että
ei. Koska niinistövaltoikeudesta
puuttuu ainoastaan se, että hän voi
seittää poliitikkoa ja tyrmää.
Mutta siis niinistö Erdogan...
Niinistöllä Erdogan on tosi paljon samaan,
nähän on oman omassa omissa maissaan
tosi suosittaa ja presidentiö.
Kyllä. Mutta kreeta,
hän kai yllättävän käänteen siinä,
kun niinistö ja Erdogan kävelivät
kohti
kamerointia ja yhtäkkiä Erdogan
pysähty ja rupes
osoittelemaan
iltalleiden valokuvan Jenni Estiivarin
kenkiä ja rupesataan höpsemään niinistön korvaani.
Mitä sä ajattelit siinä vaiheessa, kun
tilanne oli seis ja
koko maailman keskipisteessä oli sun työpari
kengät?
Vähän peruttelee tästä vielä, koska se
tilanne alkoi siellä ulkona saateessa
ja residentin palatsi pihaan.
Niin se tilanne vaa eskalut ja jatkuja jatkuvaa.
Siinä oli sillä tavalla, että
iltalleiden kuvaaja oli ainoa
Suomimediaan kuvaaja, joka pääsi sinne
kuvaamaan Erdogan ja Niinistön tapaamista,
kun Niinistö tuli autolää.
Erdogan oli sitten Satevarion kanssa
ja Jenni Estiivar
Sateessa siellä väriötellen
kuvasi sankarillisesti
ja sitten ihan lähellä oli
metrin parin päässä Erdoganista

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

ja sitten Erdoganen yhtäkkiä
lukitsi katseensa Jennin kenkiin
ja sitten
puhui jotain siinä avustajalleen
kyseli Jennin
kengän kokoa ja muuta.
Niin kuin yleensä näissä tilanteissa.
Yleensä näin ja sitten se
tilanne jatkui siitä, että
Niinistö tuli ja päästiin
virallinen protokolla aloittamaan, jossa
Niinistö sitten tervehti
turkkilaista kunniakartia ja
oli kunnia laukauksia maamme laulua ainoa muuta.
Mentiin sisälle
ja taas pääosassa olivat
iltalehdenkuvaajan kengät, koska
siinä kun presidentit kättelivät
siinä sisällä tai olivat vierkkäinä
olivat aloittamassa tätä kahden välistä
tapaamistaan, niin taas
Erdoganin katsella lukittu iltalehden
kuvaajan kenkiin ja
hän sanoi, että
haluaisimme tarjota uudet kengät
noiden märkien tilalle
ja sitten Niinistö oli hetken aikaa vähän
höllmistelyinä hiljaa siinä ja
minusta nuo kengät ovat ihan näyttävät ihan yhdiltä.
Koska hän on niin sita
hän ei oo saada uusia kengät,
ohan menee rahaa.
Niinistö oli ihan varmaan laskuttaa
presenti kansilta ne kengät.
Ei minun määrä rahaa.
Täytyy sanoa, että itse kyllä
miten tämä
tuleva kunnioitettu liittolaisemme
presidentillä on kyllä suuri sydän,
kun hän kiinnitti huomiota
lähi kengi.
Ei muuten ollut mitkä ihan halvat, Popot.
Ei ollut, kyllä hän ne

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

jatkuu ja maksoi, mutta
hän oli jatku vielä sitten, kun oli Niinistön
tiedotustilaisuus Seraton hotelissa
ja se oli siinä juuri
loppunut, niin
Jännille oli sitten soitettu
suur lähetystöstä, että sattusko
olen tilaa vielä matkatavaroissa
ja
sitten Jännille oli siinä, että on kyllä
kaia, no sinulle tulee sitten
joku lähetys ja sitten sinne
tuli tällainen turkkilaisen
protokollan mies, joka
pakettiin ja se sitten avattiin siinä
ja mä yritin täältä mieheltä kysellä vähän, että
niin, että
jotain tunnelmia ja mitä terveisiä
jotain muuta, että hän sanoi vaan, että no
minä olen vaan välittäjä, et en kommentoi mitään.
Oliko hän pukeutunut Osmanin vaatakunnan
aikaisen asepukekunnan?
Ei ollut, mutta aika moni muu oli siellä protokolle.
No se olisi se, että se olisi se, että hän on
hapsulliset nakkakengät, niin tota
puolmaajarat, niin mitä koko on ne?
Miesten 47.
Oliko se ihan oikeita kokoa?
Koska erdokan hän oli siellä palatsin pihalla
jo tiedustellut
jala tota kengän kokoa?
Eikö sitä niinku absurdi, että me ollaan
täällä niinku Suomessa oltu teksä revitty
hiuksiin, niitä kenellä nyt hiuksiin vielä on, niin
et päästäänkö me nattoa vai eikö me päästään
nattoa, ja mitä se erdokan nyt seuraavaksi keksiin,
niin sit hän on niinku, me ollaan siellä
tavallaan sellaan viimeisellä riau-
symbolisella tavallaan, että kiitos, kun päästiin
natoon, niin hänen suurin huoleen hän saa
iltoillinen kuvanen kengät.
Mulle tuli kyllä itselle semmonen mieleen, että onko tässä nyt vähän tämmöinen
rikasturkia, kenkäraasu Suomi ollaan?

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

Pohjolan perukoilta tulee jossakin.
Meillä oli kuitenkin ja sotakormaukset.
Mutta tavallaan, jos ajattelme sitä
sitä substanssipuolta, niin sehän oli aika
hauska, että niin sitä on sitten sanoa myöhemmin,
että antoi ymmärtää, että itseasiassa
tämä natojaisenskeskustelu ei ollutkaan
nyt se tärkein asia, mistä siellä
keskusteltiin, vaan se, että hän
keskusteli Erdoganin kanssa tästä
globaalista jännityksestä ja tästä
isommasta kuvasta.
Voihan se olla, että oikeasti, koska
kaikkihän me tiedetään, että Suomen
ja Turkin välillä asiat olivat ajat
sitten ennen tätä sovittu.
Ei oikeastaan ollut pöydällä mitään
suuria kiista kysymyksiä.
Suomihan olisi voinut jo Turkijoita varmaan saada
tämän saman audenssin aikaisemmin,
mutta niinistöhän ei sinne mennyt,
koska oli tämä ruotsikuvio, tämä ruotsikytkentä,
ja sitten oli varmaan odotettiin myös
yhdysvallat saa omat paperinsajärjestykseen
siltausin, että yhdysvallat hän hausalusta
pitää, että Suomi ja Ruotsin menee
yhdessä, mutta varmaan yhdysvallat
keutu tekeen sitten uuden arvion, että
nyt Suomi pitää vaan päästää ensin
ja sitten Ruotsi tulee perässä.
Niin, että voihan se loppaa lopuksi olla,
että siellä vieraalulla, kun niinista
nyt siellä oli, ei oikeastaan se
suurin asiaa oli ne jennieestiin varin
kengät, että koska kaikki tavallaan
oli jo, ei siellä ollut enää mitään
kyllä. Nato oli työnen jollu, ja se oli
vähän ehkä jopa, mitä itse tulkit sen
Niinistön ilmeistä ja hänen
kommenteistakin, että ei tässä nyt
mitään hurraata huudetan, niin olisi
ehkä vähän kiusollista, että hän joutui
sinne menemään sitten vastaanottamaan

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

tämmöiset pompeusit kuviot.
Niin, koska kyllä. Mutta se substanssipuoli
tietysti siinä oli, että kuten
mainitsit tämä maailmanpolitiikka, ja
kun Niinista on paljon korostannut
sitä, että pitäisi säilyttää puheyhteys,
hän on tunnettu entinen puuttiin
kuiska ja itse, niin nyt sitten
Erdoan on se henkilö, joka pitää
yhteyttä edelleen puuttiin, niin hän pitää
yhteyttä Kiinanksi siihen ja
myös Celenskiin, ja näin
pois päin, ja tietysti Paiden
ja Sikuntaan, niin että on joku
ihminen, jolla on ikään kuin
tämän entistä vaarallisemmaksi
käyvän maailmanjohtajat jotenkin
hyppyisissä, niin kyllähän sellaisen
ihmisen, mitä mieltä sitten ikinä
hallitettua politiikasta on, mutta
sellaisen ihmisen näkemysten
kuunteleminen on alukasta.
Kyllä, ja kyllä vaan itto on
tämmöinen ehkä tämmöinen
realipolitiikan ystävä enemmän, että mun
mielestä se, että pieni maa
ryhtyisi kaikista tämmöisistä
pienistä loukkauksista lainausmerkeissä
nyt kauheasti sydäjuuriaan myytän
suuttumaan, niin olisikin vähän
koomista, koska ei hän nyt
vuoden kahden päästä enää kukaan muista,
että miten täällä loppuun lopuksi
tuli sitten niinku viime peleissä
meni, että jouduttiinko hieman nöyrytin
Turkille ja jouduttiinko menee sitten
Ankaraan vastaanottaan
kuvaajalle uudet kengät ja
natojäsenyys, että niinku mitä
näillä on niinku pitkässä jouksussa
merkitystä, pienemmän kannalta.
Se on just näin urheilutermeen
tähän loppuun, Sauli Niinistö

[Transcript] Poliitiikan puskaradio / 85. Marin suututti vihreät - Ratkaiseeko taktinen äänestäminen vaalivoittajan?

otti yhä joukkueelle.

Take one for the team.

Seuraavaksi Viikon vitsi.

Viikon vitsi tulee tällä kertaa

Annikan Puskareilta kuuntelevalta

Jari Ikoselta.

Kiitos Jari ja ei muuta kun kovaa ajoa.

Mitä Annika Saarikko

kirjoittaa paperiin, jonka hän

vie hallitus tunnustelialle?

Kyynnismattokysymykset.