

Sen jag flyttade till USA för fem år sen så har jag märkt att mina krav på aktuellt, alltså nyhetssändningen, har höjts lite.

Jag vill liksom att de ska vara utpräglad svenska, för aktuellt blir ju omkvällarna en så jävla skön kontrast till amerikansk media.

Varför det? För du gör en främre CNN eller?

När man eftersom amerikanska nyheter är hopplösa så vill jag att aktuellt ska vara superklinkt, avskalat objektivt.

Du har haft rapport aktuellt att hålla i handen när du har sett hur du har förfallit i USA?

Ja precis och därför så blir det ju deppigt då när man ser liknande saker händer aktuellt.

Men eller vad tänker du då? Har du ett exempel?

Nej men jag tänkte på den nu bara för en timme sen i ikvällens sändning när de då skulle berätta om ett ganska viktigt framsteg för den svenska vetenskapssfären och man bestämmer sig för en musikläggare.

Så här nyhet om rymden för jazzpiloten och astronauten Markus Vant från Linköping kommer av allt att döma bli den andra svensken i rymden.

Och det är inom ett år. Det avslutar utbildning som rymdminister Mats Persson och Johan Köhler på rymdstyrelsen för aktuellt idag.

Idag kan vi berätta att regeringen har tagit beslut som har inneburit att i natt har rymdstyrelsen, teckten att den överenskommelsen som innebär att...

Fan vad olikt ändå. Där är det inte vanligt med det.

De vill fira kanske på något sätt. De vill göra det pumpigt liksom.

Ja jag fattar ju förstås hela idén. Då vill jag göra det mer tilltrågan, mer underhållande.

Men det passar väl inte in ljuddefekter, det passar väl inte in nyhetsupplästningar.

Men skulle man kunna göra något liknande? Vi har nu en minister i studion och sen lägger man på musik.

Ja det menar du att när vi var konferensier för olika paneldebatter på scen och så skulle det spelas en låt för var och en av dem som kom upp på scenen när de kom upp.

Ja för det skulle vara ett upppump att det skulle ge energi i rummet och så där.

Eller under inslagen. Om det här är steg ett, att man har kört Star Wars musiken till en nyhet om rymden.

För att den är lite knäppad, det är lite en dingding i värld nyhet, att nu ska vi upp i rymden och man tar inte riktigt på allvar på aktuellt.

Eller hur? Det måste ju vara det. Om nästa nyhet handlar om NATO, Jens Stoltenberg blir intervjuad, Turkiet säger fortsatt nej.

Ska du att de skulle kunna lägga på mars musik då? Jag säger nu att du är ny anställd musikläggare på aktuellt.

Det är en ny policy från Jan Helin. Vi ska krydda upp det lite grann. Star Wars grejen gick skitbra säger Helin.

Han har tryckt upp en sån här torta med motiv av en X-swing på som han bjuder hela redaktionen på i morgon bytte.

Det har gått kanon. Vi har anställd sig eklund och han kommer att jobba lite med det här.

Så gör ni era nyheter precis som ni vanligtvis gör så kommer vi att jobba lite med ljudmötten.

Men jag fattar inte att de behöver ju inte mig, de är redan igång.

Ja men det här var en testballong som flög väl. Men du är erkänd skicklig ljudproducent.

Det är inte alls konstigt att de vill använda den bästa i branschen.
Jag fattar inte, jag hatar ju det här. Du menar att han give me an offer I can't refuse.
Ja men du får väl en kanonlön. Du har väl räkning att betala i USA?
Ja visst.
Det är inte så konstigt. Du får 40 000 för varje sändning du gör.
Får jag för första gången i mitt liv slippa flyga avklass?
Med den här inkomsten har du podden på dig och du har extra giggen.
Du säljer de här A-tavarna. Du har det i kontraktet också.
Du får den här lönen plus att du kommer aldrig med att åka APA säger Jan Helin.
Skrockande till dig.
Medan han ninner på Star Wars då. Vi kommer göra Storback ihop såhär.
Ja, det här blir hans legacy kan man väl säga.
Vad var det för nyheter igår? Förutom svenska astronauten i rymden.
Den stora nyheter var att ryssen har spionerat på skandinaviska länder i årtal.
Ja, de satt på taket och hade utrustning på taket på ambassadning i Stockholm.
Juste bland oss har det gått KGB-jävlar.
Ja juste, mitt i bland oss. Ja men okej, hur skulle du göra det då?
Det är onsdag kväll och här är aktuellt rubriken.
Omfattande ryskt spionage i nordiska vatten.
27 spionfartyg bara i Sverige.
Välkommen Sweper Lundfist, kommendörkapter. Du är också forskare.
Men egentligen är det lite snuttifierande på en sätt.
Att det blir som en saga lite.
Jag tänkte lite kalla kriget då.
Ja det.
Men apropå att manipulera mottagaren.
Tycker du det var så jävla intressant såg du det här bråket igår på nyheterna.
Just som handlade om hur man i framtiden ska bygga lekparker på bästa sätt.
För att påverka barns utveckling.
Nej.
Ja det finns två skolor då.
De som vill bygga lekparker i teman för att stimulera lek.
Och sen de här som är mer eskettiska.
Som vill att barnen ska ha det som vi hade.
Lite trök.
Så att de måste uppfinna teman själva.
Okej.
Det skulle vara intressant att se vilken skola du sympatiserar med.
Jönköpings kommunsplaner på att bygga nya stora lekparker med olika teman kritiserar nu av forskare.
För att de inte lämnar något över till barnens egna fantasi.
Maria Hammaste är universitets adjunkt i pedagogik vid högskolan i Jönköping.
Barnen vill ha att bygga med att så pinna lösa material.
Träd som det tillåt så klättra i.

Där man kan utifrån sin fantasi skapa mer.

Det här är ju väldigt designade och permanenta ställningar.

Fan vad menar du om? Då kan den väl gå ut till skogen.

Hur står du hur glad man skulle ha blivit när man var sex om en lekpark hade haft pirat-tema?

Eller riddarborgs-tema.

Det är otroligt.

Hon tycker att det är döda deras fantasi.

Det är stimulerat av satan.

Det händer om de behöver ju pinnar.

Hon tycker inte att de ska ha roligare än vad hon hade.

1976.

Fortsätt.

I åsikterna om hur bra större lekparken med olika teman är går isär.

Jag delar inte riktigt den synen.

Mona Forsberg är socialdemokratiskt kommunalråd i Jönköping.

Jag tror att barn behöver föränvända sin fantasi.

Och det kan man också göra vid olika lekplatser och lekparker.

Förebilden för politikerna i Jönköping finns i Helsingborg.

Där har man byggt lekparker som sageslott eller djungel eller ett raktema.

När man ser de här ställena så lockar det barns fantasi otroligt mycket.

Det är så surrealistiskt.

Det är speculationer.

Båda de här kvinnorna är inte forskare i barns psykologi.

De måste väl finnas forskning på det här.

Jag tror att det är bättre att de leker med kottare att pinna sig.

Nej, jag tror att det är ganska bra om de leker med dragthema.

Jag har aldrig glappat mellan barn och vuxna att vara större än när man hör det här intervjun.

Det är också snurrikt för att det inte är själva uppfinnande av temat som kreativiteten föds.

Det är ju hur man använder temat.

Det är inte så att om man kommer till en lekplats som sju år igång så är det dragthema.

Att man bara sätter sig i sanden och järn dött tittar på den lekplatsen.

Vad gör vi nu?

Jag tänker att om man pratar med barnen så kommer de inte att säga att de vill leka med kottare pinnar.

Det är bara så att jag ska säga att för mig räcker det med lite pinnar bara.

Vi har två idéer här som ni kan välja mellan.

Det ena är att ni leker med pinnar.

Men ni kan knäcka dem och ni kan bygga grejer med de här pinnarna.

Och sen har vi det här, den här 3 miljoners dragborgen i röd och gul plast.

Vilken väljer ni?

Vi är sponsor av McDonalds.

Donken som jag brukar säga, eller donk kan jag ibland säga.

När vi är på vägarna, du och jag.

Ja, jag säger McDonalds.

Jag säger donk och sen så svingar vi av och gör våra beställningar.
En sak som jag har slagit sig av är att du vill prata om franchise-tagarna.
Och du ska få göra det.
Men jag vill bara först säga att det har tagit tid för mig faktiskt att vänja mig vid det nya moderna McDonalds.
För mig har det varit samma sak.
Man går dit, man ställer sig i köan och så bestämmer man sig sin menu.
Och man betalar och väntar där.
För vår bricka har gått till sitt bord.
Det fanns en motstånd i början till samma sak i USA.
Vad är det du vill komma till egentligen?
Den här moderniserade upplevelsen är att hamburen är alltid laggats på beställning.
Ja, det menar du så.
Att man blir serverad vid bordet.
Och du vet det här Mccaffee som har riktigt bra kaffe.
Men jag har McDonalds länge varit en vanlig koppsvart kaffe.
Men nu kan man då få... Vad fanns om helst?
Du hade man Mac Delivery också. Det var också en del av den nya McDonalds.
Men med det sagt, vad var det du ville säga om franchise-tagarna?
Ni tänkte säga att det är kul att de växer.
De ska öppna de 20 nya restauranger de kommande tre åren i Sverige.
Och det är så smart upplagt, eller hur? Det här med franchise-tagandet.
Att för att det ska funka bra så behöver det vara en lokal entreprenör som driver det McDonaldset på den lokala orten.
Och nu kan då vem som helst bli franchise-tagare.
Om man är en driftig person i området.
De söker gärna kvinnor ska tillägga.
Just det. Så om du är på en brinnande entreprenörsskäl och älskar donken, som du och jag tycker.
Så gå in på McDonalds.se för att läsa mer om hur du kan bli franchise-tagare.
Tack McDonalds!
Vi sponsorar Tradera.
Ja, Tradera.
Just det. Det är ju om man ens berättar vad det är.
Sveriges största cirkulära marknadsplats.
Det är som en cirkel. Det går runt, runt, runt.
Folk köper och säljer 11 miljoner solda-annonser förra året.
Just det. Och det innebär då att någonting byter ägare på Tradera var tredje sekund.
Dygnet runt år efter år.
Det är väl så. När någonting blir sådär stort blir det bara ännu större.
Och nu är det enormt.
Den här marknadsplatsen är helt otroligt på ett sätt.
För att den är så mycket.
Jag tänkte att du går in på den här fint och fult som ligger uppe i Bunga.
På några gånger.

Det är ju massor av grejer. Antika saker och konst och böcker och så där.
Men det är inte så att du vänder dig om och så har du en avdelning som är elgiganten eller mediamarkt.
Och så vänder du om och så har du en Gucci-avdelning.
Eller hur?
Allt finns på Tradera.
Tillreducerat pris uppenbarligen.
Detta, att vad du vill ha så finns det där.
Och du kan också vara tyg i förvistningen att var du en köper så sliter du inte på planeten.
Allting är redan köpt en gång.
Men jag har inte bara det. Om man kan vända på det också.
Om du nu, Alex Scholman, vänder dig om med ditt rum och tittar dig omkring.
Så finns det potentiella köpare för var och en av varenda penal i hela rummet därute.
Nu är jag ju på ett hotellrum. Så det vore ju speciellt när jag skulle börja...
Det vore fel.
Oetiskt.
Ja, det vore väldigt brottsligt.
Men jag förstår ju vad du menar generellt.
Med det jag har sagt. Tack, Tradera!
Tack!
Vi är sponsor av Emma Madras och de har tagit fasta på det nästan surrealistiska i att köpa en säng.
Detta att man traditionellt går i sängtankar.
Man kanske tar sig då till en sängbutik.
Och sen så hittar man en säng eller säljer en säng och den här är fin.
Och så sätter man sig i den här sängen.
Ja, man vågar väl knappt lägga sig ner. Man sätter sig lite på kanten.
Halv ligger lite och så tvingas man säga då, ja, den här tar jag.
Ja, om man får sin säng hem levererad och efter ett par nätter så önskar man att man kunde på något sätt
ha fått testa den lite längre än att börja sitta på den i en halv minut.
Just det.
Det är det som Emma Madras har förstått då.
Ja, men de har ju förstått mer än så. De har också förstått hur man gör så att sängen reglerar kroppstemperaturen medan man sover.
Ja, exakt. De är experter på sömn.
Och de har ju då egna forskningsteam, alltså hälso- och sömnexperter som då har utvecklat de här produkterna
som då förändrar hela sättet man ser på.
Men det som är väl att komma till, det kan ju vara så att man ändå inte är nöjd.
Man kanske har en speciell rygg eller vad fan som helst.
Då erbjuder Emma, dig som köper, hundranätters prov sömn.
För alltså sova i sängen i hundranätter och på dag 99.
Eller dag 69.
Ja, då har du fri retur och full återbetalning.

De är också bra på det här med rea. De har ju sommar rea på upp till 60 %.

Och om man använder vår kod, så får man 5 % extra ut över det.

Just det. Och den här koden är då Alex och Sigge i ett ord.

Alex och Sigge i ett ord.

Just det, gå in på Emma.se och läs mer.

Tack, Emma Madras!

Hej, hej!

Vad har vi på Teddybjörnen, Fredrikson?

En av Sveriges mest kända låtar.

Skriv nu Lasse Bergehagen.

Kan man gissa i slutet av 70-talet?

Eftersom Malin Bergehagen var fyra år i enligt texten.

Ja precis, 77.

Han sjunger ju så. Min dotter fyllde fyra igår.

Ja, precis.

Och då gav jag min gamla Teddybjörn till henne.

Ja, precis. Det är ju en berättelse, kan man säga.

Där det började med att han var barn.

Och han fyllde fyra år, fick det när Teddybjörnen av sin pappa.

Och det blev hans bästa vän, intressant.

Och det var fin.

Han hade en nosavgarn och det blev...

Och trösterde honom när han var sjuk och så vidare.

Och de älskade för andra.

Men så blev han då äldre förstås.

Och mer än vi är ointresserade av.

Det var en, då var det en, då var det en, då var det en.

Och det var en, då var det en, då var det en, då var det en.

Och det var en, då var det en, då var det en.

Och mer än vi är ointresserade av Teddybjörnen.

Och...

Lite rosebud över det hela.

Ja, citizen cane.

Verkligen.

Alltså den här rena, lyckliga barndomen glöms bort.

När han försöker få ihop livspusslet och blir full av ego och sånt.

Blir full av ego. Han träffade en kvinna.

Lillebaps.

Ja, just det.

Och de fick en dotter Malin Berghagen.

Och som du säger då på hennes fyra årsdag så gav han då...

Ja, den här teddybjörnen är vidare.

Ja, men kretsloppet. Allt som går igen. Intressant.

Men åren gick.

Jag glömde bort min vän.
Och jag blev gift och fick ett barn.
Och så igår.
När hon fyller fyra år.
Fick hon en teddybjörn av sin far.
Tiden som går.
Man lever och dör.
Det lilla är det stora.
Jag skulle säga att det är en makalöst text.
Men enkel, fin storytelling.
Det är väl hans styrka Berghagen.
Det finns inga undertexter.
Och det funkar ändå.
Nej, det funkar ändå ja.
Det är rakt på.
Ja, och den här låter betyder mycket för honom.
Det har vi ju nämnt i podden en gång.
Eller hur han innan intervju berättade.
Jo, men du minns vad som hände när han fick veta att teddybjörnen hade handlat på svensktoppen.
Nej.
Kommer du ihåg?
Nej.
Han satt i en bil och han skulle spela golf och så lyssnade han på radio.
Och då blev han så glad att han var tvungen att stanna bilen och kräkas i dikisrinnen.
Nej, det kommer inte ihåg.
För 40 år sedan alltså?
Ja, 1977 eller 78.
Det var ett minne som han bär på att det var så starkt.
Så han kräktes vildsintag.
Det kommer inte ihåg det.
Men ursumma, vad hände då med teddybjörnen sen?
Det har ju ingen haft någon information om framtids för några dagar sen.
När Malin dök upp med den här teddybjörnen i tv4s byttebytt så såg du det?
Oja.
Jag tänkte faktiskt prata om det sen också.
Ja, okej, vad kul.
Jag vet inte om vi ska komma och säga samma sak då.
Ja, det blir spännande.
Det kanske har olika vinklar då.
Det har valt teddybjörnen Fredriksson.
Det var en liten rysning, tycker jag, att se den där teddybjörnen.
Di Fredriksson?
Ja.
Log i studion?

Exakt.

Men det är kul att du säger det med tanke på hur mycket du hånade mig på SMS över min flämtning när jag skickade dig olika klipp från Academy Awards Museum i Los Angeles.

Alltså när jag filmade då Kjälken från Citizen Kane och Hest huvudet...

Nej, men vänta här nu.

Nej, men vänta nu.

Jag tyckte att du var fonigt ända fram tills du långsamt närmade dig med kameran Rosebud.

Då minste du ändå att jag...

Det var otroligt att den var där.

Okej, det var Fredriksson-nivå, tycker du?

Ja, men det var för att Rosebud har blivit en Rosebud för mig på något sätt.

Minna oskuldsfulla första staplande steg i den akademiska världen när jag läste filmet i den skapen vi såg Citizen Kane första veckan på utbildningen.

Så Rosebud har ju liksom gått vidare på något sätt.

Jag tyckte att det var otroligt.

Och att det var den, eller det är den, eller?

Kjälken.

Det gjordes tre tydliga till inspelningen.

Aha.

Jag vill inte vara någon glädje dödare här, men en brändes ju uppenbarligen upp.

Den viktigaste av dem tre.

Den som faktiskt filmas i slutscenen.

Den finns inte kvar, eller?

Den är ju uppenbarligen inte kvar.

Så vad är det man tittar på där i Monterna?

Jag hoppas att den jag tittade på var den som pojken åkte pulka med i öppningsscenen av filmen.

Ja, men du är inte säker, eller?

Nej.

Tyvärr.

Men det tänkte jag inte på i stunden och tänkte att det där är Rosebud.

Alltså, suggereringen funkade.

Ja.

Jag håller med om att det var helt surrealistiskt att se Björn om där.

Ja, men det var otroligt.

Hon stod då där med den här teddybjörnen som låg inbundande i något silkespapp i en skokartong.

Och René Nyberg då, som ledde programmet, var det henne att berätta historien.

Fan, vi älskar det ner.

Ja.

Fina, fina.

Och som de säger, kulturskatt är det ju, berätta lite mer.

Ja, min pappa fick den när han var fyra år, precis som sången säger, så vi pratade 40-tal.

Och sen fick jag den när jag var fyra år.

Ja, jag hoppas nu för Berghagen skulle att lapp och lappen inte lyssnade, eller så, programmet.

För nu ser man ju att nosen är ju inte av garn.

Jag tänkte på en annan sak också, angående sanningshalten, att kan det vara så att fyra har två stavelser?

Alltså, vad hon tre, eller sex, eller fem, så funkar inte lika bra i melodiet?

Nej.

Kan det vara så att han twikade hennes ålder och sin egen?

Ja.

Tänkte jag på när jag såg programmet?

Nosen är ju, det ser ut som polyesterfiber eller någonting, absolut inte garn.

Det är intressant att kolla när föddelsman är Berghagen.

Mm.

Hon är född 66.

Åh, jävlar.

Allt är lögn.

Nej, men, nej, men, nej, men inte här nu. Allt är lögn.

Men kärnan är sån, eller vad du brukar säga.

Vad jag brukar säga.

Lapp och lappen, vässa pennan.

32 sidor i kvartal, majnumret.

Lögner Berghagen, eller vad gattar du?

Men det betyder ju inte att han ljuger, eller hur?

Ja, han kan ju minnas det här.

Alltså, det som hände för sju år sen, när hon var fyra.

Ja.

Nej, han säger igår när hon fyllde fyra.

Ja, precis.

Men däremot kan det vara en låt som han skrev för sju år sen, som han dammade av till skivsläppet.

Han skrev den 66.

Nej, han skrev den 70, och dammade av den till skivsläppet, 77.

Men är det verkligen troligt?

Jag måste kolla här.

Men inte här nu.

Den gav sig ut i mars 69.

Ja, precis, som var då två och ett halvt.

Vilket ju inte funkar i antal stavelser.

Det stämmer ju inte.

Nej.

Nej, för då var ju hon...

Jag har alltid haft en magkänsla.

Fyra passar för bra in.

Och så igår, när hon fyllde fyra år...

Man är bara i ången bara två och ett halvt när han skrev.

Det är ju ett jävla grävd här.

Det är faktiskt ett scoop.

Och så igår, när hon fyllde två och ett halvt, fick hon en teddybjörn av sin far. Det funkar inte.

Nej, men jag undrar också.

Alltså, för att om vi lyssnar vidare på vad Malen då berättar.

Ja, min pappa fick den när han var fyra år, precis som sången säger.

Så vi pratade 40-tal.

Och sen fick jag den när jag var fyra år.

Flögn!

Nu undrar jag, förstås, tror du att hon tror det här?

Ja, det tror jag.

Alltså, han har ju täckt upp här.

Alltså, han har ju sett till att barn och fruare och alla troppar här.

Det verkar sig till och med själv troppar det.

Det finns ju ett ordspråk, vad heter det, av George Orwell.

Ja.

If you're gonna lie and get away with it, make sure you also lie it to yourself.

Ja, just det.

För då kommer illögningen att vara mer övertygande.

Lite så som du jobbade med BAMB.

Det går ju inte att värdera vad den betyder känslomässigt.

Ja, men hur som helst.

Nu är det som det är.

Visan är så här.

Han fick den när han var fyra år, när dotten fyllde fyra så gav han den vidare till henne.

Skitsamma om hon var två och ett halvt.

Det är i alla fall...

Jag har ju ingen betydelse.

Men vad hände sen då?

Det är det som är intressanta ju.

Alltså, vad hände efter detta?

Alltså, det är ju så jävla otroligt det som sen händer.

Det som Maden sen berättade då.

Jag gjorde den när jag var fyra år.

Jag fick tyvärr inte behålla den så väldigt länge för att pappa blev...

Ju mer låten blev populär, så blev han orolig att jag skulle förstå det.

Så den hamnade hemma hos farmor och där fick jag läcka mer än försiktigt och varsamt.

Hon får bara röra den en gång om året, någon i hemma hos farmor.

Ja, alltså...

Den tredje versen som ju varjehagen borde spela in då,

är att efter att han är ett bort Teddybjörnen, så sker han en låt om Teddybjörnen som blir i normen.

En jätteid.

Och när den hamnar på spänstoppen så kräks han.

Han lever och dör för den låten och plötsligt så ser han då björnen på ett nytt sätt.

Det är ingen nalle, utan det är en del av ett kulturellt kanon.

Alltså, den där björnen är inte bara en Teddybjörn, utan det är vi Teddybjörnen Fredrikson.

En klinod.

Man tar tillbaka den, som direkt efter succéen.

Tar han tillbaka den, plåts i en dotter, hon får inte leka med den.

Just det. I stället för då... Hur går texten här?

I stället för jag blev gift och fick ett barn och så igår när hon fyllde fyra år fick hon en Teddybjörn av sin far.

Så borde det vara...

Och så igår när hon fyllde fyra år fick hon möjligheten att besöka Teddybjörnen hos sin farmor en gång om året.

Nej, men vänta här nu.

De fick den när hon var fyra år.

Och sen blev hon av med den när hon är 11 år.

Ja precis, och så åren gick...

Efter kräket.

Ja, alltså...

Så det är precis.

Men vad då? Det kan väl växa fram ytterligare verser.

Alltså, Lasse kan ju alltså... Gud förbjuder, men om han skulle bli svag sen på ålderns köst så kan jag hamn få tillbaka den.

Du vet, det händer ju bland annat åldringar går i barndom.

Och när jag blev och sen åsittat tecken fyra år i huvudet så att säga.

Ja, när jag blev och sen åsittat fyra år i huvudet så fick jag tillbaka den.

Men då är det Malin kanske som gör med rundanden.

Hörru, vara försiktig med klänoden.

Då får han få komma att besöka ibland.

Med hemtjänst då?

Det är otroligt, ja.

Jag tänkte på den här, apropå den ståretäljningen, jag sitter ju med mitt manus här och läste Sidd Field.

Har du läst Sidd Field's?

Screenplay.

Böcker. Ja precis, vad fan heter den?

Den heter Screenplay.

Ja, den heter Screenplay bara.

Alltså, den första senare har jag skrivit några uppföljare.

Vad tycker du om honom? Hittar du något där?

Han var väl liksom, han var ju före Hauk.

Ja precis.

Han pratar ju i den boken om något som man kallar för master scene eller master scene.

Alltså, en seende all betydelse koncentreras.

Han skriver då att man ska encapsulate everything that's important into one single scene.

Och oftast är det master scene som man ska hitta först när man skriver.

Alltså, man hittar sin master scene och sen så bygger man sin film runt den egentligen.

En scene bygger filmer kanske man kan säga.

Jag vet inte om du, har du en master scene till den här filmen som du ska nu registrera om några

veckor?

Ja, det finns det kanske, men det är lustigt att ta upp det där för att det där låter ju som de samtal vi har nu kring varje scene.

Alltså, varför den här scenen avgörande för handlingen?

Varför behövs den här i relation till alla teman och karaktärsutvecklingarna?

Det är ju, egentligen ska ju det där appliceras på varje scen i hela filmen.

Alltså, om man tänker temat eller kärnan som en staty, så ska ju varje scen vara olika sätt att belysa den statyn från olika vinklar.

Nej men, det finns, nej men kolla på Ruben Östlund, triangle of sadness, det vill spys scenen som är the master scene.

Det är ju verkligen det där ju han ju bäst i världen på kanske, att skapa en scen, en scen i varje film som blir en snackisen, som är någon slags cinematiskt förverkighet.

Jag menar bara att det finns nog andra scener i den.

Jo men, jag tycker det också är en konsultation av temat liksom.

Jag läste Annette Cullenberg i boken av Anna Hedemore och resten.

Mm, jag också. Jag tänkte också nämna den i mitt segment.

Ja, okej, okej, bra. Jag ska inte prata om den, men jag uppvattar den första scenen i den boken, alltså när hon återar den här middagen som en någon slags master scene.

För den uttrycker ju så mycket av hennes galenskap och ensamhet. Kommer du ihåg den?

Hon är ju på ett jävla humör. Hon har då givit hem hela sin hela tv-redaktionen som hon då deltar in panel till sitt hem på Djurgården.

Och där så sitter hon nu och är oförsämd, måste man väl säga, mot alla.

Och också när någon kommer med beröm. Hedemore, jag berättade då för henne och för alla att du var min största idol när jag var ung och jag ville klä mig som du, skriva som du.

Och då svarade Annett Kullenberg, du borde prata om mina år som uttryckes korre. Det var då jag var som väst.

Alltså ingenting som någon säger är gott nog för henne.

Och så slutade den här scenen med att hon ville visa alla kanaler hon har. Hon har en massa min internationella kanaler.

Så hon sitter där på golvet framför TVN med sin fjärrkontroll.

Han tycker fram kanaler efter kanal samtidigt som gästerna att hon troppar av en efter den.

Hon är ensam kvar där på golvet. En fin scen, måste man säga.

Ett unikum. Annett Kullenberg.

Ja, fan alltså vilken spännande person.

Men är det sånt skit beteende ursäktats för det inte att hon var ett unikum?

Nej men det är ju otroligt fascinerande med någon som är så olika än själv.

Jag tror att jag talar för 99% av lyssnarna när jag säger att själv om man nu sattes där och skulle visa kanaler.

Det kan hända den bästa att man får en impuls att kolla hur många kanaler jag har.

Men när man märker att en efter en av gästerna går.

Det är ju bara en primilla befolkning som skulle fortsätta att byta kanaler och visa kanal tills man är ensam i rummet.

Då är man ju en san exentriker.

Ja, jag vet.

Då är det ju nästan som en modul som saknas på gott ont.

För jag tänkte prata om sen att det finns ju också något gott i det.

Det finns ju en ärlighet och en äktet i det också.

Medan vi andra är inställdsamma och lossas att vi inte vill visa kanalerna.

Vad jobbar du med nu för tiden? Fast man egentligen är oändsöd av det.

Ja, exakt.

Apropå mestestin. Jag läste också John Guus, senaste bok, vad är mestestin i den?

Jo, kanske den sen han beskriver middagen med mig.

Med mig då, som jag är nämn på det här och där.

Alltså den är själv biografisk?

Mm.

Om om igen.

Vad heter du, Alex Chobban?

Alex S, heter jag.

Mm.

Mm.

Jag kan läsa för dem du vill.

Mm.

När han skriver om mig, vad han tycker om mig och sådär.

Är det nyfiken?

Sådär.

Hahahahaha.

Jag kan läsa om du vill.

Ja, absolut.

Men bara så att du förstår vad det som händer här sker ju så att

jag lyssnarna står ju i en ring runt dig och du visar upp på din mobil

en 69 mellan dig och en äldre man.

Hahahahaha.

Vad menar du?

Men Guu vet ju att du nämner honom i podden och du vet att han nämner dig i sina böcker.

Och ni vet att folk står i ring runt och det går ni igång på.

Snarare än varandra.

Men vill du höra vad han skriver då?

Mm.

Det här var intressant ju att förstås höra vad en sån legendar tycker om
den nya generationen så att säga.

Mm.

Ehm.

Obegripligt att jag gick med på att för andra gången bilda författarlag med Alex S.

Alltså, ni pratade om all om och alla.

Mm.

Kanske förlädda av någon sorts sympati.

Jag känner igen mig i honom.

Och anar att om jag vuxit upp på hans villkor i en tid långt efter Vietnamkriget och 68

hade jag förmodligen varit som han.
En lovande ung författare utan det där själv klarar att skriva om.
Jävlar vad brutalt.
Hahahahaha.
Att du är vilsen på något sätt då eller?
Du vet att han såg av er eller?
Ja men han såg av väl dina motivval då.
Hahahahaha.
Att du skjuter i mörker eller?
Medan han har liksom ett nån slags patos.
Eller?
Det är du som känner honom.
Lovande ung författare.
Jag vet inte.
Det är för brutalt.
Men det är...
Det här är nästan enniskt skräp.
Ni också ska liksom...
Vi ska också se varandra en...
En desk på skinkan.
Framför oss.
Hahahahaha.
Ja, ja.
Mm.
Även som en master scene.
Det är det som är temat här.
Sen såg jag om JFK och det var egentligen det som jag ville prata om.
Det är för att jag vet att du kan ju det här.
Vad är master scene i JFK skulle du säga?
Jag tänker att det är en montagescen från mordplatsen.
Det är han som tänker igenom hur den här kulan har vandrat.
Om man...
Det klipps ihop från olika vinklar eller?
Ja precis.
Så han står där i rättigångssalen med...
De typ av sådana här katederpinnor.
Och visar hur den här omöjliga kulan skulle ha gått fram och tillbaka upp och ner.
Mm.
Men det som jag var intressant på är att när jag såg den så kan man tänka på...
Master sceneen är Ruben Östlunds turist.
Och det är väl tydligt att det är när lavinen kommer.
Eller hur? För det är det som filmen sen handlar om ju.
Alltså en familj på en uteservering i Alperna.
Sveket.

Ja, det kommer en lavin.

Och det är slut att komma över dem och då flyr han bara utan att ta hand om sin familj.

Sen var det ingen fara och i hustrun konfronterade honom sedan.

Vi kunde ju bara sticka.

Mm.

Och jag hittade då i JFK en ursen till Rubens Master scene kan man väl säga.

I den här Sapruder filmen.

Vad har vi på Sapruder filmen?

Sapruder var en man som...

Den enda man.

Den enda person som filmade modet på John F. Kennedy.

Superotta kameror var ju ovanliga.

Och det är så jävla...

Det är så frustrerande så här i efterhand att den är liksom optimalt mystisk.

Mm.

Alltså det finns tillräckligt mycket medar för att en konspirationstyret kanske ska se en massa signaler och tecken.

Och det saknas liksom lagom mycket för att man ska kunna läsa in grejer.

Jag vet.

Alltså det är liksom så optimalt irriterande.

Att den... Det hade nästan varit bättre om den här filmen inte fanns eller på så.

Men är den inte perfekt på ett sätt och så?

Jo, det kan man ju säga då.

Det är inte de här turgisen som har skapat då miljontals teorier som försöker analysera varje bildruta.

Jag tror han sålde den till Life Magazine för miljontals kronor.

Ja, är det så?

På den tiden.

Alltså där rutorna då publicerades i som stillbilder.

Mm.

Den är ju väldigt...

Den är ju väldigt otäck om man verkligen studerar vad som händer i den.

Ja, alla som vill kan ju följa...

Man kan ju gå in på YouTube och söka på så här produktfilm och så kommer den upp där.

Men man kanske ska triggevarna först.

Alltså presidentens huvud...

huvudsvålklyse av Kulan.

Ja, men vi ska...

Jag har inte ut efter att hitta liksom vem var det där JFK när jag ser på den.

Mm.

Jag är ute efter det är samma mekanismer som Rubens turistscen.

Och jag skrev det också till Ruben.

Ett SMS i natten med puls.

Att jag har hittat urscenen till turist.

Mm.
Alltså Jackie Kennedy.
Jackie Kennedy.
Alltså JFKs pru.
Ja, ja.
Så sitter ju brevid JFK i bilen.
Ja.
Och det är nog tur för henne att JFK dör för att det skulle bli jävligt sport för henne att beklara...
...den här saprodefilmen.
Nej, han blir skjuten.
Och istället för att...
För att yra dem.
Istället för att kolla...
Oj!
Hur vad händer här?
Lever du?
Andas du?
Är du skadad?
Älskling, kan jag göra något?
Istället...
Istället så...
Sjappar hon?
Som en liten rotta så börjar hon då...
...klättra över...
Hon flyr för livet.
Jo, men...
Jag vet.
Av naturliga skäl.
Hennes manskranion precis har exploderat.
Nej, men...
I hennes knä.
Så, men ta här nu.
Håll med om att...
Alltså om han hade överlevt.
Och så bara...
Och så sitter JFK...
Men vänta, du måste förklara nu så att folk hänger med.
Två skott av fyra av Harvey Lee Oswald.
En av kularna går igenom halsen.
Alltså, går ut vid struphuvudet.
Vilket är inte så kul.
Och ser sin man utsättas för.
Sen, kula två...
Rakt i bakhuvudet på dem.

Du menar att det hon gör sen...
Alltså att hon...
I panik försöker lämna baksättet.
För att inte själv bli mördad.
Att det går liknande vid lavinsänden i turist.
En lavins som då inte nådde fram till uteserveringen.
Alltså parallellen skulle funka om...
Kulan satt sig i lilltån eller nånting på nån.
Och hon sprang upp.
Hon tittar ju inte.
Hon tittar ju inte.
Hur gick det?
Jo, tyvärr så tittar hon ju.
Hon ser in i sin mans ögon.
När han avrättas.
Hon borde sitta kvar i den här järnsubstansen.
Och i blodbadet, menar du det.
Och vänta på nästa kul.
Nej, men...
När Palme blev skjuten...
Såg du lispet Palme...
Det är som en chappa.
Nej, men jag såg många privatspanare som du.
Som sen skulle misstänkliggöra.
Och ifrågasätta för en.
I decennier efteråt.
Nej, men vad menar jag...
Jag skulle kunna göra en film på...
Få skotten i Dallas.
Men han är överlever.
Och Jackie och John F. K. sitter och...
Kollar på producerfilmen.
Och han bara...
Du bara drog.
Ja, om han är överlevd, ja.
Men nu sköt Oswald av huvudet på honom.
Det är som om mannen i turist hade sett sin familj...
Begravas under lavinmassorna.
Och dö.
Du hade inte varit lika konstigt om han hade sprungit åt andra hållet sen för att rädda sitt eget liv.
Rhybben är så att det var genialt.
Vad befinner du och jag oss egentligen?
På skalan.
Sentimentalitet.

Osentimentalitet.

Ja, men svårt att svara på.

Du menar det är vårt berättande eller som människor?

Både och.

Du måste väl hänga ihop på något sätt.

Jag är otroligt sentimental.

Alltså som person.

Men när jag skriver så är jag också det.

Men så har jag hjälp av människor som säger att det måste vi skala bort.

Jag tror att jag är ganska sentimental av mig.

Jag tror du också är det.

Ja och nej.

Alla som har hört podden vet förlåt också att vi har ett ganska kallt och osentimentalt mörker också.

Och att vi kladdar ibland.

Men det är inte...

Vi är inte J.P. Phillips.

Eller vad han heter.

Du vet som satt och grått hos Alexander Pelle Ros.

Vem var det nu? Jag har handen här, coachen.

Life coachen.

Nej men han grätte det inte. Eller vad gjorde han?

Han sa att han...

Han berättade att han hade gråttet innan sändning.

Ja, just han gått på toa för att han...

För han visste att han kunde påverka miljoner.

Just det.

Åh, jag är så laddad att vara här.

Jag grätte en skvett på toaletten innan jag gick in hit.

Gjorde det?

Och så sa jag så här till mig själv.

Att om inte du och jag, om inte jag levererar det människor vill höra nu.

Så kommer du kunna påverka hundratusentals, kanske miljonentals liv.

Och då grätte jag.

För jag har ingen som kraftar nere.

Menar du att du är en sentimental privatperson?

Att du berättar om livet i sentimentala färger?

Nej men jag bara menar att jag faller i grått ofta för strunt saker och att mina barn skrattar åt mig och sådär.

Absolut. Jag pratar inte om de känslor och kyla här.

Både du och jag har väl det gemensamt att vi ganska lätt rörda.

Men i privata samtal så är det inte så att vi ser hoppfullt på allt och ser gott i alla människor.

Alltså så här ser jag i alla fall.

Om jag tittar på det du läser till exempel.

Om du får välja mellan två författare vilket universen vill du befinner i i tre dagar.

Då väljer du ju hellre en osentimental författare som Wellbeck.
Snarare än Paulo Coelhos alchemisten.
För du tror inte på den.
Men jag tänkte på det för att jag var hos tandläkaren för första gången på väldigt länge.
Så det var ganska mycket de var tvungna att fixa.
Jag låg liksom i fyra timmar på rygg.
Och i taket satt de upp en tavla som man då skulle titta på vad man tänkte och medan man låg där.
Och tavlan var det gråtande barnet.
Det här är 80-tals eller 70-tals motivet.
Det vet oljemålningen av ett gråtande barn.
Så man kanske inte ser så ofta längre.
Men jag tyckte man såg det rätt mycket när man var liten.
Om inte annat på pizzerior och på restauranger.
Men vad är tanke med att ha den på en tandläkare mot tagning?
Jag tror att den är den mest sentimentala kvadratmeter som finns.
Alltså den ska väl vara mysig och tröst.
Det är väl det som jag själva...
Definitionen på sentimentalitet är väl att det är någon slags känsla och manipulation.
Det där barnet ska vara gulligt.
Det är gulligt med tårar.
Apropos JP Philips.
Som är ju kokiterade med sina tårar.
Det är ju för övrigt.
Jag måste bara säga det innan jag fortsätter.
Det är ju faktiskt fascinerande.
Vi pratade ju på skoj om honom.
Utan att förstå vilket geting bo vi rörde om i med en pinne.
Då har vi också fått en hel del kritiska mail från hans fans.
De senaste dagarna.
Ja verkligen.
Jag har också fått ett djäm.
Alexander Perlros hade gått ut och skrivit om oss och sagt att vi har varit elakka.
Jag tror inte att jag förstod hur älskad han var och stor han var.
Han har ju över en halv miljon följare sammanlagt på YouTube och Facebook.
Jag förstod att vi hade vidrört vid någonting känsligt.
Vi hade inte bara rört om en pinne i ett geting bo.
Vi hade råkat petta till drottningen i getingboet.
Jag förstod också efter ett tag att han hade skrivit ett inlägg om oss.
Han hade piskat upp deras vrede så att de hade kommit till oss.
Har du läst hans Facebook inlägg om det är mig som trodde igång allt?
Nej.
Vi har skickat det till dig här.
Okej.
100 miljoner views.

Vad innebär det?

Det menar jag att han är stor.

Han är väl stor som det här gråtande barnet var stort på 80-talet?

Folk får trösta från honom.

Ja, han skriver här då.

Jag överröste sig av DM från mina vänner.

Under veckan om ett inlägg från Alex och Siggys där bilden på mig akkompagnerades av en text för att locka till klick.

Som löts så här.

Förad älskaren David J.P. Phillips gäster Alexander Perros i framgångspodden.

Och börjar gråta när han tänker på potentialen i samtalet.

Jag läser den meningen om och om igen men kan inte se det.

Vad är värt att hata i det?

Är det att en man gråter?

Kanske.

Kent, mitt favoritband, sjöng till och med.

Det här är Sverige och vi gråter aldrig mer.

Tårar har jag lärt mig.

Är det ultimata uttrycket för känslor?

Tårar.

Är det vackra som finns?

Hur känner du? Vad går gråta öppet?

Skäms du över dina tårar?

Lär dig njuta vad gråta och fira tårarna.

Den spelar ingen roll.

För jag vet att det är samtalet hjälpte hundratals personer.

Och skulle det bara hjälpa en person hade det rätt gott och väl.

Intressant att potentialen hjälpa en miljon blev till hundratals så bra?

Ja.

Jag tycker inte han ska komma undan med det här dravlet om män och grått.

Men jag blir inte alls irriterad eller någonting.

Till exempel att han skriver tårar.

Är det ultimata uttrycket för känslor?

Det är inte bara dumt.

Jag tycker också att det är lite farligt.

Man skulle också kunna säga att tårar är ganska sår tolkade.

Det finns många falska tårar.

Alltså folk använder tårar.

Han berättar till exempel om sina tårar där i programmet.

För att skapa stämning för att nå fram och så där.

Det är inte så att de tjänsterna är mer äkta än någon som inte gråter och berättar om en känsla.

Om det var så som han skriver.

Då skulle de absolut mest äkta programmen vara idol och talang.

Eller byttebytt.

Därför att det är gråter folk.
Ändå vet vi om, bara om vi tar de programmen som exempel.
Vi vet att det krävs ganska lite för att det där känslo-
korthuset ska avslöas eller rasa.
När verkligheten visar sitt ful attryn i ett sådant program.
Och allting avslöas.
Det krävs ju så lite.
Om vi bara tar byttebytt, det är avsnitt som du pratade om.
Med Teddy Bönum Fredriksson.
Det är faktiskt ganska spännande det som händer sedan.
Efter att Malin Berghagen har berättat sin historia.
Så bevidar efter det.
Nej.
Formatet bygger på att kändisar kommer dit.
Med någonting hemifrån.
Enklernod hemifrån.
Någon gammal moraklocka.
Eller i Malin Berghagens fall Teddy Bönum Fredriksson.
Och sen ska antikexperter gissa på vad de här sakerna är värda.
Men är det inte vanligt folk som ska gissa?
Jag trodde det bara...
Ja, vanligt och vanligt.
De som skulle gissa i det här avsnittet ägde ju en antikbutik.
Ja, okej.
De är väl i nån omånexperter.
Eller de ska väl kunna det här med vad saker är värda.
Men det spelar egentligen ingen roll.
Det finns i alla fall en värdering.
Och de som tävlar ska gissa.
Så de har tagit reda på vad Teddy Bönum Fredriksson är värd innan.
Och så ska de försöka gissa.
Och det är spännande här.
I ett program som bygger på sentimentalitet.
Så måste sentimentbrickorna falla rätt.
Till exempel, vad skulle den ultimata händelseutvecklingen vara i ett sånt här program?
Vad skulle du få producenten att djugla in i?
Att den är värd enormt mycket pengar, eller?
Ja, precis.
Att någon kändis kommer dit med något som ser sketet ut.
Och ser det värd tre miljoner kronor.
Så att hela studion kan gråta som J.P. Phillips ihop.
Som vi hörde nu så kommer Malin Berghagen dit.
Med Teddy Bönum Fredriksson.
Och då ska då experterna börja titta på den.

För att värdera.
Och här är det ju spännande.
För man tänker liksom att det här kan ju bli...
Fick en jävla scen vi har framför oss.
När den här är värd, liksom en förmögenhet.
Det som gör det hela så skört bara, det är ju att Malin Bergenhamen sitter där med en spotlight på sig.
Så vi får avlösa hennes reaktioner.
När de här experterna börjar analysera värdet.
Det går ju inte att värdera vad den betyder känslomässigt.
För såklart, familjen Bergenhamen och Malin och Lasse.
Men det ska bli spännande att höra vad det riktiga värdet är i pengar.
Men först berätta mer.
Ska vi börja med att lyssna ändå?
Ja, det gör vi.
Teddy Bönung Fredriksson.
Du gör så hette han.
En gång var han bara min.
Och vi älskade bara han.
Ja, jag tror att nästan alla svenskar kan...
Nu är vi så blöde i.
I denna fina vis.
Och kanske gör man då också en bild av Teddy Bönung Fredriksson.
Hur ser han ut egentligen?
Det vet vi nu. Han ser ut så här.
Nu är det ju bara supermys.
Det finns ju ingen spricka i den här drömmen.
Allting är upplagt här för en rekordvärdering.
Nu ska vi ta och titta lite på Fredriksson här.
Han är nog ganska så lekt med trots allt.
Han är ju en älskad nalle och är i rätt så slitet skick.
Men det är Lasse som har lekt.
Ja, det är ju det.
Men han har tappats päls eller den har slitetts av helt enkelt.
Den har till och med tappats sin stajfmärkning.
Så sliten är den.
Och den här jagen ser mer och mer blek ut i ansiktet.
Sen är frågan om den är värd.
Jättemycket pengar eller om den är mer värd.
I som affektion och som ikon egentligen för Sverige.
Och det klart driver ju priset naturligtvis.
Ja precis.
Och jag tycker den alldeles ska se ut exakt så här.
Den ska vara sliten att använda och nytta.

Den här alldeles i alla fall.
Men vad säger du då?
Vi har...
Vad känner du?
Jag tror inte att den är värd 10 000.
10 000?
Så gör vi.
Okej, så gör vi då.
Ja.
Okej, då var det just exakt att den är värd 10 000 eller mindre.
Okej.
Då får vi se...
Det är deras gissning och nu ska det mätas mot expertjurgens gissning.
Ja.
Bra, bra.
Vadå, 10 000?
Ja, högst.
Men Malin är ju så.
Allt går ju inte att värdera pengar.
Nej och Farfar, om han var här hade han nog tyckt att det var en jättestor vinst.
För vad han köpte den för.
Ja, det tror jag att det är.
Stort tack för att du kom hit Malin.
Nej.
Du har bara latsat så mycket.
Det säger någonting om centralitetet.
När man väl har öppnat den dörren så är man in i en risktagning.
Drömmen kan falla ju.
Det är väl det som stör mig med IP Philips inlägget.
Att han vill säga där att han gör någonting modigt.
Som gråter.
När det som berättar att han är gråtit.
Ja, som vågar vara sig själv.
När det faktiskt är...
Det har ju forskats mycket på centralitetet.
Man vet ju att det är ju ofta ett sätt att förneka känslor på.
Man vet ju det att människor som blir rörda till höger och vänster.
Och gråter oproportionerligt mycket.
De är inte bara sämre på att uttrycka sina jäntliga känslor.
Ofta utan att de ofta använder tårarna för att undvika sina jäntliga känslor.
Och gå till de bekanta känslorna av att bli rörd exempelvis.
Istället för att känna smärta.
Jag läste en intressant artikel i Vancouver Sun av alla tidningar.
När jag googlade på psykologin bakom centralitetet.

Jag läser nu för att det går att se alla intressant.
Psychologister säger att sentimentality är en reaktion av defensivt.
Med en anordning av mer parriga emotioner.
Många terapister säger att sentimentality är en av de symptoms av narcissism.
Det är så mycket mörker att narcissisten måste sockera verkligheten.
För att ta sig igenom den.
Att åkalla tårar och kalla sig själv modig.
Det är ju ett hån mot riktigt mot.
Alltså mogenrealism.
Och det var därför jag tyckte att det var spännande men att Cullenberg boken.
Hur hon skiter i hur hon kommer uppfattas.
Hon är ju den totala motsatsen till JP Phillips.
Jag tror knappast att hon grät en skvätt innan det här brömda intervjum är pernuder.
För att hon tänkte hur många hon potentiellt kommer beröra med den intervju.
Är det värt att spela upp några sekunder från den?
Ja, jag vill höra på det.
Hej Per.
Hej, vad jag skulle vilja fråga dig är.
Varför har du skrivit den här boken över huvud taget?
Det är för att jag älskar att skriva.
Och jag har längtat efter att någon får skriva i eget namn.
Men nu är ju saken den att du kan inte skriva.
Och det är ju det som är min fråga.
Hur har den här boken kunnat publiceras?
Ja, det får väl du fråga Nordstedtförlag?
Ja, men har inte du någon som är självkritiker?
Men vad menar du med att säga att pernuderna inte kan skriva?
Ja, det räcker ju med att slå upp och börja läsa.
Kanske det är så Per.
Jag tror att det är mycket begåvande, men att du saknar fantasi.
Ja, det får väl då som man läser boken från perm till perm.
Ja, men svara inte så.
Jag vill i alla fall säga att ni som köper pernuders bok kan glädja er åt ett 20-tal fotografier på pernuder.
Jag förstår inte varför det är så få bilder Per. Kan du förklara det?
Är pernuder kvar?
Jag tror att pernuder har tröttnat på oss och gått till de andra journalisterna nu.
Vi har väl inte jättemånga sådana i Sverige.
Alltså av Annett Cullenberg Kaliber.
Om vi bara kallar centralitetens motsatser för fuckitmännisk eller något.
Fuckit, jag säger det här nu. Det får landa som du landar.
Alexander Bard kanske?
Ja.
Han skiter, det vill ju han uppfattas.

Det gör han ju till 100% verkligen.
Och kommer också undan mer.
Det är väl inte alla som låter Alexander Bard komma undan mer, va?
Nej, okej, då är det rätt.
Men GW är ett bättre exempel.
Fast du vet det fan om han verkligen är.
Det är väl inte Bard Cullenberg nivå riktigt.
Jag tycker man ser i rutan att han närmar sig någonting som är bränhet ibland.
Navigerar sig igenom det på ett diplomatiskt sätt.
Han är ju smart på det sättet.
Jag säger inte att han är ohedlig på det sättet.
Men han känner ju av på ett sätt som inte Cullenberg gör.
Nej, jag vet inte om det finns det. Och hon är väl unika, jag tänker.
Jag satt och tänkte på det där.
Jag tycker det är en spännande tanke att det finns konstnärer
som når en punkt i sitt liv när de blir fackigt människa.
För att ha brytt sig ett tag.
Och att de sen kapa loss.
Och sen så går det som det går, så att säga, både upp och ner.
Du kanske hörde en Frank Oceans Cotchella uppträdande i helgen.
Nej.
Det var ju någon slags brytpunkt, tycks du ju.
Det är en liten dag för musiken.
Sedan väntar vi sista år för att se en ny performans.
Som den hela performansen, som den hela setet var en disaster.
Nu ska vi bara vara klart.
Det här är något utanför art, utanför Frank Oceans talent.
Nu, Frank Oceans förstås var en timme till sin performans.
Frank Oceans slog igenom för tio år sedan.
Geni förklarade och släppte två helt otroliga studioalbum.
Och sen har han ju gått under jorden.
Och när han då dök upp igen i lördas.
Så gjorde han en 1 plus 7.
Där han tillsynes skiter i publiken.
Lite som när Prince blev symbolen.
Eller vad heter det? The artist formerly known as Prince.
Och slutade bryt sig om och göra hits.
Eller vad heter han? Lucas Moddeson när han hade gjort.
Man kan ju inte göra mer succé än vad Moddeson gjorde.
Med fucking omål tillsammans och Lilja Forever.
Då gjorde han ju container, om det kommer att vara.
Ja, men en konstfilm.
Håller mitt hjärta som också var en väldigt svår film.
När konstnärer når den punkten.

Från den med nu så får det gå som det går facket.
Jag kommer göra min grej nu.
Det är nästan så man skulle kunna prata om en fackit-coefficient.
Alltså hur långt karriären pågår, hinner pågå innan man slutar bry sig.
Man kan tänka sig att man mäter utifrån den procentuella andelen av karriären som man har kvar.
När man säger fackit.
Alltså, i Annett Cullenberg fallet då.
Så sa väl hon fackit typ 1977.
När hon släppte det här med tudokumentet om Aftonbladet.
Då är hennes fackit-coefficient 80% eller något.
Hon hade 80% av karriären kvar.
Om du förstår vad jag menar.
Alltså, Beatles-fackit-coefficient är 60%.
Jag tror varken du vill, jag riktigt har sagt fackit än i några av våra böcker.
Eller?
Nej.
Känner du att du skriver för dig själv eller bara för dig själv?
Nej, det var varken du blev gjort.
Nej.
The jury is still out vad gäller våran.
När slutar vi, när blir vi helt ocentimentala och 100% ett ärliga mot vår egen smak.
Jag vet inte, är det det som har hänt med Dala llamat?
Han är trött på det här.
På Västerlandets fördomar om att suga tunga.
Han har liksom, i 80 år har han valt bort tungsug.
För att han vet att det kan missförstås.
Men nu ser han fackit.
Jag vill börja hylla den här fina gamla Tibetanska traditionen igen.
Fackit, den här sju åringen får suga hjärnet.
Tengnell var ju lite så.
Han sa ju fackit till slut 2020.
Nästan vid pension.
Så det var ju liksom en ganska låg fackit-coefficient.
Han hade ju fått den här galna idén om flockimmunitet på 80-talet i London.
Men han vågade inte riktigt jobba för den då.
För den är mars 2020.
Men då sa han fackit, jag kör.
Driften blev så stark, jag måste sprida.
Det var ju nästan erotisk.
Vi är sponsor av Fodora.
Jag har bara hållit upp en bild för dig.
Jag tänker att jag var inte ensam när jag, för tio dagar sedan,
var hem från mitt landställe, Gotland, till Stockholm, med tomkyl.

Och allt var lite vimmerkantigt.
Barnen var oroliga.
Och det var idén att gå ner till affären och inhandla råvaror.
Och hitta en recept och göra mat.
Det var otänkbar.
Du menar att rutinerna inte har dragit igång.
De har inte tagit form ännu?
Nej precis.
På landstället har jag sopkorgen till höger.
Och här är den till vänster.
Jag hittar inte sig låderna.
Att då göra mat.
Nej, det var inte aktuellt.
Då tog jag fram telefonen.
Klikade fram Fodora appen.
Och det blev i Sushy.
Eftersom barnen inte äter Sushy på hela sommaren.
Du pratar om någon slags övergångsperiod mellan sommar och höstvarda.
Då man kan kosta på sig och beställa middagar.
Kanske några kvällar i veckan.
Ja precis.
Och för att få den här tjänsten att förlänga sommaren.
Förlänga semestern.
Det är fortfarande undantagstillståndet.
Vi har fortfarande frilegd.
Ja det är väl en bra tid nu.
För Fodora just nu, för nya kunder.
Har frileverans på sina beställningar.
I 30 dagar.
Men rekommenderar alla att kolla in det här.
Och villkor för evigandet gäller.
Tack Fodora.
Vi sponsrar av Masta.
Inte bara Masta.
Jag vill i alla fall prata om Masta CX60.
Den här laddhybriden.
Som har en elektrisk rekvid på 63 km.
Vilket är ju väldigt mycket.
Jag kör en bil som har en rekvid på 35 km.
Det är alltså dubbelt så mycket.
Jo.
Man kan också prata allmänt om Masta tycker jag.
Du och jag har varit där.
Man känner att det är generation efter generation.

De har hållit på i hundra år eller så.
Masta.
Det syns ju inte att det gör det inte minst.
Med de här vävda tygen.
Traditionella samman och lönnträ.
Allt det här lugna, eleganta.
Sophistikerade.
Får jag säga japanska.
Det blir en enkel och behaglig kupe där.
Som ger mig lugn.
Den är ju jävligt kraftfull också.
Förlåt, jag kommer tillbaka till den här bilen CX60.
Den har en dragbikt på 2500 kg.
Det är inte så dåligt.
Jag tycker att designen är ganska avgörande.
Du vet att Mastaskaparna utforskar idéerna till bilarna genom lera.
De modellerar i lera.
För att det ska finnas skäl i formen.
Nej, det visste jag faktiskt inte.
Sen har de också Sveriges längsta garanti, vet du det?
Nej, jag visste att alla bilder har en nybilisk garanti.
Just det. Förutom de tre åren ordinarie så erbjuder Masta ytterligare 7 års förlängd komponentgaranti.
Vad säger de det?
Ja, men vi har sparat det bästa till sist.
Att man då kan gå in på Masta.se, M-A-Z-D-A.se.
Och inte bara läsa mer utan bygga din egen bil.
Med allt från färg till olika detaljer.
Det är en härlig upplevelse.
Gå in på Masta.se.
Tack, Masta.
Men tror inte du att det var en missbedömning av experterna?
Att säga att Teddybunnen Fredriksson är väl mellan 0 och 10 000 bara?
Det känns ju så. Om den skulle gå på Bukovsky skulle du nog köpa den för mer än 10 000?
Ja, någon dag kanske Lasse Bergehagen kastar in handduken.
Redan den dagen är väl värd 10 000 plus.
Har du saker på historien som kan vara värda saker?
Jag tänker på den här koppen som du höll när din farfar dog.
Han skulle pissa den koppar inte så.
Det var en otrolig historia.
Jag fattar inte varför han skulle kissa den här koppen.
Varför kunde han inte gå på 28 bara?
Jag tror att han hade svår levercancer och att blodet var förgiftad.
Att han var förgiftad och inte tänkte klart.

Han var det med en koppp?

Nej, han skrek rakt ut.

Nåt lät det.

Jag förstod att han också drog fram könet.

Du måste väl bevandra dig i såna här incidenter.

Nej, jag har aldrig satt med en koppp faktiskt.

Men den skulle jag kunna köpa för 2 och 5.

Nu är det ju inne på det här.

Det var intressant att du kräpte i korset och badde med ursäkt.

Och ångrade dig i media för att du hade haft birrotavlan i ägo.

Vad är det som skiljer min älskade kopp från birrotavlan?

Det är ett mini-trauma för mig.

Du ska väl inte indra och äga sånt?

Jag skulle aldrig.

Teddybjörnen är ju ändå någon slags källa till lycka.

Både för slakten Perihagen och svenska folket.

Jag skulle inte vilja äga mot en vilja.

Var det så att birrotavlan var sönderslagen av birro?

Ja, av henne tror jag.

När de skiljde sig, de bråkade och så slog hon sönder den.

Det var det som gjorde att den var värdpengare.

Det var diskrepansen mellan den lyckliga bröllopsmålningen.

Och knytnevshålet.

Ja, men jag gav det tillbaka.

Det var inget roligt eftersom han inte tyckte att det var roligt.

Hade han garvat åt den?

Tror du att han skulle göra det?

Ja, men han sa ju det.

Det var inte heller jag som köpte den, ska jag säga.

Nej, nej.

Det är nog mer att...

Men du vill köpa en skärvar, den här Sorgen, i vår släkt?

Ja, men om du skulle säga att den här koppen...

Den är värd mycket för mig, affektionsvärde, men jag är särskilt säljande.

Då skulle jag köpa den.

Det är intressant. Vad skulle du rena ner Nyberg, om jag textade henne?

Och skrev...

Jag har såg bytt till bytt.

Jävla kul.

Jag gillar showen.

Jag har en idé.

Min farfar pissade i en kopp två dagar innan han dog.

Kan han vara med i programmet?

Med i koppen.

Ja, koppen.
Ja, men då är det så här...
Den är ju...
Mitstolen i sig är ju inte så välkänt.
Nej.
Alltså, det är ingen tätepjön i Fredriksson.
Som du sitter på.
Men vad hette...
Vad var det där för term som hon sa?
Experten.
Provenjens. Det är ju liksom...
Provenjens, ja.
Vad har det varit med dem?
Ja.
Då menar jag att det blir en självfyllande profeti.
Eller den får ju en provenjens när den är med i programmet, så att säga.
Men provenjensen har ju redan.
Det här har ju hänt.
Du har stått där med koppen.
Ja, men den får ju ännu mer provenjens när den är med i programmet.
Alltså, menar...
Till exempel...
Till exempel så gör väl de här experterna ett misstag där de säger...
Den är bara värd 10 000.
Därför att den är bara värd 10 000 när de har det här förmötet i januari.
När de sitter och funderar.
De verkar ju liksom inte räkna in i ekvationen att...
Efter programmet, med 400 000 tittare...
Så är det ju väl betydligt mer.
För du påmer svenska folket.
Eller de ser den där jävla första gången.
Och då blir det ju värd mer.
Ja, så du menar att koppen som i dag är värd kanske 300 spänn?
Ja.
Den skulle kunna gå upp mot en tusenlapp då.
Efter en vittivitt.
Kanske mer.
Det var jätteklart viss poddlist.
Såna som skriver att ha den.
Vi har ju blivit närmade av olika NFT-skapare.
Som har undrat...
Varför vill vi sälja avsnitt 1-a podden som digital NFT?
Alltså, då blir det urkopian av det avsnittet.
Som då ägs av någon för övligt.

Alltså, till exempel J.P. Phillips skulle kunna sälja sitt Facebook-inlägg om dig och mig.
Men är inte det lite amorft att se honom i byttebytt?
Och den i Nyberg säger såhär, ja, J.P. Phillips, vad har du?
Här har du då en iPad med en skärmdump här som du vill sälja.
Som JPEG.
Den har ju en provenians, säger då, J.P. Phillips.
Alex och Sigga har hånat inlägget i sin podd.
Jag har för övrigt ut och grät här innan sändning.
För jag tänkte på hur många människor som kommer påverkas av avsnittet av byttebytt.
Jag skulle gärna bjuda på Annett Cullenbergs fjärrkontroll.
Som hon på sina ökända middagar satt och bytte kanal med.
För att visa att hon hade 120 kanal.
Ska du ha den då på väggen, så att säga, i någon monter?
Ja.
Och så kommer man hem till det, så bara, vad är det här?
Det är Annett Cullenbergs fjärrkontroll.
Det hade varit intressant också med SMSer René Nyberg.
Har ni det till nästa avsnitt av byttebytt?
Jag har Cullenbergs fjärrkontroll i min ägo.
Kan vara något?
Ja, det blir en jävla fest alltså.
Den här...
Alltså...
Det är din kopp.
Det är Cullenbergs fjärrkontroll.
Det blir väl byttebytts absolut mest rafflande avsnitt hittills?
Ja, ja.
Det är också starten på en ny inriktning som är spännande.
Kan man slänga in några av de här grenarna som den här kommuntanten lekte med som barn också?
Ja.
Lite pinnar.
Ja, just det. Pinnarna.
Vad har du med?
Jag har med mig pinnar som...
Ja, alltså, det här är upprinnelsen till hela min vision för läroplanen.
Experterna drar sig tillbaka till konferensrummet.
TV-resistenten skulle bli väldigt konfunderade.
Vad är det som har hänt med byttebytt?
Det är byttebytts fackets ögonbliv.
Exakt.
När de bryter loss från centraliteten.
Exakt.
Ja.
Det är bara som att vi ger dem.

Ja, vi ger dem mer att inte bryta loss.
Att bli fria.
En slags råhet.
Och därmed måste man vända sig att vi gjorde det.
Hjort det gjort.
Kommer aldrig med hjälp.
Förutom om en vecka.
Vi ses då.
Vi ses om en vecka.
I gång var han bara min och vi älskade varann.
Teddy Björnen Fredriksson, hans nosten var avgav.
Ja, han var min bästa vän när jag var ett litet barn.
Och varje kväll var han så god och mjuk.
Det han min säng så var.
Han var så snäll.
En gång när jag blev sjuk.
Så fick jag sova på hans arv.
Teddy Björnen Fredriksson, ja, så hette han.
En gång var han bara min och vi älskade varann.
Teddy Björnen Fredriksson, hans nosten var avgav.