

Už se slyšel o jezírkách, Banat?

Jo, Banat, mají tam super jezírka.

Navíc mají nejlepší granule v okolí, asi vždycky tak pohutnám.

A vždyčco, mají vlastní e-shop,
rychlí nákupskvělý sortiment a ty ceny.

Hmm, to zní dobře, úplně mě to zahrálo úploutve.

Jezírka Banat je největší speciálovaná prodna a e-shop zahradních jezírek.

Kzme tu provázíš 20 let?

Jezírka Banat, CZ.

Podkázť 559 je tu s vámi už rok.

Rok během něhož se zásadně změnila česká politická realita.

Tuzemská společnost se potíká s ekonomickými dopady války na Ukrajině.

Z inflací, rostoucími cenami i bobtnající nespokojeností části obyvatel s postupem vlády v krizy,
které obratně využívá dezinformační a národovecká scéna.

Zásadní změnu přinesla lednová prezidentská volba.

Darí se Petru Pavlovy plnit to, co sliboval,

že bude zmírňovat napětí a propasti ve společnosti?

Jak si v krizy počíná pěti koaliční kabinet podvedením Petrafialis ODS?

A kam prezident a vláda Českovedou?

O tom jsme během živého natáčení na Pražské letné mluvili s Lucístu Chríkovou,
politickou reportérkou se znam zpráv a spolu autorkou podkázťu vlevodole
a spolitologem Milošem Gregorem z Masarykovi Univerzity v Brně.

Je sobota 15. dubna.

Tady je Lenká Kabrhalová a 5.59. Spravodajský podkázť se znam zpráv.

Tak já vás vítám v našem narozeněnovem natáčení s publikém oba dva.

Dobry večer, díky.

Dobry večer.

Hezký den.

První otázka podobná na oba ludzko.

Já začnout u tebe, jestli můžu.

Smen je celé 3 měsíce po prezidentských volbách,

o kterých jsem mluvila jako o zásadním bodu z vratu v českém, společenském životě. Je to cítit?

Upně bych to neprceňovala tu rolitěch prezidentských voleb.

Ale pravda je, že se to minimálně trochu uklidnilo

a že je trochu takové uklidňující mít prezidenta, o kterém není tolik slyšet,

že je to vlastně dobře, že o něm tolik neslyšíme,

a nebo když o něm slyšíme, nebo někde vidíme tytolek,

který obsahuje slovo prezident, takže si hned na to neřekneme, je říž maré a co zás.

Tak v tomhle si myslím, že se to změnilo hodně,

ale jinak na ten síl, který si nový prezident Petr Pavel přecevzal,

že chce nějak stmelovat tu rozdělenou společnost,

tak na ten si myslím, že je ještě trošku przy,

ale minimálně vnímám, že ale zpoň ta, jako z mýho pohledu dost neheská ošklivá volební kampaň,
se už uklidnila a taky by nás mělo uklidňovat,

že nežijeme v tom, v čem bychom žili, kdyby vyhrál Andrej Babiš a teď by se pustil do toho, na co se těšil, do toho souboje z kabinetem Petra Fialy. Pane Gregore, z vašech pohledů je vidět, že se něco změnilo celospolečensky, je za těch pár týdnů znátně a tí posun.

Já bych nejsou vlastně s tím, co říkala Luci, jest tu chrýková, přecevom prezident je spíš nějaká taková, řeklíme si, mohlická funkce, ta jeho role je důležitá, je nezastupitelná, ale prostě není tu neekzakutivé, z který může dělat reformy.

A co si mám povídat, Petr Bavlový nezbyvá nic jiného, než říká, že sebe snažit tmenovat společnost, jako ten prezident nemůže říct, ne, já se budu snažit ještě víc prohlubovat ty příkopi, jen a co lidi na sebe naštvání a hádají se mezi sebou.

Ale ostatně tohoto vlastně říkal i Miloš Zeman a víme, jak to dopadlo, takže tady bych byl velice opatrný na nějaká rovnídka mezi rétorickou rovinou toho, co prezident říká a mezi tím, co opravdu může skutečně dělat.

Pojdme se podívat na to, co zatím konkrétně děl, tak on říkal, že odmítá stodnou hájení, představil rovnou ten svůj osmibodový program toho, co chce zvládnout za těch stodnů, otevření hradu, pravidelná setkávání a komunikace otevřená i z odpovědnějmenování třeba ústavních soudců, zvyšování politické kultury dá se vybrat nějaký bod umentovat na tom, jestli se mu to daří, nedaří?

Udskor.

Takhle, ta laťka po Miloši Zemanově, ale hlavně po týmu Miloši Zemana je tak stršně nízko, že dělat nějaké změny k lepšímu nahradě je docela jednoduché a myslím, že tohle dobo už bychom je viděli i v případě, kdyby zvýtězel Andrej Babiš.

Takže určitě se dočkáme nějakého většího otevření hradu, už i nějaké první kroky k tomu nastali.

A jak můžeme vidět z novinových titulků, tak ta odcházející parta udělala hodně proto, aby tohle co nejvíc skomplikovala a na posledních víli ještě už zavřala různé smlouvy, aby tady známí dostal Terecha, tady jiný známí dostal Vilo.

Takže ani tohle ten Petr Pavel nebude mít jednoduché, ale myslím si, že s těch takových, když řeknu, s těch měkých úkolů, jako je třeba, já nevím, ta kultivace politické kultury, takže zatím jsem ti první kroky daří, protože jsme vlastně světky něčeho nevidaneho, ale to je hrozný, když to takhle řeknu, ale máme tady prezidenta, který jedná jak s vládou, tak s opozicí, což by mělo být úplně normální, a vůbec bychom stary o tom neměli bavit, ale normální to není, a to si myslím, že už je první vlašťovka k tomu, že minimálně některé ty kroky z toho programu se mu podaří naplnit.

Pane Grigora, vidíte to podobně, nebo máte nějaký bod, na kterém by se dalo ilustrovat, jakým směrem

ta nová prezidentská administrativa vlastně dé?

Tak těch směrů naznačených nebo těch indikátů už je několik, jednak už mi vidět, jak vypadá tým, a kterým se Petr Pavel obklopil, tam si myslím, že jsou to přemýšlí mi tam nějaké ménu, které je kontroverzní, problematické, ani mě nenapadá, ale ve většině případů, nejlépe ve všechno, jsou to opravdu znávaní odborníci ve svých oblastech. Já jsem přilehl z konference, kde na panu byl pan Kysela i pan Lebeda, oba dva vlastně s tímu Petra Pavla, takže znávaní odborníci ve svých oborech můžeme vědět, že třeba výběr ústavních v souců, nebo těch nominantů, tam také si trůcháme říci, že Petra Pavla dostává toho, co si přecerzal, že bude nějak transparentně, že do toho více vtáhne odbornou veřejnost. My vlastně jsme viděli nevídenou věc, že jsme věděli, že Petra Pavla oslovil, tedka nevěstí 24 institucí, s tím ať sami, dajší tak typy, kohoby nominovali na ústavního souce, to znamená, že nejedná někde pokoutně ze svými kumpány, ze zavřenými dveřmi, ale opravdu se snaží do toho procesu vtáhnout co nejvíce odborné veřejnosti, tak aby opravdu to rozhodování bylo, řekněme, kvalifikované. Snaží se výšdět mezi lidi, zase jezdí mezi lidi do regionu, kterému nejsou úplně a priorně nakloněny, nesetkává se pohoze ze svými příznivci, ze svými voliči, ze zavřenými dveřmi, jako to dělalo mělož zamanejho tím, když si svázeli autobusy, své příznivci nahrát a tak dále. Takže tady si myslím, že Petra Pavla na to, jakou krátkou dobu je ve funkci, tak zatím si počíná velice dobře, ale zase bavíme se opět těletém funkční mandátu a teď ho dotíme na základě nějakého asi měsíce a půl, tak budeme hodně o petrni. Na druhou stranu u těch men pohodně se mluvilo Petru Kolářovi a o tom, že zrovna u něj mohla vyvstávat otázka transparentnosti ohledně toho, pro jaké klienty třeba pracuje a v jaké kapacitě bude pracovat pro Petra Pavla. Byly tu otázky kolem Janivo Hralíkové, ševky, kanceláře, která byla také kritizovaná během svojou kusubení v Senátu za některé řekně mené tak transparentní kroky. Nejsou tam přeci jenom některé otázky, je tu potom třeba ten slavný prezidentský podkást, který byl dohodnutý s jedním z předzavitelů InfoCZ, je to funkční úzpořádání a je to skutečně odpovídá to tomu ethosu, o kterém Petr Pavel mluvil. Já si myslím, že je to nějak významně narušuje, samozřejmě, když vezmu od konce, to, že si prezident udělá vlastní podkást, tak tady jako pardon s respektem k podkástům, které vymáte, rády posluchám. Ale jako, jestli si sam tedy podkást dělá, tak si děláte podkást tak, aby vyhovovali jemu, aby on mohl říkat to, co chce. To není konfrontační podkást, on tam jako si vybere někoho, s kým ví, že ten rozhovor bude směřovat takovým stěnem, kterým bude vyhovovat. Mě se třeba osobnost Panapůd a může líbit, nemusí líbit, ale tohle prostě není mediální rozhovor, jak jsme na to zvyklí právě s podkástů, které zaštitují mediální domy nebo podobně. Opaní vohralíkové. Ano, těch výtek a kritiky jsem si vědomný, tam nevím, jak to dopadlo, jestli se jednalo o nějakou úroveň, nechci si spekulací, ale výtek, jestli náhru něco nebylo trošku šejdy, pořády to, ale doufám si říct, o několik světelných letín, než z jakými problémy si potýkali lidé okolo mělše zemana.

A úplná koláře tam je asi trošičko nešťastné.
Já se dobudu přestavit při malé ználoství, kterou mám amerického prostředí.
Prostě on je vázán a nemůže říct pro kogo dělá,
protože by tím porušil nějakou smovu o mačenivosti,
stejně tak nemůže pracovat pro jakoukoliv státní instituci,
protože by v tom privátím sektoru mělo problém.
Takže tohle to trošku chápu na druhou stranu, chápu i ty výtky,
i tu kritiku, že to může působit problematicky,
ale zase pokud se objevují nějaká zrovnání s třeba s panem nejedlím,
tak tam si myslím, že to je skoro až urážují, jak padu koláři,
protože ního asi nikdo nemámo spohybnosti,
že by byli jedna podborníkem v té dané oblasti,
což pana nejedlého vězku říct se je to oblast, kromě Ruska.
A u paně poláři ještě asi nemůžem spohybnit
ani jeho diplomatickou minulost a ty myslí, na kterých byli,
že vždycky vystupovala v zájmu české reakuběky.
Takže, ano, je tam nějaká pochybnost o té transparentnosti,
ale já teď kde jste být do díjávluv a dokád,
ale ona to přeskříš na transparentnost taky někdy můžeš chodit.
Myslí, že můžeš chodit v prezidentském úřadu, ludzko, souhlasit?
No ne, čím transparentnější tím lepší, ale jako vlastně souhlasím,
podme se porípat v minulosti a současnosti koláře
a všechny spolupracovníků.
Konec chodin, jsme novináře, je to naše práce a nemáme na to rezygnovat,
stejně bych si ještě dovolila mít několik měsíců
takví jako hřejvý pocit z toho,
že aspoň nekradou prostě kámen v Lánské obože
a nevybílí tam zvěřa takové věci, jo,
že přece jenom je to trošku jiná lika.
Tohle chvíli dá se říct, že si navzájem něco dluží,
tak víme, že je vláda a podpořila Petra Pavláv té kampani,
hodně se diskutovalo o tom,
jestli se to nějakým způsobem potom projeví na jeho prvních krocích,
víme, že tohle chvíli dá se říct,
že si navzájem něco dluží, tak víme,
že je vláda a podpořila Petra Pavláv té kampani,
hodně se diskutovalo o tom,
jestli se to nějakým způsobem potom projeví
na jeho prvních krocích,
víme, že tu byl ten podpis zákoná o zmenšení zákoné valorizace,
hodně se o tom debatovalo,
kde je ta rovnová hajeta, balans v tuhle chvíli?
No, jako pro Petra Pavláv je to podle mě dost nepříjemná situace v tomhle,
že on, jestliže má cíl spojovat tu společnost,

tak je pro něj velký handicap,
že je vnímán jako nějaký kandidáté vládní koalice,
což ale jako zase těžkotěm odpůrcům vyčítat přece jenom
vládní koalice,
o podpořela i ta spojitost,
jako s tím volickými jádrem, je tam dost jasná.
Takže on určitě se chce nějak emancipovat,
nechce prostě dá to té vládě za darmo,
a být nějakým jejím poskokem,
chce jako ukázat, že je samostatná pojitická figura,
to právě vidíme i to, jak třeba 11. opozicí,
které i v některých věcích dává za pravdu.
Ale vzinu říct, že ta přestřelchá kolon té valorizace
mu v tomhle asi moc nepomohla,
bylo to pro něj dost nešťastný,
věcně on s tím zákonem souhlasil, procesně ne,
a teď měl dvě takové blbé varianti objeje.
Buď to té vládě hodí na hlavu,
před nějakého konfliktu,
a nebo to ryskné, že třeba mu to naopak jemu
hodí to první rozhodnutí na hlavu,
ústavní jsou.
On si teda nakonec vybral tu druhou variantu
a dal na jevo, že teda z toho není úplně šťastný.
A jak se sptala na to,
jestli si navzájem něco dluží,
tak myslím, že Petr Pavlitra přesvědčený žené,
když se projednávala valoryzace.
Tak tam teda byly takové momenty,
kdy oni měli trochu dojem,
že jim něco dluží,
protože oni tu valoryzaci snížení
začali připravovat pozdě,
protože se báli,
že kdyby to udělali před volbami,
tak by to nahrálo Andrej Babišovy,
který by to hned využil ve své kampaní.
A prostě byly takové postanci,
kteří chodili a říkali,
tak oni díky tomu prezidentem
a teď nám bude házet klatsky pod nohy,
takže myslím si,
že účasti těch vládních postanců
je takový dojem,

že malinko jim Petr Pavel něco dluží.
Vyřešil to Petr Pavel v souladu
s tím, co říkal,
že bude zároveň nějakou lehkou
protiváhu vládě?
Tak nad tím si budem dohadovat
asi do nekonečna,
ale já jsem přesvědčený,
že to vyřešil vlastně nejlíp, jak mohle.
A možná to na co naráža,
teď Lucie je i trošku reziduum
vnímání Miloše Zemaná,
vásová klobouze, kteří si snažili
vstupovat do té politiky, než jim náleželo.
A vlastně můžu řekališ dát
Petr Pavel,
jakož ten nově zvolený prezident
to vyřeší tu situaci.
A mě se vlastně líbí
a je mi sympatické,
že respektuje tu parlamentní demokracii,
dál vlastně názory odborníků,
kteří mu řekli,
asi věčně má to takové výhody na výhody,
jeho poradní tým,
ústavních právníků, může klást býhrady k tomu procesnímu,
způsobu přijímání.
On se na základě toho rozhodl
vlastně zase opět poměrně transparentně.
Víme, co se o to myslel
i profesor Kyselá, lidé v jeho týmu.
Zároveň, ale se mi líbí
a je mi sympatické,
že on nemá tu tendenci být tím
přes příště aktivním hráčem.
Jakože jestli, že tady je spor
mezi vládními stranami
a opozicí o tom,
jestli to bylo přijato
ústavní konformním způsobem nebo ne.
Ano už dlouhé týdny do předů
a vyzuje,
že bude podávat ústavní žalobu,
tak mě je vlastně sympatické,

že prezen řekne, ok,
tak já to teda hodnotově s tím souzním
a jestli to proces tě správně není
a vy chcete pozávat podávat
ústavní žalobu,
tak já to teď nám jechám na vás
a tu vyřežíte.
A teď vyčítat Petr Pavlový,
že se chovala alibisticky
a tu ústavní žalobu
sám nepodává,
mě to přijde jako pokrytetství, protože tohle to je svoboj těch politických strán, oni se mají přít o to,
jaká politika boje přátá a jaká nebude.
A prezident s tým má v sobě jako nějaký moderátor
nebo jako trošku někdo, kdo mírní nějaké emoce,
tak si myslím, že v tomhle to zafungoval na výbornu
a kdyby on byl naopak tím aktivnějším,
který podávat ústavní žalobu,
tak by já osobně bych můžu říct,
že se snaží opět si uzuplovat trošku víc
z tého politického koláče,
než by mu mělo náležet.
Když tu hodnotíme prezidenta, ty necele 3 měsíce po jeho zvolení,
tak očiče se musíme zastavit i uvlády
u toho, jak si vede v tuhle chvíli,
o nás změňovali jsme v úvodu
tě všechny věci, které byhem roku se odehráli,
vláda vlastně
se tráří tak trochu,
že ty krize se na ní sesipali,
kolik si toho způsobila sama,
kolik se toho doopravdy na ní sesipalo?
Nevím si úplně
si něco vyloženě způsobila sama,
ale kde teda vidím takovou velkou chybu,
že teď se to ukazuje víc než kdy dřív,
že ty vládní strany prostě
neměli připravené ty reformy.
Speciálně teda teď kamířim na ODS,
která se prostě tváří,
že ona je tá hlavní ekonomický expert
vlády jako neckonsumá přeměra
a ministra financí,
a my teď prostě vidíme,

že nemají to vymyšlené, nemají to připravené,
což se ještě víc ukáže
v době té krize, protože ano
můžete se na to vymlouvat,
ale kdy jindi bychom potřebovali,
aby takhle vytáhli z toho šuplíku
úsporný balíček nebo duchodovou reformu
a měli to prostě nalinkovaný.
Já samozřejmě chápu,
že potom by se to musel stejně projednat
v té kovalice, abyl bys toho hrozný gulaž,
ale a spoň bych čekala,
že něco tam je,
a bohužel trošku se s děšením sledu,
že tam toho moc není teda.
Bylo to skutečně tak neočekávané,
když se vědky za ten celý rok vláda
čelila kritice jednak za to,
že některé věci neměla připravené,
čímž ona kontrola, ale tím,
že se to pravdu se si palozi,
nic nepředpokládali, že přijde
válka na Ukraini, tím pádem se zvýšili
ceny energie a tak dál.
Na druhou stranu za neschopnost
v komunikaci čelila ta vláda kritice
od začátku, tedy jsme rok poté změnilo se to?
Připoměl bych jeden konkrétný příklad.
Když se rušila superhrubám zdá,
vládní strany ODS to podpořila, to zrušení superhrubem
byli spíše proti, a ODS argumentovala,
že mám připravený šuplíku,
balíček uspor za osuddesad miliard,
jako když indyho měl vytáhnout,
než tedka. A pokud nic takového nevitáhná
a bavíme se o tom,
že zase bude přesouvat, já nevím,
zdravu tě lejky z ztěžené sasby DPA
do standardní nebo
bezlepkové výrobky a tak dále,
tak to ukazuje spíš nějaké zůfaství,
než opravdu to,
když tam Staniura nebo když dokliv z ODS
měl v šuplíku připravené úspody

za osudech miliard, které mohli vytáhnout
a říct, tak pojďme a spomět o tom,
a to bude začít jednat.
To se mohlo stát už chápu,
že asi nezečne to jednat o daněvých reformách
a na konci unora roku 2022,
když nevíme,
když nevíme, jsi ruské tanky nedojeđu
až kranicím s Českou republikou,
takže tam bych na vládu
v tomhle tom až tak kritický a přísný nebylo,
když můžete přísnit aktuálnější problémy.
Ale to, že tady teprve tedka uníkejí na veřejnost
možná nějaké přípravné dokumenty,
možná už ODS, hácké návrhy,
jak vlastně konsolidovat veřejné finance,
a tedka vlastně můžeme jenom hádat,
jsi Pan Staniura to opravdu měl takto připraveno
a tedka bude zpátečku
nebo opravdu jenom o nějaké analytické podklady,
tak to mi přijde tristí.
V tuhledu chvíli už by to přijde úplně obajtelné.
V rokem bych to ještě asi pochopil, ale tedka už si myslím,
že toho času, když jsme všechny řešili
akorát prezidentskou volbu,
tak vláda mohla vklidu si na těch letech
důležitých krocích pracovat a projednávat je.
Ludzko, co o tom všechno víme,
o tomhle konkrétním případě,
který můžeme ilustrovat,
jestli měla nebo neměla vláda,
nebo hlavně v tom neprípadě asi ODS
nachistané nějaké záložní řešení.
Jako to dělá?
V tom skutečně to neexistovalo, nebo ted' jenom bude vláda z pátečku?
Myslím si, že to,
že se právě snaží mít dPH, ukazuje,
že opravdu nemají tu větší reformu připravenou,
protože když potřebujete rychle dostat peníze,
tak zvýšit dPH je úplně to nejednodušší a nejrychlejší,
co můžete udělat.
Jako by procesně.
Politicky naopak, tam se teda dívím,
že se do toho někdo pouští,

protože když máte vládu o pěti stranách
a teď začnete debatovat,
když máte vloužit dPH,
tak je úplně jasný,
že lidovcům bude vadi tohleto,
starostům bude vadi tohleto
a začnete se vysilovat na položká,
které celý ten balík dPH dá 24 miliard.
Nestačí to absolutně na to, co vláda potřebuje.
A teď vy se začnete dohadovat o těch jednotlivostech.
To jsou drobné
ve smyslu toho,
co ta vláda potřebuje získat.
Takže nevím, působí to na mě
takové trochu zoufastují,
které mají to do poručení toho nervu,
která hodně řeší strukturální věci,
jako jsou duchody, je to bolestivý.
Já to jako chápu,
že se do toho nikomu nechce pouštět,
ale už není zbytí,
dPH to úplně nedoženeme.
A ještě teda ve chvíli komunikačně,
když, jak se říkal,
zdražíme léky
a do toho se navrhuje snížit dan z loterí.
To musí dvě opravdu PR genius,
abyste něco takového vymysleli.
Navíc s druhým pokusem,
že ještě před půl rokem z tím přišel Marek Benda,
zase může se bavit o toho.
Jo, ale minister Sténura u toho tehdy taky asistovali.
Jo, ale že už to zkusit před půl rokem,
konto bylo jako halo,
že jako to snad si děláte strandu,
Pane poslanče, tak to bylo staženo
a tak jako věřím,
jako chápu ty argumenty,
že prostě tady je na rovej dáván
nepodobnatelné, nebezpečí, různých typů,
hazardu.
Já nerozumím hazardu,
že je potřeba s tím, co udělat,
ale jedna věce na časování.

Horkotěžko si budu představit horsší a časování,
které zvolili nyní
dyní, tedka.
A druhá věc je,
že ve chvíli, kdy se bavíme o potřebných škrtech
a u tohování opasků,
což je skvěle, jsou sloví, které jsme to už dlouho neměli.
Tak zrovna přijde s tím,
že ztížíme daně na loterie,
tak jako pokud tam musí být rozdíl
v nějakých sazbách tom hazardu,
a zdanění těch opravdu rizikových a tvrdých hazardních her.
To je zase.
Před půl rokem to zkusili, nevyšlo to,
tak když opravdu chcí prosadit, tak bych čekal,
že se poučili a třeba se zamyslej nad tím,
možná pojdme jako s veřejnosti
začít komunikovat o tom,
proč to stávající a stavení je špatně,
začí se to nbavit,
a pak řekneme, tak mi to změníme.
A ne, že tady na jednou, jako to máme,
jako pomalé danou věc,
a pán Stanínura, k tomu řekná, já všechno všechno řekla, vysel, jadřovat nebudu,
a stiskuje konference, na které to vysetloval,
si můžete jako vyzobávat,
vlastně co s vám líbí,
ale horko těžká, mrdáte tu jednotící linko,
takže to je slabe na druhou stranu.
Já jsem trošku alergický na to,
když pořád se říká,
že ta komunikace těch politiků
jako je trošku slabým místem.
No, jako je.
Ale ve chvíli, kdy děláte špatnou politiku
tak to PR, ta komunikace to nespraví.
Tady prostě může se stále,
že budete dělat jako dobrou politiku,
a jen to pak blbě vysetlíte, to se může stát.
Ale trošku se obávám,
že tohoto teď není ten problém,
to je komunikace plně.
No, v tom širším kontextu
vidíme, že rozté nespokojenost,

kroky, vlády,
což se může demonstrovat různě.
Tě jedním z těch projevů
jsou rozhodně demonstrace, které se opakují,
s informačním hnutím,
další se odhraje teď v neděli,
jak by se měla vláda
a možná podažmo tedy i prezident
k takovým akcím postavit.
Ono se o tom také debatuje, už ty měsíce,
že o té první větší demonstraci,
která byla někdy na konci září,
pohnulo se něco kupředu v tomhle směru?
Já jako nechci jenom kritizovat,
ale já třeba nepovažu
způsob, jakým to komunikuje vláda
směrem k těm demonstracím za úplně šťastný.
Teď zrovna nedám nezase premier Petr Fiala
v tom svém videu dokonce řek,
že to je někdy jako úsměvný
ty demonstrace a myslím,
že na tu arroganci teď mění úplně čas
a jako proti argument říká
s těmadle lidem, co dou na to náměstí
za rajchlem se stejně nemá cenu bavy
to jsou prostě nějaký proruští trollové
nebo už jsou moc zaťatý,
ty už jako nezískáte
a je to pravda, nezískáte,
ale ty lidi, který tam fyzicky přijdu
náraje to o nějaký
jako nerozhodnutý lidi,
kteří nevidí moc sami se sebou
nebo nejsou jako nějak vyjádru extremistí
ale nedaří se jim třeba teď moc dobře
a bojím se, že tyto lidi, když uvidí
prostě premier a ministry,
jak se tomu trošku
vysmívají těm demonstracím
nebo volí zbytečně nějaký silný prohlášení
a nesnaží se ani o nějaký dialog
že je to může jako pošoupnout
na tu druhou stranu
a že je to vlastně zbytečný, protože

nic jako nestují ukázat nějakou střícnost
A máte proto nějaké
vysvětlení politologické, pane Gregore
že se vláda vlastně o to
zářichová podobně až do teď
v té komunikaci vůči lidem,
který zlustní nespokojene
Tak do savadní průběh
podkáztu vlastně kritizovém vládu
za to, jak vystupuje, komunikuje
tak to vlastně zapadá
do toho rámce obecně
ale
jako takhle
jedna věc je ta věc nárovina
kdy
tady s panem Fialou danze než jsou ulasit
jako opravdu drtivá většina
všichni, co jsou na tom pohodiu
všichni do jednoho
drtivá většina s těch lidí, co tam přijde
jsou prostě antisystémové
jedinci z nákloností k Rusku
tady by s tím vláda měla jeden
z blokém proti islámu
je prostě v 90-tych letech
jsme tu měli Slávka
a pak který byl blokém proti islámu
antisystémové politické síry
to bez nějakého normativního
zavarvení prostě je to tak
to, že je tedka vede
zdatnější retor
který není tak primitivní
svojím louvou
ale je to strašku sofistikovanejší
řekněme politická verze Schmeida
který prodává lidem
hrance předdražené
tak tedy prodává strach jako je pravda
jako Reichel je řekněme zdatní retor
ale pořád je třeba
že ten člověk prostě jenom
zasejvá nenávist

rozseštvává lidi
a to, že má nějaký mesiářsky komplex
a myslí si, že s pasí zemi
aniž by nabízel jakékoliv
konstruktivní řešení
to prostě tý pou formou
jak to prezentuje zastidí
druhá věc ale je
že to si můžu dovolit říct já
protože nemám tu exekutivní pravou moci
něco s tím dělat
ale když to řekne premier
to by neměl právě projevit spíš empathy
a tady zase dostáváme do trošičku
nepříjemné situace, kdy
na jednu stranu můžeme petrafialu kretizovat
za to, že mům přijdou
řekne, že mům přijel úsměvné ty demonstracce
na druhou stranu, když on řekne
že ty demonstracce svolávají
pro ruské, pro kremelské síly
a všichni
tě demonstrující
a všechny na ta pro kremelská
media a tě jedinci to otáčí
tak, že uráží lidi, co do demonstrací přijdou
tak tady si zase pleteme
to, co je nějaká realita
a co je ta vůzovka alternativní realita
a tady prostě to pak žije svým životem
a horkotěžko se z toho vybrušuje
Jak velkou výzvu
můžou ty protesty
kod ta antisistémová síla
znamenat prováladu
do příštích měsíců týdnu
dokážete odhadovař?
Tak já si myslím, že tady
je štěstí nás všech
jako v společnosti, co chceme žít
v demokracii, že
největší sílu tyto demonstracce měli
na podzimlonského roku
to znamená velice dlouho

před dalšími volbami
samozřejmě se můžu pléz
a neralběk to přivolával, ale
čekávaš do jednodobný vývoj
jako měl třeba právě ten blog
proti islámu, to znamená
nějakých pár měsíců
když si spomeneme zpátky do těch let
2015, 2016, tak dokonce
v Průzkomech se objevoval i někde
kolem 67% preferenci
jako opravdu v jednu chvíli to vypadl na
skoro až relevant tím politickou sílu
ale rychlé na byli rychlé pozběl
Výhoda pro demokracii je ta,
že většou jedinci, kteří
okolo sebe kumulují
jsou schopní si domluji mezi sebo
a můžeme to vidět zase na podzim byl
vězdu této scény pan Vrabel
tedka je do pan Reichel
já trošku doufám, že jim tohle ten den
si zůstaná za polo roku, zase o nich nebudem
ani slyšet, bo je to nikdo nalší
takže nejdu stranů bych byl
velice obezřetný být vládov
a sledoval bych nády ve společnosti
aby přesně lidé, kterým se
ekonomicky nedarí, nepadali
do náruče těchto radikálů
extrémistů na druh stranů bych
protože opravdu od vzniku České republiky
je ve společnosti
nece jdu se procent antisystémově
naladěných voličů, jenom tu voli slátka
tu komunisti tedka chodí na nám městí
demonstruvat protiváde
takže to je jedna věc
a poslední věc, já vím, že budem dlouho
se mězka rozkacenej
a mě se neníbí
a neslouzím s tím, že vlastně z toho vidíme vládu
protože je si někdo má být
oporou pro lidi, kterým se dedáří

za této vlády a jsou nespokojí
co to vládou, to mají být opoziční strany
jako opoziční strany
tady evidentě se lhávají v tom, aby dokázali
přesvědčit ty nespokojné voliče
že když vláda pro ně nedělá to, co oni od vlády čekají
tak oni jsou tu alternativou
o to o něm přece říkají
no tak ale nevěří mi to tě voliči
nebo lidé, co chodí demonstrovat
jsou to lidé, kteří pak
zvažují volbu
opravdu jako extrémistů mysle toho
aby zvažovali volbu třeba
to mě o kamory
parlamentní extrémistů
jedna prostou legitimí a logické
že v době krize
tady bude jako velká
skupina lidí, které nespokojená
s tím jak se vláda chová a koná
kdyby ta vláda byla skvělá, koná, skvěle
a skvěle komunikovala
což teda se neděje, ale i kdyby se to dělo
tak tady bude opravdu pořád dost lidí, kteří budou
sklámaní našťvaním, že se jim nemůže dařit dobře
protože jsme v krizi
a v tu chvíli tady má být silná opozice
kterou lidí jako přitáhnou k sobě, můžeme vidět, že trošičku
mám pocit, že se v Prusku mají zvedáče SSD
úplně z toho dna
a stejně jako tady André Babišby
mohl být s tím svorníkem
ale André Babiš pro hrá prezidentskou volbu
tak si teď věde takový freestyle
a o ty lidí mu úplně nejde no
Ludsko ty pozoruješ politickou senu
ze vnitř i v poslanecké sněmovně
potkáváš se s kovaličními poslanci
s opozičními poslanci
tak když by se smějí podívat na to, co ty vnímáš jako politicky
důležité momenty, které nás čekají
i ve vztahu tomu, co říkal pan Gregor
čepak tomu, co nabízí opozice, jakým způsobem komunikuje ona

a kam se posunuje ona
jestli se právě naopak nesuné
k tomu víc ko extrémnímu konci
toho politického spektra
No tak určitě Tomija Okamura přitvrdí
tam prostě ta jeho SPD
oni jsou tím nejohroženější, co teď se děje
třeba na těch náměstích
skrátka
takhle je teďka jejich příjímý konkurent
který se tím ani netají
SPD by naopak kromě toho,
že potřebuje uhájit svoje hlasy
tady z tohoto konce spektra
tak si myslím, že musí
hájit i na druhé straně trošku před Andrém Babišem
protože prováhala ty prezidentské
volby kdy vlastně nasezením
Jaroslava Bašti slobého kandidáta
tak část voličů SPD
přešla na ty prezidentské
volby k Andrém Babišovi a myslím si, že
nemálo z nich u toho napadlo
no tak, jako vlastně
ono to ano taky není tak špatné
takže to mi okamura je
s obou stran v takovém obležení
a myslím si, že bude muset přitvrdit
ale já si přiznam se vůbec netroufám
odhadnout co bude dělat hnutí ano
a to prostě protože to ještě neví Andrém Babiš
který se teď nějak stáhl
jenom proto, aby se
skonzolidoval, otestoval si
jestli já nevím, líp funguje, ale na Šilerová
nebo Karal Havlíček, nebo který zrovná
z jeho favoritu
ten den ráno přejde přes cestu
ale myslím si, že sam ještě
není úplně rozhodnutý kudy to vezme
protože to ano, které má pořád velkou podporu
tak ono může brávu pravdu na všech stranách
On André Babiš k lidně
to může vzít trošku směrem

do těch vládních voličů
kde jich spousta bude sklamaných
a budou hledat nějakou alespoň trošku
slušnou alternativu, která v tuhle chvíli
s neexistující levicí prostě není
no a nebo se může dívat
s směrem na tomia okamuru, ani bych nevilučovala,
že se pokusí o nějaké takové jako
počme to pozbírat na obou stranách
ale jako nechci to predikovat
protože fakt nikdo André Babišovi
v tuhle chvíli do hlaví nevidí
No i vzladem k tomu, co říkáš
dá se říct, v jak důležité fázi
v tuhle chvíli společenský politicky
jsme, ono se to vždycky objeví
zásadní prezidentská volba, kríčový moment
teď procházíme nejdůležitějším obdobím
k tomu formuje x, y, z, jsme v takovém období
nebo jsme v hluchém období, kdy čekáme
na začátek další kampaně.
Že všechny volby jsou nejdůležitější
tak mi Evropských to všichni přiznáváme,
že nezajímá ubezniko.
Myslím si, že hrozně důležité bude
jak ta vláda v těch příštích měsících
si dokáže poradit s tím konzolidačním
balíčkem a z tou duchodovou reformu.
Pokud to nějak jako ústojí
prosadí bez nějak větší stráty
kitičky a rozhádání se v koalici,
tak si myslím, že to je jakoby signál,
že to bude fungovat pro těch další měsíc.
Ale spíš, bych si teda typla,
že se na těchle věcích rozhádají
a že už potom už hrozí,
že ta vláda už ji dojde čas
a už toho moc neprosadí.
A to je příležitost pro opozici pro André Babiši.
Pane Gregoré.
Já bych to asi bez zbytku podepsal.
Jako každé volby dost mouvny,
každé prezidentské jsou zásadní
když jsi někdy se má něco udáv

v této zemi změny ke konsolidaci
a k vybrání té zatačky,
tak je to prostě tedka.
Máme na to přibližně rok,
že za rok se začou řešit
ani nejty volby do hrubského parlamentu,
ale za rok se začou pomalají řešit krajské volby
a to už se budu mít
stranícké špičky
tlak ze spoda z těch krajských struktur,
aby je konali trošičku
hvolícky přívětivě, aby v těch volbách nevybouchli.
A to, aby se událo, to, co se udávat má, to, co se neuděje,
tak se už asi neuděje nikdy.
Miloš Gregor, politolog z Masarykovi
Universtitiv Brně a Lucie Stuflíková,
reporterka Seznam Správ
a spolú autorka podcastu v Leverdele.
Děkujeme.
Děkujeme za pozvaň.
Taky děkujeme.
Z našou veřejného natáčení to.
Vše děkujeme, že jste přišli oslavit
podcastu 559 a děkujeme,
že nás posloucháte nezapomeňte,
že až do konce víkendu
a to se týká i těch,
kteří nás uslyší v sobotu,
se můžete zůžasnit naši narozeninové
soutěže, mi to hlásíme každý den.
V podcastu na e-mail za minuto 6
za věnáč soze.com,
co se nám stačí poslat
odpověď na otázku,
ze kterých dvou zemí byly
první 3 epizody podcastu 559.
Cená bude
vždyma v stupenkami na květnovou
premiéru takového velkého experimentu,
který chystáme společně s divadlem.
Vzlet na začátku květnám bude to
podcast na scéně, dokonce se takto
představení menuje, takže cená doufám
lákavá, určitě se zapojte,

pošlete svojí odpověď,
máte šanci až dokonce toho do víkendu,
pak vybereme autory
všech správých odpovědí, slosujeme
a ozvěme se vám se v stupenkami.
Karlovárská lsovačka říkáš.
Transparení.
Tak, to byla Lenká Kabrhelová
a těším se příště.