

[Transcript] En beklagelig fejl / 5:5 - Historien om Sophie

Du skal ind nu og snakke med din advokat. Prøv at spænde.

Jeg er meget spændt. Jeg er vildt smule nervøs.

Jeg er lidt spændt på, hvad han har at sige til det hele.

Hvilke opdateringer der er.

Du er klar til mennesker, at det er en stund. Hvorfor har du det?

Jeg synes, det er vigtigt, at nogle bliver stillet til ansvar over for de fejl, som er blevet begået i min sag.

Jeg synes ikke, det kan være rigtigt, at jeg er den eneste, der lever med de konsekvenser.

Jeg synes, der er nogen, der er nødt til at stå til ansvar for de fejl.

I første episode af den her podcast, der fortalte vi om Emma.

Hendes sab lo tap på guldets, fordi statsadvokaten ikke fik fortalt manden, som Emma anmelder for voldtægt, at han skulle i retten.

Men den fejl gør, at hun beslutter sig for, at hun vil have nogen til at tage ansvar.

Hun vil have mere end bare et stykke papir, hvor der står, at det var en beklagelig fejl.

Og det er derfor, hun og jeg står ude foran hendes advokatskontor.

De forsøger nemlig at få hendes sag helt til tops, til den europæiske menneskeratthedsdomstod.

Om de går ind i sagen, kan ikke bare få betydning for Emma, men også for andre kvinder, der har fået lignende bræv om, at myndighederne har begået en beklagelig fejl.

For vi har jo talt med flere, der har fået et bræv, men netop den her overlyd.

Og i de mange henvendelser, vi har modtaget, der finder vi endnu en sag, hvor politiets fejl forstår konsekvenser.

Den sjætte kvinde, vi nu har kommet i kontakt med, hun hedder Sofie Massen.

Fejlen i hendes sag minder faktisk lidt om Emma's, herfor politiet nemlig heller ikke for kønt.

Men den her gang, der handler det ikke om en mulig gærningsmand i en voldtægts sag, der ikke kommer for retten.

Der handler det om, at deres for kønnsesfejl gør, at Sofie's ekskæreste helt omkostningsbrit kan bryde et tilhold, som politiet siger, de har lavet mod ham.

Det her er femte og foreløbige sidste episode i en beklagelig fejl.

Historien om Sofie.

I denne podcast kommer vi til at gengive senere og samtaler, som er baseret på dokumenter i sagerne, akteinsikter, interviews og baggrundskiller.

Sofie's sag begynder i slutningen af maj 2016.

Manden, der er helt central i den her sag, er hendes ekskæreste, og ham møder hun igennem sit daværende studio, hvor han er hendes underviser.

Og når du lige om lidt hører mere fra Sofie selv, så kan nogen af jer måske komme til at tænke, at det mindre om noget, I har hørt før.

Og det vil i så fall ikke være helt forkert.

Sofie har nemlig tidligere været medierne om en opseksvæggende sag om ekskæresten.

I dækningen kom det også frem, at han udsatte Sofie for en række alvorlige trusler.

Noget, hun kunne dokumentere via skjule, optagelsag af ekskæresten.

Fuck dig, man er jo rækkestedsfuld. Jeg kan ikke tage noget med, at du skulle sage, at der er mest frem til hjemmesonger, men der skal også sige, at der ikke er noget.

Men hvad der ikke tidligere har været frem af er, hvad der skete, da Sofie flyttede væk fra ekskæresten, og forsøgte at holde ham på afstand med hjælp fra politiet.

[Transcript] En beklagelig fejl / 5:5 - Historien om Sophie

For her skal politiet ende med at lave det, de selv beskriver som beklagelige fejl.

Og det har meget store omkostninger for Sofie.

Men for at forstå, hvordan det hele ender, så skal vi nogle år tilbage. Den gang Sofie stadig var i et forhold med ham.

Han har flere gange gerne ville have mig med på Casino, og jeg havde hele tiden sagt, at det gad jeg ikke rigtig, fordi det siger mig, at det ikke er noget.

Jeg vidste jo, hvordan han kunne være der i mange, mange timer. Så er der en dag, hvor jeg går med til det, og siger, det kan vi godt.

Mentoren på Casinoet går i følge Sofie Dårligt, og da de kommer ud, begynder ekskæresten at tro hende mere sende banden Black Army efter hende, hvis hun ikke giver ham 30.000 kr.

Hvor han så bliver mere og mere aggressiv og stopper op, og siger til mig, at hvis ikke jeg giver ham 30.000, så skulle jeg blive vidende til, at han ville skyde hjernen ude på min lille søster.

Og at han udstroledede kun, at det kunne han godt finde på.

Jeg har haft rigtig meget skyldfølelse over, hvorfor smuttede jeg ikke bare. Jeg kunne jo selv have stoppet det måske meget tidligere, og jeg tror, at dengang, der bare var, hvor han var lidt små, uteregnelig og kunne være ubehagelig, og sådan nogle ting,

der tror jeg alligevel, at jeg måske havde en eller anden tanke om, at det er fordi han er stresset, det er fordi der er et eller andet, altså han havde altid en undskyldning for det.

Og så lige pludselig, så eskalerer det jo bare, og det bliver meget, meget værre.

Første gang, hvor han ikke slår man, hvor det er vold, det er faktisk i starten af august 18.

Jeg har været endnu i sommerhus med min forældre og min søster, og her i januar måned i 18, der er han meldt sig ud af, at han kan spille nogle steder,

men det der så sker, det er, at den fredag, hvor jeg skal afsted i sommerhus, jeg bliver ved med at sige til ham, at kan du ikke bare tage med i sommerhus,

altså det er gået så godt, og hver dag, imens jeg i sommerhus i samme natten, fordi det er jo da han er på casino,

der får jeg en besked om, hvor meget han nu har tabt. Jeg kommer så hjem igen, og hvor han så kommer op en aften, hvor han er virkelig galt over, at han har tabt de her penge.

Og derom aften, der starter bare et eller andet totalt marit, som han bare kører hele natten igennem, hvor han får det første beskyld om at få, at det er min skyld hele tiden.

Og der er flere gange sådan, hvor han trækker mig hård hele vejen, han er guldet.

Og jeg kan huske de første gange, hvor jeg skrev, fordi det gjorde virkelig, virkelig und, hvor han så satte sig bare på huken ned til mig,

og siger helt roligt, imens han kigger mig i øjnene, at man skal ikke skrive, fordi så bliver det værre.

På en eller anden måde, så kan jeg huske, at han så får mig væltet ude i en træning, så han er der sidder ned, og jeg bliver bare ved med at kigge ned i jorden.

Og så kan jeg bare mærke, at det så bliver virkelig koldt, hvor han bare står og griner, mens han heller sådan en cola ud over mig.

Og jeg begynder så gradet, fordi det var sindssygt udmyndende, og det var så voldsomt det hele, og jeg sidder dernede på guldet,

og hvor han så sætter sig ned ved siden af mig, og så kigger jeg mig i øjnene, og siger sådan et eller andet med, at man så griner.

Hvorfor grader du? Kan du godt lige have væske i hovedet eller sådan noget? Det er jo ikke værre, når du går i badet og får cola ud over sig.

[Transcript] En beklagelig fejl / 5:5 - Historien om Sophie

Kan du ikke lige have gået i badet, og så spytter han mig i ansigtet, og sidder sådan og tværer det rundt, og siger sådan, at nu er der lidt mere væske i dit ansigt nu, hvor du godt kan lide at være sådan dramatisk.

Ja, han fortsæt med de her ting, indtil han selv var træt, tror jeg. Jeg tror, det fortsætte ind til måske i kl. 4 morgenen eller sådan noget.

Jeg falder lidt i søgen, og det er så vognere ret tidligt om morgenen, da jeg går i badet, fordi jeg er sådan helt klisteret inde i cola,

og jeg havde som en vindindens bil på det tidspunkt, hvor jeg så bare efter har været i badet bare sætter mig ind i den og bare kører væk, kører hen til hende.

Efter den episode, hvor ægskasten heller cola ud over Sofie og spytter på hende, der fortæller Sofie, at den fysiske vold eskaleres.

En dag slår han hendes ansigt ned i håndvasken på badværelset. En anden dag slår han hende i maven og i ryggen. Han slæber hende henover guldet til hun for at brændsøre på knæene, og tror med, at han vil voldtage hendes syster og overhelle hendes forældres ansigter med syre. Men efter samlagt to og et halvt år i forholdet, får mor Sofie at komme væk, med hjælp for både familie og politi forleder hun ham.

Men her stopper historien ikke, for Sofie er nervøs for hvad der mån nu sker.

Jeg får Sofie fortæller, at ægskersen bliver ved med at forsøge at kontakte hende og ringer for eksempel også et hav og gang til hendes far, og derfor rækker Sofie ud til politiet for at få hjælp.

Han siger jo, han politimand vil være helt oplagt og give ham et tilhold, fordi han er blevet ved med at kontakte min far,

og ligesom er blevet ved med at prøve at kontakte min familie, og der er ikke noget tegn på, at det vil stoppe.

Et tilhold er et forbud for politiet, der betyder, at han ikke må kontakte Sofie hverken direkte eller gennem hendes familie.

Forsætter han alligevel med at gøre det, så kan han få en bøde eller fængsel i indtil to år.

Sofie vil gerne have, at han får et tilhold, så han ikke må kontakte hende.

Og hun får nu i december 2018 at vide mundligt af politiet, at de nu har givet ham et tilhold, så han nu kan straffes, hvis han kontakter Sofie.

Men det får ikke lige umiddelbart ægskersen til at stoppe.

Altså, jeg bliver jo simpelthen bumpeteret med beskeder fra alle mulige falske profiler, som han har oprettet,

fordi han jo er blockeret på Instagram, på Facebook, på mail, altså på LinkedIn, som jeg aldrig bruger.

Han begynder at sende bankoverførsler til mig, fordi der kan han skrive en teksten i bare sådan 100 kroner.

De mange beskeder, hun får, handler både om, at ægskersen skriver, at han elsker hende, at de er perfekte for hinanden,

og at hvis hun kommer tilbage, så vil alt blive anderledes.

Men nogen af beskederne oplever Sofie også som trone, og hver gang han kontakter hende eller hendes familie,

er det jo en overtretelse af tilholdet, tænker Sofie.

Så Sofie laver et schema, hvor hun sier lidt noter, hver gang det sker, og så sender hun schemaet

[Transcript] En beklagelig fejl / 5:5 - Historien om Sophie

ind til politiet.

Men efter at sende opgørelsen afsted til politiet, så sker der ikke noget, og det begynder at undre hende.

For hun har heller ikke fået noget på skrift om, at man ikke må kontakte hende.

Så derfor ringer hun og får fat på en betjent.

Og så taler jeg med ham, hvor jeg siger, at spørgslen er meget forsigtigt, om han er sikker på det, fordi det undrømmer lidt, at jeg har ikke fået noget på e-box, jeg har ikke, altså, er det virkelig sådan, at der ikke er noget dokumentation for det? Det havde han styr på, det skulle jeg ikke tænke på.

Og jeg siger til ham, at det måtte altså undskylde, at jeg lige bliver ved.

Det er nok bare mig, der ikke forstår det, men det er bare vigtigt for mig at vide, at det lige som er gået igennem det her.

Og jeg bliver ved med at tale stille og roligt til ham, og siger til ham, at jeg kan simpelthen ikke forstå det, at jeg ikke får noget på det.

Og hvor han så begynder at hisse sig lidt op og siger, at nu skal alle være med at være hysterisk, og så skal jeg bare lytte til, hvad han siger, fordi han har været betjent i mange år, og han har styr på det her.

Sofie fortæller altså, at hun får besked på, at der er styr på det, så hun bliver ved med at notere, når ekskersten kontakter hende og sender det derefter til politiet. Men så tre måneder senere, der ringer hendes telefon.

Der bliver jeg ringet op, anden anden betjent, som fortæller mig, at det er meget beklageligt, men at det tilhold, der har blevet lavet, det var ukyldigt.

Og der brød hele min verden bare sammen.

Jeg havde jo fået en hel masse mail, så også hvor der stod, at han vidste, at jeg afflyttede til Holstebro,

og jeg kan bare huske fra den her tid, at jeg så nærmest ikke.

Det var som at jeg nærmest umuligt for mig at falde i soven.

Og når jeg så så, så var det sådan noget, med at jeg så mellem halvanden og tre timer, hvis jeg var heldig,

fordi min krop var i alarmberedskab hele tiden.

Efter opkaldet får Sofie også et brev for politiet, hvor hun kan læse, at tilholdet er ukyldigt, fordi politiet ved en fejl ikke fik partshørt ekskersten.

Det er sådan, at politiet skal partshør for at sikre sig, at begge parter bliver hørt.

Der må kun give tilhold, hvis der er en god grund, og ikke tilfælde, hvor for eksempel et kæreste par bare er blevet udvendt.

Derfor skal man altid høre begge parter inden der giver sig tilhold.

Så fordi tilholdet er ukyldigt på grund af den manglende partshøring, så kan ekskersten ikke straffes for alle de mange gange,

hvor Sofie har noteret, at han har kontaktet hende.

Selvom en overtrædelse af tilholdet kunne give bøde eller fængselstraf,

med andre ord slipper ekskersten for en potentiel straff, for det politiet laver det, de til Sofie kalder, en beklagelig fejl.

Altså det var simpelthen sådan et nederlæg.

Jeg følte simpelthen, at så fik han en sejr, at alt det, han havde gjort efterfølgende i flere måneder

[Transcript] En beklagelig fejl / 5:5 - Historien om Sophie

mod mig og min familie,
med at få styre og alle de her ting, det kunne han bare få lov til helt gratis.
Og derudover så følger jeg også, at alt sikkerhed for mig var væk, alt ret sikkerhed var væk,
og jeg følte mig sådan fuldstændig på bare bunden.
I følges sagens dokumenter, så laver politiet et nyt tilhold, så det nu ser ud til, at hun får den beskyttelse,
hun skulle have haft måneder tidligere.
I tiden efter, der fortæller Sofie, at ekskersten alligevel bliver ved med at kontakte hende,
så hun skriver igen ned i sit schema, når det sker, og sender det til politiet i håb om,
at det denne her gang kan få konsekvenser for hendes ekskerste.
Men knappt et halv år senere, så får hun et nyt opkald fra politiet.
Den her betjent må så meget beklageligt, for jeg ved at sige, at de må beklage, at det nye tilhold fra Mars,
det også er ugyldigt.
Altså der er det ligesom om, at der er kollapse, der hele bare en gang til.
Det lyder jo helt vildt, at politiet endnu engang kontakter Sofie for at fortælle hende, at tilholdet har været ugyldigt,
og derfor dykker vi ned i dokumenterne for at finde ud af, hvorfor det er ugyldigt denne gang.
Og her kan vi se, at det her andet tilhold er ugyldigt, fordi politiet ikke får forkundt for ekskersten,
altså samme fejl, som statsadvokaten begik i MS sag, for de heller ikke fik forkundt for manden fra Hordenbæk Strand,
som Emma anmeldte for voldtægt.
Det vil sige, at det ikke bliver korrekt meddel for manden, at der er et tilhold.
Men nu har politiet altså lavet fejl ikke bare ét, men to tilhold.
Og i et brev for politiet kan man læse, at de stanser efterforskningen af sagen, fordi tilholdet er ugyldigt.
Altså kan ekskersten ikke straffes, fordi gang Sofie fortæller, han har kontaktet hende.
Det vil altså sige, at tilholdene nu igennem 9 måneder har været ugyldig, fordi politiet lavede fejl.
Og det betyder også, at det schema Sofie Miniaturist har udfyldt, hvad eneste gang ekskersten har kontaktet hende,
det er fuldstændig ligegyldigt.
Der er ikke noget stille op.
Fejlen er uoprettlig.
Kunne det betale sig for et nyt tilhold?
Jeg havde ikke tiltroet til, at de kunne lave et tilhold, der fungerede.
Nu havde de fucket det op to gange.
Og jeg tænkte også, at man nødder det over hovedet og får det her tilhold.
Der vidste jeg ikke rigtig, hvad sådan skulle gøre længere.
Fordi jeg følte mig fuldstændig alene.
Og virkelig, virkelig svægtet af systemet.
Det er sådan lidt svært at forklare, hvor stort et nederlag det var, da jeg fik det videre angang.
Sammenhold med alle de andre ting, der var, da fik jeg da simpelthen så dårligt,
at jeg endte med at blive indlagt på en psykiater til afdelingen i Skype.
Fordi på det tidspunkt, der kunne jeg ikke mere holde mig selv sådan oplængere.

[Transcript] En beklagelig fejl / 5:5 - Historien om Sophie

Da Sophia bliver indlagt på psykiatisk afdeling, så er der faktisk en psykiater, der skriver i hendes journal,

at på grund af politiet skendtagende fejl, så ramler det hele for Sophia.

Efter politiet' anden fejl fortæller de Sophia, at de nu vil lave endnu et nyt tilhold mod manden.

Og selvom hun ikke rigtig tror på, at det vil lykkes, så fortsætter hun, mens hun er indlagt, med at melde ind til politiet, når ækskærsten kontakter hende, for det bliver han ved med, selvom det ikke er lige så ofte, som i starten fortæller hun.

Men denne tredje gang, der er tilholdet faktisk gulltigt.

Det bliver slået fast i starten af 2022.

Her falder der nemlig dum i en sag mod ækskærsten.

For Sophia er ikke bare forsøgt at få et tilhold mod manden, siden hun forlod ham.

Hun er også vidende i en ret sag, som anklagemyndigheden valgte at rejse mod ækskærsten.

På grund af den vold han har udsat hende for.

Og den 22. februar 2022, blev manden i dømt 8 måneders ubetinget fængsel.

Han bliver dømt for hele 17 forhold, blandt andet for at troede Sophia ude foran Casinoet, og for at holde Cola ud over hende, spyttede hende i ansigtet, slået og sparket hende.

Og så bliver han faktisk også dømt for to gange af at overtrøtte det tredje og gulltigg tilhold.

Poliziet har givet ham.

To overtretelser, det var simpelthen...

Ja, det var altså lidt overfor, hvor sindssygt dårligt at arbejde det der.

Jeg havde meldt så mange overtretelser ind.

Og tænk, at det, at han bare kunne sige kendene af mig så meget,

og det kunne han bare ikke blive straffet for, fordi de havde lavet den samme fejl to gange.

Og så ender de med at tage to overtretelser med i straffesag.

Det var simpelthen...

Altså det var til krigen, synes jeg.

Så kunne de lige så godt have lavet være med overhovedet til nogen med.

Sofias ekskærreste ender med at anke strafflængden på 8 måneder,

men skyldspørgsmålet affølge anklagemyndigheden afgjort.

Spørgsmålet om strafflængden har endnu ikke været for retten.

Mannen ønsker ikke at medvirke i den her podcast,

men han skriver til at se en ægbrød tilholdet, som også han troede var gældende de mange gange Sofie påstår.

De få gange han har kontaktet hende var fordi han var ked af det,

og fordi han ville have noget tilbage fra Sofie, der var hans.

Han skriver samtidig, at det er korrekt, at han spillede meget,

men at det aldrig er gået ud over hans økonomi.

Selvom Sofie er stødt på sin rettsfølelse over politiet's genntagende fejl i tilholdene,

så er han glad for, at han troes selv bliver dømt for den vold han har udsat hende for.

Det har været lidt en sejr i forhold til, at jeg i hvert fald har fået fjernet det der stemple,

som han sat i nakken på mig med, at jeg ikke tørstede at få mig selv,

og jeg ikke tør at gå imod ham,

og at jeg er en af dem, der heller ikke får ram på ham, og han kan bare fortsætte.

Kontakt er han også stadig. Nej, det gør han heldigvis ikke.

[Transcript] En beklagelig fejl / 5:5 - Historien om Sophie

Som med mange af de andre sager i den her podcast, så vender vi også Sofie's forløb med elektriske strafferat på Aalborg Universitet, Lene Vakarlens.

Det burde de jo ikke kunne gå galt og lave tilhold.

Det er almindelig del af den procedure og partøre at få afgørelse ud på den rigtige måde, det er her, der det tillider regler om, så det er jo både ulykkeligt, men også klosset vil jeg sige, når de går galt i noget af det hele fundamentale omkring tilhold, og det bliver bare utroligt vigtigt for at få rettet, om man har det tilhold eller ej, fordi det er stadens måde at beskytte folk på.

Det er det, man kan gøre, man kan gå ind til politiet og be om et tilhold.

Det er den mulighed, man har for at blive beskyttet fremadret mod en personopsøgering.

Men selvom det med Lene Vakarlenses ord ikke burde kunne ske at lave de her fejl, der er blevet begået i Sofie's sag,

så er der ikke noget at gøre for at rette op på den.

Det eneste Sofie sidder tilbage med, det er et stykke papir for politiet, hvor der står, at det var en beklagelig fejl.

Derfor klager hun over politiets håndtering af sagen, men hun får først svar på den klage efter to år og tre måneder,

hvor ledsen i Østjyllands politik giver Sofie ret ident kritik hun har af politiets arbejde.

Vi har selvfølgelig også forelagt Sofie's kritik af fejlene i sagen og den lange ventetid på klagen for politikresen.

De skriver til os, at der desværre blev begået flere fejl, hvilket vi har beklaget over for den pågældende borger.

Sagsbehandlingen har ikke ledet op til vores normale standarder.

Herunder bliver hendes klage over vores sagsbehandling besvaret for sent.

Hej.

Hej, Emma.

Hej.

Godt. Det lykkedes.

Det gjorde vi.

Ja. Sæt du dig bare derover.

Ser vi, hvad der har sket?

Ja.

Siden sidst.

Siden vi første gang fortalte om Emma og hendes historie om hendelsen på Hornbæk strand, er der sket en hel del.

Hun fik jo også det her brev, hvor der stod, at der var sket en beklagelig fejl.

Men det ville hun ikke finde sig i.

Hun mener, det skal have større konsekvenser, når myndighederne taber en sag som hendes på guldet.

Derfor kommer hun i kontakt med en ny advokat, han hedder Tyge Trier, og sammen klager de jo til den europæiske menneskerettighedsdomstol.

Hun håber nemlig, at den internationale domstol kan give Emma ret i.

Er det helt forkert, at Emma sag kunne ind, som den gjorde?

Godt.

[Transcript] En beklagelig fejl / 5:5 - Historien om Sophie

Det der er sket siden sidst.

Jeg kan huske, at jeg sagde det her, men normalt ligger de over et år i en bunke dernede. Derfor havde vi egentlig troet, at der ville først ske noget i maj 2023, så vi har været sådan overrasket over, at domstolen har besluttet at tage din sag op.

Så det er super positivt, at den er ligesom gennem det første nål og øje.

Så det havde vi ikke regnet med, at det ville komme så hurtigt, men der måtte et eller andet sted.

Man kan jo ikke vide, hvorfor de gør det, men man kan tænke, at der sidder nogen dernede, som har sagt, det er en alvorlig sag, den med Emma og hun begger havn.

Så derfor er den ligesom, vi kan ikke sige, at den er kommet foran i køen, men vi kan hvert fald sige, at den er kommet før, end vi havde regnet med.

Den klage, som Emma og advokaten sender til den europæiske menneskerættighedsdomstol, indeholder fire punkter.

Og ret usøvangligt, så har domstolen valgt at gå videre med alle punkterne.

Det er selvfølgelig farveligt, juridisk og også positivt, at det ikke bare er et element, de trækker ud, men det er nedværdende behandlinger, Emma, Spørgsmålstein, krænkelse af Emma's privatliv, Spørgsmålstein, din ret til at få en ret sag og for afgjort, om du er blevet udsat for en overgreb.

Spørgsmålstein, og så det sidste, om der er det danske retssystem indrettet på en sådan måde, at man kan beskytte dig.

Jeg ved ikke, om du vil sige noget udover, jeg kan se, at du er glad.

Lille smule overvalget.

Selvom Emma er lidt tom for over inde på advokatens kontor, så går det for alvor op for hende, da vi træder ud på gaden.

Ej, hvor er det sindsygt.

Du ryster.

Jeg ryster stadig helt vildt. Jeg er så glad. Jeg er så lettet. Det er helt vildt.

Det var fire artikeln, vi har taget med. Hvad tænker du om det?

Det er jo best case scenario. Det er jo simpelthen for overvalgende. Jeg er blevet taget seriøst på første gang.

Så da vi står her, er Emma's store håb, at det her betyder, at myndighederne ikke bare kan nøjes med at skrive, at der var tale om en beklagelig fejl.

Og så slibbe for at forholde sig mere til den part i sagen, der er blevet ramt.

Når den europæiske menneskerættedes domstol gør som i Emma's sag, så har regeringen normalt en frist på to måneder til at svare domstolen.

Men fordi der er kommet folketingsvalg, er så bære regeringen om udsættelse.

Men så i december 2022 sker der pludselig noget.

Emma's advokat får overraskende et brev fra Ridsadvokaten.

Ridsadvokaten skriver, at på grund af den europæiske menneskerættedes domstol er gået ind i sagen, vil de nu opfordre Emma til at prøve at søge med statning fra politi og anklædmyndighed.

På grund af de fejl, der er blevet begået i hendes sag.

I løbet af denne podcast har vi jo fortalt om i alt 6 sager.

Kvinder, der er alle rækker ud til politiet for første gang i deres liv, men oplever, at de bliver svigtet på grund af fejl hos myndighederne.

Og flere af de kvinder, jeg de ender med, er lene af at sidde tilbage med et stykke papir, hvor potter

[Transcript] En beklagelig fejl / 5:5 - Historien om Sophie

står, at der er sket beklagelige fejl.

Vi har en sidste gang taget fat i Lector Lene Vacalens for at høre hende hvor alvorligt et billede.

Hun mener, at alle de hører sag og tegner.

Jeg synes, at det er meget ulykkeligt for at få rettet dem, der ikke kommer i retten, eller dem, der ikke får mulighed for at udnytte deres rettelige muligheder.

De bliver afskåret fra det på grund af noget sjuksk og noget fodfejl.

Det skal helt sikkert sætte i systemet, men man kunne jo også overveje om nogle af de her frister, simpelthen skal være længere.

Og i yderste konsekvenser får det jo en betydning for, om folk bliver dømt.

Om man kommer til at stå til regnskab for ens gerninger, det kan man jo frygt af, at der i hvert fald i nogle af de her sager er anden, der er gået ved fri, som når gulvet er blevet dømt.

Det skal jo komme fra risavkaten og fra rispolitietiden siden, at man simpelthen siger, at nu skal det gøres på en bestemt måde, og vi sørger for at følge op på, om det også sker.

Der er plads til stor forbedring her.

Jeg kan ikke forstøre med den, at man kan efterlade mennesker uden en form for afklaring.

Følg så enormt udfærdigt af virkeligheden, som en krænkelse i sig selv.

Jeg har ikke tillid til, at blive tæt seriøst i sådan noget her.

Jeg har det største had til politiet, og det var rettøstige med Danmark.

Der skal en menneske i fejl, men det skal ikke være på bekostning af andre menneskers rettfærdighed.

Mester min rettag klage, og så dermed også føler man virkelig rettsligt krænkede.

Det er ikke andet, at man kommer over fra den ene til den anden, selvom det er på et papir, når en sag er slut.

Det virkede for mig lidt som om, at det her rettsystem og rettsikkerhed er bare et luftkastel.

Elizabeth, som du mødte i episode 3, der anmeldte en mand fra hendes højskole for voldtægt, indgav for kort tid siden en anmodning om genopning af sagen til statsadvokaten, med henvisning til, at der i følge hendes advokat er fremkommet nye oplysninger i sagen om den mand, som Elizabeth anmeldte.

De nye oplysninger skal politiet nu forholde sig til, så selvom det er meget svært at få genoptaget en sag,

så er hendes sag måske alligevel ikke helt død.

Hvis du nu sidder derude og oplevede, at du har henvendt dig til politiet med en mulig forbrødelser, som aldrig er kommet videre på grund af beklagelige fejl, så må du meget gerne skrive til os.

Vi kan fanges på linigjertsen.dr-protonmail.com.

Serien er til rette lagt af Mærle Barret, Mejkonsten Frederiksen og jeg selv, Linigjertsen.

Klipper og lyddesign er lavet af Marie Killebæk med hjælp fra Malte Vinterbote.

Sørgsjæld er Anna Braav Stevens. Jens Wittner er redaktør.

Hvis du nu mangler en ny podcast-serie at lytte til, så vil jeg anbefale dig at lytte til De Brande Bodell, sæson 2.

Tak for at lytte med.