

Als u nog weer kut vindt op een schutting, dat is echt een uitzonderlijke zaak, omdat kut genormaliseerd is.

Als ik zeg nou ja, ik vind het een beetje een kutboompje, dat kijk niemand van hulp, dat is de normaalste zaak van de wereld.

Het is wel awesome, kunt u mij horen?

Allergeweld in Gaza en Israel zou je bijna vergeten dat de verkiezingen in Nederland er ook bijna aankomen.

Je had nog iets gezien over omsicht, begrijp ik wat je voor ontruste.

Ik ben er niet geweest, ik heb het ook niet gezien, ik weet niet wie het me vertelde, maar ik vond er ja, ik was vrij pessimistisch.

Ik begon als steeds per, ik wil je weten dat ik eerst dacht, ah, die omsicht, dat is toch iemand die weet wat er wezenlijk fout gegaan is in dat overheidsbeleid.

Hij spreekt van een nieuw contract, in feite met tussen burgers en overheid, dat vind ik ontzettend verstandig.

Hij verwijst ook naar die grondwetsartikelen waar de afgelopen kabinetten zich jammerlijk weinig aan gehouden hebben, dus misschien gaat dat de goede kant op.

En nu begreep ik toch weer dat een coörditie met B.B. en de VVD hem wel een aantrekkelijke optie lijkt, ah, dat is echt een kookioomseert.

Dan heb je alles al weggegeven.

Maar was die hier heel stellig over dat hij zei dit gaat er sowieso groter op?

Ik heb het niet gezien, dus ik ben ook wel een beetje los in de interpretatie.

Waar heb je dit gezien?

Ik heb het helemaal niet gezien, iemand vertelde het mij.

Ah, oké, wacht, dan ga ik eventjes dat optieken wat hij heeft gezegd dan.

Ik heb wel gezien dat hij bij Opeen zat, maar ik heb ook niet gehoord wat hij daar nou precies zei.

Hier zie ik, omsicht heeft geen haast met besluiten over premierschap.

Omsicht wil een einde aan nieuwe distributiescentra, zoals in Almalona, dat willen we allemaal niet weten.

Even kijken, overrecht zei jij, hè?

Ja.

Oké, want wat zou jij een betere optie vinden dan dat hij het Ope houdt, dat hij kijkt wat de uitslag van de verkiezing is?

Ja, ik hoop dat er een soort kabinet door het midden.

Ja, ik zie het toch niet, ik zie het niet meteen.

Ja, misschien heb ik gewoon ongelijk, dan heb ik een baasgewinke schot voor de boer, zullen we dat dan zeggen?

Ik zie in ieder geval wel dat, even kijken, die man van Elsevier Winniea, die zegt wel dat hij geen keuze maakt of hij met links of rechts wil, dan wordt er zijn nieuwe partij een instabiele partij.

Zegt hij, nou ja.

Het zou best kunnen dat hij dit gezegd heeft, bij die uitzending.

Dat overduit dat Winniea hier andere gedachten over heeft dan ik.

Dat weet ik wel zeker.

Maar misschien kan Winniea eens verantwoorden wat er afgelopen 20 jaar in de hele land gebeurd

is,
waar die ken ik zo'n enorme supporter van is.

Ja.
Denk je niet dat het omsicht gewoon een rekenzometje maakt en dat de hele VVD die staat goed in de peiling?
Dat zou kunnen, het kan ook zijn dat het strategie is, dat je een kappanje voert, ik heb geen idee.

Ja.
Maar ik ben laten we zeggen over het hele omsicht fenomeen nu minder hoopvol gestemd dan ik een paar weken geleden was.
En waarom komt dat?
Doordat ik toch denk dat het niet gaat om wezenlijke veranderingen in de Nederlandse, zeg maar, de structuur van onze overheid.
Hij wil wat er is, wil hij netter uitvoeren en heeft meer verstand van die zaken dan de meeste Nederlanders.
Maar het zit veel dieper.
Je zult ook, je moet kijken waar je op welke niveau je zaken heel anders moet gaan aanpakken.
Dat je niet jarenlang risico's kunt gaan maken over de compensaties in Groningen.
En vervolgens worden de compensatie ruim hartig uit betaald, ik begreep ik uit de kwaliteitskrant dat mensen die helemaal geen uitbevingsschade hebben.
Dat is dan ook wel weer dat je denkt dan doen ze er iets aan en dan doen ze het weer verkeerd.

Ja.
Het is toch een zaak nogmaals die diep wortelt en dat is eigenlijk dat de burger niet de vertrouwen valt,
dat de burger altijd goed gecontroleerd moet worden en dat is een onjuist standpunt.
Zijn alle 100% burgers de vertrouwen Nederlanders en altijd wel een paar procent zijn die de tent oplicht ongetwijfeld.
Maar wat moet je, in hoeverre kun je de andere 90% schade, berokkenen omdat je zo nodig die 10% wil straffen.
Daar moet je goed over nadenken.
Wat heeft een andere politieke kleuring van de coalitie voor macht om dit te kunnen veranderen, dit structurele probleem?
Nou, die moet er vooral lang zitten en die moet ook ten aanzien van de hele beheerstructuren van het diverse ministerie,
dan moeten ze ook aan de slag.
Het is niet zo dat je een beetje nieuw beleid formuleert want dat ligt helemaal aan de bovenkant van, dat is eigenlijk dat dunne olietankje op het water, je zult ook het water in moeten.
Want de tal van de Amtenaar hebben dit beleid, als je zei, gewoon uitgevoerd.
Verstel ze wel, misschien soms dachten, het is niet vres, maar ik ben al in mijn Amtenaar en het beleid moet gebeuren.
Nee, het moet niet gebeuren.
En nogmaals, mijn idee is het al veel ouder.
Je kunt natuurlijk Rutte en een VVD voor een belang gedeelte de schuld toeschuiven en zeker ook de partijen die Rutte daarbij al op en gesteund hebben.
Maar het is denk ik eigenlijk al eerder gebeurd.

Dat het voorkomt uit de neoliberale mentaliteit, dat die hele overheid, kom we weer terug op het bekende punt, eigenlijk een gevaarlijke instelling is die zo beperk mogelijk moet worden.

Maar wat ik meer bedoelte vraag is van, stel het Groen-Links-P van de aanhouden de grootste partij worden,

dan mogen zij de dominante keuzes maken, samen natuurlijk met de coalitiepartijen.

Wat kunnen zij dan veranderen waardoor dit verbeterd?

Nou, ook de Pevenaar heeft een geschiedenis van dat ze alles beter wisten en dat de burgers verder niet altijd sneller moesten zijn.

Dus daar zou ik zeggen, die moet ook hun gedrag beteren.

Dan kan die drie jongens die Rutte twee mogelijk hebben gemaakt, per slot verrekening.

Ik ben wel de laatste om de partij van de arbeid hier volledig vrij te pleiten waar ik nu zo kritisch over gesproken heb.

Want de partij van de arbeid heeft natuurlijk op vrij groot schaam meegeholpen aan dit nieuwe model.

Het model van de zelfredzame burgers, maar er worden wel gecontroleerd.

Daar in die struiken bij mij in de voertuin zit wel een man die het allemaal precies opschrijft hoe vaak ik met de taxi ga.

Maar wat je eigenlijk zegt, dan moet een structurele verandering vooral ook in de Belgisch ding. In het denken over, ook bij Antona, een ingrijpende verandering.

Het overheidsapparaat op de diverse niveaus is de dina van de burger.

Kijk naar die Grondwetsartikelen.

En dat zou weer terug moeten.

Het is niet zo dat wij alsmaar naar de pop, naar de pijpen van de hoofdwijd moeten dansen.

Het moet omgekeerd zijn op een redelijke manier.

Maar dan heb je erover een hele grote verbouwing.

Ik denk toch dat dat in Nederland de bestuurscultuur in de naoordigste kabinetten, dus de coalities van CDA en Partij van de Arbeid,

dat hij beter was in allerlei opzichten menselijker was,

natuurlijk ook allemaal wel veel kleinschaliger en minder uitgebreid en complex, dat besef ik ook wel.

Maar het gaat dus om de bestuurscultuur.

Daar is iets grondig fout gegaan in Nederland.

Want het stinkt alleen de toeslagen ver.

Het is waar je ook maar kijkt.

Niet waar het doet dit verschijnsel zich voor.

Het is een soort betonnen lot.

Zo kun je misschien het beste beschrijven.

Dat moet dus in de kern aangepakt worden op de optimistie?

Ja, ik weet ook niet hoe precies.

Ik ben een gepensioneerde historicus.

Hoogstig kan zeggen dat de AOW goed draait.

Maar jij zegt ook, je hebt daar lang de tijd voor nodig.

Dat begrijp ik, want dit is niet van vandaag op morgen gerealiseerd.

Dit probleem is natuurlijk aan 30 jaar oud.
Maar de kiezer bepaalt natuurlijk wie er zit.
Dat is het grote probleem.
Heb ik niet alles eerlijk gezegd.
Als de democratie naar de kloten gaat, dan is dat de schuld van de kiezers.
Zijn de kiezers die 90 jaar hoe aan de top helpen.
Zijn de kiezers die Orban heeft de zaken nu zo geregeld,
dat hij helemaal niet meer weg en stuur kan worden.
Maar het probleem is natuurlijk wel aan,
volgens mij zijn een van de luisteraars dat ook in een van de brieven.
Het meer een deel van de luisteraars heeft een goed leven.
Stemt dus ook op de VVD, want die beloven,
we behouden dit leven voor jou.
En daarmee krijg je niet die verandering die nodig is voor die zaken die mis is gegaan.
Je kunt het ook herformuleren en zeggen,
3 kwart van de Nederlanders heeft is terecht voorkomen
tevreden met datgene wat ze in Nederland afspeelt.
macroeconomisch gaat het ons voor de wind, dat is duidelijk.
We horen tot de absolute top van de Europese Unie.
Zoals al die kleintjes het veel beter doen dan de Groot in Europa,
op zo'n zelf aan, opmerkelijk verschijnsel natuurlijk.
En zolang 75 procent heel tevreden is met de gang van zaken,
is het heel lastig om oog te hebben voor de belangen van die kwart die overblijft.
Die vaak bovendien lastig is en ook de neiging heeft
een beetje queerlantere hop te treden.
Maar toch is het zaak en daar hebben we dat dan vaker gezegd.
De onderkant van een Nederlandse samenleving is verwaarloosd
en daar wil je iets aan doen.
En de mentaliteit van het bestuursapparaat is niet die
opereren meer vanuit wantrouwen ten aanzien van die groep
dan uit het idee we moeten ze helpen
en we moeten ze in principe, laten we dat woord allemaal weer even gebruiken,
helpen aan een redelijke bestaanzekerheid.
Denk je dat VVD-stemmers getroffen zijn door de toeslagenaffaire?
Nee, dat kan maar niet voorstellen.
Ik heb geen idee.
Nou, dan zullen wel VVD-stemmers zijn,
omdat sommige mensen natuurlijk ook niet iedereen stemt
naar zijn eigen sociaal-economische belang.
Maar de meeste mensen wel.
Ja, maar ik kan me ook voorstellen als je dit gebeurt,
dat je er nooit meer op die kloot zakken.
Want zij zijn er verantwoordelijk voor.
En de meeste mensen niet.

Ook die mensen die dus dit afschuwelijke verhaal hebben meegemaakt, die stemmen dan toch nooit meer op de verantwoordelijke.

De vraag is in hoeverre ze dat u behaalt volgen, daarom zei ik helemaal aan het begin.

Ik vind dat er wel erg beperkt aandacht besteed wordt aan de Ankertercommissie.

Ja.

Nog even over Hoekstra.

Hoekstra die dus die functie wil.

Waarom wil die dat baantje zo graag daarin open?

Ja, want het gek is natuurlijk dat die over anderhalf jaar of minder nog, wat was het elf maanden?

Nog een idee voor mij.

Zijn er verkiezingen?

Ja, voor het die hele zaak herschikt.

Je weet helemaal niet of Ursula terugkomt.

Ja of nee.

We weten niet wat voor verhoudingen er zouden bestaan op dat moment.

Maar ken ik achtheids- en kansvrij redelijk dat hij,

als het niet altijd gek valt,

dat hij door kan als commissaris.

Dat denk ik altijd anders.

Dat hij daar een beetje in dat wereldje zit?

Ja, want hij zal zich ook wel geïnformeerd hebben.

Ja.

En hij gaat van dat betreft

de gelikte antwoorden.

Iedereen zei ook van hier zit echt een consultant te lullen.

Ja.

Nou ja, niet een consultant.

De beste jongetje van de klas.

Hij was gewoon goed voorbereid.

Maar ze zeggen een consultant geeft de antwoorden die je wil horen.

Ja.

Had hij in voorgeschiedenis,

die het enigszins kon rechtvaardig?

Nee, totaal niet natuurlijk.

Hij werd nog even flink aangepakt door,

volgens mij, GroenLinkser,

die ook in die commissie zag,

dat hij het moest beoordelen.

U heeft het altijd in Nederland er niets aan gedaan.

U vond het allemaal wel welletjes.
En nu zitten u in heel ander verraten verkondigd.
Dus het is eigenlijk totaal
ongelooflijk ook weer naar dit te kijken.
Ja, zeker.
Ja, dat is de vraag.
Kan iemand zijn leven beter, ja, toch?
Ja, maar dat is dus omdat hij het belang heeft
dat hij het baantje graag wil.
Nee.
Primaire belang is dat hij het baantje graag wil.
Ja.
Maar het kan zijn dat hij zo over elkaar zit,
dat hij zijn gedrag wel enigszins kan aanpassen
aan het baantje.
En dat hij niet straks lachend zijn grote kantoor
binnenlopen.
Het is nog wel een ruim kantoor.
Ik heb ooit een idee daar geïnterviewd.
En dat hij dan meteen tegen zijn medewerkers
en jongens, je begrijpt ook wel,
ik moest wel toch gezegd worden,
maar ik neem het allemaal niet zo serieus.
Ja.
We gaan hier eens heel rustig aan de slaap bestellen.
Zijn taart, dan kunnen we daarmee beginnen.
Kunnen we het vieren, ja.
We hebben het ook nog niet gehad over
McCarty trouwens, die afgezet is
in de Verenigde Staten.
Er wordt nu koortsachtig gezocht naar
een opvolger.
Hoe heb je daarna gekeken?
We hadden een toestand, was het ook weer.
Ach, ik verwacht.
In principe is,
in de partij langs, want alles
is mogelijk.
Alles is mogelijk.
Met jezelf helemaal in het begin,
toen die benoemd werd, van ja,
dit is omgemerkt.
Ja, ze had natuurlijk zo ontzettend veel concessies
gedaan, ook aan

het reglement,
om het maar even zo te zeggen,
het reglement van Orde
in het huis, dat hij natuurlijk
een van straks verzwakte woordzitter was.
En bij deze crisis
moed had getoond, om de democraten erbij
te halen,
om die sluiting om mogelijk te maken,
altijd voorlopig om mogelijk
te maken.
En daar is hij op gesneuveld.
Maar je zag over, is dat die ultra-rechtsse
vaccin, is veel groter dan
die acht personen die bent, de democraten
hebben meegestemd.
Er was natuurlijk ook veel verbaasd
van mensen, waarom hebben die democraten
nou eigenlijk meegestemd?
Nou ja, omdat hij ook een hele reeks van
mensen aangekomen.
En omdat hij natuurlijk met die achtelijke
impeachment van Buiten is begonnen
en van beide of voorzitteren
al ook al meteen constateerde
dat er eigenlijk weinig bewijsmateriaal
was, voor de zondigheid
van Joe Biden jaren, want
het is,
je kunt de Amerikaanse
volksvertegenwoordiging al enige tijd
niet meer serieus nemen.
Je kunt überhaupt het Amerikaanse
politieke systeem niet langer
serieus nemen.
En dat hangt toch samen met het feit
dat, kijk, ze hebben het niet.
Verventertrump supporters is geen
meerderheid van Amerikaanse bevolking.
Ik denk dat de meerderheid zich ook zorgen
maakte over die chaotische toestanden.
Het feit is dat het systeem
zo georganiseerd is, dat
een minderheid, en dat zijn de

verventertrump, liefhebbers,
in feite als een soort van enorme klont
dat je je afvoer
kan verstoptraken door een klont
die op zichzelf niet
niet alles representeert
wat er doorheen is gekomen,
maar die een tijdelijk karakter heeft
en dat zijn de verventerrump, liefhebbers.
De luie waarvan
over Trumps op tref in zij, niet waar
kan iemand doodschietsen op Park Avenue
en dan kan ik nog gewoon president worden.
Trump en cijfers zijn
ook niet indrukwekkend, maar
het probleem is dat Biden cijfers
in alle opzichten nog slechter zijn.
En dat je het is voortdurend
dat je het maak hebt met het risico dat Trump
op zichzelf weer opereren
met een minderheid van het
electoraal, toch via het electoraal
college in het Witte Huis terechtkomt
en dan zijn de rapen waar gaar.
Aan de andere kant
dwingt dat natuurlijk
in de Noord-Atlantische
strategische ruimte, alle
andere partijen om natuurlijk
hun eigen verantwoordelijkheid te nemen
en hem helemaal af te zien
van het freeriders principe
dat ze al heel lang gebruikt hebben.
Wie gaat met Karten nu eigenlijk
opvolgen?
Dat weten ze er maar niet.
Maar hij werd er altijd kandidaten genoemd.
Ja, waarschijnlijk was toch iemand
uit die ultra-rechtse factie
waar hij douse is, die
die maquette die daar nu uit
de lijden, dat is gewoon
straks de scherzfiguur.
Ja, dat is allemaal voor de buunen

en voor de tv-kamera's
ik weet niet precies wat die voor
die heeft, maar
ja, eigenlijk
zit hij hier, wat schreef de juur
daarom zo'n kuning, waarschijnlijk
heeft Vox hem al een aantrekkelijk contract
aangeboden.
Nou ja, dan is hij dan
zo'n korsje gekocht.
En bij de ondergang van mijn kartje speelt
daar alle juridische strijd
rondom Trump ook nog rol in?
Nee, ik heb niet de inderdaad
dat de juridische strijd niet, maar
Trump staat voorwege
en in New York is natuurlijk nu eindelijk
ook duidelijk geworden.
Want dan is ook juridisch verantwoord
duidelijk geworden dat hij helemaal niet
zo rijk is als hij beweert.
Dat is ook overigens een beetje net
als het briefje van Bennet, dat is al
jarrum bekend
met mensen die daar enig
verstand van hebben.
New York Times had het alles helemaal uitgerekend
en het stelde bij niet
bijstervill, ja,
bloedwijs rijk en een wijntweer, laat het zo
maar het is niet die MN
hoeveelheid miljarden die die
zelf al dit toerekenende
en nu heeft hij ook de fiskus is opgelegd
maar dat heeft op het hele gang
van zaken rond de verkiezingen
geen invloed.
Sterker nog, het heeft
zeker voor zijn kernelectoraat
werkt het nog een positief
zie je wel, ze moeten hem hebben
diepsteed
de volgende.
En die nieuwe benoeming, die kan weer zo lang

als de vorige keer, want toen moesten er heel veel rondes doorlopen. Het probleem is natuurlijk dat hij uitstellen van de tijdelijke vied van de overheid dat loopt over 45 dagen nou dan zijn er al 5 voorbij dus ja, het is maar de vraag of het nu uiteindelijk als het dan maar niet wat flotter gaat of dat niet toch gebeurt dan kun je zeggen dat iedereen weet dat het flauwe kuld is maar het schijnt toch invloed te hebben en obligaties en al die andere dingen die men belangrijk vindt in de financiële industrie. Amerika wordt enorm gehandicapt door een onmogelijk politiek systeem wat bovendien door de verschillende deelnemers ook met opzet zoveel mogelijk blokkierend en remmen het wordt gebruikt omdat de republikantse partij die is goed georganiseerd de vrij straf en die zijn er in geslaagd dat het minderheidspartij toch in feite de lakjes uit te delen welke meneer? welke meneer dat ze feiten kunnen doen en laten waar ze zelf zin in hebben ja, de Senators hebben de democraten een stem meerderheid maar in het huis hebben de republikijnen een meerderheid en een hoge rest of ze moeten daar allemaal over 2 krijgen dat ziet er niet in van Biden wordt ook gezegd

van ja, kan dit nog wel de komende 4 jaar
allemaal trekken?
dat maakt een kwetsbare indruk
er was weer een filmpje waar hij niet om
ik heb nog liever een comateuse Biden
dat ik een levende Trump
trouwens Trump is, maar 3 jaar jonger
ik begrijp ook niet
waarom Trump wordt voorgesteld
als een vitale jonge man
kan het ook heel goed zien dat hij
in de afgelopen jaren flink wat oudere is geworden
ook wat hij zegt
in Wilde
de juwijkduim staat er ook een beetje werk van gemaakt
om uit te vinden wat hij al zo beweerde
op zijn campagne
dat is wel verschrikkelijk
toch ook de stofcheffer
dat ging die moest toch
geëxecuteerd worden
het is allemaal
te gek voorboden
het is allemaal op het niveau van
hongerijen
hoe het toch ons mogelijk is
dat de wereld voortdurend in handen raakt
van evidente halve garen
dat
die toch wel over een aanzienlijke
politieke handigheid beschikken
dat blijft
een hele rare zaak
ik wilde nog iets vragen over René
René is een luisteraar
die heeft een vraag gesteld
kunnen we het N-woord nog gebruiken
en het N-woord bedoelt hij neger mee
kan dat nog niet meer?
er had enige tijd niet meer
je weet dat de enige mensen die dat kunnen
zijn
de neger zelf
dat is dat rare spraak gebruik

onder jonge
americaanse zwarte
dat ze Makaels maar nigger noemen
nee nigger dat
als een soort van
je ziet dat zo'n geut
dat kan als een soort van geusenaamwoord
als het weer terugkomt
dan hoe dat taal gebruik in elkaar zit
en hij vraagt ook
waar komt dat woord eigenlijk vandaan
wat is de oorsprong ervan
dat weet ik niet
je hebt geen idee
dat zou ik uit moeten zoeken
nou dan zou ik wel iets meer zwart
te maken hebben toch of niet
denk ik
dat is puur speculaas in mij naarzij
maar ik heb geen idee, ik heb me er nooit in verdiept
je hebt van die woorden
die worden beschrokken
dat is met
en dan kun je ze een tijdje niet meer gebruiken
dan kan het weer terugkomen
alle dingen zijn er mogelijk
kijk ik vroeger
je weet dat het bij een beschouwing over schutting taal
je had vroeger een uitgebreide schutting taal
je had schutting woorden
het woord kut was een schutting woord
dat slas je ook alleen op schuttingen
en dan moest je
je weet
in bibliotheken
waar was het woordenboek
dat was bij het woord
het was coëzien dat dat
zeer vaak geraakt pleegd was
ik weet ook nog eens
een omschrijving te lezen
ik weet het ook niet precies waarom
en het interessante is
dat schutting taal tegenwoordig niet meer bestaat

of
meestal gebroken Engels is
dat is een hele wonderlijke zaak
maar als luisteraars
misschien kunnen die mij een paar voorbeelden
als u nog weer kut vindt
schutting dat is echt een uitzonderlijke zaak
omdat kut genormaliseerd is
he
als ik zeg
ik vind het een beetje een kutboompje
dat kijk niemand van op
dat is de normaalste zaak van de wereld
sterke nochten weten we precies wat je ervan vindt
dus het is meteen duidelijk
ja het is wel handig
want je kunt ook zelf wel een lullig boompje
dat kon we al heel lang kunnen
we zeggen wat een lullig boompje
maar ik denk voor mijn groot ouders
en niet zeggen
ik bedoel van mijn familie mocht je zelf niet leuk zeggen
je moet zeggen aardig
dus dat
ook in Nederland
dat is ook een boekje over best amusant
over you and non you
in Engeland is dat ontstaan
woorden die
namelijk de uppermiddelklaas en wat daarboven
zit wel gebruikten
kon gebruiken maar wat daaronder zit
niet gebruikt
dus je zegt geen gebakje
je zegt geen kostuum je zegt pak
nou zo kunnen we nog eindeloos
doorgaan
er is een enorme lijst
van dit soort vertrekkingen
hoe het toch ons mogelijk is
dat de wereld voortdurend
een handenraak van evidente halve garen
achtteuropiaanen
dat zijn vuile imperialistische

verovergaars
nog meer geschiedenis hoor je in het luisterboek
industriële revolutie
die de wereld halverwege naar
de verdomme is hebben geholpen
maarten van rossum geeft 3 uur lang college
eigenlijk had de industriële
revolutie zich in china af moeten spelen
bekijk de beschrijving
met deze podcast en dan vind je vanzelf
de link naar het luisterboek
en in de podcast
sea level is de man te gast
die pas 34 was
toen hij de leiding kregen over een van de imposants
de hotels van ons land
wie het is, hoor je in sea level
de link naar de podcast staat in de beschrijving
bij deze aflevering