

Hij veegt zijn eigen reet af. En dat is in een hoog misleidende mededeling, want laten we zeggen, antisemitisme heeft in feite niets of vrijwel nooit iets te maken met de kliniek op het inderdaad expansieve en deels gewelddadige beleid van de staat Israël. Het is wel awesome dat jullie mij horen.

Veel vragen zijn er binnengekomen over de oorlog in Israël.

Zometeen behandelen we die vragen. Abonneer je trouwens op deze podcast.

Als je meer wilt weten over het conflict, dan doe je in je podcast door te klikken op volgen of het plusje.

Andere nieuws van deze week, waar ook veel luisteraars naar hebben gevraagd, is Prins Bernhard. Dat is dus gepresenteerd als dood dat we dat niet wisten.

Hoe is het mogelijk? Het was een dood, gewoon een nazi.

Nee, we wisten het al meer dan een kwart eeuw.

Dat die lid was geweest van NSDNP.

Ik was helemaal niet vieke, ik wist te lang.

Sterker nog, hij heeft zich bij Hitler af gaan melden.

Dat vertelde mijn kampa.

Wilhelm Melg ging nog, dat hij zich bij Hitler beloofd, beleefde afkomen melden als lid van NSDNP.

En als Duitser, toen hij natuurlijk verloofd raakte met Juliana.

En toen schijnt Hitler, nadat Bernhardt zijn hielen had gelegd, tegen gubbels te hebben gezegd van...

Nou, wat zijn die ook winst?

Hoe heet nou zo'n man die zich voor de seks verhuurt?

En hoe?

Jigolo.

Jigolo, ouwe man.

Ja, Hitler had er geen gubbels gezegd.

Hoe kopen Jigolo?

Nou, zo ga je de wereld geschreven in z'n zin.

Is die ergens opgetreken, of is de Willem dit?

Ja, Willem stond in de dagboeken van gubbels.

Ja, Willem heeft al die dagboeken bekeken.

Maar wat ik wilde zeggen, is de verbazing.

Ja, een vrij perfecte beschrijving van dit.

Ja, god, Bernhardt was een...

God, hoeveel mensen hebben daar niet op geweten?

Een vlierevluit.

Een man die geldmode gehad.

Die familie was wat heftig, maar die was verarmd.

Dat huis stond te pinstorten.

Hij wou een lolig leven.

Je bedoelde de familie waar hij vandaan kwam?

Ja, van die Pabistafeld.

Want wat voor familie was dat?

Zelfs in de familie was die gelooft niet bijsta populair, heb ik altijd begrepen.

Oké, wat voor familie komt hij?

Ja, een heel heftig en aardelijke Duitse familie.

Hij was een prins, zowel dat ook nog een vrij dubieus is allemaal.

Maar goed, daar heb ik helemaal geen verstand van.

Maar hij was een vliervluiter.

Hij wou graag meedoen in het grote luxueuze leven in Berlijn.

Ja, als je dat wilde in 1936, dan moest je wel lid voor de partij zijn.

Als je voor een vrij gekopen paard was zitten moest je lid worden van de SS.

Is dat opmerkelijk of buitengewoon?

Of blijkt u uit dat hij vanaf zijn geboorte had een geboren nazi was?

Nee, natuurlijk.

Pennet was iemand die met alle winsten weenboeien.

Niet stormover, maar gewoon.

Want zij heldering ook weer.

In de tijd toen helder ik dat hij zo'n column schreef,  
nog wel een enige opwinning over een lachtervogel.

En ik denk dat hij daar groot gelijk in had.

Hoe vertaait je dat? Is dat die vliervluiter?

Ja, een lachtervogel is iemand van gezinsgewicht, laat ik het zo zeggen.

Kijk, vogels zijn al niet zo zwaar.

Dus als je hele lichte vogels hebt, zijn ze helemaal niet zwaar natuurlijk.

Ja, dat is het.

En het probleem is natuurlijk in Nederland,

dat wij die man vanaf 1937, ook in de oorlogsjaren, ook geholpen,

natuurlijk door Willem Mina, en ook in het bijzonder in de jaren,

dat hij daar als zij gaan zien,

als een uitzonderlijke, geniale bevorderer van de Nederlandse belangen.

Ja, hij vloog steeds de wereld rondom ons export,

de bevorderer zijn men toen.

Er stonden ook deftige stukken over in de krant.

Terwijl hij gewoon verschijnt daar met de dames,

iets aanlegde, een lachtervogel.

Een goedkope gigolo, wat je ervan zeggen wil.

En die jaren, jullie jaren hadden natuurlijk een meisje wat van niks wist,

echt netelijk van niks wist, die, die,

ik denk zelfs dat ze wel verliefd op hem is geweest.

Hoe hebben ze elkaar ontmoet?

Nou, volgens mij is het allemaal gearrangeerd,

dus eerst moest er een man gezocht worden, die bereid was om.

Ja.

En daarna kun je kennis gaan maken.

Maar waarom kozen ze een Duitser uit?

Dat lag toch heel gevoelig.

Duitsland was het enige land, want dit type van mensen leven,

denk aan Prins Klaus, denk aan Prins Hendrik.  
Wij hebben in feite gewoon een Duits-Koninklijk huis,  
ik wil er verder niet moeilijk over doen,  
vind ik ook helemaal niet erg, maar...  
Maar konden ze niet de andere landen toe,  
of was er in eigen land niemand die geschikt was?  
In eigen land natuurlijk niet,  
wat hebben wij nou voor Hoge Adel?  
Nou, de voorwaarders van Schimmelpenninck.  
Nou, ja, dat zou wel eens eens de idee zijn.  
Ja, daar moet Sander zich nog eens over uit laten.  
Of z'n opa niet een kansje heeft gemaakt.  
Heel veel feesten.  
Ja.  
Als het maar koorlet is geweest, natuurlijk.  
En ik denk dat er helemaal niemand in het aanbod was.  
Kijk, het is een koninklijke familie,  
dus het was wel mooi dat je dan een Duitse prins kunt krijgen, toch?  
Ja.  
We hadden geen prins hier in het aanbod.  
Ja, maar we hebben natuurlijk wel die boeren.  
We hadden wel net de mensen hier, maar goed,  
het waren toch graven zijn best.  
Ik weet niet eens hoeveel hertogen, of maar kiezen,  
die hadden we volgens mij ook niet.  
Ja.  
Nee, onze adel is altijd toch zijn altijd betrekkelijk rustig  
en beschafde typisch geweest.  
Ze konden niet bijvoorbeeld naar Duitse kandidaat-landen gaan.  
Ik weet niet, dit moet je eerst,  
het zaak dat wij Duitse kundigen raadplegen.  
Ja, dat hadden.  
Het programma Voorsten moet hier de blik dan maar eens over richten.  
Dat was dan nog beter aanbod.  
Ik voel me dat al, misschien dat potentiële kandidaat ook,  
dat ze daar helemaal eens in heen.  
Ja, omdat je natuurlijk, ja,  
het is zoals je weet, een zeer bevrijgd,  
beplooiende arbeid die je moet verrichten.  
Ooit die paar van Prins Maurits, onder andere.  
Dat is gewoon een normale boerenzoon,  
dat komt nu even niet op zijn naam,  
met die grote bril en die grote oren.  
Je bedoelt Pieter van Vorho.

Ja.  
Net de familie,  
ook dat ze zelmakers waren ofzo.  
Ja.  
Je hoort vanzelf deftig als je zo in zo'n familie trouwt natuurlijk,  
dat moet je wel bij je beseffen.  
Maar het punt was toch meer bij Bernard,  
dat we wisten inderdaad wel dat het zo was,  
maar dat hij er over gelogen had,  
dat was waar nu de ophefber op ontstond.  
Ja, ze heeft er al even erover gelogen.  
Hij zat helemaal niet mee.  
Hij had wel Trumpiaanse trekken.  
Om het zo te zeggen.  
Ja, mensen die helemaal geen moeite hebben met liegen.  
Helemaal 0,0.  
Maar nogmaals volgens mij,  
ik weet niet wanneer dat boven water is gekomen,  
dat lidmadschap van NSDAP,  
ik dacht, 96 ofzo,  
het is meer dan een kwarte eeuw geleden dat wel.  
Maar ja, je weet hoe het met de media is.  
De media heb er geen geheugen.  
En wat natuurlijk opmerkelijk was,  
was dat hij het lidmadschapskaartje  
gewoon in zijn bureau laat bewaard heeft  
en dat het gevonden is aan zijn dood,  
dat is natuurlijk opmerkelijk.  
Hij had het ook kunnen verwijderen natuurlijk.  
Hij had gewoon het opaard kunnen gooien.  
Ja, misschien dat hij er wel trots op was  
om op een bepaalde manier.  
Dat denk ik niet.  
Ik denk dat hij op een misschien wat ironische wijze  
wel amusant vond.  
Dat zou kunnen.  
Wat zou daar achter kunnen zitten dan?  
Misschien ook iets besterigst.  
Dat zat zeker ook in eigen dag wel.  
Weet je, shockeren?  
Ja, ik denk ook dat hij zich wel eens vermaakt heeft  
over het feit dat hij in Nederland  
mateloos behoonderd werd.  
Terwijl hij wel iemand was,

die in een vrij scherp inzicht had  
in wat hij zelf was.  
En dat wij allemaal zo bewonderd  
waren wat mij betreft.  
Wat betreft mij in de jaren  
dat ik opgegoed ben  
heb ik maar altijd enorm geerget  
aan sowieso  
de hele afstand van  
zelfsprekende bewondering  
ten aanzien van het  
komelijk huis als ze heel normale  
dingen doen.  
Je bedoelt dat je...  
hoe het?  
Willem Alexander gaat zelf naar de wc.  
Hij veegt zijn eigen reet af.  
Dat is toch  
dat zo man bereid is  
om dat te doen voor ons.  
Dat hij die lakij buiten de deur  
houdt.  
Hij doet zelfs het haakje op de deur.  
Dit soort plezierderij.  
Heb je zijn eigen shocker gekocht?  
Nee, dat is enorm.  
Het idee dat ze  
in hun gedrag  
iets bijzonders zijn.  
Ze vervullen een functie.  
Een hele beperkte functie.  
Ik begrijp wel  
dat ze een lichtelijk symbolisch karakter hebben.  
Maar jongen, jongen, jongen  
zeker ook in de jaren vijftig  
en dan het verzet.  
En Prince Bernard en de hele  
Popacast op vijf meiden  
bij Hotel de Wereld komen op.  
Dat had allemaal wat minder gekund.  
Wat vond je van de verklaring van  
dat het archief verder is opengesteld  
en daar kwam dit natuurlijk uit.  
Hij heeft daar op de dam

wat over verteld.  
Dat was hij volgens mij toevallig.  
En toen vroegen de journalisten  
hoe is dat nou precies gegaan  
en waarom heb je dit gedaan?  
Wat zei hij toen?  
Hij zei, je vindt het belangrijk.  
Hij staat weer net iets anders in dan Beatrix.  
Dat vertelden ze ook, want Beatrix wilde  
dit graag onder de pet houden.  
Maar hij vindt het belangrijk  
om er onderzoek naar te doen.  
Ik kan hem ook niet zo verschrikkelijk verschelen.  
Dat heb ik mij ook nooit  
mijn prins aan ik dood te vertelt.  
Nee, volgens mij niet.  
Ik gaf een lezing  
bij een hele deftige bank op de Herengracht  
ergens.  
Maar van die wat ouderen mannen  
met mijn drie delen gepakken, dat werk.  
En op het moment ging er  
een soort zucht door de zaal.  
En toen kwam er één van die dikere  
ouderen mannen met het vest.  
Mijn schouder Leun zei  
ja, prins zo en zo  
het was één van die zonen  
van Margriet en Pieter van Vollehoge.  
Dus niet van de koningin  
en Klaus.  
Prins zo en zo  
die komt daarlijk luisteren.  
En hij  
komt naast u zitten.  
Dat vindt u zeker wel heel prettig.  
Ik zei, nou, hij mag van donblijs  
en dat hij naast mij mag zitten.  
Ik zou zeggen, het is bepaald  
omgekeerd.  
Daar verscheen inderdaad die prins.  
Het is 20 jaar geleden of zo.  
En tot mijn licht  
de verbazing ontwikkelde zich

een gezellig gesprek tussen mij en de prins.  
En begon die over zijn opaar?  
Dat is het  
in de familie.  
Hartstikke vervelend vonden.  
Dat is een enorme zaden.  
Wat vindt u er eigenlijk van?  
Ik vertolte mijn kritische mening.  
Wat een relevante vraag is voor jou als historicus.  
Ik vertolte mijn kritische houding  
ten aanzien van Prins Benner.  
Misschien was het wel net toen  
duidelijk was geworden dat hij lid was geweest  
van de NSDAP.  
Hij knik er bezorgd mee.  
Het was duidelijk dat het  
een veel besproken onderwerp was  
in de familie.  
In zeer negatieve zin.  
Dat ze er zorgen maakte  
over de reputatie van  
opaar.  
En wat heb jij gezegd  
dat ik vond  
dat dat allemaal waar was  
over Benner.  
En dat ik op zichzelf het niet juist vond  
dat hij zo bewonderd werd in Nederland.  
Maar daar was toen natuurlijk  
ook al na de logietaffaire  
ook niet veel sprake meer van.  
Ik vond interessant  
dat ze het kennelijk bespraken.  
Dat het een issue was in de familie.  
En dat ze het vervelend vonden.  
Maar was je dat door verbaasd?  
Dichtelijk verbaasd.  
Waar we opa maar rust laten.  
We moeten toch weer binnenkort geopereerd.  
De meeste geopereerde man  
van West-Europa.  
De 91er geworden.  
Dus daar had je echt  
als je zo terugkijkt op dat gesprek.

Dat was een positieve vraag.  
Ja, jongen ja.  
Ik vond op zichzelf  
een wat onzekerbaar  
maar verstandige jongen.  
Ik weet niet wat het was.  
Nee.  
Of het te latere huisjes melken was.  
Of het even niet anders.  
Ik heb geen flauw idee.  
Dat moet toch wel zeggen  
dat ik ben constantijn een keer tegengekomen  
bij een bijeenkomst van het Goeifonds.  
Die bemoet zich heel erg met die start-ups  
en die nieuwe bedrijfjes.  
Dat is toch ook wel heel toegankelijk.  
En maakt me die er in een praatje.  
Probeert zijn kennis te delen.  
En zijn vrouw doet dat ook.  
Ben even de naam in het zoeken.  
Dat is Leontien, de vrouw van constantijn.  
Dat is ook een goed voorbeeld.  
Ja, dat is natuurlijk een heel veilige werk.  
Heel veilig werk.  
Niemand is tegenlezen bevorderen.  
Maar goed, op dat soort plekken hebben ze  
natuurlijk ook wel de gelegenheid om over andere dingen te praten.  
Dan alleen maar waarvoor ze komen.  
Ik was dus verbaasd over die jongen  
waarmee ik een lolige spreek had.  
En ook die idiote houding  
van al die mannen met die drie delige parkers  
of het God zelf was.  
Dat je denkt, kom op.  
Je zit zo flauw, kul.  
Ik weet het  
van volgende overal ik dood te vertelt of niet.  
Ik denk weer een heel andere lezing  
houden namelijk in Nemo.  
In Amsterdam, de museum is dat.  
Ik heb dat nooit verteld.  
Nou, we beginnen eens te vertellen.  
Misschien dat het bekend voorkomt.  
Ik geef hem briefje van de organisatie

dat van volgende over zou komen  
bij die gelegenheid.  
En of ik kennis met hem wil maken.  
Is dat verhaal?  
Ik zou best kennis met hem maken.  
Ik ben verder heen bezwaard.  
Waarom zou ik?  
Met die oren.  
Toen ik helemaal al te zet  
dat ik best kennis met hem wil maken,  
kreeg ik hem vrij uitgebreid schrijven.  
Dat ik moest een verklaring  
van goed gedrag.  
Ik moest van alles beloven.  
Nou ja, zo.  
Dat heb ik teruggeschreven.  
Dat ik hem niet overpiekende.  
Als niet, hij ook in mij een verklaring  
van goed gedrag zou laten toekomen.  
Ik heb geen kennis met hem gemaakt.  
Ik heb wel een lezing gehouden.  
Hij zat in de zaam met twee bewakers volgens mij.  
En ik heb geen kennis met hem gemaakt.  
Dat is toch wel absurd.  
Dat is toch totaal absurd.  
Ik weet niet hoe dat nu met de koning.  
De koning is natuurlijk iedere week ergens  
om een rassenretter te openen of een museum  
of een een of andere week van.  
Want allemaal van tevoren gecheckt,  
dat ben ik zeker van.  
Maar zou iedereen die met hem wil praten  
moet gecheckt worden?  
Dat is altijd bewaking bij.  
Let maar op.  
Er staan altijd van die luiden die de verkeerde kant op kijken.  
Waar Willem Alexander?  
Want dat vroeg ik inderdaad net.  
Hij heeft dat nu opengesteld.  
Waar hij natuurlijk wel voor moet zorgen  
is dat het immager van het koningshuis  
wat natuurlijk wel slecht is.  
Daar moet hij natuurlijk is.  
Hij verantwoordelijk voor hem.

Ja, want daar betekst hij al iets niet prachtig te vinden.

Denk ik.

Maar het kan ook sympathieveckken.

Nou, als je van Willem Alexander is

dat het een beste jongens,

een beetje flauwe kul,

hij is 50 of zo.

Dat het verder een prettige man is

waar niks mee mis is.

En lieve vader voor zijn dochters.

Dat hij door velen wordt gezien

als een beetje een kluns.

Maar dat hij niet als onsympathiek wordt beschouwd.

Nee.

Nee.

Maar als hij jou voor je tachtigste verjaardag

een lintje komt brengen dan...

Dat hoeft niet.

Mijn vrouw is ook uitgebreid, gewaarschuwd.

Als ze daarover bellen

dat gaan we niet doen.

Ik was lichtelijk geschokt

dat Jan Blokker en Henk Hofland

een lintje accepteren.

Ja, dat vond ik wel een beetje typisch.

Want die zijn ook veel uitgesproken tegen...

Nou, niet zo groot niet eens uitgesproken

tegen, maar ik bedoel je

het hele idee van die van hier achterlijke lintjes

dat dat moet gewoon weer stoppen.

Dat alle mensen die 30 jaar

in de verzorging hebben gewerkt

die krijgen dan een vetleren medaille

of het laagste lintje

en dan zit een hele sociale hieragie

in die lintjesboel

dan moet je daarmee stoppen.

Nog een ander feitje

van deze week of een nieuwsdingertje

is natuurlijk Hoekstra die een soort van examen

moet ze doen in Europa.

Hoe heb je dat gevocht?

Ja, dat krijgt natuurlijk

een toenemende matigsterkobinsje trekken

omdat de man die duidelijk zijn  
in de hele leven geen momentsorg had gemaakt  
ook voor de groene zaak.  
Oud-shell medewerkers?  
Ja, ook dat  
die consultatie waarvoor die werkte  
dat zijn ook geen typisch groene typisch.  
Ja, nu moest hij ineens  
de extreem groene groeroe  
uithangen, wat hij ook deed.  
En ja, dat iedereen denk  
dat iedereen dat lichtelijk belachelijk had gevonden.  
Hij heeft het juist klaar van links ingehaald  
werd er geschreven.  
Nou, moet je kijken, ja.  
En ik heb natuurlijk weer  
de trieste voortgang  
van de toestlagen  
en de ankerten van de toesten.  
Ik vind dat daar veel te weinig media aandacht.  
Nou, het besteedt aan die  
aankerten.  
Wat je daar toch hoort is  
elke keer weer schokkend.  
Hoe is dit in godsnaam mogelijk?  
Waarschuwing op, waarschuwing  
en ze zetten  
toch door, ze weten wat ze doen  
en ze hebben toch doorgezet.  
En ook onze fijne, gezellige,  
lieve, aardige  
ministerpresident.  
Ja, want hij heeft eerst nog wel  
gelokt zijn excuses gemaakt  
en dat hij het allemaal heel erg vond  
er vervolgens zichzelf te vuren  
dus waard verdedigd.  
Het is niet verdedigbaar.  
Het is in allerlei opzichten.  
En dan al die andere dingen.  
Nu was ook aan de orde weer  
de privacy bescherming, want de belasting  
waar ik denk, houd van deugd.  
Ik zou me niet verbaan als ze dan

een fototje hebben van die van  
dit ontitje van ons hier.  
Sorry van jou, waar ik ook in zit.  
Ik zou me niet verbaan.  
En ze zijn er slordig mee.  
De kwestie is dat de overheid  
op geen enkele wijze in de  
afgelopen decennia getoond heeft  
ook echt te zijn voor de burgers.  
Wij zijn er niet voor de overheid  
zoals de overheid schijnt te  
denken op alle niveaus.  
Nee, het is omgekeerd.  
Dat is betaald.  
En alles wat je er over hoort  
geeft hetzelfde signaal af.  
In die zin is  
dat de omzicht gedoe  
met dat er een nieuwe sociale  
relatie tussen burger en overheid  
moet worden opgebouwd.  
Dat vind ik wel terecht.  
Ik heb erover eens begrepen  
dat hij fijn over rechts verder wil.  
Als er een kabinet komt, dat is  
diepteleurstellend.  
Bovendien meneer opzicht,  
maar ik zeg het maar vast.  
Als u over rechts doorgaat  
dan zet u de lijn voort  
waar het tegen u eigenlijk zou moeten zijn.  
Namelijk de lijn die heen  
reed geïnteresseerd is  
in hoe het met een groot deel  
van de burgers in Nederland gaat.  
Dit zijn eigenlijk 3 verschillende dingen.  
We hebben begonnen met Hoekstra.  
Nu hebben we die toeslagen  
en dit is de omzicht.  
Laten we eventjes die toeslagen eruit halen.  
Want wat interessant was wat ze daar zeiden  
toen dat speelde.  
Anders was, namelijk het was toen crisis  
en daar werd gezegd we moeten voorzichtig

met belastingen omgaan  
en ook met toeslagen.  
Ik heb al eens eerder gezegd  
je weet dat ik geen vriend van Geert ben.  
Hij heeft gebroken natuurlijk in 2012  
omdat hij tegen die bezuinigingen  
van het kabinet Rutte 1 was.  
Maar hij had naar mij een idee toen gelijk.  
Die bezuinigingscrisis  
dat was op dat geld  
ook voor die G20 in de tijd.  
Dat allerlei landen die eigenlijk helemaal niet budgetair  
in mogelijke problemen zouden kunnen komen.  
Zoals Nederland en de andere  
welvarende kleintjes in Europa  
en ik dacht ook Duitsland.  
Ja, er waren landen die wel in de problemen zaten.  
Dat waren de bekende mediterrane.  
Zondag is natuurlijk.  
En dat die bezuinigingen  
die hebben rampzaligheden hagen  
en de PvdA heeft ze natuurlijk ook laten omblullen.  
Ja.  
Om mee te gaan met die structurele bezuinigingen.  
En dat was natuurlijk die  
typische afheren.  
Niet waar van de Bulgarische.  
Weet het hier?  
De Bulgarenvrouwen, ja.  
De Bulgarenvrouw.  
Nou dat is erg.  
Dat wat daar maar later gebeurt.  
Hoe was dat ook alweer?  
Die Bulgaren kwamen hier naartoe om hier te...  
Dat waren criminele organisaties  
die ervoor gezorgd hadden  
dat de Bulgaren hier claimden  
en dat ze uitkeringen moesten hebben.  
Daarvan.  
En er waren beelden van een kruiwagentje  
waar al die formulieren in lagen houden.  
Je begrijpt de opwinding in Nederland.  
Het was onbeperkt.  
Vrij gezend is er al een opwinding geweest

over polsenwerk en lozen.  
Die ook claimen.  
Die grootgelijk hadden met hun claim over het.  
Maar het hele idee natuurlijk  
dat we aan Bulgaren of Polen,  
dat kan niet.  
Een diep soort van emotionele verontwaardiging  
die verder heel weinig te maken.  
Het bedrag heb ik besteld  
erbij is er weinig voor.  
De Ombudsman in de tijd,  
Meneer Brenningmeijnen,  
heeft nog uitgebreid gewaarschuwd  
en ze zijn in de hoogste versnelling doorgegaan.  
Ze hebben een ramp aangericht.  
Ik weet niet of ze zelf beseffen  
wat ze hebben aangericht.  
Dat wisten ze toen aan het begin natuurlijk.  
Nee, dat wisten ze niet.  
Maar je kon lezen van die man die  
computerberekeningen had, had gemaakt.  
Dat die oude rips heel goed wisten  
wat ze aan en wat ze gedaan hadden.  
Het was niet op de proef gesteld.  
Ze zijn meteen begonnen met de toepassing.  
Nee, het is...  
Maar heel veel Nederlanders waren er toen  
in die tijd eens met dit beleid.  
Want die zeiden we moeten die vrouwen aanpakken.  
Elke keer als je zegt heel veel Nederlanders  
moet je er altijd van uit gaan  
dat ze ongelijk hebben.  
Namelijk, het is het telegraafgelijk.  
Het is het gemakzuchtige gelijk.  
Ook de VVD-stemmers?  
Ja, zeker ook die.  
Maar de deskundigen, mensen die  
op enige afstand stonden  
of denk aan die armenvrouw die nu  
vier of vijf op de lijst van omzicht staat.  
Niet waar, die eigenlijk elke dag  
een speciaal prijsje verdient  
wat mij betreft een gratis greep chocola  
met sesoud.

Die hebben, die zagen onmiddellijk  
wat er aan de hand was.  
Het is niet zo dat we pas na jaren  
ontdekt hebben wat er aan de hand was.  
Het was onmiddellijk duidelijk  
wat er aan de hand was.  
En alle mensen, de hogere geplaatst  
en hebben allemaal meegewerkt  
aan die drama.  
Ze zullen je kind maar uit huis geplaatst  
hebben.  
Deze boek op bankers.  
Dat was zo'n jongen die vertelde dat hij geen jeugd had gehad.  
Hij zegt van ik ben alleen maar bezig, we hadden geen geld.  
Ik moest constant moest ik werken.  
Dus die verhalen hebben ze daar ook op getekend.  
Dat zat Rutte volgens mij bij, die zei toen inderdaad  
ik kan alleen maar mijn excuses aanbieden.  
Ik heb ook verder geen zak aan.  
Kijk excuses, dat weten we nou wel.  
Dat is een heel speciaal  
fabriekje in Den Haag.  
Daar worden excuses gemaakt.  
Op grote schaal hebben we overal excuses voor.  
We hebben hele kasten voor  
met excuses voor van alles en nog wat.  
Ik geef geen cent voor excuses.  
Gat dan op dit terrein  
als je weet dat ze het allemaal wisten wat er gebeurt.  
Maar hierin  
schelt natuurlijk toch ook wel de vraag.  
Hoe kan de Tweede Kamer als ze dus  
gesteld staan voor dit vraagstuk?  
Nou weten wat de uitwerking is van de beleid wat ze maken.  
Daar is de Tweede Kamer  
relatief snel achter gekomen  
door die Kamerleden die wel een beetje opletten.  
Zelfs onbesticht  
die aanvankelijk volgens mij best wel wat zag  
en al die stafmaatregelen.  
Maar die is daar vrij snel achter gekomen.  
Dat daar natuurlijk van  
allerlei dingen gebeurde die absoluut niet klopten.  
Nou ja

en dat is eigenlijk  
uiteindelijk door twee Kamerleden  
na overstaatsen  
de jaren ze gedaan voor hebben ingespaald.  
En journalisten van RTL en trouwels?  
Ja ook journalisten is het  
boven water gekomen.  
Maar ik vind die enquête  
wat er uitkomt en die getuigenissen  
het is  
schokkend.  
Het is in feite op sommige niveaus  
een dictatoriaal systeem  
erop na houden.  
Maar je kunt zeggen  
het klopt niet, het is verschrikkelijk  
maar we gaan gewoon door  
ruk sigloos gaan ze door  
typisch Duitse woord ook.  
Maar jij vind dus niet  
dat  
kijk nu is het natuurlijk  
door het hele tijdsbeeld ligt dit heel erg voelen.  
Nee nee nee, het is onvergevelijk  
zou dat kunnen weten.  
Dat is niet mijn vrouw die weet  
ze Samson ofzo.  
Die vijver staat bij onszicht bezorgen.  
Ja, die heeft direct gezien  
want jullie zijn gek geworden.  
Andere mensen hebben al vrij snel  
dat jullie zijn gek geworden.  
Ben ik bij jullie zijn gek geworden.  
Hebben ze zich er iets van  
aangetrokken niet en dit is niet  
het enige geval waar ze zich niet  
aangetrokken van verstandige  
externe adviezen.  
Maar dat is zo meteen weer dat rapport  
want volgens mij gaan ze nu alles bundelen  
en dan mag Vera Bergh dan...  
Ik hoop dat het in speciaal rode ink gedrukt wordt  
en dat het aan alle  
18 miljoen Nederlanders wordt toegezond.

Ja, want we hebben dit met Groningen gehad.  
Dat hebben ze zelfs nog daar in de provincie  
hebben ze dit uitgehaald.  
We kunnen er maar één ding aan hebben  
namelijk dat we in principe proberen  
om onze nieuwe tweede kamerlheids  
al een hele nieuwe ploeg gekozen  
worden op 22 november.  
Laat we die vooral ook het rapport toesturen.  
Niet waar.  
Dat ze weten waar ze op moeten letten.  
Dat je niet alleen op lollige praatjes  
op de wekelijkse persconferentie  
wezen slap gelul  
de excuses voor dit en excuses voor dat  
en het valt allemaal wel mee  
mensen belachen het werk  
die zijn uiteindelijk toch weer een fijn land  
nee, een tof land  
Wat zegt-ie altijd ook wel weer  
ja, ik ben de naam even  
het land, nou ja in ieder geval is het een geweldig land  
gaaf, dat was het gaaf land  
het is op diverse niveaus  
een klooteland  
een onmenselijk  
klooteland  
en ik hoop dat die kamerlheids dat duidelijk is  
en dan gaat die omsicht over  
rechts regering met de partij  
die in feite de hoofd verantwoordelijke is  
voor deze landen  
dat is wel proefig ja  
nog even, daar komen ze op  
als dat zo is, ik weet niet of dat zo is  
nog één vraag hier over, want jij hebt het  
nu over de Tweede Kamer, maar we hebben natuurlijk  
de ambtenaren, tuurlijk, daar zijn er een paar  
die hebben aan de rug getozen  
het verkeerd aangepakt  
maar er was één ambtenaar die zei  
ik heb het een paar keer gezegd  
ik kreeg geen gehoor, of ze wilden  
waar het er niet mee is, ze zeiden

je moet het toch doen, dan vervuur  
ik mijn taak, die ik heb  
en dan ga ik het maar doen, want die rol heb ik  
ja, ik vind dat verkeerd  
wat had die dan moeten doen, wat je aan het mag nemen  
ja, hij hoorde  
aan de bel trekken  
dat heeft hij dus gedaan  
ja, dat is natuurlijk raastig moeilijk  
ik wett dat die drie jaar die verkindertjes  
heeft in een netthuis en een reiswaik  
ja, god dan zet je leven  
en dan zit je op het spel  
in alle opzichten, dat begrijp ik wel  
en ik heb makkelijk, kan ik hier achterin  
zeggen dat je ermee komt  
met het ontslag te gaan, want ik ben al 15 jaar gepensioneerd  
dus niemand kan mij ontslaan  
ja  
maar, moet dat dan ook niet  
achter de schermen, ik weet niet  
misschien gebeurt dat wel, moet dat niet  
eens gebeuren, dat die meldcultuur  
dat dat serieus genomen wordt  
ja, maar je weet, dit wat jij nu zegt  
dan ga ik dan weer zeggen  
dat die meldcultuur welkomend te gerecht is  
en dat je hem helemaal gelijken hebt  
maar dit wordt natuurlijk al jaren  
en jaren en jaren gezet  
en je weet dat die melders  
altijd te klos zijn  
dat wordt altijd mee afgereken  
met de melders  
die gaan een heel moeizaam, eenzaam bestaan  
tegemoet  
wij zijn kudde dieren  
dus ook als de kudde storm met dingen doet  
en de helft van de kudde  
in een rivier laat vallen  
dan nog  
maar is er nu niet iets veranderd  
in de tijd, want als we het hebben  
als iemand aan je heeft gezeten

of heeft een verkeerde opmerking gemaakt  
dan moet het nu ook gemeld worden  
op dat terrein wordt het dan vaak weer overdreven  
maar op dit terrein waarbij levens vernietigd  
wordt  
kijk dat je baas aan je reed zit  
als je een jonge vrouw bent  
ik betreure dat ze hier, ik ben er ook  
valijkant tegen  
maar het is heel iets anders dan  
maar de impact kan even erg zijn  
dat weet ik niet  
het hangt een beetje van je achterwerken  
af natuurlijk  
ja, maar ik wil maar zeggen  
daar is dat dus wel ruimte  
om daar iets op te zeggen  
ja, want dat is in de mode  
je kunt er gewoon niet open slangen  
of te hup, dat is weer zo'n zaak  
dat altijd de chef zijn handen  
niet thuis kon halen  
die jaar geleden werd het ook weggewijfd  
maar ik blijf erbij  
gaan verven van een totaal andere alloy  
ok, laten we naar de vraag  
gegaan over de oorlog in Israël  
Maarten zal wat in Israël  
nu gebeurt de Arabische wereld  
samenbrengen of nog meer onderlingen  
verwijderingen en strijd opleveren  
ik denk niet  
dat het Arabische wereld samen zal  
brengen  
tenminste, ook bovendien komt er bij  
dat een oudlayer in die wereld  
die dus niet Arabisch is  
namelijk Persia, sorry, Iran  
er ligt ook een rol speelt in dit conflict  
het zij via massen, het zij via  
het is bewaard dat ze ook nog kunnen  
dus ik denk dat  
niet zo, het zal ook niet ver  
dan verder samenwerken

we hebben altijd gedacht  
in aardbeer en zelf heb ik ook altijd gezegd  
dat ze solidair moeten zijn  
samen, en denk aan Nasser  
die al zo'n hele gezamenlijke republic had gesteed  
het is nooit wat geworden  
kijk, ze hebben al moeite genoeg  
om in hun eigen land niet waar  
tijd te laten stroomen  
dus ik zie dat niet zo zitten  
en zouden de Verenigde Staten niet kritischer  
moeten zijn ten opzichte van Israël  
en is bijvoorbeeld het verdedigingsplan  
in 47 niet een verkeerd plan geweest  
vraagde Sarah Linnig  
ja, dat 47, dat weet ik niet precies  
maar de feit is wel, na mijn idee  
dat de Amerika in de loopte jaren  
wel erg onkritisch is geweest  
over Israël  
Trump bijvoorbeeld  
Nico de Jong vraagt  
ligt de oorsprong van het conflict niet bij het geloof  
uiteindelijk misschien wel  
de orthodoxide  
spelen een hele prominente oor in Israël  
en dat is niet echt positief te waarderen  
en Attila veel vragen over dit onderwerp  
die zegt waarom besteden de Palestijnen  
hun weinige geldelijke middelen niet aan  
scholen, gezondheidszorg en een infrastructuur  
ja, daar hebben ze groot gelijk  
maar de Palestijnen bestaan niet  
we hebben de Hamas  
en we hebben de Palestijnse autoriteit  
op de Westbank  
dat zijn 2 onderscheiden groepen  
maar misschien zou die meneer  
m'n vrouw ook misschien iets meer  
begrip kunnen hebben voor het feit  
dat de Palestijnen onder  
een bezettingsreziem leven  
wat heel nagmaam is in allerlei opzichten  
ja, daarover gaat ook

de vraag van Analys, hoe komt het  
we hebben er eigenlijk al over gehad dat  
Nederland, met name Rutte, meteen de kantkist van Israël  
worden de mensen in de gazestrook  
door Israël ja, zo is dat  
inderdaad  
dat is nog heel oppressief  
moet je dat zeggen, oppressive  
dat is een organisme  
ja, het is een repressief  
is waarschijnlijk ons woord  
het is een repressief bezettingsreziem zonder meer  
maar waarom wordt dan in Nederland vanuit de regering  
altijd de kant van Israël gekomen  
ja, op dat punt zijn we  
ook in Europa een beetje  
een uitzondering gevallen  
in Engeland bijvoorbeeld is dat helemaal  
niet zo voor de hand liggend als bij ons  
Duitsland staat natuurlijk  
sowieso op een beetje op het verkeer  
de benen in dit soort van discussies  
Edgar die zegt, Maarten, hoe ver kan  
de situatie in Israël escaleren  
nou, verrecht, ik kan van alles  
er is allerlei naregrijd  
wat allerlei mensen hadden en meest  
fantastische scenario's  
dat die raam erbij betrokken raakt  
dat het leidt tot een groot conflict  
in het Midden-Oosten  
dat de Amerikaan een belangrijke  
denk aan het Saudi-Arabisch  
Israël  
denk aan de golfstaatjes  
het Kommen-Ball  
en met die herontsporen begreep ik  
hij zegt hier ook echt  
of dat ook gaat gebeuren, dat is nou weer wat anders  
nee, maar in potentie kan het  
ja, maar je weet dat het niet waarde  
het hoofdsignaal van onze media  
en de beschouw is daarvan  
is paniek

maar ze volgen natuurlijk ook  
wat bevolkt nu heeft Israël, de staat van de oorlog  
het is uitspectaculaire  
het wester kan momenteel  
maar beperkt materiele steunlever zegt  
Edgar ook dus bij een eventuele inmenging  
van derde is ook gezien de situatie  
en de spanning in Oekraïne en Taiwan  
de invloed van het wester wat beperkt  
ik zou Taiwan hier voorlopig even  
tussen haakjes zetten en dat gezegd  
gewoon een beetje bangmaken  
daar heb je een volgende mijn gevoel  
het gaat met China sowieso  
het bevindt China zich in een hele  
defensieve positie  
er is onder mis  
die is zwart op zaken  
in de eigen zaak te stellen  
ik denk ook dat het probleem  
van Israël niet is  
is niet gebrek aan wapens  
bij de bestrijding van Hamas  
iedereen weet  
we hebben het over gehad  
het is een dwerg en een reus  
ze zullen geen gebrek aan wapens hebben  
het is meer de tactiek die je volgt  
bij een eventuele efficiënte oorlog voering  
in een heel stedelijk omgeving  
dat lijkt mij een groot probleem  
wanneer gaat Israël een keer bestraft worden  
voordat rustig aan landje pik spelen?  
nou niet  
denk ik  
dat wil zeggen  
ik heb proef van  
ik heb straks het voor het deal gebruikt  
dit probleem  
dit eindeloos voortboekerende probleem  
is pas opgelost  
als er voor beide partijen  
een acceptabele deal wordt bereikt  
in die deal

vanuit dat Israël meer  
concessie zal moeten doen  
dan de Palestijnen  
Marlijn Schooster zegt nog  
denk je nou Maarten dat dit de positie van  
Nathan Jauh versterkt of juist verzwakt  
ik denk verzwakt  
maar  
nogmaals ik zit er te weinig in  
maar  
ik denk verzwakt omdat  
wat er gebeurt is is een immense zepert  
natuurlijk niet alleen voor  
de veiligheidsdiensten die we  
eigenlijk van niets bleken te weten  
maar ook voor de EDF  
het leeg er al daar  
en dat zal  
onvermijdelijke wijze schaduw werpen  
over Nathan Jauh en zijn club  
hij werkt dan nu aan  
een brede regering  
waar ook andere partijen  
verantwoordelijkheid zullen nemen  
en dat betekent ook dat zijn  
zijn eigen invloed verdunt wordt  
ik denk dat veel mensen  
zullen zeggen hebben we niet  
de tijd van het stomme gerusie  
wat verdoe je er door aan Nathan Jauh  
wordt gewoon termineerd natuurlijk  
andere vragen werken de vijanden  
van Israël nu samen  
de vijanden van Israël  
nou dat is wel een gevaar natuurlijk  
dat dat gebeurt wat voor wie zijn  
 Hamas dat is Hezbollah  
dat is Iraan  
dat is een sommige van de golfstaat  
te kijken daar toch anders tegenaan  
dan Saudi-Arabië  
dat zou kunnen  
de buitenhoud  
hij heeft daar niets te winnen

en bij dit bijna dergelijke soort van conflict  
dus ja die  
of die lijn maar elkaar bellen  
of Hezbollah, Hamas, Belt of omgekeerd  
en in hoeverre  
Iraan daar ook in zit met zijn vingers  
ik heb geen idee dat het moet wel blijken  
en dan nog een vraag van Natasje  
over dit onderwerp waarom worden Nederland  
kritiek op het regeringsbeleid van Israël  
vrijwel altijd bestembald als antisemitisme  
ja daar heeft ze groot gelijk in  
en dat is in een hoog misleidende  
mededeling  
want laten we zeggen antisemitisme  
heeft in feite  
niets of vrijwel nooit  
iets te maken met  
de kritiek op het inderdaad  
expansieve en deels gewelddadige  
beleid van de staat Israël  
dan een vraag van Karole over dat met Prins Bernhard  
is dit nou een volgende sterke aanwijzing  
dat onze monogie onhoudbaar is  
nee dat geloof ik niet  
nee, als je eens serieuze rationeel  
nadenkt dan is de monogie  
natuurlijk al heel lang onhoudbaar  
en in ieder geval  
komt maar krankzinnig  
een systeem in elke democratie  
maar Achwe leverde mee  
en heel de beelheid van de Nederlands  
vinden nog steeds  
laat het maar een beetje voor het rollen  
want we hebben er niet zo verschrikkelijk veel last van  
dus moet ook niet te vaak  
hoe duur het eigenlijk allemaal is  
maar een president zou ook niet gratis zijn  
dus nee, ik denk dat niet  
wat zijn nu de goedkeuring cijfers van  
Willem-Alexander is van de 60% ofzo  
het was in ieder geval nu niet zo best  
nou, want de exacte cijfers zijn die weet ik niet

nee, en dan nog denk ik dat  
ook heel veel mensen die niks in de machine  
neem iemand als ik  
ik ga geen, ik ben er niet voor  
om bloed te laten vloeien  
of radicaal in de arena  
te springen om nou 7 eind dan  
de Koninkhuis te maken, nee  
ik denk dat het gewoon als een nachtkaaars  
uit zal gaan  
als je ook een vraag hebt over  
het conflict tussen Israël en de Palestijnen  
laat hem dan achter in de  
vragenfunctie op Spotify  
of stuur een berichtje via de mogelijkheden  
die je vindt in de beschrijving bij deze podcast  
en wil je ook de beelden  
zien van deze podcast dan vind je  
de linkjes naar de video's ook  
in de beschrijving bij deze podcast  
Maarten, volgens hem, over Hitler  
daar zijn we heel weinig mensen die zo oud worden  
en Hitler is helemaal niet erg oud geworden  
want Hitler is natuurlijk uiteindelijk  
maar 56 geworden  
hij zelf was er ook van overtuigd  
dat hij niet oud zou worden  
en we kunnen niet anders zeggen dan  
op dit punt bleek hij het gelijk volledig  
aan zijn kant te hebben  
nu via de link in de beschrijving  
bij deze podcast  
en in de podcast Sea Level is de man te gast  
die pas 34 was toen hij de leiding kreeg  
dan de hotels van ons land  
wie het is, hoor je in Sea Level  
de link naar de podcast staat in de beschrijving  
bij deze aflevering