

Het is toch een bekende met de mensen die door de gordijnen naar buiten loerden.
En met de burens weer een nieuwe auto gekocht.
Waar doen ze het van? Hij verpookt geen kloot uit.
En zij ook niet, hè.
Zelfs dat was is niet wit.
Ik wil dan weet je toch maar.
Kunnen ze het gras niet eens een keer aan mij?
Voordat ze een nieuwe auto kopen.
Zo werkt dat toch?
Doe jij dat ook?
Nee, ik niet.
Het is wel awesome.
Kun je mij horen?
Je kreeg nog een berichtje van Bram Krikken.
Die ken je wel, hè?
Bram Krikken van...
Zeker ken ik die.
Ik heb bij de Slimst ook meegedaan.
En die had een...
Volgens mij heb ik je dat eerder alles gestuurd.
Maar dit is dan weer een nieuwe versie.
Kusmatige intelligentie hebben we erover gehad.
Bram Krikken heeft nu een filmpje gestuurd.
Waarbij op basis van wat jij in deze podcast zegt.
Het geluid wat dit oplevert.
Met AI.
Ja, een liedje is gemaakt waarbij hij dan iets zingt.
Nou ja, dan moet je even kijken.
Met de vlam in de pijp, door die eindeloze nacht.
En dan moet ik even denken aan mijn vrouw die op mij wandt.
Het is niet erg om hier te rijden.
Zo de lachting ver van jou, van mijn wagen zal me brengen.
Door de nevel en de kou.
Als ik er eens ben, zo gaat het verder.
Met de vlam in de pijp, op basis van wat je hier allemaal hebt verteld.
Dat lijkt me een beetje op.
Maar vind je dat jouw stem ook lijkt?
Het is niet echt mijn stem.
Dat zou ik wel horen.
Goed hoeveel hoger.
Naar zaal en zanderig, zal ik me zeggen.
Maar misschien klink ik wel.
Je hoort jezelf anders, dan andere mensen jou horen via de...
...the mechanische productie van het geluid, wat je hebt gemaakt.

Ja.
Ja, het is vrij komisch. Je weet dat ik geen liefhebber ben van al deze, ik heb mezelf nu al verschillende liedjes zien zingen, dit is volgens mij een derde liedje en je krijgt allerlei andere lologheden en ik ben er geen groot voorstander van.
Ik ben er ook ontzettend tegen om mensen woorden in de mond te leggen, ook wat iedereen ook had zo'n ontzettend lol of vond weet je wel, dat ons staatshoofd dan op z'n haar gezal leiden in de commentaar had.
Oh, godde, godde, godde. Wat was dat geestig? Dat vond ik ook al niet geestig.
Nou, we hebben bij jou ook het filmpje gezien van het songfestival waar je een commentaar gaf.
Ja.
De Sears Dates Hotel waar je dan een date op had. Ja, ook dat nog, die was ik allemaal even vergeten.
En dan heb je natuurlijk al die luiden die jou nadoen, wat het in diverse televisie programma's waar het gaat om het nadoen van bekende mensen.
Ja, maar dan is het een parodie en hier wordt de indruk gewerkt dat jij dit echt bent.
Nou, dit is wel parodisch, zou ik zeggen, of bestaat dat bij volgende namen, dat weet ik niet helemaal zeker.
Dit is natuurlijk ook een parodie.
Nou, we zeggen, het is puur een flauwe kul. Ja.
Ja, ken ik, is het je lot als bekende spreker, laten we het even zo noemen, dat mensen hier verduur nadoen.
Ja, ik vind het dus irritant, maar bij Sky High zeggen ze altijd, je moet er trots op zijn.
Hoe je ook, het kan niet verdomme, hoe je in de publiciteit bent als je maar in de publiciteit bent.
Ja, dat word je vaak, dat is een regel in de media.
Ja, dat gewoon aandacht is nummer 1.
Ja, voor mij niet, maar oké, ken ik, is dat toch de maat van alle dingen.
Ja. Misschien nog even een ander punt, dat is de situatie in Rusland en de Oekraïne.
Dat gaat natuurlijk alsmaar door.
Oekraïne boekt ook wel wat overwinningen op de crime, daar vallen ze aan.
Heb je daar nog wat zaken over gezien in de internationale pers bijvoorbeeld, die zijn opgekomen?
Nou ja, dat ze het heel succesvol was geweest, die treffer die ze hadden uitgevoerd op een commandocentrum op de crime.
Ja.
Met name begreep ik van luid die zich met een resistive lood bezig houden, of daar een leidende functie in hebben.
Ken ik, was dat een directe hit, maar ik denk toch dat de grondtoon van het commentaar over de Oekraïne is.
Hoe lang gaat dat duuren en hoe organiseren we het zo dat we ook op lange termijn de zekerheid hebben dat we er iets aan willen doen.
Dat we het belangrijk vinden dat de Oekraïne, laten we zeggen, als vechtende partij in de lucht wordt gehouden.
Ja, dat er aan allerlei kant natuurlijk ongeduld ontstaat over de situatie, daar kan ik mij wel voorstellen.
Ik denk eerlijk gezegd dat Poutine ook, ik denk, joh, ik hou het zo lang mogelijk vol.

Ik ben nu in een defensieve positie.

De indruk wordt gewerkt dat die Russen langzamerhand iets beter weten wat ze willen, wat ze niet moeten doen dan ze dat wisten.

Toen ze aan dit avontuur begonnen, toen ze dat kennelijk helemaal niets van hadden begrepen.

Dus ja, het is zo klaar als een kleuntje dat Rusland in betrekkelijk lang kan volhouden.

Rusland is al totaal geïsoleerd, verder isoleren kunnen we het niet.

Het blijkt bovendien dat de Russen veel minder last hebben van iets dat sanctie blijft dan we gedacht hadden.

Omdat via, via, via online rommel toch Rusland wel degelijk bereikt, als je maar een hoel betaalt.

Dus ja, vandaar dat Sennensky ook zo even rondreist om voor te zorgen dat de zaken blijven draaien.

Dat blijkt, met name natuurlijk is het van belang dat de EU dat blijft doen.

We hebben nu ook nog die kinderachtige Russetjes, met Polen, Slovakijen en nog zo nog nog zeg je geloof ik.

Al die landen hebben verkiezingen op vrij korte termijn en ik begrijp dat het voornamelijk verkiezingsretoliek is wat daar ten beste wordt gegeven.

Dus we moeten even afwachten hoe ze erover denken als de verkiezingen voorbij zijn.

Ook in Polen dus?

Ja, omdat de PIS-partij natuurlijk waar sowieso een gezelschap boeven is de klas.

Die staat er niet echt glorieus voor op dit moment dat wil zeggen.

De gezamenlijke oppositie staat in de buurt van de PIS-partij.

Dus ja, die pissen echt in een broek.

Nou, met je flauwe woordspeling, maar goed.

Ja, ook zo iets, ook zo'n land wat in de greep raakt van een partij waar je dan niet meer van afkomt. Maar die natuurlijk voor de modernisering van Polen geen erg positief voor ons spelen?

Nee.

Al moet gezet worden dat Polen zich volop en de steun voor de Ukraine heeft gestort.

Maar nu zijn ze ineens even nee, nu toch maar even niet, want ze moeten ons eigen leger versterken.

En nogmaals, als ik het goed begrijp, maar ik ben geen kennis van de politiek, is dit allemaal verkiezingenretoliek.

En dan is het even afwachten hoe de zaken staan als die verkiezingen voorbij zijn.

Ja.

En hoe serieus moeten we de geluiden nemen vanuit het westen,

dat het toch ook wel kritisch gekeken wordt naar al die uitgaven aan Ukraine?

Daar zijn mensen die zeggen, we zijn het wel zat.

Ja, zeker.

Nou, dat is de hele continuïteit van dat beleid die is steeds aan de orde.

Daar maat het natuurlijk zo klaar als een klontje, is dat het lang gaat duren.

Dat ze wel enige vorderingen maken aan die fronten daar,

maar dat het niet bepaald indrukwekkend is, niet, want we hadden veel meer verwacht, omdat vorig jaar niet waar de Russen om voorbereid, incompetent, grote delen van het bezette gebied prijsboes te geven.

En daar is nu natuurlijk geen sprake meer van.

Maar goed, de EU is bij mij weten nog steeds volop,

bereid om flink steun te geven.

De onzekering een partij is, zijn er vreemd in de Staten.

En daar is zeker in de Republikeinse partij een vrij breed gezelschap, wat er niks meer heeft.

En Trump heeft bekend gemaakt dat hij de hele zaak binnen een dag zou regelen, dus nou ja, dat is even afwachten hoe ver dat gaat gebeuren.

Maar ja, dat, ja, dat dat natuurlijk ook de aandacht gaat dan verschuiven.

Je weet net hoe de media in elkaar steken.

Het is even opwindend allemaal en alle aandacht gaat er heen.

En dan komen er weer andere dingen die ook weer de aandacht trekken.

En ja, je bent er klos als de media je vergeten.

Ja, stel dat vereniging de Staten afhaakt.

Is Europa dan in staat om die oorlog?

Ja, is Europa toen in staat.

Europa begreep ik nu al eigenlijk meer aan de Ukraine dan de Verenigde Staten.

Wij hebben ook prime tanks.

Nou, het is wel een feit dat de Duitse industrie zich misschien,

ja, je moet het van de Duitse industrie komen,

misschien zeg zo, iets beter en actiever zou kunnen overschakelen

op de productie van aantal dingen die ook op lange termijn in die oorlog noodzakelijk zijn.

Want ik begrijp dat ook de opknapperij van de boedensweer

dat dat bepaalt geen hoger prioriteit lijkt te hebben voor Zolz.

Maar als Amerika afhaakt, is dat wel licht iets wat zou moeten?

Ja, dan er draait toch om de Europese Unie.

En bij mij weet het, vertoont-ie nog geen breuken of krakkenmikkelijkheid op dit punt.

Het is ook onze zaak, laten we eerlijk zijn, het is onze zaak.

En we moeten sowieso vroeg of laatst,

zullen we toch van die Amerikaanse speen bevrijd moeten worden.

Volg of laat, het is natuurlijk een beetje typisch

dat wij in allerlei opzichten, ook hoe lang is het nu na 45,

nou ga ik hem even uit, dus dat is 55 plus 23,

dat is 78 jaar geleden,

dat de Amerikanen West-Europa bevrijd hebben.

En het is misschien wel handig

dat wij te slot ook besluiten, zeker als EU,

tot een gezamenlijk militaire beleid,

maar dat ziet eigenlijk toch niet,

je hebt niet de indruk dat dat een gehoge urgentie heeft.

Nee, maar als de Verenigde Staten afhaakt,

ook qua financiële mille, kan dat nu...

Ja, dat komt er veel meer druk op dat probleem te staan

en dan zullen wij misschien bereid zijn om er maar iets meer aandacht

en urgentie aan te besteden.

En je ziet nu ook in de Prinsjesdagstukken,

de uitgaven voor defensie stijgen fors.

Ja, die zijn ze fors gestegen.

Dat is onze belofte van 2%.

Die is nog niet waar gemaakt, maar...

En dan moet je ook hopen dat het juiste uitgaven zijn

en dat dat internationaal ook gecoördineerd wordt,

dat je dan niet weer als Nederland weer

een heel eigen leerertje gaat opbouwen enzo,

maar dat je dat samen doet met grote partijen.

Dat was natuurlijk...

Dat was toch weer de tijd dat we moesten hem deel nemen

in alle geweldspectra, dat je denkt, kom op, jongens.

Laten we er wel een beetje realistisch wezen.

Dan doe je dus op een Europees leger.

Ja, maar dat we ook alles zelf moesten kunnen doen.

Denk je dat er dan ooit nog een verzoening zal kunnen komen

met de Rusland, want daar worden wij toch afgeschilderd

als de eeuwige vijand?

Ja, zij dopoot in.

Die zal het even geleven niet hebben.

Dat kan ook nog 10 jaar duren.

Ik heb geen flauw idee.

Het is duidelijk dat dat regime er zit

en dat dat voorlopig niet verdwijnt.

Nee.

Het is heel vervenend op zichzelf allemaal.

Het is gewoon heel vervenend dat Rusland bestaat.

Het is gewoon een onbeschrijfelijk loteland.

Natuurlijk even kijken naar het 20steel.

Je kunt natuurlijk zeggen, terecht kun je zeggen,

hoe zouden we Duitsland verslagen

hebben zonder het rode leger.

Dat is een interessante casus om te maken.

Of dat u behulp mogelijk zou zijn geweest?

Ja of nee.

Maar de Soffietunie was ook een afschuwelijke staat.

Echt afschuwelijk.

Heeft hij er ook een goed georganiseerde gevangenis
voor de eigen bevolking?

Ja, met minnaching voor zijn eigen burgers.

Het zijn kloot systemen.

Of het nou Noord-Korea is of Rusland.

Of wat mij betreft ook China.

We dachten toch dat het in China een beetje de redelijk

de goede kant uit zou gaan en kijken
naar welke kant het opgaat.

Daar word je niet vrolijk van.

ZEIJET

Dat de internationale pers was daar eigenlijk niet erg
zeker van zijn zaken.

Ik denk niet dat niemand daar zeker van kan zijn.

Twee van de direct benoemde dorp.

Xi and Ping zijn raadselachtig verdwenen in China.

Namelijk de minister van Buitenlandse Zaken

en de minister van Defensie.

En niemand weet waarom ze verdwenen zijn.

Ja, het waren dan misschien overspel of zo.

Iets dergelijks, maar zekerheid bestond er niet.

Je zag eigenlijk die journalisten die daarover schreven

tastende wijs van zou Xi toch niet kwetsbaar zijn.

Zou er intern toch niet op positie zijn tegen Xi.

En dan namens dat in de volgende alin ja weer terug.

Nee, die indruk bestond toch eigenlijk niet.

Xi was wel had zaken onder controle.

Maar, nou ja, ik moet zeggen,

zoals gewoon ik in mijn onbegrensde optimisme,

dacht ik wel dat Xi dukt door de hele ontwikkeling

van covid en na covid en de huidige economische situatie in China
wel kwetsbaar is.

Want er werd toch altijd gezegd,

kijk eens, het communistische systeem in China is een deal.

De deal is dat zij zorgen voor een opmerkelijke

economische ontwikkeling.

En dan hebben zij het recht om de bevolking te onderdrukken.

Maar, ik vond zelf ook dat je denkt waarom.

Al die resimstie, die tref je altijd als van

onbeschrijfelijk, kinderachtige zieloosheid,

dat je denkt van hoe is het dan toch mogelijk.

Dan kijken we nog naar wat vragen van...

Ja, laten we dat ook even doen.

Even kijken, beste Maarten.

Ik heb het grootste deel van de podcast beluisterd.

Misschien heb ik iets gemist, dus het zou kunnen zijn

dat deze vraag ook al is gesteld.

Maar je hebt veel tijd, kennis en overzicht gedeeld

over de Tweede Wereldoorlog, echter.

Naast geopolitiek was ook de massale ethnische zuivering

met betrekking tot de Joden een zware morele reden

om de Duitsers te bestrijden.

Zeker in de Tweede Wereldoorlog.

Ik mis dit morele aspect in je analyse

terwijl zes miljoen voor moorden Joden ook tijdens de oorlog een belangrijke trigger voor alliantievorming is geweest.

Nou, dat geloof ik van het laatste geloof.

Ik heb me niets.

Ja, dat is verschrikkelijk wat de Duitsers hebben gedaan.

Het bespreekt voor zich.

Maar de oorlog zou...

ook wanneer de Duitsers zich niet hadden schuldig gemaakt aan dit soort van onbeschrijfelijk en verbazingwekkende schandalen, dan zou de oorlog niet, militair niet, veel handels voorlopig zijn.

En zeker niet, denk niet,

dat het bij alliantie-ponietiek een rol van betekenis heeft gespeeld.

Hai Maarten, ik ben het boek

Hoe migratie echt werkt van socioloog Heijn de Haas

en oogderaar aan de Universiteit Amsterdam aan het lezen.

Een goed leesbaar boek waar hij op empirische

en wetenschappelijke wijze de werkelijke feiten beschrijft.

Zo lees je dat migratie de afgelopen eeuw mondiaal heel stabiel is gebleven.

50 jaar geleden was het ongeveer 3% van de wereldbevolking

en dat is nu ook zo, los van wat kleine fluctuaties.

Dus hoe zo is migratie een tsunami, is de vraag.

Ja, ik heb dat ook nooit beweerd.

Sterker nog, ik heb altijd gezegd

migratie is een vrij normaal verschijnsel.

En dat zal niet ook 1-2-3 ophouden

en dat betekent dat we een structurele oplossing moeten verzinnen voor migratie.

Die deels ook heel nuttig kan zijn namelijk.

Maarten, de vraag voor je na alleen van de aflevering

over de effectiviteit van het Duitse leger in de Tweede Wereldoorlog

was het niet zo dat de Duitse zogenaamde Panzer-chocolade

tot een beschikking hadden?

Wat was de impact hiervan?

Panzer-chocolade, bedoelt-ie dan die verdovende middelen die ze gebruikten?

Amfetamine.

Ja, amfetamine, dat deed iedereen.

Dat is eigenlijk het eerste keer dat ik daar over hoorde, betrof het altijd Duitsers.

Maar ik begrijp dat dat ook bij gehalveerde legers wel voorkwam.

Je kunt je daar wel iets bij voorstellen.

Dat je in eigen vechtsituaties, als dat voor meerdere dagen gaat duren

dat je in een of andere middel nodig hebt

om überhaupt aan de werk te kunnen blijven om zo te noemen.

Maar zoals zoveel dingen waarvan de Duitsers eerst aan beschuldigd werden bleken die dingen ook weer in de gehalveerde legers voort te komen.

Ik heb al eens eerder iets gezet over plundering.

Den Haag-Nijmegen is voorsgeplunderd door Amerikaanse troepen.

Ik sterk er nog zo voorsgeplunderd dat de Amerikaanse overheid na de oorlog aan Nijmegen nog een vrij voorsbedrag heeft uitgekeerd.

Dus plunderen dat deed ook iedereen.

En drugs gebruiken dus ook?

Ja.

Maarten, ik heb nog een andere theorie gehoord over de effectiviteit van de Duitse weermacht, zegt de Tim.

Bij de uitvinding van de Panzerdivisie zien we dat alle elementen zoals communicatie, lucht en grond troepen, de tank ondersteunen.

Het maakte de vuurkracht van de Panzerdivisie zo enorm hoog en effectief.

Dat heeft Maarten ook uitgebreid uitgelegd.

Nu heb ik een vraag naar aanleiding van een theorie waarvan ik de herkomst niet weet.

Op het niveau van de grondtroepen stond alles ten dienste van de MG34.

Dit machinegeweer was licht en multifunctioneel.

En bezat een hoge vuurkracht.

Alle soldaten in een peloton en ook of een eneheid,

werd geleerd om het machinegeweer te onderhouden, te ondersteunen en te bedienen.

En inderdaad, die bracht ook zoveel mogelijk munitie, gereedschap en reserve onderdelen mee.

Tijdens de gevechtshandeling moest eerst het machinegeweer neergezet en operationeel gemaakt worden

voordat de eneheid of het peloton begon aan zijn actie.

Zowel offensief als defensief hadden de Duitsers dan altijd de meeste vuurkracht, dankzij deze procedure.

Heb jij wel eens het als de vraag van deze theorie gehoord

en zou dat ook een reden kunnen zijn voor de excelente Duitse krijgskunsten?

Nee, ik heb daar op zelf nooit van gehoord.

Maar in principe waren de meeste Duitse wapens van uitstekende kwaliteit.

De Stengun.

Maar ja, dit is een machinegeweer waar die toch weer wat opgesteld moet worden.

Dus dat is een aanzienlijk zwaarder wapen, naar ik begrijp.

Ja, in feite was het hele Duitse leger voortreffelijk geoffend.

En wist dat het materiaal waar het over beschikte ook voortreffelijk te gebruiken.

Het is net wat je ziet bij die panschelevisie.

Ja, natuurlijk, dat is zonder communicatie, zonder duikbommenwerpers, zonder mobiele infanterie.

Is dat natuurlijk niet effectief?

Het is juist het feit dat je het allemaal samen zo effectief mogelijk weet te organiseren.

Dat is van essentiële betekenis.

Heb ik, ken ik het nummer van dat machinegeweer?

Nee, ik kan het opzoeken natuurlijk, maar ik twijfelde niet aan.

Of dat ze daarop kijk.

Ik vond zelf altijd de beste verklaring voor de verbazende successen van het Duitse leger.

Dat heeft natuurlijk de snelheid, de tempo.

Maar ook de kwaliteit van de onderofficier, die was die schijn enorm hoog te zijn.

Nogmaals, ook als Duitsland al lang en breed de hele grote oorlog verloren heeft, dan mogen vechten de Duitsers efficiënter en beter dan de anderen.

Vraag van Marien Den Best over iets heel anders.

Waarom Maarten ben jij tegen fossiele brandstoffen?

Uit meerdere onderzoeken blijkt bijvoorbeeld dat diesel nog steeds schoon kan zijn.

Ja, ik heb dat ook, volgens mij, ook wel eens verdedigd.

Dat met die bloedtek, dat er in feite heel weinig aan te merken valt om diesel.

In die zin is die diesel een beetje onterecht in het verdomme hoekje geraakt.

Maar dat ligt aan het hele probleem met dieseltgate, het diesel-schandaal.

Waarbij de autofabrikanten, voornamelijk kunijnen, eruit hebben ingegooid door een dergelijk kortzichtige pallet te voeren.

Ja, bij de vorige keer hebben we het erover gehad

over die fossiele brandstoffen rondom Extinction Rebellion, dat ze zeiden.

We stoppen er pas mee als die fossiele brandstoffen...

Nou, nee, zij stopten er pas mee wanneer in feite de verkapte

en directe subsidies opvast voor fossiele brandstoffen afgeschaft zouden zijn.

Dat ging het om, ja, dat kan wel even duren.

Waarom zijn vaak niet zo directe subsidies, maar bijvoorbeeld dat het minder belast wordt.

Alla, vluchtappesine, kerosine, wordt helemaal niet belast.

Dat is natuurlijk idiot.

Maar omdat iemand de eerste moet zijn, als je dat niet gezamenlijk afspreekt, dan mislukt ze.

Als je kunt in Nederland zeggen dat kerosine moet niet belast worden,

dan denken ze in Duitsland waar die helemaal niet belast wordt dan.

Kortom, dit is een...

Ze hebben op zichzelf daar groot gelijk in.

Dat die fossiele brandstoffen op allerlei manieren uit de wind gehouden worden, ook in de grote industrie.

Maar dat is natuurlijk wel een zaak die je stap voor stap moet aanpakken.

Maar het een andere vraag.

Delsen ingenieurs die boren op een diepte van 2 kilometer naar een duurzame energiebron, namelijk aardewarmte, in het kader van geothermie.

Wat vind jij daarvan? Is dit haalbaar?

Nou, daar las ik net over een groot stuk over, volgens mij,

ook in de kwaliteitskrant, met fijne foto's erbij en zo'n kaartje hoe diep ze wel niet boorden.

Ja, ik begreep dat dat, nogal afhankelijk van de ondergrond,

kan geothermische warmte, dat kan een hele nuttige rol spelen.

Maar lang niet op alle plekken, dat varieert nogal.

Dus je moet eerst aan allerlei proefboringen doen voor dat je weet of het goed werkt.

Maar er schijnen al diverse plekken te zijn waar aardwarmte effectief gebruikt wordt.

En je weet je hoeft helemaal niet zo heel diep te gaan of het wordt al een stuk warmer.
Dus je bent daar, je staat er best wel positief tegenover?
Ja, ik sta er wel positief.
Kijk, elke warmte die sowieso er al is en die gebruik kan worden zonder dat er extra CO2 wordt geproduceerd,
daar ben ik een warm voorstander van en een warm niet.
Maar tot opnieuw dreigt het deze week een tekort aan bedden in Ter Apel.
De staatssecretaris heeft nu weer gevraagd aan de gemeente C.
Zoek naar extra plekken.
Hoe kijk jij hier tegenaan?
Die wet komt er natuurlijk nu niet.
Het spijtingswet?
Ja, ik volgens mij is die niet...
...controversieelverklaar.
Ze gaan hem wel behandelen.
Maar ik last net in de krant, of ergens hoorde ik,
dat de crisis in Ter Apel is afgewend.
Dat er voortdurend crisis is in Ter Apel en we hebben het daar eerder over gehad,
wordt gewoon georganiseerd.
We kunnen daar, als je natuurlijk elke keer als het aantal immigranten ietsje afneemt,
de hele boel meteen afgehaald.
En dan zit je elke keer als het weer iets toeneemt, zit je met een groot probleem.
En ik ben er van overtuigd dat dat door de overheid speciaal georganiseerd wordt,
om te zeggen, om uit te leggen hoe verschrikkelijk het probleem van immigratie wel niet is.
Terwijl het getalsmatig, we hebben het er net ook gehoord van iemand,
getalsmatig helemaal niet speciaal ernstiger is dan het vroeger was,
of in andere landen is.
Want dat is ook een suggestie die gauw gewerkt wordt,
dat Nederland zou extra immigranten,
aantrekken omdat we zoekers in partieke luid zijn en zo, dat is allemaal kletsboek.
Maar dat het georganiseerd wordt door de overheid,
is niet onderzocht, dat is een opvatting die jij hebt, he?
Dat is zonder meer, ik heb toch geen bewijs voor,
maar het is wel typisch dat het zich permanent blijft voordoen,
dit verschijnsel terwijl het gaat,
om relatief simpele organisatorische taken.
Ja, en dat is nu tijdelijk.
Dat zal eens een manier geweest zijn van,
we kunnen wel 760 festivals organiseren in Nederland,
met tenten en enorme podiumen, ik ga er maar door,
maar dit kunnen we dus niet in orde krijgen.
Vraag zo'n festivalorganisator die wij hebben de slag van.
Ja, daar hebben we het eerder over gehad inderdaad,
dat Lowlands, dat wordt in Biddinghuis opgebouwd,

dat is een halve stad, en daar kunnen mensen slapen,
weliswaar wel een tent, hoor.

Ja, dat is ook dat, waarom zou dat in Nittapel ook niet kunnen in tenten?

Nee, geen probleem.

Beste meneer van Rossum,

in de podcast over het Vrouwdebeleid,

stipt u in mijn ogen terecht de voor-elektoraal-gewin,

aangewakkerde achterdog naar de mede-burgers

met een uitkering als een van de oorzaken van het gevoerde beleid aan.

Heeft u een verklaring?

Voor het feit dat een grote groep mensen denkt

dat andere frodeuren maar zij zelf niet,

en dat een grote groep mensen denkt

dat zij zelf keihard werken en anderen wegzet,

als werkschuwen luidwammen zijn.

Zegt Jordi Gaal uit Doordrecht.

Ja, dat heeft u natuurlijk wel lijken,

maar dit is toch een doel,

een doel van normale menselijke eigenschap,

dat je van jezelf vindt dat je enorm hard werkt,

maar dat je toch wel vindt dat je buurman

altijd toch wel verreklaat uit zijn bed komt,

de luidwammen.

Zeker nog.

Ook van Jezus had het weer over hardwerkende Nederlanders

waar de WVD achter staat,

waarbij je altijd denkt,

nee, dat is hardwerkende Nederlanders,

die stemmen WVD en klaarblijkelijk

stemt de hele rest van Nederland

op andere partijen.

Dat zijn allemaal luidwammen,

uitvreden, uitkering,

strijkers, mensen die niet willen deugen,

die willen,

hard werken.

Zodra het woord hardwerkende Nederlanders valt,

weet je,

dat heeft alleen maar politieke betekenis.

Maar dat is geen enkele maat die zegt

dat er heel speciale hardwerken

in Nederlanders zijn,

zoals wij twee, bijvoorbeeld.

Nee, je moet dat gewoon niet zo serieus.

Maar hij vraagt om een verklaring,
waar dat vandaan vindt.
Ja, dat is de aangeboren menselijke neiging
om te denken dat je zelf enorm verdienstelijk bent,
maar dat andere, bijvoorbeeld
de boelmaastelen,
niet deugen,
luizijn,
dat is heel normaal.
Het is altijd bekend,
om de gordijnen naar buiten te loeren.
We hebben de burens weer een nieuwe auto gekocht,
maar toen is het van
hij verpoongt geen kloot uit
en zij ook niet.
Zelfs dat was, is niet wit.
Ik wil dan weet je toch maar,
kunnen ze het gras niet eens eens aan mij
voordat ze een nieuwe auto kopen.
Zo werkt dat, toch?
Doe jij dat ook?
Nee, ik gun
mijn burens
van harte hun auto.
Het is nu echt duidelijk,
zegt een andere luisteraar,
dat Maarten inderdaad gelooft
dat de Duitse volk ubermensje zijn.
Hij kan niet verklaren waarom de weermacht
zo goed is en de recht zo slecht.
Kan Maarten mij en vele luisteraars
bevestigen dat hij vindt
dat het Duitse volk inderdaad ubermensje zijn.
Heeft hij het lef om dat toe te geven,
zegt een luisteraar.
Het lijkt mij wel strijkt door ons in.
Duitsers hadden gewoon beter geoefend,
meer discipline.
Voordat de Duitse ubermensje zouden zijn,
niet waar, dan zou
de huidige boondesweer
die volgens mij een
ronduitwaardeloze reputatie heeft
die zou eigenlijk ook

volgens de ubermenstheorie
ook nog steeds het beste leger
ter wereld moeten zijn.
Maar dat is helemaal niet zo.
Het is maar net waarvoor je geoefend hebt,
wat je prioriteiten zijn,
wat je bereid bent aan te besteden enzovoorts.
Sam van Hekker die zegt
dat je de enige aandacht besteden aan het enorme gebruik
van drugs door de weermacht.
Zeer lezenswaardig is het boek der totale rouge.
Fijne podcast meneer van Rossum.
Daar heb je die drugs weer.
Maar dat nog maar als de Duitse
waren niet de enigen die dat deden.
Meneer van Rossum heeft u in het kader van de
discussie over de migratiekwesitie
het boek De Asiel Loterij
van hoogleraar Ruud Koopmans gelezen.
Dat heb ik niet gelezen.
Ik ben heel benieuwd wat uw opvattingen daarvan zijn.
Ja, ik heb erruimen verslagen van gezien.
Dat koopmans het helder beschrijft
en ook in overeenstemming
met de complexe werkelijkheid.
Maar dat koopmans op geen enkele
wijze een oplossing weet
voor de problemen die al heel lang
op dit terrein bestaan.
Maarten toen de mensen vielen
over jouw uitspraak dat Rutte een moordenaar was
noemde jij dat allemaal beedspraak,
wat natuurlijk ook zo was.
Als in de programma VI gezegd wordt
dat ze timmermans gaan kapot maken,
neem je dat wel serieus.
Dat is duidelijk beedspraak,
maar waarschijnlijk had je het zelf niet gezien,
maar erover gelezen.
Ik heb helemaal niet de indruk
dat dat beedspraak is in het geval van VI.
Zullen ze nou eerst moeten aantuigen
dat dat beedspraak is.
Ze hebben dat wel gezegd

en een gapje was volgens mij.
Ja, ik moet vermoeden
dat dat toch meer aan de hand is.
Net zo goed als er bij Rutte
meer aan de hand was.
Maarten, in één van de podcast
sprak ook over een minister die tijdens haar ministerschap
met zwangerschapsverlof gaat.
De consensus is dat dit geen probleem is.
Een regeerperiode is vier jaar
en is in mijn ogen topsport.
Het volk heeft deze persoon geselecteerd
om namens hen te spreken
en het volk koos niet voor deze persoon
zodat iemand anders haar werk kon overnemen.
Sterker nog, ik vind het neigen naar kiezersbedroog
als hij hier zelf verkiesbaar stelt,
maar gedurende de verkozen periode
er even tussen uit gaat.
Ik neem aan dat een topsport die geselecteerd is
en gedurende de aanloop hier naartoe
ook niet voor haar kinderwerkskiest
en claim blijft houden op haar plek in het olympische team.
Zwanger worden en per ongeluk
kan natuurlijk altijd, net als ziek worden
dat is in mijn ogen een typisch geval
van having the cake and eating it,
zegt Johan van den Berg.
Ja, ik moet zeggen dat
een minister dan helemaal helemaal niet wordt aangewezen
door de kiezers.
Een minister wordt aangewezen
door degene die het kabinet vormt.
Het hoeft ook helemaal niet iemand te zijn
die in het parlement zit ofzo.
Dat kan het geval zeggen,
maar dan kan ook een externe kracht
worden aangetrokken over dat type van werk.
Ja, of je dat,
ik vind het niet verschrikkelijk
als iemand zwanger wordt.
Ik geef toe dat de briefschrijver wel
en gelijk heeft dat
het niet erg handig is

en dat je zou zeggen dat moet toch
planmatig wel iets beter georganiseerd kunnen worden,
maar ik vermoedelijk gezegd
dat je vaak van te voren niet weet
of je minister gaat worden
en ook bij zwangerschap,
ja,
kan het net, kan iets gebeuren
maar door je zwanger raakt
en niet hoe het hebt opgelegd
zou zeggen dat het komt
een groot schaal voor.
Ik ga het anders formuleren.
Het is niet handig, ik geef het toe,
maar ik leer er niet wakker van.
Dan nog iemand die zegt
hier jullie hebben het gehad over het aantal inwoners
in de Unie, de Europese Unie
heeft 451 miljoen mensen
en in heel Europa
wonen 748 miljoen mensen.
Heb ik anders gezegd dan?
Geen idee, ik heb ook niet
de context van deze reactie.
Maar heb ik gezegd dat de Europese Unie
460 miljoen inwoners had, ongeveer.
En dan nog wat vragen van mensen die vragen van
ja, je wordt bijna 80,
wat komt er allemaal rond je 80ste verjaardag
voorbij?
Nou ja,
niet groot spieren, laat ik dat vooropstellen.
Je gaat naar Tessel, heb je dat?
Ik ben op Tessel en dan zal ik in kleine kring
met vrienden
en familie mijn 80ste verjaardag
vieren.
Ik hoop natuurlijk dat er vrij gezongen
zal worden.
Die is niet door iemand die mijn stem na doet,
dat is...
Geen AI stem?
Nee, dat ook weer niet.
Verder verschijnen

er drie boeken.
Ik begin met wat ik zelf heb geschreven
aan mijn jeugdherinneringen.
Dat gaat van 1943
tot 1963
om precies te zijn.
Ik vond het een prettige tijd
om te beschrijven.
Het is een beetje de mix van
de jeugdherinneringen.
Die heel kenmerkend zijn voor iedereen
die in Nederland gewoond heeft
in de jaren 40 en 50.
Maar die in mijn geval ook wel,
ik doe er van alles in
de rare boeken die ik als jongetje
heb gelezen
en hoe mijn belangstellingen zich hebben ontwikkeld
en ook in de jaren.
Niet
veel anders dan dat nu in het geval is,
maar ja,
toen kon je alles ontdekken.
Dat is vaak wel heel leuk om iets te ontdekken.
En ik denk, jee, meneer,
zit dat zo? Wat is dat geweldig?
Interessant.
Daar had ik toen ook al veel last van.
En dan komt er nog een boekje uit
en ik heb voor het Tijdschrift Maarten
al jarenlang stukjes geschreven
zeg maar over
interessante locaties in Nederland.
Met name ook
over kanalen, rivieren,
beken, zeearmen,
gaan ze me doen.
Dat wordt een bundel.
Die heet
Openluchtmuseum in Nederland.
En dan komt er nog een boek uit,
dat is geschreven door Lawrence Blukkens.
Dat is voor mij een mediaaanwezigheid.
En daar heb je ook al meegewerkt

aan al die boeken.
Dat ze zeggen, de eerste twee
heb ik gewoon zelf geschreven.
En zei dat
in het tweede boekje
Ik nam weer een klein slokje,
u ziet mijn stem nog steeds niet helemaal is.
Wat die zou moeten zijn,
die bundel heb ik niet zelf
samengesteld, laat ik dat erbij
zeggen, maar ik heb de stukjes wel
zelf geschreven.
En ik heb met Lawrence Blukkens
uitgebreid ge telefoneerd.
Dus wat er in staat,
wat ik zeg, waar ik zegend voor
opgewoemd, dat klopt.
Precies, en met de ondertitels geloof
het
verbluffende, onverklaarbare succes.
Ja,
er zit wat in.
Het is mogelijk dat een wat oudere man
die iets te dik is
en niet bepaald een blitse
uiterlijk heeft, en een beetje een rare stem
dat hij zo succesvol is op de televisie.
Dat kan ik ook niet
verklaren natuurlijk.
Je hebt namelijk mensen.
Ik ga haar je namen noemen,
ik heb echt ook in het
historisch circuit
hele goeie sprekers.
Mensen die echt
geen heet toespark wel hebben.
Moet je ze bellen.
Nou, kwamen ze een fantastisch
geest er
goed door Tim het verhaal houden.
En dan zag je ze op televisie
en denk je, het is niks.
Waarom dat in zit,
waarom onder de 1 op televisie

een, waarom dat film
sterren zijn die knallen van het
witte doek af,
trouwens de Al Pacino die
natuurlijk toch een enorme
presentie heeft
op het witte doek.

Die
vond ik op televisie
een beetje een rare klein ventje
met een veel te wit
een falsche wit.

Dus dat verklaar je in dat laatste
boek over die media optredens?

Nou, ik kan het niet verklaar.

Het is een feit dat sommige mensen
op het scherm en andere mensen
niet.

Dat ik hele goeie sprekers heb gekend
op het scherm helemaal niet goed
dat je denkt, hoe komt dat nou?

Wat doet hij nou fout
waardoor het in dit niet erg
overtuigend is?

Nou, laten we een iemand noemen, Balkenende, die is in zalen
top.

Ja, hoe je spreekt.

Maar als je hem vaak op tv zachtig
stuntelig.

Ja, dat is waar.

Waar een helder hoofd
geeft toen dat er wel
verschillen tussen zijn effectiviteit
te spreken.

Die natuurlijk ook gestimuleerd is doordat
die acht jaar minister-president is geweest.

Dus ja, je bent je
verlegenheid en schroom, ben je wel
ruimschoonzijkbaar geraakt
als je dat werk hebt gedaan.

Maar wat je hebt gelijk,
het is een goede spreker.

Ga je ook op televisie nog eens doen
rondom je tachtigste verjaardag?

Nee, ik niet.

Ik heb een programma gemaakt samen met Emma Wortelboel.

Ik heb nog niks met mijn verjaardag of zo te maken.

Het begint

een paar dagen later

want het begint in ieder geval eind oktober.

Oké, dat staat nu definitief vast.

Nou,

in Hilversum staat nooit iets definitief vast.

Dat is waar.

Hilversum is het beste te vergelijken

met een onafzienbaar moeras.

Had NRC nou ervan de week dat artikel van genoeg van Rossum op tv?

Ja.

Dat is nu weer begonnen nu, he?

Ja, ik geloof dat ik weet niet wie precies

het tv,

waar het rinskje koelen bij,

nou ja, zo is iemand.

Is dat een tv?

Ja,

hij had er wel genoeg van.

Van Rossum? Ja.

Welke argumenten gebruiken ze daar dan voor?

Gewoon dat ze er genoeg van had.

Verder niet zo.

Dus geen argument, het was een mening?

Nou, dat wil zeggen,

op conservaties was dat er te veel was,

maar dat je mensen had

die kennelijke last hadden

van verslaving op dit punt

en die daarvoor werd voldoende gedaan.

Nou,

dat heeft Dirkse eerder ook gezegd

en van Martin is verslaven dan de tv weer.

Ja, vooral geest dat dat Dirkse

dat zijn natuurlijk.

Ja, dan kan ik wel wel hem lachen.

Die er iedere avond zit.

Ja, dat is zeker.

En ook wel eens gezegd, ik ga stoppen
en dan ga ik aan.
Ja, dat is vrij geestig.
Ik ben opgehouden
het is onverstandig
om hier überhaupt enige verstandige
gedachte aan te besteden.
Ik vind het leuk
om te doen
en zolang het zich kan
en zolang mijn directe familie
niet al te kritisch is, blijf ik het ook doen.
Ja, want je hebt eerder alles verteld.
Er zijn mensen in je omgeving die zeggen...
Ja, die heb ik beleefd gevraagd.
Hoe beter zijn mij kennen
hoe sneller en scherper zij
denk ik zullen zien of ik het wel
nog aardig doe, ja of nee.
Dus als ze denken nu zit hij echt gewoon
terraaskallen? Ja, precies.
Waarom zit hij als mijn zeneuws te puteren?
Dat hebben ze toch niet gezegd?
Nee, toch niet.
Dan moet ik zeggen
dat eigenlijk al die mensen aan wie ik dit gevraagd heb
die kijken nooit tv.
Oh, misschien dat is wel wel.
Heb jij niet de idee
dat er wel relatief weinig tv wordt gekeken?
Ja, ja, dat zijn veel mensen die zeggen
ik heb niet eens een tv, ik kijk alles via de iPad
via die streamingdiensten.
Ja, dan kijk je het toch meteen al.
Dan kijk je gericht, je gaat niet de hele avond
op de bank zitten
met een zak lekkere chips om
de hele avond te kijken naar je avond.
Nee, dan moet ik wel zeggen
dat ik verbaasd was dat ik laatst mijn vader sprak
en die kwam eerder terug van de tennis
omdat hij een bepaald programma wilde zien.
Dat dacht ik, ja, dit is toch wel heel achterhaat.
Je kunt het dan toch terugkijken als je thuis komt.

Ja, dat kan natuurlijk.
Of dat het een programma was
niet maks verstappen of zoiets.
Nee, nee, nee, het was iets in ervan.
Het is natuurlijk als je helemaal weet hoe het afgelopen is
niet spannend. Nee, dat is waar.
We moeten niet vergeten om ook nog Frankrijk
na de Tweede Wereldoorlog te doen.
Ja, zeker, maar dat kan wel even duur.
Ja, ja.
Want ik ben er wel aan begonnen
maar het was wel zonder klaar dat ik er geen bal van afwist.
Oh, je bent begonnen met de voorbereiding.
Ja, ik ben begonnen met de voorbereiding
en de Vierde Republiek start
in 1944.
Nee, zo in 1946.
En die draait
tot het begin van de Vijfde Republiek
dus dat is het eind jaren vijfde.
Maar in die twaalf jaar zijn
21 verschillende kabinetten
aan de macht geweest in Frankrijk.
Dus ik zeg nu alvast
ter voorbereiding
van mijn ongetwijfeld door de Luisteraars
gesignaleerde onkunde
ik ga niet al die 21 kabinetten
behandelen.
Dat is een beetje denk aan
de Italiaanse politiek na de Tweede Wereldoorlog.
Dat begrijp ik, dat begrijp ik.
Het is een enorme instabiltheater eigenlijk.
Ja, oké.
Al heeft Frankrijk, net als al andere landen
dat heet de Frankrijk
de gouden jaren bij ons
het heet de Frankrijk letrand glorieus.
Ook Frankrijk heeft
het geweldig goed gedaan economisch in die jaren.
Oké.
Dus het komt, maar het kan even duur dames en heren.
Volgende week pal kennen die in ieder geval deel
Ja.

Even kijken, 1, 2, 3 is dat ook.

Ja, dat gaat dus deel 3.

Ja, juist.

En als je de aflevering niet wil missen,
dan abonneer je natuurlijk eventjes op deze podcast.

Dat kan heel simpel binnen 1 seconde in de app
waar je nu luistert.

Klik eventjes op het plusje of op abonneren of op volgen.

En dan krijg je nieuwe afleveringen altijd vanzelf te zien.

Nou, we zeggen het is puur een flauwe kul.

Heb je de live podcast over de oorlog
in Ukraine gemist?

De live podcast is nu terug te luisteren
als luisterboek.

Dan hoef je dan weer niet meteen
niet waarschildigend wakker te schudden
omdat je ook hebt gehoord
dat het rustische leger geen kloot voorstelt
en ook moeite zo hebben
met lietouwer te bezetten.

Geniet ruim 2 uur lang van Maarten Varossum
op ouderwets Studium Generale Niveau.

De link naar het luisterboek staat
in de show notes.

En er staat een nieuwe aflevering
van de podcast Sea Level Live.

Deze keer met Stephanie Hottheuis,
van KPMG,

een van de grootste consultancybedrijven van Nederland.

Zij helpen mee om de energietransitie
vorm te geven met hun advieswerk.

Maar we halen ze die groene kennen ze eigenlijk vandaan.

Dat hoor je nu in Sea Level.

Luister meteen via de link die je vindt
in de beschrijving van deze podcast.