

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #479 - BBB-plannen: Gelul van de bovenste plank

Dat lijkt mij geluid van de alle, alle bovenste plank.

We hebben helemaal geen enkele mogelijkheden verantwoordelijkheid om ons eigen milieu te verpesten

ten opzichte van de tomateneters of de vleeseters in Duitsland.

Het is wel awesome dat jullie mij horen.

Zo meteen in deze podcast bespreken we een van de meest iconische ruimtes in het Witte Huis.

Maar eerst werpen we een blik op de verkiezingsprogramma's die hier in Nederland langzaam binnen druppelen.

Dat doen we overens nog steeds op afstand, want Maarten is op reis in Oost Duitsland.

Volg je wel een beetje de actualiteit daar tijdens die reis?

Nou, dat vind ik niet zo aphisief.

Het feit dat ik natuurlijk wel elke avond eravond mijn laptop kijk of Nederland nog bestaat en of er niet hele wonderlijke dingen zijn gebeurd.

Mijn indruk was dat we toen nog deels in komende uitleven in Nederland.

Waar bezeer je dat op?

Nou, dat kan ik eigenlijk niet, maar ook niet zo verschrikkelijk veel gebeurd is.

Tegen de achtergrond van de verkiezingscampagne die er aankomt en hoe die beman zal worden.

Ik partij dat de linkse kombie heeft dat aantal Kamerleden bekend gemaakt.

Iemand schreef voor Joop van de Berg, schreef in zijn column terecht.

Hebben wij wel behoefte aan drie CDA's.

Namelijk de echte CDA die er ook nog is.

En dan natuurlijk de boeren CDA van de BB-beweging.

En dan nu eigenlijk door de ontsicht uit de doge herrezen CDA.

Heel voorzien van traditionele CDA-ideen.

We hebben hier dus eigenlijk drie CDA's.

Dat is volgens mij een leuke constatering.

Heb je de plannen van de PvdA Groen links?

Want dat was inderdaad ook deze week.

Heb je die een beetje bekeken?

Bevond je het minimum loon van 16 euro per uur?

Een OV klimaatticket?

Voor reisende daluren?

Ja, dat waren toch meestal tijdens dingen die je wel zo'n beetje verwacht zou hebben.

Dat was nou in feite niks bij wat een revolutionair karakter heeft.

Ik moet zeggen dat ik bij mijn weet is het minimum loon nu iets van 11 euro per uur.

En dus zet naar 16 euro dat ik een fosje gehoopt heb.

Maar ik ben dat niet tegen in principe.

Ik weet niet wat de macroeconomische consequenties zijn, maar ik ben dat niet tegen.

Sowieso is bij een indruk.

Dat gaat niet alleen de leeftijdse combi, maar dat zou ik ook in de overmaat natuurlijk voor de ontsicht.

En deels voor de BAB-beweging, we hebben het er al over gehad.

Dat namelijk een belangrijke kwestie wordt gemaakt bij de komende verkiezingen van

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #479 - BBB-plannen: Gelul van de bovenste plank

bestaanszekerheid.

En dat gaat natuurlijk eigenlijk over de onderkant van een Nederlandse samenleving.

Ook dat hebben we vaak besproken, dat die er natuurlijk in de afgelopen 20 jaar bakheid af is gekomen.

Nederland is een scharrijke land, een rijk land, Duitsland kan ik iedereen even zekeren.

En tegelijkertijd zie je steeds dat als er bijvoorbeeld als gevolgen van dit oplopen van de energieprijzerproblemen zijn,

dat er relatief en overwachtig het groot deel van de bevolking dan in de financiële problemen komt.

Dat is een kwestie die aangepakt zal moeten worden.

Vond het ook heel opmerkelijk dat de VVD die natuurlijk hardkoerste op emigratie politiek kan, zoals de hoofdonderwerp van de verkiezingen,

dat die plotseling ook over de kwestie van de bestaanszekerheid mag om te praten.

Ja, ik vind dat prima, ik hoop dat iedereen over de bestaanszekerheid gaat praten.

Want die onderkant van de samenleving is natuurlijk wel degelijk te kort gekomen.

Ja, wat vind je van het plan van Timmermans om miljonairs en grote bedrijven,

dus de plannen van extra armoedehulp en ook dat hoge minimumloon,

en ook meer inkomen voor de lage- en de middengroepen te laten betalen?

Nou, wat ik niet tegen moet ik eerlijk zeggen,

alleen lijkt mij daar een klassieke probleem, namelijk dat de hele grote vermogens,

en natuurlijk ook de inkomens van hele grote internationaal openwerende bedrijven,

vaak voor de Nederlandse overheid, niet toegankelijk zijn.

Hele rijke mensen kunnen, zoals iedereen weet, hun geld overal in de wereld stallen,

en zo daarnaar aan de manier dat je er niet bij kunt,

en zo daarnaar aan de manier dat je ook geen idee hebt hoeveel er is en hoe het in elkaar zit.

En het is allemaal gemeen bekend, want in een hele internationaal openwerende bedrijf,

wat van het jaren geleden was dat wel zo, dat die heel merkwaardig in Nederland geen winst maakte, maar elders wel.

En waarom niet in Nederland, omdat het dan relatief zwaar belast zou worden?

Dus je moet eerst uitleggen hoe je welke wijze je dat gaat belasten,

en dan ben ik erg benieuwd naar, en het lijkt mij heel iets te zeggen,

dat je dat zonder medewerking van de Europese Unie, is dat meer wenspolitiek dan direct uitvoerbaar blijkt.

Oké, en waar heeft het dan mee te maken, want we kunnen die regels toch zelf hier in Nederland bepalen?

Nou, dat heeft mee te maken, dat je natuurlijk dat grote bedrijfsfeling waar met de mental efficiënte kantent,

die kunnen de winsten van het bedrijf, die kunnen zo plattetreden waar ze maar willen.

Als wij in Nederland hele overwinstbelastingen zouden hebben, dan maken ze bij ons geen winsten meer.

Maar elders wel, dat zijn hele simpele operaties heel te zeggen.

Dat is even de grote probleem waarin de hele wereld mee worstelt,

dat dit de allereikste, of dat nu Amerikanen zijn, of Nederlanders of wie er ook maar,

dat die onbereikbaar zijn, omdat ze hun geld kunnen stallen in de bekende Panama,

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #479 - BBB-plannen: Gelul van de bovenste plank

de Karimaleilanden, allerlei landen die daar vragen en welkom aanbieden.

Dat is in feite een praktisch gezien en onoplosbaar probleem.

Zolang wij niet bereid zijn om al die belastingpakkerdijs aan te pakken, zolang wij al enorm veel problemen veroorzaken om dat andere landen vinden, dat wij ook een belastingpakkerdij zijn, en het is blijkt steeds heel traai om dat in Nederland aan te pakken, dat probleem.

Ja, ander ideeetje, de bibliotheek, buurthuis en de buslijn moeten vaker terugkeren in stad en dorp. Dat wil Timmermans ook, vind je dat goed de bibliotheek, dat hij terugkeert?

Ja, dat ben ik wel erg voor. Ik vond het me leid waarbij die kleine bibliotheek op het Plattenland werden gesloten. Dat zond ik wel zo'n overlopelijke, leurig, kortzichtig beleid, als dat terug kan. Ja, dat is overgeld, hoeft dat niet te kosten. En dat zou ik sowieso zeggen, waar we het ook wel eens op hebben, dat was verteld.

Ik ben gemakkelijk voor de Rabobank gesproken, er werden bij die conferenties, ik wist het bij die bijeenkomstaaltijd geklaagd door vooral ouderen klanten, dat het Rabobankantortje in hun dorp gesloten werd, alweer je bezuinigingen door de Rabobank. En dan wist je dat de Rabobank in het jaar, weet ik, veel vier jaar al op een jaar had verdiend, maar ik had belazen om z'n kleine kantoren in Brabant, z'n dorp open te houden.

En daar werd dan over geklaagd en ik vond er altijd een onbegrijpelijke, voorkomen onbegrijpelijke soort van beleid.

Dat is zeker een zingeld, precies hetzelfde voor buurthuizen of bibliotheken in kleine plattelandcentraan.

Het ene reden natuurlijk van de gele esjes en veel terechtvond waardering op het platteland is, dat landen zijn het de service sector, het sociale aspect van onze overheid daar, vanwege bezuinigingen gesloten en opgeruimd wordt. Dat is toekomst.

Het zin dat ze volkomen verkeerd begrepen, dat we zijn bezuinigingsbeleid, wat wij natuurlijk weer verdankt hebben, gaan dat hele neoliberale ideeën dat allemaal gekopen en simpele enzovoort enzovoort zou moeten. Dus ja, ik ben erg vol voor de terugkeer van kleine bibliotheken op het platteland.

Ik neem aan dat zo'n Bb-beweging daar ook volledig voor is.

Zeker, zeker. En jij hebt het vaak over Europa en dat kader is ook wel interessant om eens te kijken naar het programma van de man die jij ook geïnterviewd hebt, Laures Dassen van Volts.

Zij hebben best wel concrete plannen, namelijk bijvoorbeeld privéjets die moeten verboden worden.

Ja, ik mag van mijn eeuw ook verboden worden. Ik heb daarheen bezwaard tegen, het lijkt mij een vorm

van een gewondige geldverspilling en niet noodzakelijke vervuiling, eerlijk gezegd.

Ook daar weet ik niet of er niet al een methode zijn, omdat we ons de heil en nogmaals heel veel van die

dingen die natuurlijk bij allerlei precies, inscampagnies, hoopvol worden worden gesteld.

Daarbij moet je altijd afvragen, is dat ook daadwerkelijk te organiseren als je maatregelen gaat nemen.

Wij zijn geen eiland, wij zijn geen eiland, wat ver verwijderd is, vandaar van landen in deze wereld. Wij zijn een piepklein uithoek van de Europese Unie. En ja, wij zullen altijd, als je deze privéjets wil verbieden,

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #479 - BBB-plannen: Gelul van de bovenste plank

maar ik ook, dus dat ben ik, vind ik allemaal prima, maar dat zult natuurlijk ook in Europa moeten koordineren, anders lijkt mij dat niet uitvoerbaar. Maar dat wil hij ook, dat is natuurlijk een Europese partij, dus hij zegt ook alles moet in een onde Europese parpleeuw gebeuren.

Ja, maar dan zul je natuurlijk onmiddellijk vertroffen worden door allerlei lieden die daar niets voervoelen.

Ik zou me zeggen, Duitse ondernemers die in misschien regelmatig van handbeurt naar wensen moeten

gegeven, natuurlijk het ongelooflijke putse van de Duitse baanzullen die dongaag willen vliegen. Maar ik zie het idee in 3D als het realiteerbaar.

Oké, aan de plannetje van volgt, vervuilende fabrieken moeten dicht totdat ze duurzaam zijn.

De vervuilerklan gaat maar uitvoeren, dat valt niet mee, maar dan moet je daarnaar de sluiten nu en wachten tot het duurzaam wel gemaakt is. En ik denk dat de indiaanse bezitters,

want dat is niet hoe ze zeggen, maar als je het sluit, dan kun je met een definitief sluiten,

want ze vinden vast zo'n locatie waar we het makkelijk eens ouder kunnen doen

bij de huidige productie met donen. Dat is toch ook het probleem,

waarbij zulke bedrijven als data steeds tegenaan lopen. En dat zullen zeggen,

ja wacht nou even, maar als je niet in een belangrijke locatie, dan sluiten we de tent.

En wat zij ook willen, dat zijn nog een paar andere ideetjes die ook samen hangen met

klimaat, de klimaattransitie, ze zeggen, als je nou een spullen hebt besteld op het internet en die worden ongebruik teruggestuurd, moet er een verbod komen op het vernietigen daarvan.

Nou ja, ik heb daar de meest gruwelijke verhaal over gehoord, want vol spullen die

mensen bestellen, steken nog gebruiken en dan weer terugtuuren, dat ze beweren dat

dit niet de juiste spullen zijn. Ja, ik wou dat ik, hier zitten ze op bij een

klimkeurig hotelkamer, je weet ik wel, dat dat een oplossing wordt. Maar ik zou zeggen,

ook dat is weer niet simpel, want dan moet je natuurlijk door een stokkende wiel in het wiel steken van die idiote, allemaal die we voortdurend bestellen en thuis laten brengen.

Heer, dan nog een puntje uit hun plan, namelijk, op je zestiende moet je al kunnen stemmen,

de jongeren moeten beter gehoord worden. Daar ben ik honderd procent delen, om de

fout te grijden dat je op je zestiende niet de vrouwste benulverpij op zou moeten stemmen.

Heel veel Nederlanders hebben hun hele leeuw eigenlijk niet de vrouwste benulverpij zouden

moeten stemmen. Toen ik zo oud was, mocht je pas stemmen als je 23 was. En eerlijk,

dus ja, vond ik dat een prima regeling, dat hebben wij verlaagd, van 23 naar 18, om de opse

zelfredelijke en reden dat je op je 18 de wel in dienst mocht en je wel voor je raad mocht

laten schieten wordt van handeland, maar dat je dan niet mocht stemmen. Maar als het je aan mij zou

liggen, zou ik de stemgerichterbeleefde nog weer optrekken naar wat het vroeger was, 23.

Ja, dat klinkt niet sympathiek, ik weet het niet. Alles voor de jonge mensen en oh, wat

geweldig, de jonge mensen, maar ik heb een vrij ontwangrijke ervaring in mijn leven opgedaan

met de jonge mensen en ik kan vrij redelijk argumenteren dat je mensen van 16 geen stemweg

moet weten. Dan nog even kijken naar het CDA, die hebben ook hun plannen gepresenteerd. Vooral de

burger moet meer vrijheid krijgen staat in hun programma en dan moet ook die hoeksteen van de samenleving, wat Balken en Daltijd zei, dat moet ik dus ook weer terug brengen. Ja, je voelt

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #479 - BBB-plannen: Gelul van de bovenste plank

uit de water wat een vragenlul dit is, want dit heeft natuurlijk zulke uitspraken, maar alleen betekent dat als je de concrete maatregelen aanhaakt, anders niet, toch? De burger moet meer vrijheid krijgen, op welk vrijheid als ik vragen mag, op het draaien van de vrije meningsuiting of een mogelvrouw om het rote borst over straat, allemaal ontzettend leuk, natuurlijk moet de burger weer vrijheid hebben, maar wie, wat en waar en hoe. Als dat Piet geconcretiseerd wordt, dan heb je alle uitspraken, helemaal niets, dat is voor onvraag gepraat. Iedereen is voor burger meer vrijheid, want je zult niet gaan een partij willen zeggen wat we moeten doen, is de vrijheden van de burger aanzienlijk beperkt. Dan zou je niet gaan horen terwijl ik zowel twee of drie dingen kan bezinnen om de vrijheid van de burger aanzienlijk te beperken. Denk aan die godvergeten motorfietsjes, of weet je die dingen, die scooterjes, om eens even aan een vrijheidsbeperkende maatregel te dikken.

Dus ja, allemaal zulke vragen, praatjes, ik kan dat niks mee eerlijk gezegd.

Ze zijn wel iets concreter bijvoorbeeld op het gebied van de wateraanpak, daar laten ze zich ook horen, ze zeggen het water in Nederland is verveld en moet schooner en de boeren moeten op dat gebied

veel vrijheid krijgen. Het CDA gaat niet voorschrijven hoe de kwaliteit verbeterd wordt, die boeren maar zelf doen. Dat is helemaal vrij komisch toch, omdat ik dacht dat de waterkwaliteit bijvoorbeeld enorm veel nacht heeft van masterjectie. Ik weet daarover is te weinig van om er serieuze

zoveel te zeggen, maar om te zeggen, de waterkwaliteit moet flink omhoog, maar de boeren die je hoeven

daar verder niets van te werken, dat lijkt me al zo vervondelijke contradictio in termine,

is dat het ook dat lijkt mij eerlijk gezegd typisch vager. Ja, campanieretoriek,

dat krijgen we nu natuurlijk tussen nu en 22 november krijgen we dan ons tortsvloed van Quetskoek over ons eigen stort, die natuurlijk een groot deel niet te concretiseren valt.

Nou nog één dingetje dan, ze willen een husheffing, dus de coffee shops moeten extra belastingen gaan betalen. Oh, een mogel mag het dan ook vrij aangeleverd worden, hoe is het dan? Dan moet je ook de hele zaak legaliseren, zou ik zeggen. Het is natuurlijk, ik weet je verlaal om dan op één sektortje een iets hoger hef in te doen. Zorg nou eens dat die hele bitpool, dat die volledig aan alle kanten gelegeniseerd wordt, maar dat ik weet niet hoe dat jullie die zijn elkaar zitten. Sowieso kunnen we natuurlijk gezamenlijk makkelijk constateren dat het de hele strijd tegen de drugs een volledig verloren strijd is, waar we enorm veelheid en energie in geld in steken, omdat het ook maar niet cellen, helemaal niks cellen. Heb je ook nog iets meegekregen van die H.E. schoolzing die Caroline van De Plas heeft gehouden? Ja, dat heb ik wel gezien dat ze dat wel altijd maar om, als ik me naar vraag wat voor concreet, dat waren ook in mijn herinneringen in ieder geval, ook van die vragen, mededelingen waar ik mensen tegen is, maar van niet uitwoordigen

echt hoe je ze moet concretiseren. Dus ja, ik weet niet, heb je daar een lijstje van wat ze al zo met de melden had? Ja, kan wel wat dingetjes delen, bijvoorbeeld onderbuikgevoelens zijn ook gevoelens en die moeten we serieus nemen, heeft ze gezegd. Ja, nou ja, dat is nog alles een duitspraak natuurlijk, want daarbij is mijn onmiddellijke vragen wat zijn onderbuikgevoelens. Dat vind ik wel interessant om te weten. Ik denk dat bijvoorbeeld dat ik heel andere

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #479 - BBB-plannen: Gelul van de bovenste plank

opvattingen heb over onderbuikgevoelens, als veel andere Nederlanders, bestaat er een bruikbare door van de vrouw van De Plas gegeven en sluitende definitie van onderbuikgevoelens. Nee, die bestaat niet, het is gewoon vage kretskoeken en niks anders dan dat.

Misschien vind zij zelfs wel mijn hele fijne gevoelens juist weer onderbuikgevoelens.

Toch maar, als het is toch een slagende lucht, dan zonder buikgevoelens ook, gevoelens zij, ja, dat is wel waar op zichzelf, maar wat heb je aan de constatering?

Ja, en verder zegt ze dat er een vertrouwenscrisis is in Nederland tussen

burger en overheid, en daardoor pleit zij voor een tweede na-oorlogse wederopbouw aan de hand van het Norberstaat principe, dat is een twentswoord voor nabuurschap.

Ja, ook hartstikke fijn. Ik weet niet hoe dat in Twente zo draait, ik zou eerst wel eens een

onderzoek willen zien. Zijn Twentse burens aardiger voor elkaar dan Utrechtse burens,

om daar waarschijnlijk iets te noemen. Zijn ze in Twente gelukkiger door de nabuurschap,

dan ze bijvoorbeeld in Utrecht zijn of in Noord-Wolland. Dit is ook allemaal op het

niveau van algemene kwestie natuurlijk. Dus daar zou ik ook zeggen als ze niet weet goed

zit, als je het niet definiëren kan, als het geen praktisch aspect is, maar, ja, vragen

gevoelens, ik vind het nauwelijks onder buikgevoelens te noemen, dan heb je er toch helemaal niks aan.

Ze zegt bijvoorbeeld ook overheid moet stoppen met een groot bedrijf te zijn waar alles draait om

geld en efficiëntie. Ja, het galt daar zo'n idee wel voor denk ik, dat zorgend wijvendensel. Zij heeft

op zichzelf gelijk in de constatering dat de Nederlandse burger na een zinlijke overheid vertrouwen

in de overheid verloren heeft, dat is een voorkomen juiste constatering. Kan er alle rapporten van

de sociale cultureel planbureau lezen dat dat deels het geweld is? En hoe is dat zo gekomen,

dat is zo gekomen door dat de zitte partijen in de diverse kabinetten er zo iets van hebben

gemaakt op een reeks van terreinen. Waarbij ik ook weer gelijk ben te zeggen dat is deels

voor overhoorzaakt, door dat voortdurende ideeën het moest sneller, het moest beter, het moest

simpele

en kijk wat het ons heeft opgeleefd. Een reeks van administratieve lampen die natuurlijk nog lang

niet opgelost zijn en waar wel zeer de vraag heeft of ze opkorten komen zullen worden opgelost.

Kijk, in de verkiezingscampagne zal iedere groepen dat het moet worden opgelost en wel meteen

tekenen of door een hele nieuwe weten opbouw van het zamerland, waarschijnlijk dat de

campagne klaar is weet niemand precies wat een nieuwe meeweden opbouw eigenlijk zou moeten

betekenen. Dus ik wil wel ook hier graag concreet hoeveel mensen gaan daar aan werken op

daarop basis van welke uitgangspunten, hoe is dat juridisch georganiseerd, waarom is het

het zijn de Groningse problemen nog steeds niet opgelost, waarom een bc is nog steeds de

kwestie van de toerslade en gigantische bende die nog jaren gaan duren, dat dat

dan moet je toch hele concreten voorstellen dan voor doen. Ja, ze noemt een dingetje bijvoorbeeld

binnen de referenda op zowel nationaal als lokaal niveau voor meer vertrouwen tussen

burger en overheid. Nou, ik weet niet, ik hoop dat dat zou kunnen. Ik ben eigenlijk een tegenstander

van referenda, zoals je dat weet, omdat die referenda de partijkant over heel andere

dingen gaat dan waar ze over schijndelijk over gaan. Dus ook daar zou ik zeggen, laten

nou de bestaande vertegenwoordigingen in Nederland de werken zijn een beetje beter doen. Daar

zou

al veel mee gewonnen zijn, want als je dat hebt over de toerslagen of over Groningen, over de

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #479 - BBB-plannen: Gelul van de bovenste plank

belastingdienst die niet goed functioneert, dan moet je de tweede camera aanspreken. Daar zitten de mensen die daar uiteindelijk verantwoordelijk voor zijn dat dat niet in orde is en vanzelfsprekend

onze regeringen van de afgelopen jaar. Ze zegt ook, er is veel te veel aandacht gegaan naar de grote steden en daar zijn platelandsregio's telkensmatig vergeten en zij noemt dat institutioneel urbanisme en ze wil daarom meer geld en ook voorzieningen en waardering zegt ze voor die platelandsgebieden. Nou ja, ik kan me daar iets bij voorstellen, maar in steden wouden veel meer mensen die allemaal hele specifieke stedelijke problemen hebben. Het lijkt mij dat dan zoveel meer mensen wouden dat je prioriteiten natuurlijk ook als een democratische regering meer in de richting van veel meer mensen zullen leiden dan naar veel weinig mensen. Maar we hebben

het er straks al verhaald over het feit dat diverse voorzieningen over het platelands mens inzins volkomen onterrecht zijn gesloten. Neem kleine bibliotheken, neem misschien dorpshuizen,

wat zal men doen? Dus ja, ik vind dat onterrecht dat dat allemaal op basis van efficiëntie verslankt ook er is net als ik het onbegrijpelijk vind dat die stom met busplaatschappijen die we dan allemaal geprivatiseerd hebben niet waar lijnen op doen komen dat als er niet voldoende mensen in de bus zitten dat is een paak van de overheid om ervoor te zorgen dat die bussen rijden ook wanneer er niet zoveel mensen in zitten. Dus daar op dit gebied ben je met Caroline Eens? Op dit punt ben ik het wel met haar eens maar dat wil niet zeggen dat je het geld daar weg moet halen bij de stedelijke problemen. In feite moet de hele Nederlandse overheid in wat ruimer opzeert aandacht besteden aan de burgers die last hebben om nou zeggen het hoofd overeind te houden of moet je dat zeggen zelf overeind te houden dat is in de afgelopen jaren niet waar is dat allemaal gesneuveld in de bekende bezuiniging het moet sneller beter efficiënter allemaal gericht ook. Maakt nou eens een regeling

waardoor ook maar te volwassen begrijpt hoe die aan een dier idee moet komen. En stond ook stil bij iets wat jij vaker benoemd rondom de voedselproductie namelijk dat heel veel van het voedsel dat hier wordt gemaakt dat gaat naar het buitenland toe en maar zij zegt dat is dat is helemaal geen probleem export is geen vies woord het is een noodzaak. Nou ja het is een noodzaak dit probleem is dat wij op een aantal terreinen de industriële agrarische productie want zo kun je het wel noemen ook ook hele hele negatieve gevolgen heeft voor de directe omgeving en als je dan dus ziet dat er dan een groot deel van het wat het geproduceerd wordt naar het buitenland verdwijnt dat is het ook niet onredelijk om eens achter op je hoofd te krabben. Ja af te vragen hoe zinvol is het niet waarom hier niet waar in Nederland het boeieutje vervuilen en behoeven van productie een product wat vervolgens naar het buitenland verdwijnt en dat is toch heel raar of niet. Zij zegt dat wij als vruchtbare delta zoals ze het noemt een morele verantwoordelijk hebben hebben om voedsel te produceren en mensen te voeden. Dat lijkt mij geluven alle alle bovenste plank. We hebben helemaal geen enkele morele verantwoordelijkheid om onze eigen milieute te verpesten ten opzichte van

de tomaten etens of de vlees etens in Duitsland. Zij zegt dat dat mensen zoals die zo redeneerd zoals jij nu redeneert dat zij de voedselproductie en ook de veiligheid in Nederland op het spel zetten.

Nou dat geloof ik helemaal niet klopt van als wij als wij hele grote hoeveelheden voedsel

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #479 - BBB-plannen: Gelul van de bovenste plank

te exportieren dan moet je aanvragen als dat ten koste gaat van laten we zeggen milieus en omgeving in Nederland dan lijkt het mij niet wel onredelijk om daar serieus over na te denken. Kijk haar uitgaspunt is vrij simpel. Namelijk dat de Nederlandse industriële gradische productie in de ruimse zin van het woord ongeveer zo moet blijven als die is. En we hebben eigenlijk al jaren geleden ons gerealiseerd en beperkt voor ons dat dat niet zo kan blijven dat dat in sommige hoogzichten beperkt moet worden. Is het zo dat de overheid zelf die onbevangrijke productie heeft gestimuleerd. Ja dat is zo en in die zin worden de boer het slachtoffer van een overheidsbeleid van tegen de grenzen van zijn mogelijkheden aanloopt. Dat is zonder meer een feit. Maar om alles te houden zoals het is dat lijkt bij echt laatstaan dat dat de morele plicht zou zijn. Dat lijkt mij ongeveer. Maar dan zei het ook over de witte boerde overheid en daarmee bedoelt ze. Waar heeft ze het over over de witte. Witte boerde overheid noem zij het. Oh is het een bedoeling dat alle haren zijn handen daarin overal op het werk komen ofzo. Nee maar zij zegt van de overheid die werkt nu voor mensen die zich heel makkelijk aanpassen in Den Haag en als ze in Brussel zijn en New York dan kunnen ze daar ook hun gang gaan. Maar er zijn ook mensen die voelen zich alleen maar thuis in bijvoorbeeld Canaleiland in Utrecht of de Rivierenwijk in Deventer. En voor die mensen moet de overheid er ook zijn. Dus die stropdassen die moeten er allemaal uit. Nee, ik begrijp niet goed waarom dat iets met stropdassen te maken heeft dat je je ook in New York op je plaats voelt. De boendien hebben ze in New York daar. Je ook gewoon een stropdassen hoor, of ze dat wel eens gezien heeft maar misschien moet je daar eens gaan kijken dan in dat geval. Dat je je thuis voelt in Manhattan en dat je daar makkelijk beweegt heeft meestal te maken met feit dat je een overhankelijk inkomen hebt. Want het is nogal een dure business daar. Ik moet zeggen ook eerlijk mij dat dat een onderscheid wordt gemaakt wat dat misschien van sommige mensen telt. Maar we heel veel mensen zijn enorm gesteld op Nederland. Maar vind het ook best leuk dat ze bijvoorbeeld de ene keer per jaar weet dat ze naar Manhattan mogen. En dan zijn er natuurlijk wel mensen die gewoon zaken doen daar. Dat is ook onmogelijkheid. Maar ja kun je voor alle Nederlanders een regeling verzinnen of een samenleving creëren. Maar door alle Nederlanders er ook even makkelijk thuis voelen in Bokstel als in in in in in de bubsted New York. Dat weet ik eigenlijk niet. Ik vind wel en dan komen we op een ander punt. Dit is een beetje dat spreekt op het eerste gezicht aan maar het is gemaakt. Zuchtige praten mijn idee. Het is allemaal altijd te herleiden tot het probleem dat we de onderkant van de Nederlandse samenleving sociaal en economisch verwaarnost hebben in dat in dat voortdurend dominante neoliberale klimaat. Als ik morgen een brief krijg dat ik nooit meer naar het buitenland nacht, ondanks het feit dat ik nu vandaag een eeuwvoet zit, dan zal ik er geen traal om laat. Ik ben in mevrouw van de plas. Ik ben enorm gesteld op mijn buurtje in Utrecht. Ik ben enorm gesteld op wageningen waar ik opgegroeid ben. Ik ben enorm gesteld op het uitzicht in wageningen vanaf de wageningsbergen en ik zou het graag geinleveren als ik moet kiezen tussen mijn het en de wageningsbergen maar waar we hier nou niet te onderscheid maken wat de feiten leuk klinkt, want wat de feiten heel andere achtergronden heeft. Namelijk die verwaarlozing van mensen sociaal en economisch aan de onderzijde van de Nederlandse

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #479 - BBB-plannen: Gelul van de bovenste plank

samenleving. Ik ben net zo gesteld op Nederland als al die andere mensen die door mijn vrouw van de

plas zijn. Ik ben helemaal geen wereldreisere of zo. Ik hoef helemaal niet te wandelen in Meepal of voortdurend te winken in Boston. Helemaal niet. Ze prinserteerden zich ook als een, wat je hebt eerder gezegd, ze is de nieuwe messias en ze zit aan de rechterkant van het spectrum. Maar zij zei van ik ben het nieuwe CDA en ik wil daar ook op voortbeduwen en ze is er ook ooit lid van geweest. Nou ja, ik zei weer terug bij dat ontzettend leuk stukje wat van de berg heeft geschreven in dat de parlement dotkomt. Iedereen aan bevindt die zet van ja, we hebben nu drie CDA's,

één kleintje, daar staan we CDA en twee nieuwe. Die zijn ontzettend groot waarschijnlijk maar we hebben

eigenlijk wel erg veel CDA's op dit moment. Ik zou alleen een lichte krimp op dit terrein niet zo fijn zijn. Zeker gezien het tijd dat Nederland een sterk urbaniseerd land is en dat nog eenmaal slechts een heel klein deel van de Nederlandse bevolking op een platte land woont, niet waar en daar echt is. Maar mevrouw van de plas, ik ben net zo goed gegeven aan Nederland en aan mijn eigen

plekken en geschiedenis in Nederland. En ik wil me niet laten wegzetten als een soort van metropole achtergeving, ruur die die verdurend in vliegtuigen zit en niks geeft om zijn vaderland. Het is net zo petit over voetballen gaat en kwam medailles winnen en al dat soort van ontzettend. En ze ging op een gegeven moment ook nog een stukje zingen. Een nummer van Simon en Garfunkel,

The Sound of Silence. Nou vind ik het al heel gek als je dan zo naden

werkt op het Nederlandse platte land en als je dan een amerikaans liedje gaat zingen, dan vind ik ook al dan misschien dan toch in godsdaam een mooi lied over over overbokstel. Ja of iets van Benny Jolink. Bij voorbeeld, bij voorbeeld kan er wat slager uit even onze zuidelijke gemeentjes, maar dan ga je toch als je zo naden krijgt op de Nederlandse cultuur en op het platte land, dan haal je toch niet Simon en Garfunkel erbij. Nee, nee. Heb je de nieuwste peiling ook nog gezien? Ja het was nogal een honderdste in die peiling. Ik was natuurlijk wel geschapereerd door de daling van het Timmermans effect en wat mij natuurlijk ook opviel is dat anders dan meestal werd signaleerd dat de beide grote peilers eigenlijk grote verschillen vertonen. Die kan eigenlijk niet eens de drieën te harmoniseren vielen. Omzicht is de grootste, maar dit is natuurlijk de vanuitgaande dat hij overal gaat meedoen en heeft volgens mij al gezegd dat hij dat niet wil. Nee precies, dat moet zo allemaal nog horen hoe dat dan geregeld gaat worden voor omzicht, maar zelfs als die wat kleiner wordt dan dan het nu uit de peilingen blijkt. Waar haalt omzicht 25 pippen op Kamerleden vandaan? Waar haalt die 30 Kamerleden vandaan? Nog eens vandaan.

Kijk nou eens naar die Kamerleden die overgelopen zijn en mevrouw van de plas. Die bedoelt dat zijn tot de terugste restanten van de rechter opwinding van de aantal lopen jaren. Waar omzicht zich gaat halen, dat zou ik wel doorharen kunnen weten ja. En wie het zijn? De slotse rekening zijn die verkiezingen over twee maanden en drie weken. En dat Timmermans nu weer wat inzakt of ja volgens mij heeft hij dat zelf gezegd, wijt hij dat het momenten misschien een beetje voorbij ja, dat is weer heel veel gebeurd. Is dat nou zorgelijk dat dat nu al gebeurt of zegt dat nog helemaal niks? Nou het zegt volgens mij niet zo verschrikkelijk veel. Mijn indruk is toch dat die

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #479 - BBB-plannen: Gelul van de bovenste plank

die peilingen daar ook een beetje laten zien dat het electoraat een beetje heen en wie is een walakt eigenlijk en ook nog lang niet weet wat de slotte de definitieve keuze zal worden. Je weet dat er in de kreeg je altijd dat de tafel van mensen in het stembureau nog niet weten was te gaan stemmen. Ja hoe ze dan uiteindelijk bepalen was er wel stemmen weet ik niet, maar in ieder geval

zijn heel veel mensen onzeker tot het laatste moment. Maar ik denk dat twee en een halve maand, nee iets meer dan twee en een halve maand van tevoren, dat je op je best kunt over een geïndiceerde richting kunt praten, maar dat de daadwerkelijk uitslaat nog wel wat kan verschillen ja,

maar je moet altijd een echte peiler vragen die weten dat soort dingen. Er was ook één peiling waar de BBB, dat was de peiling van Maurice de Hond, waar die dan toch weer wat omhoog ging en er waren

mensen die zeiden die spreken van het Mona effect omdat Mona Keizer daar de lijst niet gaat aanvoeren, maar wel de premierkandidaat is. Ja ik moet zeggen wil ik dit verklaren dan moet ik weer enorm beledigen om daar door te komen. Ja als je vindt dat Mona Keizer, als je dat zelfs je politieke keuze beïnvloed, om het idee dat Mona Keizer minister-president wordt, ja wat zal ik daarvan zeggen dan is althans voor de betrokken personen is de toestand voorkomen hopelands. Dan zeg ik Frans Bauer aan het roeren. Ja van de plas heeft gezegd, iedereen praat nu over Mona Keizer als premierkandidaat, maar ze is vooral kandidaatkamerlid, zo moet je het zien. Dat vind ik vrij verstandig gezegd, eerlijk gezegd, we hebben het op vorige keer al gezegd hou nou het opentag gezegd over die nieuwe minister-presidenten, wat ik al zei, je kunt de hele kabinet met nieuwe minister-presidenten vullen, laten we nou eerst eens afwachten wat de verkiezingsuitslag

is, a. Laten we dan eens wachten wat, b. de eventuele coalitiemogelijkheden zijn, c. Zou het me niet verbaasd als we veroordeeld zijn tot een maandlangere kabinetsformatie, dus laten we dat nou eens even afwachten voordat we Mona Keizer uitroepen tot minister-president, ja ik vind dat belachelijk dat Mona Keizer de nieuwe minister-president is, maar ja ik heb het niet voor het beslissen zoals je weet. Nee, hey ander nieuws komt van Ernst Kuipers, dimensionair zorgminister nu, hij heeft gezegd ik wil wel nog een keer door als minister, als de gelegenheid zich voordoet, maar ik ga niet meer op die kandidatenlijst aan. Nee, dat begrijp ik wel, hij wil natuurlijk niet in de kamer, hij wil binnen doen waarvoor hij zichzelf geschikt acht, en hij wil niet in de kamer zitten, dat kan ik me bij iemand van zijn leeftijd en specialisatie wel voorstellen eigenlijk, want ik geloof wel dat hij erbij had gezegd, dat hij dan minister wordt namens de D66 en niet op vrije titel.

Ja, en wat bij de VVD opvalt, je hebt ook die lijst bekend gemaakt dat Erik van de Burger, dus die staatssecretaris had hij helemaal in het nieuws, zoals vanwege de Sprijdingswet met die giganten, die staat op plek vier, voor de rest de top drie, allemaal dames. Nou ja prima, maar het is misschien wel een hele opluchting dat het allemaal dames wordt, dat je kijkt, dames of heren, eerlijk gezegd, maar ik weet dat totaal niks uit. Ik ben, ik ben zo al nu al zo lombineren denken, echt, als je nou jurkane hebben, ook die stropdassen, kijk ik er net ook erg van op, dat ze nu allemaal de stropdassen af moeten doen, maar ik jaar ik dat wel toe en ik heb de stropdassen altijd een totaal onzinne ding gevonden, feitelijk alleen geschikt om je jezelf op te knopen. Ik begint volgens mij ook dat Dennis

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #479 - BBB-plannen: Gelul van de bovenste plank

Wiersma weer op die lijst staat, bij de VVD. Wie staat er op? Dennis Wiersma, dat is die boze minister. Oh jeetje, zou die behandeld zijn ofzo? Ik heb geen idee, ik zit nu even te kijken of dat klopt, dat die daar weer op die lijst staat. Ik volgens mij zag ik hem op de lijst voorbij komen. Nou het moet zeggen, een hele vergeving gezin de partij, dan stel ik wel voor dat hij dan als er iets gaat worden, staat secretares van het een of ander, dat dat dan niet in de onderwijssector is, die is altijd een beetje kwetsbaar, maar bijvoorbeeld in de mijnbouwsector, dat hij daar eigenlijk zijn z'n woorden kan ruchten, die het waarop zuchstanciele zaken zoals daar zijn, kolen, stutten, mijnen, liften enzovoort. Hey, dat is ook nieuws uit Amerika, want één van de bekendste ruimtes in het Witte Huis is vernieuwd, dat is de Situation Room. Oh, is dat zo? Zoals ook nogal een benauwd kamer, is dat wat ik er vaak te zien heb. Kenlijk hebben ze daar graag tegen ze stoken, dat zit ergens in de Kelderen Situation Room. Ja, ik heb nooit het Witte Huis bezorgd omdat je moet lang wachten, en eigenlijk ga je dan niks te zien, want je komt natuurlijk nooit daar waar de beslissingen gedomen worden, want je komt, de overlovers, dat zit eigenlijk niet in het Witte Huis zelf, maar in een soort, het Witte Huis is met twee betrekkelijke langen gangen verbonden, met twee gebouwtjes die aan links en rechts van het Witte Huis staan, en daar kom je nooit in. Het enige is namelijk de overlovers met de president erin, en het andere aan de andere kant is een overlovers voor de, voor de, het is een vrouw geloven van de president, dat is ik het wel. Maar dus het, en ja, ik feliciteer ze graag met een nieuwe Situation Room, maar daar zitten ze volgens mij alleen in, als het heel erg spannend wordt en zoveel, dat is zo'n foto met Obama, en ille, de, de tijden van de jacht op Osama, maar voor de rest is het, volgens mij wel, dat is een beetje een laag naast. Ik feliciteer ze graag met een nieuwe Situation Room. Nou ja, en Bush, Bush heeft zijn reactie op 9-Eleven daar gepland, een voorbereid? Nou, ja, dan moet je dan boek lezen van ik klark, en op de avond van 9-Eleven is er grote verwaaring in het Witte Huis, en dan zwermt de president eigenlijk een beetje rond, terwijl hij de indruk maakt dat hij geen idee of wat hij doen moet, maar dan is hij al behandeld door Cheney Rumsveld, want dan komt hij die klark tegen en zegt, ja, we moeten achter, hoe heet het dan, achter Irak aan, als ze dan moet zijn aan, dus dan is eigenlijk het, het, de kern om van het besluit te halen genomen om alles te gaan doen wat ze beter niet hadden kunnen doen. Lees dat boek van klark, ik volgens mij heet het Engendst All Enemies. Oké, en Linda Johnson, die zouden ook de Vietnam oorlog hebben geleid? Vanuit de situatieloom, ja, dat maakt natuurlijk gereed uit waar je dat leid, want je hebt, er zit altijd natuurlijk een hele club van adviseurs om heen, dus ja, of je nou, de helft je het leid uit, uit het vakantiekap van de president of nogmaals, het lijkt mij eigenlijk gezend niet vreselijk relevant, waar de besluiten daadwerkelijk worden genomen, misschien wel op de WC, je weet het niet. Nee, de situatieloom is ook niet één, één camera, dat lijkt zo, omdat die naam misschien wat verwand is, maar het is een, ja, een combinatie eigenlijk van verschillende kamers, die vijfhonderd vierkante meter groot zijn. Ja, op het moment, massages telefoons en zo, dat, dat zo stel ik me dat voor, over een sesje even naar een eleven lees en hoe het de eerste uren gaat,

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #479 - BBB-plannen: Gelul van de bovenste plank

maar laten ze de boel bepaald niet op orde, dat kun je toch wel constateren, dus misschien is dat nu wel beter geregeld, dat zou kunnen. Ja, en ze hebben ook nog de watchroom, die ligt daar ook naast,

daar kunnen ze dus live beelden, altijd bekijken. Ja, als het werkt, ik weet het niet, nogmaals, het lijkt mij, moet ik eerlijk zeggen, totaal irrelevant, waar en hoe de besluiten worden genomen, als ze maar verdomen worden, of in het geval van Irak hadden ze beter niet geromen kunnen

worden, natuurlijk, waar de locatie, dit is toch een beetje, Napoleon slapt hier, he, want als je toch heel anders naar een stoel kijkt waarin Napoleon in gezeten heeft, dan maar in het stoel waar Napoleon niet in gezeten heeft. Maar ze hebben wel dat kamertje waar Obama die operatie tegen bin Laden heeft gevolgd, dat hebben ze bewaard, want het interieur met die stoelen en die tafels en ook de wanden begreep ik, dat hebben ze behouden om in de toekomst, in de, er is een presidentie, den Schelen bibliotheek, daar willen ze dat tentoonstellen. Oh, oké, nou ja, dan zie je aan, wat er wonderlijke gevoel in staat, daarbij bestaan eigenlijk, want dat is natuurlijk eigenlijk heel veel gek, dat je dan die tafel en die stoelen gaat bewaren, maar ja, denk aan die stoel gestalten waar ik ooit bijna alweer gaan zitten. Hoe ging dat dan? Nou, dat is in Potsdam, maar daar hebben de grote mogelijkheden geconfereerd in al het eind van de Tweede Wereldoorlog. Potsdam, Stalen, en Wauw nooit ver van huis, dus dan confereren ze in Potsdam, dat is als je weet in een klein plaatsje, de buurt van Belijn is, en daar zitten de, daar confereren Stalen, en eerst Churchill, dan Truman, en dan wordt Churchill opgevoerd, sorry, eerst Churchill, en dan Attlee, en natuurlijk president Truman en Stalen, en die zitten daar rond een tafel en dat is bewaard, dan kun je als tourist heen, en toen was er een Duitse gids, en er kwam een maraadslachtige redener, waarschijnlijk had hij die een reden of zo, moest hij even weg, en toen dacht ik wat lolig, ik stap even over dat er al je koord wat hangt, en ga ik op de stoel van Stalen zitten, met dat, ook met dat idee van jongen, een stoel van Stalen, ook heb ik gezeten die, dat voelt gewoon anders aan je achterwerk dan, dan een stoel van Stalen niet op heeft gezeten, en toen ging ik op die stoel zitten, en eigenlijk besepte ik al bij de eerste millimeter dat ik op ging zitten, dat die als gevolg van mijn gewicht meteen zou instorten als ik dan het werk ook zou gaan zitten, dus ik ben als een soort van raquet weer opgesteden, en ik ben, ik heb daar alleen maar heel even het

zit vlak aan geraakt, maar wel, wel van de stoel van Stalen. Oké, en er was niemand die, die nou je toe kwam, die zei meteen op Stalen, wegwezen hier. Nee, want die gist, die was weg, en het gezelschap waar, waar ik in mij in verkeerde, vond het eigenlijk wel een lolig experiment. Oké, nou volgende keer praten we door, dan weer vanuit Utrecht, mocht je vragen hebben voor Maarten,

laat ze achter via het linkje in de shownotes, en check sowieso eventjes of je de podcast al volgt, dat doe je heel simpel door te klik op abonneren of op volgen.

Dat lijkt mij geloeg al de aller, allerbovenste plank.

Als je ze vraagt, wie vindt u de belangrijkste president van de laatste 100 jaar, dat ze een orde neiring hebben om één van de laatste drie, vier presidenten, waar ze er iets van kunnen herinneren,

om die te noemen. Een gloednieuw luisterboek. Maarten Varossum over de Amerikaanse presidenten.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #479 - BBB-plannen: Gelul van de bovenste plank

Met dat volle, dat als je het nu vraagt, dat mensen ook zeggen dat misschien Clinton wel een geweldige

president was, niet slecht, maar niks bijzonder zou ik zeggen. Een luisterboek van bijna vijf uur lang. Download het luisterboek nu via de link in de shownotes.

En in de podcast C Level gaat het over de kwantumrevolutie. Na AI krijgen we de kwantumrevolutie. En wat dat betekent voor jouw leven, hoor je in de podcast C Level. De link staat in de shownotes.