

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

Is ervoor dat ik elke keer als wij dit gesprek in de toetje houden, dat ik zo woedend werd dat ik tegen de voorstoeligen trappen en dat ik jou met die soeziering bekoogelen.

Dat briljante, geniale gespreksleider met het beste televisieprogramma wat ooit gemaakt is, niet alleen in Nederland, maar ook in heel Europa, wat zeg ik, in de hele planeet, feitelijk.

En we kunnen dat rustig stijden in het hele zonnestelst.

Het is wel awesome, kan je het mij horen?

Nee, dat is ook die knopjes bijvoorbeeld, die in die deuren zitten. Dat zit hier ook niet meer in. Je weet wel wat je er mee dicht kunt doen.

De knopjes.

Ja, dat is een beetje een pingetje.

Ja, ja.

Wel is het zo natuurlijk, ik kan zeggen, het is een gemak dientje minst.

Voren moest je als je mijn oudie ergens neerzit, tegen moest je allemaal checken of al je deuren erin klagen.

Ja.

Nou, je kon wel aan de inkant dat knopje indrukken, dan ging die overal naar beneden, toch?

Nee, dat was ook een tijd dat je eigenlijk het deur individueel af moest sluiten.

En dan natuurlijk met je sleuteltje de deur bij het stuur, zou ik me zeggen.

Ja.

En dan zat hij op slot.

Ja.

Ik daam erg, ik want zo aan Frans, aan Amerikaanse films.

Brett Pitt rijdt voor in zijn superponycar bij het politiebureau in San Francisco, zal ik maar even zeggen.

Waar geen menspank kan parkeren, want daar hoor je je meteen weggejaagd, als je dan niet meteen doodgeschoten wordt.

En dan stapt hij zo londsdelant uit, Brett Pitt in de bocht.

Hij knalt die deur dicht en loopt weg zonder hem op slot te zetten.

Dat je altijd denkt, kom op.

Laat nou eens zien hoe de werkelijkheid in elkaar zit.

Ja.

Of al die leiden in die in films met een aantrekkelijke vrouw op tafel zit en dan roepen ze de ober en doen ze er een mee.

Zo, daar staat de ober al dat, moet je eens proberen.

Ik weet nog die oberenwaarningen.

We hebben ober, ober en de rip die stik maar in oktober.

Ja, dat is inderdaad, de realiteit en films, dat ligt ver uit elkaar.

Ja, dat ligt heel ver met elkaar.

Dus ik heb ook wel eens het idee gehad om een film te maken die, laten we zeggen, het normale dagelijks leven in beeld brengt.

Met het wachten bij de bakker en dit soort van doel dat je die obers niet komen laat staan.

Zeker in Nederland is heel veel horecapersoneel zijn studenten, allemaal wijsneuzen die ook nog eens een beetje geestigheden terug debiteren.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

Dat je denkt, hou je bond en breng het bier.

Maar het alcoholvrije bier dan tegenwoordig.

Ja, dat leek bij een geweldige idee dat je voedurend wacht ook.

Wachtmomenten.

We wachten heel wat.

Is dat door iemand uitgekrekt of wat je wacht is?

Ja, ik heb er volgens mij wel eens iets over gezegd.

Dat je in Duitsland die nachtelijke uitzendingen waarbij je in een rijdende auto zat.

Ja.

En dat was, volgens mij, ja, dat was het ZDF.

En de samen daarvan was het dat je ook in de vielen terecht kwam.

Ja.

En dan zat je 20 minuten in de vielen op, jij zat op de bank.

En zij zaten in de vielen.

Op YouTube heb je dat toch nog?

Ja, bestaat dat nog.

Ja, ik heb wel eens in Amerika gezien dat ze gewoon een dashcam hebben en dat zet ze uren langer op YouTube.

Ja, ik vond het fascinerend.

En daar was het ARD, had een trein.

Dat was ook fascinerend.

En die, als die in de tunnel ging, had je in de hele tijd dat alles zwart was.

En dan zag je hier in een heel klein lichtpuntje, dat was heel snel groot.

En dan kwam die in de tunnel uit.

Maar ik moet zeggen, daar stond nog alles onder het tunnelvaart gekurzt.

Dat geloof ik in Noorwegen.

Als je in de tunnel zou halve uur in, zat dat deze dus niet.

Maar ik vond juist die wachtmomenten.

Zo is het.

Ja.

Dat zouden toch hele mooie programma's zijn voor de NPO, dat kost niks.

Ja, dat kost helemaal niks.

Wat dit doet, denk ik aan het fameuze geval.

Dat een Amerikaanse lokale tv-zender, die had natuurlijk ook van die pauze-dingetjes.

En dat had waar ze op het lumineus idee gekomen om de camera op een vrij en omvangrijk tropisch aquarium te zetten.

Dat bleek al heel snel de succesvolste uitzending die ze hadden.

En dan zie je dat mensen ook een rustgevend beeld, dat dat heel nuttig kan werken.

Zit die vissen zo...

Ja, je moet dat...

Ik weet niet, heb je eerst met aquarium of niet?

Nee, niet bijzonder.

Oh, ik was een mooie aquarium.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

Het was leuk om te zien.

Ja, het is hartstikke leuk om te zien.

Maar goed, dit was dus een overwacht totaal succes.

En we werden gefeliciteerd in, of ze het nog vaker wilden doen.

Want er voor vissen zien zaten en al dat soort dingen.

En voor alle momenten waarop je denkt, zo is de werkelijkheid.

Die natuurlijk op televisie in principe tot elke prijs vermeden worden, niet waar.

Dat vind ik wel juist vaak heel mooi.

Slo-television.

Ja, dit is wel een heel slo-television.

Ja.

Maar het gaat tegenwoordig allemaal over talenten, jachten en datingprogramma's.

Ja, maar goed.

Daar hoeft de verstandige mensen ook helemaal niet in te kijken.

Ik weet niet of het specifiek aan mij ligt, maar ook mijn kennis.

Ik kijk niet helemaal niet naar die programma's.

Je bent verbaasd als iemand zegt wat voor jij van de B&B vol liefde.

Ja, jij zat van de week toch met Zeberro Beto.

Ja, ik zat met die twee echtparen, dat zat ik daar.

Ja.

Joy en de dames uit Spanje.

Ja, god, dat zal ik, ik wil daar verder niks kwetsens over zeggen.

En ik moet zeggen, die ouderen man die er zat in dat Hawaii hemt.

Ah, Paul.

Oh, Paul.

Die was wel geestig, leek mij.

Ja, voor de rest.

Want hij had met die televisie...

Je moet toch niet denken dat ik naar deze twee echtparen uur lang zou moeten kijken.

Maar ik zat er te kijken, want Gijs, die kende allemaal, had het allemaal gevolgd.

Hij is, vond het prachtig.

Ja.

Gijs had allemaal aantekeningen gemaakt, toen het ging.

En romantische verwickelingen.

Kijk, ik ben al geen groot tv-kijker.

Maar dit is natuurlijk ook wel beneden halenpijl.

Het was wel dus...

Jawel, je zou kunnen vergelijken met zo'n aquarium.

Een miljoen mensen.

We gaan hem een al die uitzicht maken.

Ja, ik heb de topkijkscijfers gezien.

Ja.

Ja.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

Maar ja, het is hem.

Ja, god.

Het wonderlijke van tv is dat het natuurlijk een fantastisch medium is.

Omdat je ten eerste vaak een directe indruk krijgt over historische gebeurtenissen.

Want er staat altijd wel iemand bij.

Tegenwoordig ook met een iPhone eventueel.

Of al heel snel een cameraploeg.

Dat je natuurlijk, laten we zeggen, de leven op de serangetti.

Dat je die ook van dichtbij kunt waarnemen.

Met al een bijzonder positieve gevoel.

Voordat je de godse dank niet meer heen hoeft zelf.

Dat scheelt ook enorm.

En al die andere prachtige dingen.

Maar dat de overgrote deel van het aanbod op de televisie.

Wat een verpijstigende kinderachtigheid is.

Kochprogramma's.

Nou ja, je zei het al datingprogramma's.

Dat je denkt.

Ik voel mijn eigen dating al strontgevelend aan.

Dat ik uurlang zou willen kijken naar de dating van andere personen.

Die op mij ook niet een...

Dat je zegt, ik zou wel weten wat die nou zo over het leven denken.

Nee, niet eerlijk.

Ik had het totaal niet eerlijk gezegd.

Dus ja, het doet ook een beetje denken.

Mijn zuster die overste slotte helemaal al jaren helemaal geen televisie...

had me niet meer hard gekeken.

Die dan bij het nieuws nog.

Er waren opnieuwzame verschrikkelijke dingen.

Behoorlog hier.

Onploffende vulkanen daar.

Je kon het verschrikken.

En dan was het één van de slot-items.

Dat was uit de waarde bij wijkbeduursteden staan onder water.

Dat twee kervens weggedreven.

En dan zijn mijn zuster altijd die ontwaakte.

Dan moet je kijken.

Dat was ik gisteren.

Dat zijn die kervens van.

Dat is nieuws van om de hoek.

Dat vond ze hartstikke interessant.

Ik denk dat het voor veel mensen geldt.

Dat is toch wel te snappen op zich.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

Anders zegt het, het is ver van mijn bedshow.
Je moet een beetje wel je eigen beleving zoeken.
Ja, kennelijk.
Hoewel ik toch liever dan vulkanen uit Barsting zie,
dan twee werkdrijven in de kervens bij wijkbeduursteden moet ik je zeggen.
En die datingprogramma's is natuurlijk...
Dan denk je terug aan je eigen dating leven.
Ik zou er op geen moment aan herinnerd willen worden.
Niet zo pijnlijk als dating.
Terwijl het hele woord dating is al.
Dan gaat er al een lelijke schok door mijn borstkast.
Dating is, je maakt er vroeger een afspraak met iemand.
En het komt allemaal uit Amerika.
Dating, ook zo'n woord.
Nou ja, goed.
Ik ben gewoon geen tv-kijker.
Extrem wel hoor.
Als ik denk een interessante film of zo,
of een leuke serie, dan kijk ik wel even zeker.
Heb jij moeite om leuke programma's te vinden op die streamers?
Of vind je altijd wel...
Ja, ik heb wel moeite om programma's te vinden.
Wat me nog al eens overkomt,
dat ik denk, dan is het wel weer zo'n film over de mafiazus.
Of de drugsboel zo, of een verschrikkelijke heren.
En dan kijk ik een kwartiertje en denk,
God, allemaal mag er wel een vervelende film.
Je had ook zo'n film.
Op z'nzelf ook, dat gauwde idee.
In Spanje wijs in een bank gingen beroven door
of de nationale bank gingen beroven.
Le Casa del Papel.
Als ik het goed uitsprak.
Ja, zo iets.
Dat was een enorme hit.
Een enorme hit.
Dat moet je zien, dat is leuk.
En ik vond het basis idee herharen.
Ik had twee van die dingen gezien.
Ik dacht dat het toch niet aan denken,
dat het niet ongeveer 6 jaar gaat duren,
want zo iets heeft het geduurd.
Veel seizoenen, ja.

Dat heeft Netflix wel veel succes mee behaald.
Dat vind ik wel bijvoorbeeld.
Heb ik de Mandalorian bekeken,
niet omdat ik die verhalen erg sterk van oude is,
maar ik vond de, hoe zal ik dat zeggen,
de decor, soms is het echt schitterend gemaakt,
soms, dat je er in pot van doet.
Amerikale kunnen toch wat.
Maar hoe vind jij dan iets wat je interessant vindt?
Want jij hebt het abonnement op al die verschillende streamingsdiensten.
Ik heb al die streamingsdiensten,
ook als iemand zegt,
goed, je moet eens kijken naar zus of zo.
Dan doe ik dat wel.
Zo heet het in de mode, op en daar, maar natuurlijk.
Maar dat staat er nog niet op.
Ik heb het behoorden om met de bioscoop te gaan,
zoals je weet, ik wacht tot het gestreamd wordt.
Dat zal er binnen een jaartje wel gebeuren, denk ik.
En toen heb ik daar die film gekeken van Nolan Interstellar.
En volgens Kennisin was dat ook een geweldige film.
Die van Rossum ongelukkig wijs niet zo geweldig vond het,
ja, als je hoeft er ook maar iets vanaf te weten.
En dat klopt er natuurlijk ook.
Als jij bent onvermoeite gedaan,
dan dat probleem met tijdreizen en zo,
en een relativiteitstheorie en de tijd,
om dat meer of meer overtuigend in beeld te brengen,
waar mij overtuigende totaal niet laat staan,
dat ze dan op andere planeten landen,
of dan precies dat in onze melk weg,
maar dat gaat dan ook door warm gaten.
Nou, dat wouden bij mij gewoon niet in.
Het is spijtig, maar het wouden bij mij niet in.
Omdat je dat ongelooflijk vindt, of?
Ja, ongelooflijk.
Ik sta wel eens in zo'n ongelooflijke poppenkast,
dat is natuurlijk gewoon een kabouter verhaal,
maar dan tussen de sterren zal ik me zeggen,
dat je dat voor lief neemt.
Maar juist om dat hier pretentie zijn,
heb je kan moeite mee.
Dus als je dat dan ziet, dan krijg je eigenlijk een laughter,

denk je van dit kan niet.
Nou, ik heb de film eruit gekregen.
Maar ik was er niet zo...
Het is wel zelf een verdienstelijke film.
Die lijkt kunnen wat.
Een Amerikaanse film zit geluid altijd prima,
en ze verstaan hem vaak.
Daar komt het op neer.
Maar ik vond het niet zo geweldig als iedereen het vond.
Dus ja, ik heb nog wel moeite om leuke dingen te vinden.
En dan heb ik iets leuks gevonden,
en dan maak ik daar een reclame voor,
en dan kijk daar nooit iemand naar.
Dat was het Babylonberlijn, de meestelijke serie.
Waar staat hij op?
Ja, die stond op Videoland met waarde genoeg.
Waarbij het hoofdonderwerp toen nog van Videoland
was het volledige vergevangen van,
weet je, het Nederlandse tv-ster ook weer.
Nou, daar heb je jongen daar niet van.
Dat stond op Videoland,
dus ze zijn nu al redelijk breed geworden en wat ze allemaal aanbieden.
Ja, ik begrijp dat ze redelijk bekeken worden,
maar ze zitten heel weinig bij,
want al die eindeloze filmstuk met de mafia,
dan zou ik zeggen, jongens, kom op.
Je kijkt naar de Godvader 1, die 2 en 3 hoeft ook al niet.
De Godvader 1, daar heb je het allemaal gezien.
In feite zijn het allemaal Godvaders 23, 24, 25, 26,
en zo verder.
Er is één perfecte mafiafilm,
dat is de Godvader.
Dat is het ook zo, als je uitgekeken bent op die streamers,
kun je natuurlijk ook wat in de realiteit terecht,
want dat gebeurt ook genoeg.
Ik heb natuurlijk wel al die natuurdocumentaires.
O, die heb je wel gezien?
Ja, dat bekijk ik allemaal.
De World by Night, dat vind ik allemaal prachtig.
Weet jij nou hoe ze dat opnemen?
Ik heb vaak het geluid, dat is dan een beetje bijbedacht.
Nou, het is een fameus wale, over die kloofde Siberische tijger.
Dat is één zo'n pief van de BBC,

die heeft daar 3 kwartjaren in een soort houtdeurt gezeten, omdat die tijgers er al eens maar niet vertoonden.

Daar sloten ze dan sporen, daar was een heel verhaal over hoe ze dan, die opnames van die tijger hadden gekregen, maar dat wordt enorm veel tijdig geld ingestoken.

Ja.

Omdat de BBC weet dat je die handel wereldwijd kunt verkopen, kunnen ze die enorme bedragen erin steken.

En er worden natuurlijk ook nog, er wordt de BBC ook nog aanhoudend voor de voeten gelopen door de stormmotor is, die vinden dat ze te kritisch bejegend worden.

Ik zou zeggen als er nou één politieke partij in West-Europa kritisch bejegend dient te worden, dan is dan wel dat gezelschap van halve garen niet waar wat zijn eigen natie in mensen schade heeft doorgebracht.

Maar goed, de toer is en altijd boos op de BBC.

Weet je, dat zal die thematiek in Nederland dat de publieke omhoem links zou zijn.

Wat mij op een punt brengt, dat moet het nu van Steven Zeven zeggen, anders vergeten we te gegaan, die het Clary Pollack en zo.

Ja.

Ik wou nog even lovende woorden spreken over Clary Pollack.

Ik herinner mij mijn gesprekken van haar kant kritisch ondervragend met Clary Pollack met het allergrootste genoegen.

Het was een voortreffelijke kritische vragenstelling.

En dat was voor mij ook hartstikke leuk, waardoor je ook gedwongen wordt om even na te denken over en die te vervallen in allerlei gemakkelijke automatisme. Dus alle hulden voor Clary Pollack.

Je hebt er vaak gezeten bij de voloppen van Nieuwsuur, Nova.

Dat heeft ze vaak gedaan.

Dat was jij vaak de gast.

Ja.

Ook in die tijd van, we zagen die instorten de toeren.

9-Eleven, ja.

9-Eleven en daarna.

Zij heeft vijf jaar na 9-Eleven, omdat ik bij 9-Eleven zo veel kritiek had gekregen.

Omdat je te veel relatieveerde.

Ja, wat ik er niet erg vond.
Dat was niet zo erg en bovenin niet dacht
dat er hierop zou volgen een gerukkelijke eeuwen
verslintende grote wereldoorlog tussen
het Islam of fascisme en de ongeken-democratische waarde
van het Westen.
Dat zag ik allemaal niet zo.
Ik heb ook op dat punt mijn idee vrij overtuigend gelijk gekregen.
Maar vijf jaar nadien had Nova het leuke idee om mij
nog eens te vragen wat ik nu van mijn eigen beoordeling vond.
En dat gesprek de Clary Pollack.
Dat is er fantastisch.
En dat is natuurlijk nog ergens te zien.
Dat kunnen we nog doen.
Ik kan het wel.
Ik bedoel, op het internet verdwijnt naar het schijn nooit iets.
Maar jij bent bij jezelf de standpunt gebleven.
Dat heb je ook vaak uitgelegd.
Ja, dat leg ik dan nog een keer uit aan Clary Pollack.
En zij is heel kritisch.
Ik kom met een aantal sterke vragen natuurlijk.
Omdat ik...
Dat is een terecht bezwaard tegen mijn oordeel.
Ik had niet eens in aankomen hoe ongelooflijk stom
de Amerikanen zouden reageren op 9-Eleven.
Doe de inval in Irak en Afghanistan.
Ja.
En ik wou dat wij zelf natuurlijk enorm de vingers gebrand hebben.
Voor zover een wereld mogelijkheid zijn vingers kan branden.
Ja.
Dat had ik niet aanzien komen.
In Irak.
Ik bedoel, hoe stom kun je worden?
Maar dat was natuurlijk ook niet de vraag aan jou van
hoe gaat Amerika hier nou op reageren, toch?
Het was vooral...
Nee, het was die idee van die wereldoorlog.
En die daane strijd die zou ontwikkelen in de loop.
Dat dit conflict de hele 21e eeuw zou domineren.
Ja, dat is een ivan aankomen, laat maar het zo zeggen.
Ja, bij mij historische zwaarten van Rossum.
Welkom.
Tijdens vijf jaar geleden ook studio-gast,

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

toen in een uitzending van de Gezamenlijke Omroepen over de aanslagen op het WTC, in het Pentagon, daar gaan we even naar een stukje kijken.

Maar wat vindt u dan van de analyse die op dit moment ook opgel doet, dat er nu een nieuw tijdperk begint?

Ik sta zeer achter dochter ten opzichte van observatie dat er juist vandaag, gisteren en deze week, nog een nieuw tijdperk is begonnen, want dat tijdperk hebben we al een hele tijd, namelijk dat terroristische aanslagen altijd en overal mogelijk zijn, met name wanneer er sprake is van suïcidale uitvoerenden, want dan kun je hier van alles en nog wat permitteren.

Maar goed, juist ook.

Er wordt nu ook een beetje gedaan alsof dit de eerste terroristische aanslag is, maar dat is...

De schaal is enorm en de effecten zijn enorm.

Maar we hebben natuurlijk reeds in van terroristische aanslagen.

Wij houden erg van relatieveer, maar het begint natuurlijk te erg te worden, geloof ik.

Want kijk, het is toch zo, dat ook bij vliegtuigkapingen...

U wil de nieuw tijdperk laten beginnen.

Nou, dat is begonnen, want vliegtuigkapingen in de jaren 80, 87, die hadden ook vrij snel navolging overal over de wereld bij andere groeperingen. Die vonden dat wel een aantrekkelijke manier om hun ijzen voor elkaar te krijgen.

Ik denk dat dit een sterke voorbeeldfunctie zal hebben, dat zou kunnen.

Nou, blijkbaar zijn er vanaf aanzien genoeg in de wereld.

De wereld sluit ik niet uit.

Ik reed dat vandaag in Rotterdam langs de gebouwen bij je kijk normaal naar zo'n glade toer.

En die ziet het vliegtuig erin knallen.

Ja, dat was vijf jaar geleden.

Ze waren boos, he?

Ja, het waren zachtelijk grondwaardigd.

Maar goed, als je nu achteraf vijf jaar later, met alles wat er sindsdien toch ook gebeurd is, toch niet ietsje overdreven gebaggeten, is hier een relatieveerde...

Nee, nee, nee, tegentuig.

Ik had het nog veel scherper aan moeten zetten, want wat we niet gezien hebben, was dat Hagen zei dat de derde wereldoorlog was begonnen.

En dat toch de suggestie werd gewerkt,

dat dit niet een incident zou zijn,

maar dat in feite in de grote steden van het westen

bij aanhoudend met dit soort verschijntsel te maken zouden krijgen.

En ik kiarerde aan mij dat,

aanvankelijk Wim Kok, toen nog minister-president,

eigenlijk vijterenhoudend was,
maar bij de algemene beschouwingen,
plotseling op zo'n orentoon zijn Nederland is in oorlog.
En het waren dat soort van geluiden die naar mijn idee volstrekt onjuist,
waren die de mensen ook allerlei angst hebben aangejaagd,
waar helemaal geen enkele reden voor was.
De hele zaak is naar mijn idee op nutteloos wijze opgeblazen.
Maar goed, als je het een incident hond,
dan eigenlijk ga je er dan van uit dat de wereld niet veranderd is,
dat de wereld hetzelfde zou zijn geweest,
als het op incident niet had plaatsgekomen.
Ja, dat is natuurlijk niet zo,
maar het veranderde wereld daar een klein beetje door,
dat is nu helemaal zo.
Nou, wat hebben we daar echt belast van?
Nou, dat kan ik niet langer termijn gaan,
dat enorme effecten hebben als ik het kippenvirus heb.
Maar het gaat nu om de vraag hoe zeer de wereld,
natuurlijk is de wereld enigszins veranderd door deze gebeurtenissen,
en zelfs meer moet ik toegeven dan ik toen dacht,
maar dat ligt vooral aan het feit
dat de Amerikaanse regering deze zaak gebruikt heeft,
misbruikt heeft, mogen we rustig zeggen,
dat we er nog in het middenhoofden te beginnen tegen Saddam Hussein,
die zogenaamd mede verantwoordelijk zou zijn of verantwoordelijk zou zijn,
terwijl dat natuurlijk allemaal gelogen was
en levensgevaarlijke propaganda bleek.
Maar goed, hoe dat ook komt,
maar het heeft dus tot gevolgen gehad
dat we het wester Afganistan binnen zijn gevallen,
dat we daar nu nog zitten,
dat we Irak zijn binnen gevallen,
dat we daar nu nog zitten.
Afganistan akkoord.
En daar was er een beetje meer uit om iets te doen.
Maar in feite was het zo dat bij Irak
een heel andere politieke agenda,
in feite op cynische wijze binnengesmokkeld is,
achter de rug van de aanslag van 9-11.
En dat is natuurlijk met alle mogelijke dingen gebeurd,
omdat deze Amerikaanse regering
vanaf het allereerste moment,
daar zijn hele goede getuigenissen voor begrepen heeft,

dat dit een unieke mogelijkheid was
om een hele politieke agenda
die anders niet realiseerbaar zou zijn geweest,
nu wel te realiseren.

We zien nu trans ook, over in dit filmpje,
de dramatische effecten van deze agenda,
die namelijk tot de meest afschuwelijke,
onbeschrijflijke ellende heeft geleid.
Maar het betekent dan ook dat in uw ogen
het anders zou zijn gelopen,
dus dat gevolgen noem ik het toch nog maar even,
wat er na 11 september is gebeurd,
anders zou zijn gelopen als daar
Clinton of Gore hadden gezeten in de regering.

Ja, dat denk ik wel.

Bij een presidentschap van Gore,
wel ik dat natuurlijk absoluut niet zeker weet,
dat blijft.

Gisse, maar ik denk niet
dat die een oorlog tegen Irak zouden zijn begonnen.
En heel veel NMD is in feite
het gevolg van de oorlog tegen Irak
en de effecten die die oorlog tot de pedegaat heeft.
De destabilisering van het Midden-Oosten,
de veranderde positie van Irak
en natuurlijk het mensensynisme
wat die oorlog in Amerika heeft veroorzaakt,
na dat gebleken was,
dat natuurlijk over de zogenaamde redenen
voor die oorlog systematisch gelogen is
door de eigen regering.

Ik geloof dat het zelfs nu Balken in Irak is,
dat het niet helemaal in orde is
met die ooit gegeven motieven.
Niet te minder zijn wij nu verwickeld
in een soort van oorlog tegen terreur,
al was het maar omdat het een zelfverklouder oorlog is,
het is een zelfverklouder oorlog waarom wij meedoen.
Nee, dat is het hele probleem van
af en toe de eerste moment in Amerika,
en wij zijn daarmee begonnen met name de president,
is dit gedefinieerd als een oorlog
in een metradimensionele zin

van dat woord.
Amerikanen hebben natuurlijk overal
groot schalig militair geweldgebruikt,
maar het is met geen enkele effect
behalve dat het zihadisme daardoor is toegendomen.
En het is ook zaak dat wij ook
constateren dat wij geen oorlog voeren.
Nederland is niet in oorlog.
Want in oorlog ben je met een land?
Ja, bijvoorbeeld.
En bovendien, wij wat we al doen,
als we al iets doen in Afranisch,
dat wij geen oorlog noemen, maar
dat zijn trouwens opbouwwerkzaamheden.
Dat schrijdt juist helemaal
vooral geen oorlog genoemd te mogen worden.
Het is juist het sociaal werk
wat wij daar doen, wat van zo'n
immense betekenis is.
Maar u kunt toch niet voorhouden
dat er sinds 11 september geen
enkele dreiging meer is geweest
in de wereld van het feest.
We hebben verschillende aanslagen gehad.
London, Madrid?
Ja, maar mag ik erop wijzen dat heel andere
mensen waren dan deze, die we nu
gedenken vandaag.
Deze was een aanslag die in principe
georganiseerd was door Al Qaeda,
een organisatie onder leiding van
Osama Bin Laden.
Wat we sinds die tijd hebben gezien
is dat Jihadisten meestal van lokaal
alhoi en lokaal opgegroeid
en gekweekt, een heel anders
soort van actie hebben gevoerd,
waarbij ik met name in een soort van
actieve huisvleidbomber veroorzaakt
worden die al was heel verschrikkelijk
bij Bin Laden de messie als was.
Ja, maar dan heeft dus Bin Laden
daar niet meer de leider van een organisatie

maar die is in feite de symbolische
heiland van een wereldwijde
jihadistische beweging er geworden.
En nu wil ik ook nog claimen
dat dat allemaal heel erg is wat in
Londen is gebeurd en wat in Madrid is
gebeurd en wat in Bali is gebeurd
zonder twijfel, maar het is
op geen enkele wijze is het
een bedreiging voor de coherentie
en de continuïteit van ons diepe
dat hadden we ook heel goed kunnen weten
maar we hadden ook niet gevallen vooral die historie
omdat natuurlijk allerlei landen Frankrijk
Engeland, Spanje, hebben al decennia
te maken met de egoïstische activiteit.
Maar is het niet alleen al
een bedreiging van de coherentie
van onze samenleving omdat wij er zo op reageren?
Ja, dat kun je rustig zeggen.
De grootste bedreiging zijn wij zelf
en na de historie die wij gekweekt hebben
die trouwens door de Amerikaanse
presidentering wel bewust
gekweekt is.
We hebben een heel patroon van systematische
bankmakerij gehad in de afgelopen jaren
om natuurlijk de macht
van de president met name te vergroten
en de mogelijkheden van de Amerikaanse
regering ook te vergroten.
Niet te min, zoals het gelopen is
zoals de Amerikaanse politiek nu nog in elkaar zit
zoals wij in het westen nog steeds
met de Amerikaanse politiek meelopen
ons daar aan spiegelen, kunnen we nog terug?
Ik denk dat we
nog steeds terug kunnen, wij zouden
bijvoorbeeld kunnen zeggen dat we ons bedacht hebben
dat de hele wijze waarop Nederland zich
angkaniëerd heeft met de oorlog tegen de terrorisme
zoals gedefiniëerd door de Amerikanen
met alles wat daar aan vast zit

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

op het punt van de Geneefse Convincies
de Geheimbegevangenis
de hele bliksemse boel
dat we daar ons simpelweg niet
mee willen inlaten.
Maar dat zullen we niet doen?
Ja, maar genoeg niet, de Nederlandse regering heeft
bijvoorbeeld anders dan de Belgisch
een volstrekt verkeerde keuze gemaakt
en overstot op heden in de volksvertegenwoordiging
dan is de vraag hoe lang gaat dit nog duren
deze angst die we ons zelf steeds weer
aantraten, laten aantraten
Ja, we moeten enorm
oppassen dat we ons niet bang aan laten maken
dan noodzakelijk is en dat niet
willenkeurige personen, je ziet dat nog wel eens
op het scherm, he, dat iemand in Koelvoorde
zegt ja, ik ben zo bang voor terrorisme
Wordt u verhaal niet anders als
ommorgen inderdaad hier een terreur aan te slapen?
Nee, helemaal niet, ten eerste zou dat
waarschijnlijk een vrij klein schaalige aanslag zijn
en wat ik er zo van heb gezien
maakt de jihadisten of mij
weinig competente indruk
Ik hoop niet dat u nog een keer aan uw woorden hoeft
te herinneren, overigens
Nou, zelfs als een aanslag zou plaatsvinden
dan lijkt mij nog steeds
mijn betoogrecht overeind te staan
Het gaat namelijk om de cohesie
en de continuïteit van ons type verzameling
dat wordt meer bedreigd door datgene
wat de Amerikaanse regering heeft gedaan
sinds 11 september
dan door de jihadisten
Dank, goeie komst
Maar je moest dus een klerenpelak denken
toen je gaat over de linkse publieke omroep
want dat is natuurlijk...
Ja, precies, want op een goed moment
moest zij bij Nova verdwijnen

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

want anders maakte een te linkse indruk
dat was helemaal niet links, dat was kritisch
Maar je weet dat bij rechts
nooit iemand kritisch is
op wat zij denken dat links is
laat maar nooit op zichzelf
dat is het zwakke punt van rechts
dat het niet zelf kritisch is
en daardoor eigenlijk
altijd rondwaard in de moeras van onzin
Ja, 67 jaar
Dus ja, leven klerenpelak
Ja, heel jong gestorven
Ja, voor een Nederlandse vrouw
natuurlijk is dat in 67 gewoon
een hartstikke jong
Ze was een langere tijd ziek, begrepen
Dat de gemiddelde Nederlandse vrouw
was boven de tachtig zit
Ze bleek al heel lang ziek te zijn
en niemand wist dat
Ze deed een programma op in het weekend
volgens mij
van Humbar, dat was
het filosofisch quartet
of quintet, dat ben ik nog even kwijt
Ik moet je eerlijk bekennen
dat ik dat een onbeschrijfelijk
meelig programma vond
maar alle hulden voor klerenpelak
bij alle gelegenheden
dat ze mij kritisch ondervraagd heeft
Dat werd ook een beetje
de aftroung wel in de andere media
van andere journalisten
Radio deze het liefst, begrijp je?
Ja, heel begrijpelijk, omdat radio
natuurlijk dat hele probleem
van de televisie
en de charismatische presentator
niet waar
dat man niet alles bij elkaar gehouden
dat is niet wat we een miljoen moeten

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

betalen om doodsimpele
gesprekjes te voeren
dat ontbreekt bij de radio
die luidie zijn daar niet zo
op zo'n enorm irritante manier over
het paard getilt. En ze heeft ook vaak
kritiek op haar uiterlijk gekregen, polak
Ja, dat begreep ik uit
Spreek je wat ik ergens
zag horen?
Ja, dat is allemaal volstrekt in onszins
Je weet toch dat ook nog eens
een keer een prima nieuwslezeres
ontslagen is
omdat ze te oud werd
ik ben afgereden hoe ze heet
maar weet je ook denk wat
een vondelijk herregels houden ze er in
Milversum op na
en zij zo
Ze heeft in ieder geval ook vaak
de Sonja Bara daar wordt gekregen
Eén keer voor een interview met iemand van de DSB bank
begreep ik
De directie ingaan
Ja, dat is ook al heel lang
Maar in ieder geval heeft ze daar
bij Nova een prijs voor gekregen
Nou ja, ze was een meester
in het koelboel kritische vragen stellen
Ja, dat kon ze erg goed
Waarom hier van
dit soort van presentatoren natuurlijk
Heb je in de kwaliteitskrant nog het interview
met Matthijs van Nieuwkerk gelezen?
Dat heb ik gelezen, ja
Man, wel een lange stuk
Ongelooflijk, ik heb het bovenin
digitaal gelezen
Ik merk wel dat
ik veel van die berichten in de kwaliteitskrant
staan veel eerder op het net
Ja, dit is ontvrijdag al online

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

en hetzelfde dag is het in de kant
Ja, ik had het al gelezen, ja
Wat was je indrukter van?
Dat die er nog niet uit is
Waar niet uit is?
Ik vond hem vooral onzeker
over de hele zaak
Kamer Geurka, die maakt
plaatjes voor de kwaliteitskrant had
naar mijn idee, een fantastische cartoon
Je ziet, in de stijl van Kamer Geurka
zie je Matthijs van Nieuwkerk lopen
en dan is een enorme
tekstballon komt uit zijn hoofd
en die hele tekstballon
is grijs
Er staan geen woorden in, het is grijs
en dat bleek mijn perfecte
samenvatting van het interview
Ik vond dat die toch
een evident nog steeds
 bezig is met de verwerking
Want hij zit nu consequent
in de Achterhoek, waar hij eerst
een boerderij had, wat hij toen woonde
Maar nu woont hij daar vast, weg uit de drukte van de stad
Nou ja, dat kan ik me allemaal best begrijpen
want daar woonde hij
volgens mij weg uit de drukte van de stad
al 16 jaar of zo iets
Maar nogmaals, dat was mijn impressie
En hij vertelt dan, dat hij naar de dorpskroeg
ging altijd, maar op een gegeven moment
durft hij daar niet meer naartoe
en dan staat hij net voor de deur
Dus hij zit niet aandurft allemaal?
Ja, dat kan ik me ook allemaal voorstellen
Er zijn ook mensen die zeggen
het is ook wel, hij wordt wel
heel erg aangepakt, hij heeft
een paar driftbuien daar gehad, maar
het was niet meer dan dat hij had
Oh ja, een paar driftbuien

dat is wel een hele beperkte
samenvatting van, er lopen ja dingen
al daar
Niet waar met al die mensen met die
burn-outs te hebben, dat weet ik verloeven
dat er natuurlijk al duizend mensen
in de periode dat het gedraaid heeft
en dat hij
dat hij daar niet uit is
begrijp ik wel, want dan
ik denk het te begrijpen
omdat er klaarblijkelijk in zijn
karakter toch, en hoeveel
het agressie zit, die er onder omstandigheden
vrijwel
ongecontroleerd uitkomt
waar hij zo zorgen over maakt
dat zou ik mezelf ook zorgen over maken
Maar dat doet hij nu, had hij dat niet
toe moeten doen? Ja, maar goed
dan kom je ook aan het punt dat
er ook zijn eigen omgeving hem niet
gecontroleerd heeft
en dan komen wij op
wat ik er net zo briljant samenvatte
de briljante
genialen gespreksleider
met het beste televisieprogramma
wat ooit gemaakt is
niet alleen in Nederland, maar ook in
heel Europa, wat zeg ik
in de hele planeet, feitelijk
en, we kunnen dat rustig
stellen in het hele zonnestels
dat was het probleem
hij was de grote
ster van de publieke omhoep
dus niemand pakte hem aan
dat
dat was beter geweest om
de hele zaken in de kiem te smoren
door dat bij de eerste
parkeren te doen, maar ja dat

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

allemaal praten achteraf
dus dat hij ook zorgelijk over zichzelf is
gestemd, en dit is mijn
interpretatie van de zaak, dan kan
ik mij wel voorstellen
dat er niet te veel door het stof gaat
voor iets wat opgeblazen is
hij zei voor dat ik elke keer als wij dit
gesprek in de toetje houden
dat ik zo woedend werd
dat ik tegen de voorstoeligen trappen
en dat ik jou met die
soesiering bekogelen
dat zei oh sorry
ik mag geen merken noemen
het is gewoon water dames en heren
nee dat begrijp ik wel
ja Roder dan begint
ik die hele discussie
dat hij wel terug
ik sta daar totaal neutraal tegenover
heb daar geen specifieke oordelen
over hij is degene die
uiteindelijk moet besluiten of hij
zich daarbij op zagaan
maak voelt ja of nee
hoe schadelijk vind je dat dit nou voor hem is
wat er gebeurt is?
ik vind het niet schadelijk
is derker nog
dat is wat ik uit het hele
gesprek destelleerde
dat hij nog heel onzeker over die
dus echt schadelijk kan dat toch niet wezen
maar je bedoelt voor zijn imago
voor een geniaal
gespreksleider
maakte hij eigenlijk een hele
kwetsbare en normale indruk
dat past hem natuurlijk
in deze situatie ook wel
ja maar ik had wel ding
dat het authentiek kwam

wel authentiek over
maar hij is niet zo erg beschadigd
dat je denkt hij kan niet meer terug
ik heb geen idee
voornaamelijk aan hem zelf
ja en of hij zat daar happy bij voelt
Jan Slachter heeft al gezegd
dat hij niet prima terug kan
misschien met een andere omroep
ja maar bij Slachter heeft dat
in heel ruim toelaang zijn beleid
om het met mij even zo te zeggen
daar zal er één anders over denken dan de ander
ik sta daar volledig
ik denk dat het belangrijkste criteria is
of hij zelf terug wil
en dan zijn er natuurlijk alleen modaliteiten
hij kan terug
en dat er dan zestien zo van varen
korpsen gehoord worden
en een rode loper
en dat hij dan naar de hoofd ingang
van het media park pressiert en zo
dat is mogelijkheid één
ik kan ook in een adviserende rol
je kunt op de achtergrond iets doen
je kunt starten met
weet ik veel
adviesfuncties
leuke ideeën
vrijwel iedereen die ooit
die bij de televisies heeft gedaan
die is
iets gepresenteerd van zelfsprekend
of Frans bouwen
daar zijn dat kan alle kant op
ik denk dat het meer in hem zit
dan in
of Slachter hem terug wil
of dat andere tv-bazen hem terug wil
hij moet zelf weer het zelfvertrouwen hebben
om terug te komen
en dat te willen doen en dat is hij nu nog niet uit

en dat is aan hem
en er waren natuurlijk ook
als stemmen die zeiden laat hij nou niet
maken dat hij naar de commerciële haat
laat hij naar de publieke omhoep gaan
ik denk dat hij
zelf intelligent genoeg is om
dat ook wel te begrijpen
en te doen
maar ik zou hem zeer willen afraden
om naar de commerciële te gaan
die geluid hoor je natuurlijk, want dat is toch
dat is toch afbraak van alles
niet waar wat neigt
naar subtiliteit, naar enige vorm
van nuance, naar enige vorm
van humaniteit
dan de lijf ondervonden
nou niet alleen Jack perspijker man
maar wacht, dat dacht je van hier denk
ook weer terug, hoe lang heeft je daar gezeten
twee jaar? ja, maar die is niet
qua imago helemaal ingestort
die kan nu prima weer terug
nou, ik moet je zeggen
ja, zij deden me toch
denken aan sommige van die Romeinse
gebouwen die in Italië licht verwaarloosd
worden, waardoor er dan
een klein struikje in de dak hoort
groeit, ik denk wel
dat is in mijn ogen
ook
toen zei dat, toen dit Abelhaag gekondigd
werd, ook omdat zij de meest
genialen talk, zo leiden
van enzovoort was
dacht ik, ik vind
dat niet verstandig, he
ik vind dat in RTL
daar ga je aan te omdraaien
als je serieuze ambities hebt
inhoudelijk bedoelend

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

ja, maar
RTL leidt altijd tot varen
hoeken en zangerestjes
enzovoort
dat neemt niet weg, dat ik het laatste
leuk voor me ben om weg te zitten
maar goed, dan mag je zeggen wat je wilt zeggen
ja, je bent dat toch gas natuurlijk
je staat dan niet op de loonlijst
dat is natuurlijk een verschil
met Yenneke heeft dan niet hele slechte cijfers
gescoord, ze heeft niet constant de pannen
van de dak gescoord
daar waren dramatisch zagen van erbij, hoor
ik kan je verzekeren
qua kijk cijfers of qua inhoud
en ze zeggen nu dat zeven uur
tijdslot bij NPO1 gaat doen
het oude dwerldrijd door tijdslot
en daarmee iets meer
ja, zou ik ook niet doen als ik aan was
maar goed, het is ook niet aan mij om daar over iets verstanders
te zeggen, iede
moet dat voor zichzelf zien uit te vogelen
wat voor soort programma's die het liefste doet
maar Jack Spijkerman, die ging natuurlijk
toen naar, wat was dat dan?
ja, was ook Carabao Qua, maar geen die haal
die is helemaal ingestort
die zie je helemaal nooit meer terug
ook zijn contract verbroken
en zo, dat je ook denkt
voor die luizige centen, sorry
dit zijn allemaal mensen die echt
gerarend die het bovenmodaal
verdienen
als je laat omkopen
met 2 ton per jaar waar je sowieso
50% belasting over betaalt dan
of zoveel ton per jaar
ik vind dat vrij terug
maar Kopspeks was een groot hit bij je de varen
enorm, dat deed ontzettend goed

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

ja, dat is meteen ingestort aan de andere kant
ook omdat ik denk
maar dat zou zijn
solide onderzoeken over moeten worden gedaan
dat we nou iets anders
kijkpubliek is
bij de commerciëlen? ja
wat is het verschil dan?
bij de publiek om op
toch iets meer
ja, ze hebben toch die bekende vier categorieën
van mensen die nergens
in de sigeltijnen gewoon het beeld
aan zetten, bewijzen was spreken
en dat heb je ook
de bezorgde, moreel bewogen kijkers
kijk ook naar
wie er naar het slimste mens kijkt
dat zijn vanaf 50 plussers
dat is een hele grote groep
en meer vrouwen dan mannen
ik zie altijd die 50 plus
vrouwen voor mij in het ganser land
wat is het ook zo klaar
als ik leutje dat een 23-jarige
vrouw of man in Amsterdam
die kijkt helemaal niet naar
de slimste mensen, zo klokt over de dag
het zijn de mensen die
enorme kijkcijfers veroorzaken
dat zijn relatief traditionele
televisiekijkers
is mijn indruk
die na het journaal
even kijken wat er dan op die avond aangeboden
maar je noemde vier groepen net toch
dit twee ander ben ik even vergeten
die zitten er dus een beetje tussen in
oké, maar je hebt dus mensen die
helemaal niks die zetten in de tv
die zijn echt met de maatschappij begaan
ja, en die
ook die 50 plus dames

die ik je net noemde
dan zullen er enkele zijn die ook
op geheim verliefd worden
maar dat is al een heel bedenkelijke
zaak natuurlijk, maar dat zijn mensen
die niet gelukkig zijn met v.i
en die zijn er
ik spreek ook wel eens 30ers en die zeggen
kijk alleen maar naar de publieke omroep
want dan gaat het inderdaad over wat mij
in mijn dag geleverd is
ja en zelfs op ten aanzien van de inhoudelijkheid
kan je natuurlijk ook bij zelfs
natuurlijk
een hoop van die commerciële
een boel dat is toch
een paradox
maar ik denk niet dat
naar de commerciële limmerdomme horen
kijken, nee zeker niet
omdat natuurlijk heel veel mensen de tv
kijken om, zoals dat soort gevent
het verstand op nul te zetten
en ik moet zeggen, bij de RTL
of bij de commerciële
slaag er vaak in om ook de inhoud
op nul te zetten
dat correspondeert dan op een hele prettige manier
even lekker afschakelen
ja
ja Poxon, kreeg het hoofd leegmaken
maar bij je natuurlijk
nog een makkelijk score door te zeggen
dat bij de meeste mensen dat project
al lang volledig geslaagd is
maar goed
ja, ik denk dat heel veel mensen
gewoon, inderdaad
alles op nul zetten
en dan nog even willen relaxen
bij die flauwe kul
van die datingprogramma
B&B, ja, met Paul en Debbie

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

maar de reden dat
van Van Nieuwkerk in het nieuws was
dat hij misschien naar de commerciële gaat
heeft ermee te maken dat Frans Klein
de baas van Van Nieuwkerk
ja, dat begreep ik ook
nu bij SBS, de baas
ja, ik zou zeggen
ook dit is volledig aan Van Nieuwkerk
zelf, ik ben wel de laatste
om iemand advies te willen geven
maar goed, inderdaad
de bezoek loopt, volgens mij is dat vanuit de wieler
ja, die zou kunnen zeggen
dat zij ook diverse commentatoren
wacht nou even tot dat heel onderzoek klaar is
en dan kun je nog een soort algemene
maatschappelijke discussie voeren
wat is er nou eigenlijk mis gegaan
en hoe zou dat moeten veranderen
Frim, de stom erg best
is natuurlijk in deze zaken
in dit gestruikgewas
verwart geraakt
ja, ik zou het doen
voorzichtige stappen
misschien is het wel netjes dat je wacht
want dat is de kritiek op Frans klein
dat de onderzoeksresultaten er zijn
en dat je dan bekend gaat maken wat je gaat doen
ja, dat lijkt mij verstand
en dan zijn er dus wat ik al zei
alle modaliteiten, je hoeft niet meteen
op een topuren
een topshow
sowieso dit type van retoriek
over Nederlandse
televisieprogramma's
maar jongens
het is een uithoek
ik hoorde dat
ik hoorde dat de slimste ook niet zo veilig is
in welke zin

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

nou dat daar mensen allemaal van de tribunes afvallen
ja, dat is een heel interessant verhaal
ik heb beloofd
dat ik dat niet zo over zou zeggen
maar ik wil er wel één ding over zeggen
het was onze schuld
helemaal niet
het was ook niet de schuld van de opnameleister
het was
onze schuld niet
dat weet ik niet
ik heb beloofd dat niet te doen
maar om dit te vergelijken
met de type van drama's
dat zou wel heel onrechtvaardig zijn
die toon werd al wel meteen aangeslagen
dat we daar
express met zijn allen
een bejaard erg paar omhoog gejaagd hadden
terwijl we wisten
dat er een immense afgrond
niet waar achter de tribunes was
waarin die mevrouw praktisch
bijna al met leven is gekomen
nee, maar ja
ik heb eerder mijn kritiek
het media-best
dat is wel een troefelsooitje
al met al
jongen jongen
een enorme hit
en iedere zet hem
dan moet je zien dat is leuk
18 europeanen
dat zijn vuile imperialistische
verovergaars
nog meer geschiedenis hoor je in het luisterboek
industriële revolutie
die de wereld
alle verweggen naar de verdomme is hebben geholpen
Maarten Verossum geeft 3 uur lang college
eigenlijk had de
industriële revolutie zich in China

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #475 - Sorry-interview Matthijs van Nieuwkerk

af moeten spelen
bekijk de beschrijving met deze podcast
en dan vind je vanzelf de link naar het luisterboek
en wil je nog een podcast luisteren?
luister dan nu naar sea level
over de kwantum technologie
en hoor hoe Nederland probeert
mee te doen bij de allerbeste ter wereld
de link naar de podcast
vind je in de show notes