

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

Dat weten we ook niet, in hoeverre naar de informatie daarover die naar buiten komt, niet ook in de hoge maat ergemaakt is.

Je weet dat alles wat uit de Russel komt, moet je niet op het eerste gezicht vertrouwen.

Het is een criminele staat, met een criminele overheid.

Het is een absolute klant.

Het verlos hem, kunt u mij horen?

We hadden een nieuwsweek van, heb ik jou daar?

Nou, zegt dat wel, waar wil je beginnen?

Jonge, jonge, jonge.

We hadden natuurlijk ontzicht, dan hadden we die brikkelhand, dat weet je wel.

Die vergaderde en er stond aan mijn grote stuk in de krant, dat was de nieuwe toekomst.

Dat was een heel nieuwe wereld, orde die zou naast de G7 worden op te trekken en ik weet dan niet wat voor.

Geweldig interessant, er kwam er niks van geloof, dus daar wou ik eerlijk gezegd ook wel iets over zeggen.

En wat houdt, nou ja, dan bovenin is brikkelhuisje niet uit de lucht geschoten.

Of, of, dat zou boepterd, of wat ook de oorzaakbouwen zijn, maar zou wel echt vervallig zijn, als die toevallig naar beneden was gevallen.

Dus ja, het was wel een topweek.

Nou, over Piet de Omzicht hebben we het uitgebreid gehad in de vorige aflevering.

Mocht je die gemist hebben, check hem eventjes, aflevering 469.

We hebben het gehad over waar een nieuw sociaal contract voor staat en ook over die peiling 31 zetters voor omzicht.

Dus laten we het vandaag hebben over Prigorgin.

Er zijn wat geluiden dat hij in Afrika ook een keer dit trucje geflikt heeft, dat hij net deed alsof hij was omgekomen bij een ondergeval, maar dat hij gewoon onder de radar verdween.

Geloof je dat hij dat nu weer doet?

Nou ja, dat was een filmpje waarbij je dat zo naar beneden zat waren, en die dat ook in dat toestel hebben gezeten, dat weten we dan dus niet precies, maar die kunnen het niet overleefd hebben.

En dat lijkt mij wel redemaan te nemen dat die Prigorgin dat hij natuurlijk wel op de lijst stond van personen die geregelineerd moest te worden.

En iedereen bezig ook op, dat lijkt mij ook echt vrij passend.

Dat rust natuurlijk gewoon een mafia staat, rund door een soort mafia.

Maar in ieder geval een lidend met crimineel gedrag.

Dus wat dat betreft zouden vrij voor de hand liggende actie zijn.

Als Prigorgin nog leeft, ja dat weten wij niet, en degenen die dat veronderstellen weten dat ook niet.

Dus dat is een kwestie van totale onzekerheid.

Wost hij nog leven, dat zal hij in de komende maanden nemen, ik ga wel ergens opduiken.

Maar dat lijkt mij toch ook wel weer een kompotachtig soort van denken.

Maar je zou zeggen zou je het in een lichaam kunnen vinden?

Het zou mij verbaasen, hij zag praatjes van de lichamen die weggedragen werden.

Er zaten sowieso ook drie bemanningleden in, dus die waren sowieso dood, wie er verderin zat.

Dat moet je aannemen wat daarover gezegd wordt, of dat dat waar is daar eigenlijk maar vanuit

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

voorlopen.

Ja, maar dat zou ook nog die andere, die handlangers van het wakener leger zijn.

Ja, die doorprongelijke opdrachter van die wakener op, ja.

Die zou dan daarbij ook om het leven gezegd worden.

Maar voorlopig is dit allemaal speculatie.

En lijkt het mij eigenlijk vrij redelijk om er vanuit te gaan, dat het zo gegaan is als we nu allemaal denken dat de hele prop van wakener uit de lucht is groot.

Was het een explosief, was het toestelig, was het zo probleemnd.

Het lijkt mij niet erg, waarschijnlijk dat het door lucht boelgesvud is vertroffen, want dan had het in mijn gevoel niet zo,

dat de pelo's naar beneden kunnen dwaren naar mijn gevoel.

Maar goed, ik heb er geen bestand van.

Ik ga voorlopig even uit dat wat iedereen aandemt, dat dat komt.

Ja, er zijn 10 lichamen zijn er gevonden bij dat vliegtuig.

En de zwarte dozen gaan ze nu onderzoeken, zegt de Russische Onderzoekscommissie.

Ja, goed, je weet dat alles wat in Rusland wel en niet gezegd wordt, is niet waar.

Of is gemanculiëerd of is gelogen, dus wat informatie van welke aarde dan ook die uit Rusland komt, die je echt grondig te wandthouden.

En er waren er wel ook andere wakner collega's die zeiden van ja, als Rusland hier inderdaad op achter zit,

dan trekken wij opnieuw weer met een stoet richting Moskou om ze een lesje te leren.

Ja, dat zal denk ik niet, kan me voorstellen dat ze dat in woorden en voor ons waardiging bedacht hebben en gezegd hebben.

Maar dat lijkt mij niet zo bijsterend.

Ja, waarschijnlijk eerlijk gezegd, omdat nu ten eerste is het ook verdwenen van de wakker, ook als dat zo is.

En in het tweede praat zou het dan in bekend wat er gaat gebeuren, dus dan kan in feite de Russische staats in een maatregelen nemen.

De vorige keer was het een onverwachte ontwikkeling en daarom breken ze het totaal niet adisperd te hebben.

Het is toch een hele andere situatie naar mij nu.

Ja, ja. En hoe kijkt jij dan naar president Putin die dan wel zijn konde de Leonsers overbrengt op de familie van Prigordje in?

Wat zal ik nou bedenken? Putin is een krimineel.

Putin is een ongelooflijke bof die bovendien ramp voor zijn eigen land is.

Die bovendien ramp is voor de Ukraine en bovendien ramp is een zeker optie voor de rest van de wereld.

Ja, dat valt niet positief zo te zeggen.

Aan de andere kant zou ik zeggen dat Putin ook door de wijzebouw op de Ukrainese oorlog zich heeft ontwikkeld al.

Veel mensen daar natuurlijk nu onzeker en overgeworden is Putin natuurlijk al een zwaar aangeslagen figuren.

Putin is in ieder geval wat hij gedacht heeft dat hij in een noodtime in feite de Ukraine weer binnen

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

de decisions-influentsfeer komt trekken.

En het resultaat van deze data is dat hij eerst nog al pijnlijke militaire nederlaag heeft geleden.

A, hij is nog steeds beslot voor rekening, is hij in het defensief.

B, is er een goede kans dat Ukraine op afzien waarop hij bij dit van de NATO wordt, misschien ook wel van de Europese Unie.

En C, is de NATO ondertussen uitgebreid met Finland en Zweden.

Dus in alle opzichten is precies het degeneel bereid van wat Putin zich voor had gesteld te willen bereiken.

Dus nee, de grote verdiezer hoe je dat ook ziet verder, en dat zult eigenlijk ook voor die onverwachte daadsam van opstand van trikoshin,

die natuurlijk nog een hele vreemde indruk maakte.

De grote verdiezer van dit hele verhaal is eigenlijk Putin, lijkt mij.

Het is wel natuurlijk zo dat hij een signaal afgeeft naar die russische elite en zo van, let op, ontrouw heeft de dood tot gevolg.

Ja, iemand had ook al het leuke idee om die hele elite te voorzien van een privévliegtuig.

Nou, heeft denk ik die hele elite al een privévliegtuig, maar die zullen voortaan misschien iets langer nadenken voordat ze het privévliegtuig gaan verrijken.

Wel eens kunnen, ja.

Nee, ik zie de toekomst van Putin ook helemaal niet zondag in.

Ik ben bang dat hij, ook of ik ben bang, ik denk dat hij zelf ook extra moeke is om zijn eigen toekomst niet al te zondag in te zien.

Want dan is het voor zo'n wandelijke probleem.

Hoe lang ik blij ben zitten en zal er niet tegen mij samengesweerd worden door de taal van lieden, kan ik ook nog misschien een vliegtuig krijsje maken, ja of nee.

En als ik ouder word en ik morgen breken, hoe moet het dan verder?

Met name ook met al die dingen die ik ook enormes houden bij elkaar storen.

Het zal uiteindelijk niet toch met de keizer, of het jaar hoe je het maar bezeelst precies wil doen, maar afgereken worden op het moment dat die ene gaan vormen van zwakker vertellen.

Dat laatste lijkt mij, dat is natuurlijk ons uiteindelijk gebeurd dat toch.

Dat is de dramatiek van alle autocratische alleenheers, dat ze meestal heel behoort aan de rijn komen.

Omdat ze zolang zijn even en effectief handelen, kunnen ze wel aan de top blijven zitten, maar vaak is dat niet eindeloos mogelijk.

En volgend jaar zijn er weer presidentsverkiezingen in Rusland, he?

Ja, dan moet je ook rekening mee houden, maar goed dat zou zo gemanig vergeerd worden, dat die onvrijvig zou winnen, dat vijfelijk verder niet zo aan.

En mijn nu gescheidse scenario is in feite de middel lange termijn.

En om het, ik spreek van middel lange termijn, want dat voelt in 1969 is niet meer de jongste.

Een idee, hij zal de best denkbare medische zorgen hebben, maar of je nu denkt in termijnen van over vijf jaar of over vijf jaar, maar op moment, ja zal er iets met hem gebeuren.

Dat zult, hij wordt ziek, dat zijn allerlei scenario's mogen.

Of hij wordt uiteindelijk toch opgenumnd door een paleis en eigenlijk ook niet zicht.

Hij werkt nu niet te indruk dat hij al vertrekt volgend jaar.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

Nee, dat zal hij, hij zal er absoluut niet willen vertrekken volgend jaar,

want dan wordt hij de 70, dat is tegenwoordig nog goed te doen natuurlijk.

Ja, sterker nog, er zijn mensen die zeggen, hij wil net als in China de grondwet wijzigen, zodat hij zich voor het leven tot president kan kronen.

Ja, maar goed, dat zij toch uiteindelijk is grondwets wijziging, als het puntje bij paaltje komt, is slag in de lucht.

Als er een paleisrevolutie is en er is een soort samenswering, en ze schieten hier dood, dan kun je tien keer de grondwet hebben veranderd, maar dat is geen kloot.

Dit is machtspolitiek op een niveau waarbij het met die grondwet, dat is symbolisch, dat moet je niet altijd syriërs nemen.

Nee, en dat Waakner-Huurlingen leger waar gebruikte Poet in dat voor?

Ja, dat ik begrijp, ik gebruik die stuk in de grond, dat ik hoor zien toch wel schijnhoog, maar ze zelf bepaalde wat dat Waakner-Leger uitspoekte, en dat hij zelf ook situaties koos, en waar dat leger iets kon doen, wat ook een winstreving was, en dat hij zelf ook een heel bedrijf had eigenlijk.

De resultaten van die Waakner-intervention, om die financieel te gelden te maken.

Want het stond niet onder macht van het ministerie van Defensie in Rusland, het was echt particulier.

Precies, het was particulier zonder meer, ja.

En ze waren ook niet alleen in Rusland actief, maar ook in Afrika, en daar...

Het al van het al van het plekken waren ze in feite actief, en als je natuurlijk een goed getrinkledigd hebt

van vijfduizend man, voorzien van de alle modernste wapens, dan ben je natuurlijk in veel Afrikaanse landen,

of in veel van de derde wereldregio's, ja, daar ben je natuurlijk in het heintje, dat begrijp je wel.

En dat zijn... En dat heb je altijd te maken met mensen die geen uitverbreider gevechtsverwaring hebben,

en waarschijnlijk ook niet de toerlijke rust zijn met de alle modernste apparatuur.

Dus daarbij kun je al heel snel, kun je dat heel effectief opleten.

Dus Poetin kon dat leeg eigenlijk gebruiken om het fysiërwerk, de fysiculier op te lossen?

Ja, dat loopt, maar Prikorzin werkte ook voor eigen rekening, begreep.

En op het begin met heeft dat Waakner legen zich toch meer richting of tegen Poetin gekeerd, en was het een gevaar en moest...

Dat was een hele praktische oorzaak, ook dat ze meevolgden in de Ukraine,

en daar waarschijnlijk ook vrij effectief waren, vergeleken met de rest van het resistive lege.

Want het was natuurlijk een professioneel apparaat, wat gevechtsverwaring had,

maar dat ze krachtig hadden over dat Prikorzin gelaagde, over het feit dat hij niet voldoende munitie kreeg aangeleverd, voordat hij soms wedstbaar was.

Maar omdat die oorlog in de Ukraine zich een ogemaat ontwikkeld heeft,

een soort van RTD-oorlog, en als je ziet wat ze daar te schieten zegt, dat is onroofelijk weer.

Sowieso wordt RTD altijd uit, laten we zeggen, die wordt altijd miskend,

die speelt een veel belangrijke rol in militair operaties dan in de meeste lege denken.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

Ja, en ze verschijnen ook na lange tijd van de radar te zijn verdwenen in 2014, weer bij de annexatie van de Krim, daar zijn ze ook bij betrokken geweest.

Nou, dat zou best kunnen natuurlijk, ja, want dat was ook onverwachtig, ja, dan wordt dat natuurlijk, als iets heel onverwacht is, wordt er ook voorin het algemeen geen effectieve tegenstand geboden.

Ja, is de Waakenergroep nu verleden tijd, of komt er een nieuwe leider en gaat die Waakenergroep gewoon door?

Nou, ik vind dat heel moeilijk te beoordelen.

Zit het in een vakantiehuisje op Tessel, in het dorp Den Mooren, maar en ik heb helemaal geen privé informatiedienst op me even zo te noemen.

Dus dat zou kunnen. Mij lijkt het vrij waarschijnlijk dat het was een beetje afgelopen is met de Waakenergroep,

maar ik durf daar helemaal niets met zekerheid over te zeggen.

Nee.

Trenn ook, wat dat dat zeggen ze, dat die groep niet ideologisch gedreven is, maar sommige leiders houden toch wel de nazis ook aan hangen en hun denkbeelden.

Ja, dat is denk ik meer symboliek dan iets anders, als ik het dan maar goed benep, en ik tel het bij elkaar op, dan was dit toch in allerlei opzichten een militairapparaat dat in hoge maanden commerciële functioneerde.

Zou ik er gek dat ze zo druk hebben gemaakt uit die Ukraine?

Want dat dat dit toch, ja, wij zijn ongeveer veel doden.

Het is echt een beetje een reguliere oorlogvoering natuurlijk.

Ja, wat zijn aastrieken hadden, want dat is natuurlijk voor iets funderend met delen anders.

Ja, dan hoor je ook uit andere delen van de wereld,

bijvoorbeeld Biden, die zei dat ook van, ja, er is weinig in Rusland wat daar gebeurt, waar Putin niet achter zit.

Dus het lijkt er wel op dat hij die aanslag op Rigorjin heeft goed gekeurd.

Dat weet Biden zelf ook niet met 100% zekerheid,

hoewel de Amerikanen steeds vrij goed geïnformeerd breken over wat er daartoe gaat, hoe het dooddoe gaat in dat kremlin, en ik heb geen idee, eerlijk gezegd, maar het lijkt mij was het eind.

Wil je er meerkeurder toch niet van zeggen?

Nee, over een rustische onderzoeksteam heeft ook resultaten naar buiten gebracht en zij bevestigen de dood van Rigorjin.

Nou ja, dat weten we, dat weten we ook niet,

in hoeverre naar de informatie daarover die naar buiten komt, niet ook in de hoge maatige manier die het is, dat weten we niet.

Je weet dat alles wat uit Rusland komt, moet je niet op het eerste gezicht vertrouwen.

Het is een criminele staat met een criminele overheid, het is een absurde klans en voor een belangabeelte is dat land aan het maken van voeten.

En het scenario, gezondheid, het scenario waarin Rigorjin onder de radar wil blijven en doet alsof hij dood is, maar is het eigenlijk niet,

achtje dat waarschijnlijk als je de berichten zo leest?

Nee, dat kan natuurlijk, ja dat kan.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

Maar dat achtje ik niet waarschijnlijk.
Want er was toch een verhaal van een tweede vliegtuigje dat er ook bij betrokken was?
Ah, dat was dat op het beeldmateriaal niet te zien.
Dat dacht je dan alleen maar een toestel wat vrij lang duurig naar beneden de wereld.
Ik moest het veeën dat er een beetje zien konden en was er wat leuker gelast,
maar normaal is ik hier, ik wil hier bepaald niet eens kunder gespelen.
Nee, en dit leidt natuurlijk ook allemaal af van de strijd in Ukraine,
want dat lijkt nog een beetje te stragneren.
Al zijn er berichten dat de Ukraine bezig is om de crime weer te heroveren?
Er waren vooral allerlei berichten deze week,
dat de Galië de adviseurs van de Ukraine, bijzonder de Amerikanen,
en ook wel de Engelsen, die vonden dat de Ukraine zijn regenverkeerd verbruikte
en dat het eigenlijk over een te breed grond gebruikt werd,
en dat ze de verstanden gaan zouden doen om, laten we zeggen,
veel mensen de zaken centraal te houden en zich te richten op de terugkijgel van Betreem.
En ze zijn natuurlijk een Ukrainische beveilhevers,
die dichtten bij, die dichtten wel in de gevechten staan,
dus die wordt er toch.
Engelsen is voor ondertellen dat ze weten wat ze doen en waarom ze dat doen,
maar nogmaals, dat was veel kritiek op de wijze waarop ze de problemen aanpakten.
En we weten ondertussen van al die mijnen en zo, dat kunnen we breder
acceleratiseerden en bekunnen stellen,
dus ze hebben hun dessensie goed georganiseerd.
En de geluiden die je natuurlijk ook nog hoort,
daar hebben wij het eigenlijk eerder in een podcast al over gehad,
na aanleiding van het boek dat jij hebt gelezen over moderne oorlogsvoering,
je ziet heel veel drones in de strijd, in...
Ja, ja, dat zijn relatief goedkope dingen natuurlijk.
Het zit er ook ook technisch in, niet altijd in, in het bikkeld in elkaar,
maar ze blijken enorme effectief en omdat ze niet al te duur zijn,
waarschijnlijk ook in de productie niet.
Nee, bij je is het ook niet dramsalig als een groot deel verloren gaat,
want ik begrijp dat wij een groot deel van die drone verloren gaat,
maar bijvoorbeeld ook die zee-drones,
en zijden gewoon een soort van boodjes radiograaf,
die bestuurden boodjes nemen gaan,
maar dan openen we echt plusief erin.
Die bleek ook heel essentief te zijn.
Dus ja, de bemannevliegtuigen,
het is een hartstikke handig als je daarmee veel kunt bereiken,
ja, want bij bemannevliegtuigen, ja,
het is een beetje een open deur natuurlijk,
maar het is een ding neer bij je pilootgewijten,

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

zoals bijvoorbeeld bij de luchtmacht,
in de Duitse luchtmacht,
wat het dan al een enorme probleem in de battle verbrekend,
dat er slot een 900-hoge,
tenhijn de Duitse pilootengevaar is aan in Engeland,
die dus of aan de parachut boven boven zee of boven land aan beneden waren.
900-hoge trein de piloten, dat is serieuws werkt.
En je ziet dat nu aan de F16's,
dat die luidiedat met die dingen moeten gaan vliegen,
dat die maanden getreed moeten worden.
En dan kun je ook wat bij iets bij voorstellen,
als je ooit hebt gezien hoe zo'n ding effectiefs weer moet worden gebruikt.
Ja, dus wat dat betreft in oorlog met oude en nieuwe aspecten,
en er zijn ook mensen die zeggen,
ja, het wordt uitgevochten,
zoals dat ook in de eerste wereldoorlog gebeurde.
Ben je daarmee eens?
Nou, ik ga ten delen.
Ja, ten delen zit de oorlog er in die zin ook wel een beetje uit,
zoals toen,
dat komt omdat er weer een groot loopgraven systeem geconstrueerd is,
ook typisch voor de eerste wereldoorlog.
Loopgraven systeem is eigenlijk altijd de signaal van stilstand,
en want dat mens waarschijnlijk inzoest dat heet.
En het is dan betekent dat er niet verwacht wordt
op van lochverlegen of van andere kampen,
want als moeder in alle voordelingen zullen worden gemaakt.
En ook de eerste wereldoorlog was in hooggemaat een artillerieslag.
En dus dat die twee dingen zijn,
ja, die zijn gelijkbaar,
en nogmaals, artillerie wordt altijd onder schat als wapen in de oorlogvoering.
Omdat het verleken ook, ja,
maar de leek denkt toch aan een soldaat met een heren,
in de,
in de huid, zo'n putsy zit, zo'n schutters putsy zit, enzo ook.
Maar,
de omvangrijke artillerieapparaat, dat is complex.
En dat wordt dan ook,
dat is een hoop rekening, een rijaambaat.
Nou ja, misschien moet je bedenken dat Napoleon er een artillerie-officier was,
en veel van zijn overigens een resultaat bereikt,
omdat hij enorm goed werd dat je artillerie niet kon,
maar overigeren.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

Ja, artillerie is van het grootste belang.

Daar zijn ook de,

daar is ook de meeste boel,

die natuurlijk aan de munitie bij die artillerie.

Dus ja, omdat we natuurlijk veel beter neergeweerd zijn,

dat we er niet alleen dronzen hebben,

die hier het terrein kunnen bekennen,

maar we hebben ook satellieten die er relatief enorm oplossen,

van overigens, dat hadden we verpaald in het eerste gegeven.

Hm?

Al gaat je toen natuurlijk wel vliefdtuigen voor het eerste jaar,

die bij de verkenning

van het terrein van de tegenhandelhoude al rol speelden.

Hm?

Ja.

En in hoeverre kan de padstelling die we nu zien,

en die,

er ligt ook nog wel even aanhoudt,

op een gegeven moment leiden tot de bereidheid om te gaan onderhandelen?

Ja, dat zou kunnen.

Die is er volgens mij

aan beide kanten op dit moment nog niet.

Poetin denkt natuurlijk van,

nou ja, ik kan aflachten.

Ik heb een relatief grotere gezerverstander dan de tegenstander.

En in die zin ook wel een grotere ruimte.

En het is ook wel duidelijk dat de Ukraine stort nog,

even in de lijn van wat voor het jaar gebeurde,

nog deze heel positieve verwachting hebben voor de schrijf.

Dus dat zit er vanop, denk ik, niet zo in.

Nee.

Of zal het?

Denk je ik?

Ik ben natuurlijk helemaal niet de enige die dat denkt.

Dat de Ukraine is zeer,

dat het heel moeilijk zal zijn om al een russer van het houten.

En dan is het gewoon niet weg die dagen.

En dat er misschien,

ook of weet je de vraag bestelden, ja,

hoeveel moeite van de rest van de Ukraine in paanslaafde schrikt dit,

niet rauw voor die zoveel verheindelijkheid over de nu nog keurde russer bezet,

dat heb je dit.

Ja.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

Misschien moeite zei dan nou,
ja, we gaan voorover de Ukraine terug en dan stoppen we hem.
Ik weet het niet.
Ik sta.
Ik heb kan het af het begin gezet.
Ik wil het dus niet aan mij,
om de ykpainse militair geleiding voor te zijn,
was het niet moeilijk.
Zij moeten weg zijn,
brengen uit de hovers.
Wij moeten zijn voldoende spullen leven.
Ja.
Maar kijk, die steun kan natuurlijk op een gegeven moment afbroken.
Je kunt zeggen, het gaat te veel kosten de oorlog.
Binnenlands wordt het een probleem of de steun vanuit Duitland,
dat is met name voor Ukraine relevant, brokkelt af.
En dan heb je misschien die padstelling,
dat je toch naar de onderhandelingstafel gaat.
Nou ja, we lopen natuurlijk,
kijk, de militaire focus,
die toch de belangrijkste heulenpartij,
dat zijn de Verenigde Staten.
En dan hadden ze ook twins en goederen en zijn voor Europa ook,
ook zo zelf, de militaire,
perda en effectiever te ontwikkelen.
En ja, in de Verenigde Staten
zijn er een hele onzeker gebond genoten geworden.
Er zit nu een paar jaar van bejaardegd,
waarin ik denk,
tijdens de traditionele manier,
ook in de Amerikaanse aanwezigheid in de wereld,
en binnen het hoort Atlantisch Bondgenotschap.
Maar we weten allemaal,
dat de dorp eigenlijk op de oorlog,
en dat die een redelijke kans maakt om te winnen.
Als je het een beetje doordreket,
dan zie je dat Biden echt vrij dik moet winnen,
in 24 om San Trump te winnen.
En dat heeft allemaal te maken,
maar dat liet wel collega's.
Ja.
Is het zo dat het historisch gezien altijd zo is,
dat een oorlog altijd eindigt?

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

Nou, dat hoeft niet.
Er zijn oorlogen die niet eindigen,
maar dat betekent meestal,
en een klassiek voorbeeld is,
de Koreaanse oorlog is nooit verëindigd.
Dat is alleen een wapenstilstand gesloten.
Niet meer dan dat ervijt.
En je zou zelf kunnen zeggen,
als je nou aan het Duitsland denkt,
dat het echte einde van de oorlog eigenlijk was,
komt in de laatste jaren 60,
dat de jaren 70,
en besloten,
in 1989,
werd er met de 90 uit de herijnering.
En wat de veranderde,
de onhandelijke tijd voor de hereniging van Duitsland,
in 1989,
dat is, die heette, 2 plus 4.
En die 4 waren dan overgegaan,
en voor dat je denkt,
ja, en dat niet grotsnaal,
dat zijn natuurlijk die bezetkende mogendheden.
Die moesten ook nog,
dat moesten allemaal afgehaerd worden.
Dus het is dan lang duren voor dat er een
blijvende,
tabiele eindsresultaat is,
en de hore is afgelopen.
Dus in Korea is een wapensteelstand,
een slotend markt technisch,
zijn ze daar nog steeds in hore,
en je weet hoe gek die nooit Koreanen zijn.
Dat is nou echt een gekke huis.
En de levering nu van F16 Noorwegen heeft aangekondigd,
we gaan er ook aan meedoen,
kan dat nou een game changer zijn,
in die oorlog voor Ukraine?
Nou, dat kan ik me heen,
ik kan heel effectief zijn.
Dat houdt er ook een beetje vanaf voel,
hoe effectief het Russische verweer tegen de F16 is.
F16 is in het toerstel wat,

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

in ieder geval wat een effectieve tijd
ontdond heeft in de lopende jaren,
dat we die allemaal bereid zijn om
de Koreanen te geven,
ligt natuurlijk ook dat wij dat ze bij ons,
als we weten aan het eind van hun
historische latijn waren,
ik heb geen idee of het een echte game changer zijn,
dat kan ik maar niet zo goed voorstellen.
En er zijn ook mensen die zeggen,
de echte game changer,
dat is een kernwapen,
als dat ingezet gaat worden.
Ja, dat moet er natuurlijk,
voor Putin is het interessant,
dat we bangbaar blijven voor dat kernwapen,
wat hij heeft,
maar dat zou ik me niet altijd druk openmaken,
ik wil zeggen.
Maar ze roepen het natuurlijk iedere keer,
en je zou kunnen zeggen,
ja, ze roepen het nu al zo vaak,
ze gaan het niet doen,
maar dat kan ook gevaarlijk zijn,
als je dat standpunt aanhaalt.
Ja, dat kan maar nogmaals,
mij lijken de kansen klein aan.
Iedereen zal zeggen,
daar doet een roosum wel,
die verspellingen,
dat klopt dan ook wel.
Dus die moet je dan dan maar rekening weer houden,
maar mij lijkt de kans buitengewoon klein.
Niet natuurlijk nul,
kansen zijn nooit nul,
maar de kansen zijn klein,
dat het hier zou kunnen komen
tot de inzet van nucleaire wapen.
Oké.
En welke rol spelen
andere geopolitieke ontwikkelingen
nog in de oorlog,
stel dat China zijn positie

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

weet te versterken ten opzichte van het westen,
kan dat nog iets betekenen
voor wat er in Ukraine gebeurt?
Nee, dat lijkt me helemaal niet.
Als nou iets duidelijk is geworden,
is dat China helemaal geen perf heeft
om iets aan die oorlog in de Ukraine te doen.
Je wilt daar afstands van houden,
daar komt bij dat op dit moment
dan met China helemaal niet door ons kleuren gaat,
in feite richt de economie stil.
Het ziet daar heel bewoerd uit,
de jeugdwerkloosheid is onwaarschijnlijk hoog.
Investerings zijn beperkt.
Nee, China is voorlopig denk ik,
betrekker zwijgende figuur in dit conflict.
Ik moet wel zeggen dat er een slant in de hoge maat alleen staat.
Dat wil zeggen,
vier jaar blijkt wel dat de sancties maar een beperkte effect hebben.
En dat komt natuurlijk omdat
als je niet aan de sancties denkt dat we...
De handel met de omliggende repubrieken,
al die stans en zo,
die is enorm geintensiveerd,
dus je begrijpt ook wel hoe dat komt.
Hierom wordt allemaal doorgeleefd naar de slant.
Het ziet eigenlijk ook een beetje hetzelfde gescheidenst van bij China.
Amerika wil zich dan ontrechten van China.
Maar dat leid er in de praktijk toe,
dat er een enorme expansie is van handel
van de andere landen in Zuidoost aan die
die in principe gaan onderdelen daarna toe.
Die worden dan weer doorgeleefd naar China.
Maar het is niet de dochter als een blazerplaats.
Dus in die zin is het niet zo makkelijk om iemand anders te isoleren voor straf
of om eventueel zelf je betrekkingen
met een bepaalde producent te verminderen.
En de landen die aangeduid worden als de Global South,
met dame geleid door India,
die hebben natuurlijk een enorme afstand tot het conflict.
Maar als die zich verder gaan distanciëren en zeggen we,
we willen hier helemaal niks mee te maken hebben,
kan dat nog invloed hebben op het verloop van het conflict, denk je?

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

Dat lijkt me niet.

India heeft enorm geprofiteerd van het conflict.

In de zin dat moet je natuurlijk zijn energie kwijtmoest die er niet meer aan Europa kon leven.

En die natuurlijk verafbraakprijs aan de India heeft geleverd.

En daar is de India natuurlijk een enorme in sezaal.

In die zin is de oorlog een voordeel voor India aanhebber.

Als de India bijvoorbeeld heeft nooit gezegd

erachter van Boet in Afrika werd,

maar mij weet waarom zou het ook?

Nou ja, om India nu te zien als een effectieve leider van de Global South,

dan moeten we wel een beetje mee uitkijken met dit soort van praatjes,

niet waar dan dan moet we ook even iets zeggen over die briklanden

die de afgelopen tijd samen vergaarder hebben.

En dan zeg jij hier van die geopolitieke stukjes in de kranten van

ja, dat is een hele nieuwe werkelijkheid.

En dat is een serieuze concurrent voor de G7.

Gaan dat nog weg, joh.

Nou, nou eens even kijken wie de briklanden zijn.

Nou, de B's van Brazilië.

Door en door instabiele rotszooiëre staat,

maar in het op elk moment altijd weer fout kan aan.

Als het dan niet een militaire koep is,

dan komt die bol zo raar op.

Die kunt Brazilië toch eigenlijk als land nauwelijks

serieuze nemen.

Hoe groot ook de potentie van Brazilië is,

maar je ziet dus,

Brazilië is door zijn wandelhaarden

en zijn enorme ongereikheden,

niet een land wat effectief gebruik kan maken van een hele mogelijkheid.

Nou, wat hebben we dan nog meer in Rusland?

Rusland is vermenigd.

We hebben heel veel last van Rusland.

Rusland heeft 40 oorlog,

maar Rusland is een second great nation.

Rusland stelt op het wereldtoneel een bal voor.

De macht, allow het zeggen,

Ruslands mag de rijk niet verder dan de directe omrijving van Rusland.

Er bovendien is Rusland de land

wat zich niet voorspoedig industrieel ontwikkeld heeft.

Als je Rusland iets kan,

je kunt tot 10 tellen,

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

dan heb je een afgelopen 2 decennia sowieso al,
niet waar heb je Rusland verlaten
en ben je ergens anders geld aan verdienen in de wereld.
Wat hebben we dan nog meer in Rusland?
Brek in de jaar.
Nou ja, dat is dan tegenwoordig een ene zins.
Effectieve dictatuur,
als je daarvan sprijken kunt,
maar india is een chaos.
Een vraag heb ik al niet die anecdote verteld
van iemand die zei joh,
beschouw je india als een nazi, ja.
India een nazi is,
dan is de Europese Unie ook een nazi
en een heel wat beter georganiseerde nazi,
dan india is.
Kijk nou, zo groot india is.
Niet wauw.
Wat een immense bevolking,
waar deels nog ongevoerd worden geleden,
en deels hi-techs spullen worden ontwikkeld.
In die zin moet je de effectiviteit van india
op het wereldwoneel depart niet overschappen.
Nou, dan hebben we misschien al dat verkeerd in de doldrum,
zoals dat vroeger heette.
Daar had het op dit moment helemaal niet goed mee.
Ik denk ook dat het hele chi-en-ping-phenomeen
niet waardig,
die verlenging van zijn zittingsduur
en ook de bekende wijzigingen van de Holtwitte,
waar dit soort vallen daar altijd meekomen,
dat is helemaal geen gunstige ontwikkeling
in het enkel opzicht.
Dus zelfs die naam,
niet waar eigenlijk de enige werkelijke motor
en werkelijke concurrent van de G7,
daar had het op dit moment helemaal niet zo goed mee.
En dan ter slaughter niet waar.
Helemaal de zwakste kabouter in dit corneel stut,
Zuid-Afrika, kom op.
Zuid-Afrika, daar gaat het bar en boos slecht mee.
Het is überhaupt te vragen of dat niet de benenwandere wijze
zal derzindig zijn.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

Die slaan we daar en dan hebben ze nu dan wel
een nieuwe landbaar uitgenoot,
dat waarbij ik ook zag,
Argentina en Egypte.
Nou, als ik een club had,
dan kan het je wel vertellen,
had ik helemaal geen zin om Argentina en Egypte
erbij te krijgen.
Alsjeblieft niet, zeg.
En er zijn ook nog mensen die zeggen van,
ja, je hebt het alleen al over de verschillen in India,
neem bijvoorbeeld de verschillen tussen Brazilië en China.
Hoe moet je dat gaan rijmen met elkaar?
Want die zijn immens.
Ja, die zijn immens en dat niet alleen,
maar India en China zijn potentiële tegenstanders.
Die hebben in Azië heel verschillende belangen.
Dus ik vond al die brickstukjes in de kranten
dat je denkt, kom op, jongens.
We hebben allemaal wat geleerde praat,
maar dat is allemaal meer symbool dan werkelijkheid.
Nou, hebben ze ook de aanval geopend op
de Verenigde Staten en de dollar,
want ze zeggen van, die dollar wordt ingezet als
ik net eenmaal lachwekkend het idee dat de bricklander
samen een nieuwe munt zouden krijgen.
Kom op.
Ik bedoel, vraagt dat nou, is dat een economie,
lach je de tent uit.
Zelfs de euro, die toch een betrekkelijk solide
positie heeft, is, als reservemunt,
kan die nog niet in de schaduw van de dollar staan.
Als ik iemand kan adviseren,
er, adie's, dat toe wil,
dan moet hij vooral gewoon van die prachtige
ronde dollarbeheer te meenemen.
Die kun je overal in de wereld gebruiken.
Of op een onbewoond eiland in de Pacific shit.
Of dat je nou in Europa bent.
Zeg er nog een, nou, nu ik raar denk wat een rolig idee.
Ik ga de volgende keer dat ik er testen ga,
neem ik twee biljetten van 100 dollar mee.
Ik kijk of hij het kan niet.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

Dat is een rol dat je besvoudt,
maar ik kan het kopen in Denburg.

Ja.

Economen zeggen van, als je nou zo'n munt wil hebben,
wat die brickslander dus willen,
moet je in ieder geval een sterke economie hebben.

En dat is China niet,
maar Rusland en Brazilië zijn het al helemaal niet.

Nee, precies.

Het is wel een hoop.

Het is goed over die bricklander.

Laten we dat gewoon niet altijd over Syrië nemen.

En wat dan natuurlijk,
wat nooit overgaat met dit soort van gelegenheden.

Het wordt allemaal gemeten aan de economie
of aan mogelijke militairen.

Mogelijke standpunten of mogelijkheden.

Het gaat nooit over soft power.

Als je nou naar de wereld kijkt.

En je kijkt naar de wereld in de afgelopen 3 kwart eeuw.

Wat valt er nou op?

Dan de enorme soft power van het westen.

Of het in muziek is of film of romance.

Of weet ik veel waar je precies over wil hebben.

Soft power is op lange termijn
een factor van het allergrootste belang.

Je kunt er niet meer schieten,
maar soft power is enorm belangrijk in de wereld.

En soft power ligt aan de kant van het westen.

Niet bij al deze halve criminele oplichters,
niet waar.

In die landen waar we het nu net over gehad hebben.

Maar zit er ook niks in de kritiek van die Brickslanden?

Dat ze zeggen ja, Amerika zet die dollar vooral in als economisch water?

Nee, zeker.

Er is alle redenen voor kritiek op de olie,
die de verenigde staat in de afgelopen jaren verspeeld heeft.

Ook in de World Trade Organization.

Ook in de IMF en dat soort van.

Zeker de Amerikaner hebben vaak een heel kortzichtige,
egoïstische soort van beleid,

kinderlachtig soort van beleid gevoerd.

Maar dat neemt niet weg,

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

dat de grote plaatjes dat heet,
de Biga Picture,
is dat het westen nog steeds op deze planeet,
wat je de wereld ook van mogen denken,
zie je dominantisch.
Is dat in alle opzichten een zegen?
Nee, niet in alle opzichten.
Is dat in sommige opzichten een zegen?
Ja, in sommige opzichten wel.
Uiteindelijk kun je zeggen,
dit ziet er in Amerika politiek niet goed uit,
maar het is in iets totaal anders dan,
als ik hier, Rusland, China, India,
met die vervelende modi.
Nee, het is, het is,
enige realiteit is hier nog wel geboden.
Ik vind ook dat er heel makkelijk
van die geopolitieke kletspraakjes verkocht worden.
Ziet dat dan maar niet zo.
En laat we eerst al die lijnen trouwens uit Amerika,
Rusland, kom op.
Laten ze eens hun eigen handelers op orde brengen,
voordat ze raadjes gaan houden over de concurrentie met de EC.
Ja.
Er waren wel 40, ruim 40 landen die interesse hadden,
om ook lid te worden van die brikzigen.
Ja, ik was wel benzekerd, ja.
Mensen die veel sterkte mee,
misschien kunnen zeggen,
samelijk een postzegel uitgeven.
Inderdaad, Saudi-Arabië, Al-Garayë en Argentinië.
Is het echt het al?
Dus hoe die Saudi-Arabië ook in criminele staat,
eerste klas,
met die afschuwelijke salman,
Al-Garayë niet waarheen,
al die gigantische rampen halen op zitten.
Het is geweldig, ja.
Kijk, ik mag daar natuurlijk helemaal niet om lachen,
dat is Asefzaal, zonder meer.
Maar dit, dit, het wet,
het mag er op mij echt een tradicomische indruk,
dit geswet, zo wie die brik landen.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

Niet waar.

En een nieuwe, nieuwe wereldorganisatie.

Niet waar, die dit veste nou van de troolingstoten.

Nee, dat zie ik voorlopig, maar niet zo gebeuren.

Ondanks dat er natuurlijk veel verschillen zijn,

zijn die vijf landen die nu lid zijn wel goed

voor zo'n 40 procent van de wereldbevolking, hè?

Ja, dat wel.

Nou ja, ze zijn wel al gedreïfeld,

cross-up en je hebt geen bal aan de wereldbevolking.

Wanneer die mensen ook niet,

dan we zeggen, economisch enig gewicht hebben.

En in dat opzicht is China natuurlijk wel een reus

van betekenis op het wereldkaneel.

Maar ik heb er zitten lachen over,

over die andere.

Brazilië woon ook wel heel zat zijn,

200 miljoen mensen.

Maar ja, iedereen zal toerheben dat er goud is land is.

En ook hier spelen die geopolitieke blangen

op de achtergrond natuurlijk weer,

want de Rusland zal natuurlijk ook proberen

om ondanks de sancties hier wel weer wat voor elkaar te krijgen.

Ja, maar ik hoop ze nou weer.

Ik wil wat wat Rusland er aan heeft,

dat Argentinië ook van een verhaansluit

bij de briklanden, dat zie ik niet zo heen,

maar als ik nou de briklanden een beetje bekijk,

is dat ze aan de profiteren

van de goedkope levering van energie door Rusland,

maar dat ze verder met een conflict liefst helemaal niks te maken hebben.

Oké, dus ondanks dat ze gaan uitbreiden

met hoeveel landen het ook zijn,

verwacht jij niet dat dit een serieuze...

Hoort het nou een concurrent voor de G7 bijvoorbeeld?

Verlopingen even niet.

Verloping niet.

Kijk, het West is al,

het doet een beetje denken aan de Robban.

Ik weet niet wanneer het begonnen is,

maar de Robban had geen toekomst.

Dat hoeft er niet meer.

Robban was helemaal uit de tijd.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #470 - Prigozjin-moord: Meer details bekend

Mander worden er 6 miljoen Robbans gestemen en lezen.
Ook het idee dat het Westen is voorbij.
Nou, misschien is Amerika's minder dominant voordat
dan het energiebij bewaardig was.
Ik geef het niet het doel dat de economische verhouding
in de wereld ook ondertussen flink veranderd zijn,
maar het Westen als de complexe combi
van militairgemaakt van soft en hardpower
is nog steeds dominant op de planeet.
Dan hebben we afgezien van het feit
dat we als totale planeet,
laten we het maar even oothouden,
niet waar een reeks van gezamenlijke belangen hebben
die uiteindelijk ook het gezamenlijk belangrijk zijn
van al die zufferlanden waar we het over hebben gehad,
uit Afrika, Argentina al genij,
ik bedoel één grote collectie van losers
die uiteindelijk ook belangrijk hebben
dat we die op de planeet de hele boel laten kloten.
Er is een nieuw luisterboek.
Het kertekercabinet Seilstra is nu verdwenen,
we hebben de verkiezingen van 67 gehad.
Daarin vertelt Maarten Varossum over alle naoorlogse minister-presidenten,
inclusief het tijdperk Mark Rutte.
Ja, die waren historisch in de zin dat voor het eerst
sinds het algemeen kiesrecht man en vrouw kiesrecht was ingevoerd,
de confessionele partijen niet langer een meerderheid in de tweede kamer hadden.
Je downloadt het nieuw luisterboek van ruim 3,5 uur via de link in de shownames.
En in de podcast C Level gaat het over de kwantumrevolutie.
Na AI krijgen we de kwantumrevolutie.
En wat dat betekent voor jouw leven, hoor je in de podcast C Level.
De link staat in de shownodes.