

Omzicht is, in Halleij-opzicht, natuurlijk een loner.

Een man die, ik zou zeggen, karakterologisch niet bijster geschikt is om een politieke partij te leiden.

Ik denk ook niet om fractie-leider te worden.

Omzicht is een buitengewoon verdienstelijke kamerlid, als loner, omdat die dingen doet die anderen niet willen doen.

Het is wel awesome dat jullie mij horen.

In aanloop naar de verkiezingen hebben we in deze podcast vaak over politiek.

Als je daar niets van wilt missen, abonneer je dan nu op deze podcast, dan mis je helemaal niks.

Abonneren kan in de app waar je nu luistert door te klikken op volg of abonneer.

Ik kwam gisteren nog een luisteraar tegen, Roel, en die heeft ouders die een boerderij hebben.

Hij zei nog, ik luister altijd graag naar de podcast, maar Maarten is wel vrij eenkennig over het boerderij leven.

Want je merkt duidelijk dat hij iemand is uit de stad en nog nooit op de boerderij is geweest.

Dus ik nodig hem van harte uit om hier eens te komen kijken om toch zijn beelden bij te stellen.

Dat moet je toch eens kijken naar de hele serien voor kleine documenteren die ik voor RTV dat heb gemaakt.

Waarbij ik tal van bezoeken aan boerderijen heb gebracht.

Waar ik getuiver kan van de geit dat ik vooral onder de koeien bijzonder populair was.

Ja, laat ze maar eens kijken.

Ik kan maar een spreekbeurt herinneren aan houten benen in de beemster als ik het wel heb.

In verband met de beemsterkaars heb je ook zo'n kaarsfabriek.

En toen heb ik een toespraak gehouden voor een gezelschap op het moment dat de koeien weer de wijng hingen.

En je weet die koeien springen dan enorm positief en opgewond rond.

En toen was ik aan mijn lezing begonnen en na enige tijd werd er nog al gelachen door de toeschouwen.

Dus ik begreep niet waarom, want ik had denk ik scheesters gezegd.

En toen keek ik achter mij en zei toen waren er al die koeien die dus net in de bijbaar gekomen.

Die stonden in een soort van ronde boog stonden die naar mij te luisteren.

En je kon ook zien dat ze er een bijzonder, interessant en prettige lezing vonden.

Ik zei namelijk dat het zaak was dat die koeien niet op stal te laten staan,

maar om die gewoon lekker vers gras te laten eten.

Nou, daar waren die koeien het 100% mee eens.

Ja, je had extra publiek daar.

Ik ben altijd echt, ik ben altijd een koeienvriend geweest.

Laat die meneer dat maar eens even nakijken.

Kijk, en wat heb je in die video's waar je het over had, wat heb je daar verteld?

Wat was de centrale verhaallijn?

Nou ja, wat ik in die beemster zei, wat ik was daarover geadviseerd door een mevrouw die dat in Wageningen bestudeerd had,

wetenschappelijk onderzoek had gedaan,

dat ook de kwaliteit van een melk toch met het eten van vers gras,

wel tegenlijk ook iets hoger lag dan als wanneer dat niet gebeurde.

En wat betreft mijn bezoeken aan boerderijen in de buurt van Utrecht, heb ik altijd een heel goed contact met de koeien gehad.

Ik had maar eerder een bewoord,

dat ik op een moment daar ook in die wij iets had gedaan over, ik weet niet, ik ben in een best borstje ofzo.

En toen liep ik terug naar de boerderijen, er kwamen al die koeien achter mij aan, als of ik een soort geest, ik leid dat ik een koeien was, alsof ze dat aanvoelden als het waren.

Maar naast jouw goede relatie met de koeien, denk jij wel dat je een goed beeld hebt van hoe het op de boerderij in Nederland aan toegaat.

Ja.

Volgens mij heb ik daar een heel realistisch beeld van, ja.

Luisteraars vragen ons ook om eens eventjes iets nader in te zoomen op het profiel van Dylan Jezilgus.

En met name ook hoe het nou zit met hoe ze hier naartoe is gekomen.

Ik begreep dus dat ze in 1984 met haar moeder en zusje naar Nederland is gekomen, dat haar vader...

Als ik het goed begrijp, was ze een jaar of zes ofzo.

Ja.

Maar wat veel interessanter is, is de politieke ODC die zij doorgemaakt heeft.

Want als ik het goed begrijp heb, was ze begonnen met de SP.

En vervolgens via een hele reeks van tussen stations, was ze bij de VVD terechtgekomen.

Dat is natuurlijk een heel interessant ontwikkeling.

Die heel veel mensen natuurlijk doormaken, die beginnen heel leeks.

Vol van idealen.

En dan zie je dat dat slecht werkt, of ze zaken er van overtuigd, dat het misschien niet op de beste oplossingen zijn.

En dan baken ze een...

een evolutieproces door.

En dat heeft haar bij de VVD gebracht, is natuurlijk ook duidelijk.

Dat ze zie je ambitieus en...

en ter zakenkundig is.

Dat ben ik van overtuigd.

Ze zat van 2014 tot 2017 voor de VVD in de gemeenteraad van Amsterdam.

En toen is ze inderdaad actief geweest daarna bij de SP,

bij GroenLinks en ook bij de Partij van de Arbeid.

Kijk eens aan, ja.

Ja, ja, dat komt...

dat komt meer voor.

Want neem bijvoorbeeld, weet het,

de huidige burgemeester van Amsterdam.

Die volgens mij ook gesympathiseerd met deze 60,

die heeft gewerkt bij de Partij van de Arbeid.
En die is de slotte bij GroenLinks terechtgekomen.
Ik heb nou op zichzelf geen funne met de hele bezwaren,
en daarbij kun je het hoogste zeggen.
Ze hebben nagedacht,
en ze zijn om alle heren en hen movierend.
Zij is het op hun eigen standpunt gekomen.
Mijn politieke standpunten zijn ook niet altijd hetzelfde gebleven.
Ja, ik zie ook dat Eberhard van de Laan ook wel positief over haar was,
bij de burgemeester van Amsterdam,
die prees onder andere haar vasthoudendheid.
Nou, kijk aan.
Ik denk ook dat je vrij vasthoudend bent
om een dergelijke politieke carrière te maken
en ook punt aan met de sprong te maken naar het ministerschap.
Je weet dat het een heel lastig ministerie is.
Hoeveel VVD's hebben al niet hun nek gebroken over dat ministerie,
wat over ze in de tijden de VVD georganiseerd is
in de hoop dat het ze een electorale winst zou leveren
niet waar veiligheid en justitie.
Dus ja, dat heeft ze tot op eerder goed gedaan.
En er werd bij haar gezegd,
ze heeft geen rechte studie,
en dat is wel vereist voor dat ministerie, maar dat heeft ze...
Nou, daar ben ik ook niet zover onder de indruk.
Als zij een...
hoe de oorraamd intelligentie heeft,
dan kan zij heel goed de ministerie leiden,
wat voor een niet onbelang gedeelte dat juristen bestaat.
Een beetje minder jurist...
een juristerij kan heel passend zijn.
Zij is wel gerzen dan Rutte, hè?
Ja, nu op dit moment,
maar dit is maar de vraag hoe ze zal opereren in de politie,
als ze nog een stap verder zou komen,
gesteld dat we toch een kabinet krijgen over rechts,
dan zal ze natuurlijk ook in alle opzichte aarstandpunten
weer moeten aanpassen.
Nou, goed, dat is Rutte dat vandaan heeft in de lopende jaren.
De Nederlandse politiek is lang dure succes.
Wij hebben al volledig afhankelijk van de mogelijkheid
dat je je aanpast aan veranderende standpunten
en dat je uiteindelijk toch vooral in termen denkt
van de alge hele gemapigdheid van de Nederlandse samenleving.

Nou, wat is dat volgend jaar, volgens mij,
die H.J. Schoolezing uitgesproken?

Ja.

Dat je altijd een beetje een rechtsgeluid maakt.

Ze heeft zich daar uitgesproken tegen Wauwk en Wappies
en ze zei dat de rechtsstaat onder druk staat.

Ja, daar ben ik ook een verschrikkelijke zorgen over.

De rechtsstaat staat zowel van rechts als van links onder druk.

De rechtsstaat staat in principe namelijk altijd onder druk.

Het is zaak dat we de rechtszaak of en tegen links raarigheid
en tegen rechts raarigheid overeind houden.

Maar de H.J. Schoolezing, dat zou, weet je nog,

Buma's H.J. Schoolezing,

waar de drama van stompzinigheid...

Wat zei hij dan?

Ja, dat was zo ongelooflijk rechts.

Dat was die hele thematiek

dat de CDA-rechts van de WVD terecht moest komen.

Deze nog is na voor de aardigheid.

Alles wordt tegenwoordig bewaard op de internet.

Dus kijk eens naar Buma en de H.J. Schoolezing.

Daar word je niet vrolijk van.

Rutte heeft hem ook een keer gedaan.

Is dat niet die H.J. Schoolezing waar hij zei van ik heb geen visie?

Daarvoor moet je naar de oogarts.

Ja, precies.

Dat is die keer dat hij begint over zijn familie.

Dezelfde rechtszaamheid van zijn familie,

als ik het nog kan herinneren.

Maar godja, ik herinner me.

De H.J. Schoolezing ook niet zo precies allemaal.

Buma's, je moet daar een beetje rechts piepen.

Dat is wel de bedoeling.

Is Jusilgus een mogelijke premierskandidaat
wat jou betreft?

Waarom niet?

Kijk of je nog goed je premier bent.

Dat blijkt pas op het moment dat je premier bent.

Je kunt zeggen, oh, Pietje Puk lijkt mij niet zo geschikt.

Of hij heeft de hele dingen gedaan,

waardoor die misschien wel erg geschikt is.

Maar of iemand het goed doet als minister-president,
is een hele lastige functie in Nederland.

Dat moet je afwachten.

Dat kan zijn dat ze een geniale minister-president is.
Dat kan ook zijn dat ze start met een reeksval fouten die uit de slotte vergeven worden.
Of ze zijn zo danig ernstig dat de zaak snel is lukt.
En dan zien de kaarten er weer heel anders uit.
Maar ik denk dat je van tevoren heel moeilijk kunt zeggen.
Wie had nou gedacht dat een betrekkelijk onlozelogende figuur als Rutte 13 jaar minister-president zou worden.
Volgens mij niemand.
Nee.
En natuurlijk ook dat verhaal dat je een visie hebt dat je naar de hoges moet.
Dat is natuurlijk al zo vaak onderuitgehaald.
Er had de hele uitgesproken visie.
Afhankelijk zelfs voor een VBD een betrekkelijk linksige visie.
Dat is een beetje groen.
Een beetje groen VBD visie zal ik me zeggen.
Uiteindelijk is het natuurlijk ook de vraag of de kiezer een persoon als premier ziet.
Bij Timmermans hebben mensen dat idee wel vanwege zijn ervaring.
De vraag is of mensen dat bij je Zilgus ook zien.
Dat is een beetje afhankelijk van hoe standaardigheden.
Maar ik vind wel dat zij ook de leeftijd heeft en de achtergrond om in ieder geval het recht te hebben om het te proberen.
Of zij dat op een ideologische koersdoet die de mijne is.
Dat is weer een hele andere zaak.
Maar om bij voorbate te zeggen zij is onverschrikkelijk zo redenen.
Dat vind ik niet ver.
En ook niet in overeenstemming met wat ons de geschiedenis leert.
Namelijk dat sommige mensen wij misschien helemaal niet zou hebben.
En zich ook poppen tot bekwame politieke leiders.
Wat is nou de strategie achter het bekend maken dat de PVV niet uitgesloten wordt door de VVD?
Ik denk dat ze die tellingen ook wel hebben uitgevoerd

en dat als ze daadwerkelijk overrecht willen
en dat hebben wij al meerdere malen besproken
mijn indruk is dat ze dat graag zouden willen.
Dat ken ik toch die rechterpleugel van de VVD
uiteindelijk in opstand is gekomen
tegen al die centrumcabinetten
waar die markeurte heeft geleid
hoewel die waar kan vrij rechtsveleid hebben gevoerd
dan mijn idee
dan is dit gewoon om de deur open te houden
of misschien ook om een soort reingement
ik weet het niet precies.
Ja, op de kwestie is dat de PVV
nou altijd op 1 of 2 of 3
naar de grootste partij is
is niet zo gezelschap van
wat we nu ook in de kamer zien
want wij hebben al ultra-rechts
zin.
Het is wel een ultra-rechtspartij
en ik vind zelf dat inoudelijk
het PVV natuurlijk net zo gek is
dat die kleine regenspartijtjes die we ook hebben
ook de PVV heeft gesproken van tribunalen
de PVV heeft verspreid
en volstrekt de meteorologie over de islam
in Europa
maar het is ook een partij
want bangmakerij, scherpslijperij
die nergens opgebaseerd is
ik vind het geen gelukkig idee dat
maar ja, ze zijn pijpelijk wel
het is ook geen democratische partij
dat weten we natuurlijk ook wel
het is een beweging
nou we wel wezen
dus ja, ik zou dat niet gelukkig zijn
maar ja, het kan
en de mogelijkheid is alles eerder verprobeerd
in rote 1
moet mensen worden verstandig
eindig eens even verdoen
lezen hoe het aan het moment rote 1
zouden ook achter kunnen zitten

dat de PVV denkt van
we kunnen nog wat extra stemmen gebruiken
laten we nou de PVV niet uitsluiten
want misschien zijn er dan wel kiezers
die eerst naar de PVV gingen
die toch naar ons toe komen
om ons de grootste te maken
ten opzichte van het linkse vront
ik denk niet dat ik nou een echte PVV-stemmer ben
mijn indruk is
dat de PVV-stemmer
dat dat helemaal geen PVV-stemmer is
dat dat ook
dat dat sociaal, economisch en cultureel
anders in elkaar zit
maar dan zou ik eens een profiel moeten bekijken
van die van die
de electorale hoofdstrom van die partij
ik denk dat dat zo is
maar dat weet ik niet zeker
nee
als je kijkt, die heeft ook gezegd
dat ze na de verkiezingen ermee stopt
hier 17 jaar Kamerlid geweest
daar heb ik geen kritiek op
ik heb altijd gezegd
12 jaar is het minimum
en zij heeft al een extra periode erbij gedaan
dus daar heb ik geen
ik vind 17 jaar Kamerlid
dat is keurig
en wat mij betreft
zij heeft ook nog een rol gespeeld
dan zijn ze niet samenwerking met GroenLinks
dus ik heb er geen bezwaar tegen
dat zij er mist op
en Pieter Omtzigt
is echt, en ik ben heel benieuwd
misschien hebben ze een strategie uitgestippeld
ik ben er vast van overtuigd
dat die geen zin heeft om een soort mega beweging
op te starten
hebben wij die weet ik veel misschien zou kunnen
wat was dat ook weer wordes

de peiling in 46 zetels
weer een zoveelste indicatie
dat veel Nederlandse kiezers niet goed zinig zijn
maar goed
laat al krijgen die 25 zetels
dan dan ja dan
ik denk dat die die ambitie absoluut niet heeft
en ik heb me ook al eens een keer eerder gezegd
en het schijnt dat de rechtse Nederland
in het inwerken heeft
dat Omtzigt ontzettend berechtigd is
maar volgens mij is die dat niet
hij heeft ja goed uitproduceerd
en gekregen met het CDA
maar hij heeft eerder het CDA profiel
dan dat die een vreselijk rechtse figuur is
ook op dat CO2-punt heb ik begrepen
is die helemaal niet een rijde baby-sympathisant
kan die de verwachting wel waarmaken
de spanning loopt natuurlijk alles maar op
ik zou zeggen dat die verwachtingen
die men koesterde ten aanzien van Omtzigt
de bekende verlosersverwachting
die koesterde ten aanzien van Omtzigt
maar hij woopnoem een pimp voor tuin
het wilde
Rita Verdonk, Jerry Baudet
mevrouw Van der Plaats
Omtzigt
dat is niet, dat is sowieso niet waar te maken
dit type van
van in feite voorkomen in rationeerde sentimenten is
dat kan niet vervuld worden
de beloftes kunnen niet vervulden
leven in een betrekkelijk complexe samenleving
met een complexe systeem
en dan zie je onvangrijk aantal apparaat
aantal terreinen enzovoorts
dus naar mijn idee
het idee dat dat door een enkele persoon
makkelijk zou kunnen worden veranderd
dat is illusiek
en we hebben eerder in de podcast ook gehad over Omtzigt
laten we even luisteren wat je toen over hem zei

Omzicht is in allerlei opzichten natuurlijk een loner
een man die
nou ja
ik zou zeggen, karakterologisch niet bijster geschikt is
om een politieke partij te leiden
ik denk ook niet om fractie leiden te worden
Omzicht is een buitengewoon verdienstelijke kamerlid
als loner, omdat die dingen doet
die anderen niet willen doen
omdat die niet bang is
om op z'n zelf iets te ondernemen
om alleen te staan
nogmaals, het is naar mijn idee ook karakter
karakterologisch een loner
dan een beetje eidel dat ik dat zo denk
dat ik vermoed dat die geen scherpe
beeld heeft van z'n zelf
ik denk niet dat het iemand is die makkelijk
met andere mensen samenwerkt
omdat het een loner is
omdat die zijn eigen koersvaart
omdat hij zijn eigen weg rijdt
dat is om zich denk ik te voeten uit
dat is zijn enorme verdiensten
niet waar
maar tegelijkertijd ook zijn zwakheid
het is natuurlijk niet een handig maggastje of zo
dat is die absoluut niet daarom
die ook wordt die door vele mensen bewonderd
maar die eigen schappen maken hem minder geschikt
niet waar
voor een politieke leider die natuurlijk moet beschikken
over een niet onanzienlijke flexibiliteit
en algemene handigheid
in het persoonlijk verkeer
Overigens interessant
er zijn natuurlijk verschillende mensen
over omzicht gesproken
die hebben gekeken hoe heeft hij nou gestemd
de afgelopen periode
en het blijkt dat hij
het vaakst met de SGP
heeft meegestemd
81 procent

overeenkomst met wat de SGP stemt
Ja, dat is natuurlijk ook vrij recht
zou ik zeggen, maar dat is dus
een religieus recht
dat is toch niet het recht
van wat je ziet
bij jaar 21
is mijn indruk in ieder geval
maar ja, dan moet je wel even kijken
waar die dan
essentiële stemmen heeft uitgebracht
dat heb ik nooit bekeken
want mijn indruk is in ieder geval
dat als die al recht is
dan op een heel andere manier
dan wat tegenwoordig
na trouwens de SGP volgt
op korte afstand de BBB
80 procent van wat zij hebben
voorgestemd
heeft om zich meer meegestemd
en het minst komt het overeen
met voor voor democratie in de PVV
Nou ja, dat klopt wel een beetje denk ik
en overigens over Archie Kuiken
nog even aanvullen
heeft namelijk wel aangegeven
stel dat Timmermans premier wordt
en ik word gevraagd voor de ministerspost
sluit ik dat niet uit
Nou kijk, dan kan ik wil ze dat wel worden
we zullen zien hoe dat is
ja, het lijkt me dit soort van sollicitaties
het is meer van, vergeet mij niet de realiteit
dan dat je dat al te reëel
moet nemen op dit moment
we hebben zo weinig kijk
op wat het slotte zal opleveren
en hoe het ook wembaar uit zal zien
dat ik zou dat niet over willen speculeren
Nog een interessant feitje
om dit politieke blokje weer af te sluiten
over het kabinet
want daar zitten nu meer vrouwen

dan heren in het kabinet
met de volgende
eigenlijk dat er een nieuwe minister van onderwijs was bedoeld
Ja, Rutte was heel trots
Ja, nou verder prima
ja, ik ben op dit punt
ik ben verder de warme voorstander van het idee
dat mannen en vrouwen
allebei competent en incompetent zullen zijn
en dat het onvermijndelijk is
op het lange termijn
dat vrouwen een steeds belangrijke
maatschappelijke rol zullen spelen
zeker vergelijken met de afgelopen decennia
dat zal nog steeds nog verder veranderen
kijk ook natuurlijk naar de resultaten
van onze onderwijssysteem
wat in alge mate bevorderlijk is
voor de vrouwenemancipatie
dus ja, ik juist het vanuit het doel
maar ik ben er niet voor
om mensen te benoemen
om dat ze een vrouw zijn
of om dat ze een man zijn
nee
ja, of het moet gaan over
nou nee, dat is waarschijnlijk ook niet te relevant
ik dacht wel, ik ga weer schrijven
maar daar heb je waarschijnlijk ook
een hele vrouwelijke sectie van gaan weer schrijven
ja
want al zou ik het nog vrouwen, nog mannen
aan de vele om te gaan
even maar
dat is meer mijn persoonlijke opinie
over het al wat sporten die mij
ingrijpen onziener
en ook niet erg goed
voor de gezondheid
te lijken
ja
hey Maarten, en nu we het toch
over emancipatie hebben
we hadden ook nog dat berichtje

over lietjesreinemacher
van de VVD
die tijdens haar ministerschap
waarschijnlijk in november
met zwangerschapsverlof gaat
ja, maar prima toch
ben ik ook ervoor
er waren natuurlijk wat geluiden van mensen
die zeiden ja, met zwangerschapsverlof
terwijl je even van ons belasting geldt
maar ja, dat gebeurt bij je
als iemand bij de gemeente werkt
dat is van ons
nou ja, dan heb je weer van ons belasting geldt
een zwangerschap uit de overheidsruif
het bekendere
het altijd voortdampende restentement
van klein kinderaf de recht
ik zit er niet zo mee
wat mij betreft moe halverhoudelijke minister
zwanger worden
oh ja, dan wijzen we de luisteraand
nog op een nieuwtje
dat er ook Kamerleden, wat namelijk
over die financiële vergoeding
voor politici in Kamerleden
daar zijn ook Kamerleden die gekort zijn
op hun salaris
omdat ze te hoge neveninkomsten had
en de nummer één is Baudet
die heeft een maximum boete gekregen
ja, terecht, maar ja
die wil geen inzicht geven in zijn neveninkomsten
terwijl die ja, toen die Kamerleden werd
neem ik haar gewoon beloofd
dat die dat wel zou doen
het is Baudet
ja, die man is het op z'n zelf
zal die z'n avonds wel eens denken
van jonge jonge
ik heb er toch eigenlijk weinig van
terechtgebracht, maar initieel
en verbaas je wekkend succes
en ja, wij weten nu eigenlijk

niet veel meer te verzinnen dan
voortdurend ophefst, maar nodigloze
en in feite inhoudsloze
ophefde voorwoordzaken
dan is het kinderachtig
dat je je neveninkomsten niet op wil geven
ja, dat is nog eenmaal de afspraak die we hebben
en dat is in het geval van volksvertegenwoordigers
ook voorkoopend terecht
en straks worden ze uitgebreid
denken aan Amerikaanse volksvertegenwoordiging
niet waar
waar grote delen direct worden
gefinancierd door lobbyorganisaties
met alle
verschrikkelijke gevolgen van dien
dat is toch niet iets wat wij
zouden ons wensen
dus ja, het lijkt me niet meer
normaal dat hij dat doet, maar hij doet het niet
ja, moet je dat dan doen
ik geloof dat hij dan een tijdje niet mocht mee debateren
nou daar is het niet samen door
ik heb begrepen dat hij sowieso wel niet vaak
meekomt debateren
dan andere vragen over weer een aanklacht
voor Donald Trump
nu in Georgia, wat hij daar heeft gedaan
en met die opname om het vraag om stemmen
komt hij nou echt klem te zitten?
nou
als de vragen is, want daar draait
het uiteindelijk allemaal om
kan hij zich
kandidieren voor het
presidentschap van de Verenigde Staat
voor de race van 24
dat heeft hij al gedaan en dat zal
niet veranderen
en mijn indruk is
dat die ondanks al die rechtzaken
dood gewoon de belangrijkste
republiekijnse kandidaat is
en ook zal zijn in 24

en dat uiteindelijk
het Amerikaanse electoraat moet
besluiten of ze met deze man
verder willen
ja dan nee
en ik zou zeggen
maar goed mijn voorspellingen zijn belangrijker
wat dubieus karakter
maar ik zou zeggen
dat zijn kansen
zeker bij de populair woord
niet verschrikkelijk groot zijn
als hij al een kans heeft
dan toch
laten we zeggen via het electoraal college
maar
ook daar, ik weet het niet
ook niet alle republiekijnen staan
achter Trump
belleswaar is wel
de grootste groep van republiekijnen
staat achter Trump
daardoor hij ook de meeste kans
gekanidaat is, er is stelt
echt niet zo verschrikkelijk veel woord
maar ja, nogmaals
uiteindelijk bepaalt de Amerikaanse
kiezer of
Trump de daadwerkelijke
mislukking is
die is naar mijn idee
of dat hij nog 4 jaar mag
demonstreren wat een ongelooflijk
mislukking hij eigenlijk is
wat wel interessant is is dat
Marijn De Waal van de kwaliteitskrant
in Georgia is gaan kijken
en hij benoemt hij staat als een swing state
en hij zegt op het platteland zijn
daar best nog wel wat mensen te vinden
neem die cowboy die jij ook hebt gesproken
vorig jaar, hij zegt prima Trump
maar in de suburb zijn toch veel mensen hem zat
zeker, dat is ook de trend

dat me namen in de suburb zijn
en me namen bij
zijn er die relatief hoog zijn opgeleid
dat hij daar natuurlijk
een groot deel van zijn steun heeft verloren
want ze werden die u die überhaupt al had
ja, dat is wel de trend
en natuurlijk zijn er ook
ook in republiekijzen gekregen
mensen die voorop rust zijn
over
wat wie Trump is
niet waar, een ziekelijke leugenaar
een
in politiek gesproken
beleidsmatig gesproken
in competente figuren
en, nou ja
daarom begrijp ik ook nooit
het enorme enthousiasme van somber
in Nederland voor Trump
dan moet je echt wel een beetje
zijn gebeten door een
insect met populistische angel
en
dat die man natuurlijk ook vooral voor
dat we zeggen
het boelgenoodschaap
de EU, de wereldpolitiek
en naar mijn idee directe bedreiging voor
daar komt hier inderdaad
een
veehouder
aan het woord
en die zegt van
ze proberen Trump gewoon
zijn herverkiezing af te houden
de verkiezingen van 2020
die waren ook al niet eerlijk
en nu willen ze hem gewoon
niet op het stembaljet hebben
en dat sterkte hem alleen maar
Trump dus
in het vergaren van

nou, zijn achterban
en zal er echt een schermen gaan rijden
waarom die niet hebben in het stem
op het stembaljet zal komen
ik denk dat die voor 24
gewoon op het stembaljet zal komen
en inderdaad zie je van 220
zegt deze veehouder geen idee wie het is
ken ik iemand die er
werkelijk geen ene bal verstand van heeft
ja, die hernaalt
eigenlijk de Trumpiaanse leugend
niet maar dat het een stolen verkiezing
geweest is, daar wel
veel langs om aan het ruimbeelden
bewijzen om te beweren dat dat niet zo was
het Trump
die doet dat op zich wel slim
die wendt al die publiciteiten
die die nu krijgt
die wendt die aan om donaties te vergaren
ja, zeker al veel kleine donaties
vooral natuurlijk de kleine
man
voor wie die inderdaad ook een soort
verlossersfunctie vervult
eindelijk iemand die zegt wat wij denken
eindelijk iemand die vertollegt
wat wij zouden willen
de interessante is dat die groep van
kiezers ook in feite voornamelijk
de sentiment wordt gedreven
in die vier jaar dat Trump president was
heeft hij nou werkelijk geen
poot uitgestoken om de kleine
man
eender sinds te helpen
0,0
niet waar, één van de belangrijkste
maatregelen betwoffen, dus dat is gewoon
ik weer de belastingbelaring voor rijke Amerikanen
in het algemeen
toch het enige structureel belangrijke
punt voor Republicans

nee, ik zie verder
niks in Trump, ja, het is
tragisch dat een dergelijke figuur
een land in allerlei opzichten
zo'n enorme schade kan
berokken, maar je ziet dat
verdurend bij die populistische leiders
kijk naar iemand als Erdogan
die natuurlijk voor de Turkije
en voor de Turkse economie
onhoofdelijk schadelijk geweest is
en toch, niet waar
zij het dan met een
minime meerderheid weer president geworden is
en ongetwijfeld
nog veel meer schade zal aanregten
in de naast de toekomst
hij heeft eerder ook wel een keer gezegd
dat nou deze aanklacht in Georgia
dat ze daar nog wel eens, omdat
dat ook op die band staat, dat ze daar
nog wel eens echt bewijs kunnen hebben
om hem echt te kunnen veroordelen, vind je dat nog steeds?
ja, dat zou
dat zou kunnen, volgens mij is
er ook, maar het is een beetje hoe je de juridisch
tegenaan kijkt, ook ruim voldoende
bewijst om hem te veroordelen
in, zeg maar, de 6 januari zaak
het verschil met de zaak in Georgia
is dat nu ook
al zijn medewerkers in feite
tot verdachten zijn
gestempeld
omdat ze daar een wetgeving gebruiken
die eigenlijk ooit vermaakt was
om de mafia te bestrijden
dus dat is criminele samenswering
is daar
in feite het issue waarop
waarmee gewerkt wordt
wat wel interessant is in Georgia
is dat het niet een federaal
proces is, maar een staatselijk proces

dus in het geval
dat hij daar veroordeeld wordt, kan hij zo zelf
niet pardoneren als die
weer federaal aan de leiding zou kunnen komen
of dat enige effect zal hebben
ik denk het niet
normaal is, ik denk dat de afrekening
met Trump die zal moeten plaatsvinden
door de Amerikaanse kiezers
het lijkt mij dat
alles in aanmerking genomen
die kans vrij groot is
al in certain zekerheid
en dan hoop ik dat we wat hem afzetten
nog wel 1 punt
wat wel opmerkelijk is
is dat al die aanklachten nu komen
in het jaar voor de verkiezingen
Trump zegt zelf ook, ja dat is wel heel toevallig
dat dat nu komt, waarom hebben ze dat niet eerder gedaan
waar moet dat zo lang duren
omdat dat in Amerika altijd ongelooflijk lang duurt
zeker die even
kijkt hoe
ingrijpend die zaak in Georgia voorbereid is
hoeveel werk daarin gestoken is
dan vind ik dat
zeker voor het Amerikaanse rechtstelsel
wat sowieso
gecompliceerd en traag functioneert
waarbij je bovendien
in één de roze in de hoge bood
kunt gaan
daar kun je wel eens af vragen
hoe gezienbal is dat apparaat eigenlijk
dus nee, daar ben ik
niet zo verbaasd over
maar het komt de democraten natuurlijk wel goed uit
dat het nu net nu is
ja, maar bovendien
doen we nu allemaal eigenlijk
we zitten dat ook te doen
doen we allemaal als die verkiezingen
maar zo is het niet

we hebben Nederland verkiezingen in november
niet waarom mag schreef van de VVD
waar de Amerikaanse verkiezingen zijn
in november oor volgend jaar
hoe noos
wat tegen die tijd gebeurt zal zijn
weet ik veel
ervoor dat Biden doodvalt
ervoor dat Trump is ook verslopverrekening
maar drie jaar jonger dan ik
dus die wordt zeven de zeventig dit jaar
die kan ook alle gekkigheid overkomen
normaal een jaar in de politiek
in zijn eeuwigheid
in de politiek
nu zijn wel al die debatten
want dat eerste grote debat
bij de republicans presidentskandidaten
komt er aan
overigens begreep ik dat Trump daar niet aan meedoet
maar dat hij met Tucker Carlson
die Fox-presidenten die er uit is gehoord
een interview gaat doen
ja, kijk als je zo ver voorlegt
als Trump dan kan ik mij wel voorstellen
dat je denkt ik ga
ik ga niet de risico van schade lopen
ik ga niet de bal
want dat hij door sommigen had
de kandidaten met name
die hart aangepakt zou worden
dat lijkt mij wel voor de hout liggen
het is eerlijk gezegd
het is ook niet de eerste keer
dat mensen bij gingen aan een debat deel te nemen
hij trekt zelf het gelijk met Regan
hij zegt Regan heeft dat ook niet gedaan
en Trump schrijft ook online
van mensen kennen mijn reputatie
dat is een van de beste ooit
dus waarom zou ik debatteren vragen zich daaraf
te verwijzen aan Regan
je weet dat Regan in een republikeinse kring
eigenlijk belangrijker is dan onze lieve heer

dus ja, dat werkt altijd
in die kringen
ik moet pas er niet verbaasd over
dat hij niet mee wil doen
ook niet heb je niks aan hem in debat
ik bedoel, hij ruikt me wat
hij vertelt
de grote hoeveelheden leugens
die dan weer ontzegend moeten worden
en dat zijn hele dikke boeken
gaan maken met zijn leugens
maar geen enkele zin
omdat je hier te maken hebt met een verschijnsel
wat de feiten niet van politieke aard is
maar wat van religieuze aard is
ja
en hoe moeten we deze vier zaken
die er nu voor liggen
nou moeten we die allemaal apart beoordelen
of zou je die ook nog
de uitkomst van de ene zaak ook nog invloed hebben
op de andere
nou ik zelf vind dat
er eigenlijk
die zaakpunt hier met die pornoactrice
Tommy Daniels
hoe voel je hem overijten
dat lijkt mij
de teloze vrouwen cool
daar wordt ook
een beetje vreemd
gemaakt van de campagne
betreft de trekkers
in die hele zaak voor de wc
nou dan heb je die zaakpunt
die documenten die die
die meegenomen had en die die terugwag geven
dat is op zichzelf
en dat ook weer een open
en closed case
wil je het heis heel makkelijk te veroordelen
maar
of het vreselijk belangrijk is is vers 2
maar de 2 andere zaken

namelijk de 6 januari zaak
en de Georgia zaak
die zijn van essentieel belangrijk
omdat het daarbij gaat in feite
om de betrouwbaarheid
van het Amerikaanse electorale systeem
en vergeet niet de kern van
de vooral deze opwinning
ook op 6 januari was
de groot
de grote leugend van het club
is dat die verkiezing gestolen waar
dat die balazat is
dat hij eigenlijk de grootste
dat we naar vrede de staat is
en dat Joe Biden een false president is
en dat is een hele wezenlijke zaak
om een evenoudige reden
dat dat een ongelooflijke leugend is
daar is iedereen het over eens
en dat zal op enige wijze
ook juridisch een keer
tot een concursie gevoerd moeten worden
hij ligt
nou ligt hij over alles en altijd
maar hier ligt hij wel in het bijzonder
over een wezenlijke structurele zaak
laat me koel betrouwbaar zijn
Amerikaanse verkiezingen
nou die zijn in het verleden
wel eens wat minder betrouwbaar geweest
maar deze verkiezing waren
als ik het allemaal goed begreep
heel betrouwbaar
er zijn ook heel veel mensen die zeggen
ja jullie hebben het steeds over Donald Trump
maar die zoon van Biden
van belastingontduiking
en illegaal wapen bezit
en belangenvermenging in het buitenland
en dat allemaal via de connecties van Joe Biden
bestedt daar nou eens aandacht aan
wacht wacht wacht
dat is de kelemanie waar

ik ben er tegen dat ouders
veranderlijk worden gesteld
voor het wangedrag van een kind
met een punt 1
betreft toen dat eens aan
dat het gevolg is van
een plechte opvoeding
en de effecten
en door en door sympathiek mensen
die zou kakker overleden
Biden heeft er altijd
een poortje waar gemaakt
en omgekeerd vind ik
dat kinderen niet gehouden kunnen worden
aan het wangedrag van hun ouders
je begrijpt waarom dit gezeik over
Biden natuurlijk
verdurend in Amerika wordt opgerakeld
omdat dat wel ligt
een manier is om Biden
laten we zeggen
om daar achter te maken
naar mijn idee voor heel onterrecht
ja, illegaal wapen bezit
ik bedoelde
denk je dat Biden zijn zoon
is opgebeld en heeft gezegd
Joe, zwaar nou is dat je wat illegaal
aan wapens had
er kan geen kwaad, je weet hoe de familie
Biden is
we kunnen schieten, gaan we schieten
nee, dat is allemaal kinderachtig geluid
natuurlijk
en natuurlijk om de aandacht af te leiden
het hele betekende zijn
en op die netwerk kan Trump zelf
Biden is de zoon
de Hunter Biden is de zoon van de president
die man heeft het misdragen
maar normaal is dat
dat is niet de schuld
en die kan ook
die al niet zodanig geformuleren van Joe Biden

maar is Joe Biden
dat vragen mensen
zich af niet toegeverlijk geweest
dat is een zoon die het moet aanspreken hierop
want het gaat via zijn connecties
en de vrouw vraagt dat Joe Biden zijn
zoon al jaren
daarop heeft aangesproken
Joe Biden is
misschien geen zinier
maar het is een hele verstandige
rustige burgemeen
die in principe niet het bus gaat
heeft uitgevonden
maar het is geen slecht mens
en kan het een molesteen zijn
om de nek van Joe Biden richting de verkiezingen
nee, dat denk ik niet
ik denk dat de meeste kiezers daar net zo over
denken als ik
ook wel begrijp je dat al deze verdachtmaking
natuurlijk niet zo verschrikkelijk veel oud snijden
ten aangezien van het gedrag
van de president
en bovenin laten we dan eens kijken naar
de kinderen van Donald Trump
dat is ook niet altijd fris
eerlijk gezegd
sowieso het feit dat die hele Trump
dat die hele Trump firma
gewoon doorgaan
waarbij systematisch
meer gebruik gemaakt is van de mogelijke
land
nee, ik ben allemaal niet zo benonderd in
het is ja, God
het is een elektrische strijd, je weet het
maar goed, dat had ik niet afgesproken
dat we daar helemaal niet te veel woorden aan moesten
maar daar kwamen veel kritische reacties
op van mensen die zeiden
ah, dat begrijp je
maar kritische reacties
ook in Nederland heb je Trump liefhebbers

die zou ik zeggen
laat je ze gaan snakijken
of lees er iets over
ja, ik weet het ook niet precies
hoe je mensen op dit punt zijn
moeten adviseren om zich
een normaal en redelijk gedrag
als je door wilt praten
met de luisteraars over deze aflevering
dan kan dat in de whatsapp-groep
van deze podcast of de Telegram-groep
de linkjes naar beide groepen
staan in de showno's
dat is om zich denk ik
te voeten uit
er is een nieuw luisterboek
het kerteken-cabinet Seilstra
is nu verdwenen
we hebben de verkiezingen van 67 gehad
daarin vertelt Maarten Varossum
over alle na-oorlogse minister-presidenten
inclusief het tijdperk Mark Rutte
ja, die waren eens door in de zin
dat voor het eerst
het algemeen kiesrechtman en vrouw kiesrecht
was ingevoerd
de confessionele partijen
niet langer een middenheid in de Tweede Kamer hadden
je downloadt het nieuwe luisterboek
van ruim 3,5 uur
via de link in de showno's
en wil je na de zomervakantie weten
hoe je dat vakantiegevoel vasthoudt
luister dan nu naar de podcast
Sea Level met Julian Jachtenberg
hij geeft tips om uitgeslapen
aan de slag te gaan naar de vakantie
de link naar de aflevering staat in de showno's