

Die Amerikaanse astronauten volten dus ook een opleiding in Rusland waarbij ze kennis maakten met die Soyuz.

En die Amerikaanse astronauten zeiden, want dat die Russen naar boven durven in deze krakkenminkige ding, dat is een godse wonder.

Het is wel awesome, dat jullie mij horen.

Wat je nu toch een beetje ziet gebeuren, is dat, en wij hebben daar eerder kordoven gehad, Timmermans.

Ja, dat is toch wel zeker voor de mensen aan de rechterkant van het spectrum, lijkt het een bedreiging?

Ja, die herreageerden in ieder geval, alsof die heel bedrijvend overkomt.

En die hebben we al aangekondigd, we gaan hem flink aanpakken en we gaan hem...

Ja, laten ze dat vooral doen, maar laten ze dat doen met argumenten.

Misschien kan het iets minder van linksgezeven een vijand van de democratie, wat heb ik al niet gezien voor rare, rare opmerken in die nergens opstaanbaarheid.

Dat het in levensgevaarlijk is?

Ja, elke. Ja, het is in levensgevaarlijk, ja. Ik vond ook, ook, die lui van, nou heet dat programma, C?

Ja, je zet jezelf toch wel te kijk, als je dit soort dingen vertelt, dat je hem van tevoren kapot gaat maken, jongen, jongen, jongen.

Ja, ik bedoel, dragen deze de Nederlandse democratie een goed hart toe, dat vraag je wel een klein beetje af, of aan de andere kant is natuurlijk zo,

de kijkers van dat programma, dat zijn toch niet zokke linksystemen, ze denk ik, dus het zal er niet van komen.

Maar misschien dat ze er nog een renner hadden, die Europese verkiezingen van, maar nou was het vier, vijf jaar geleden,

en waarbij de VVD eigenlijk al bezig was om de laag hangen en de pruimen te plukken, om het mij zo te zeggen, en da's zo, we zijn ermee klaar.

En toen werd David Timmermans mee, en dat was een enorm succes, want de Partij van Albert werd de grootste bij die gelegenheid.

Klopt, dat hebben we de vorige keer besproken, dat was die strijd die toen in de media gevoerd werd tussen de VVD en Voren.

Ja, en die bleek nergens op te slaan, dat was wel vermaaklijk natuurlijk.

Maar het is wel een, niet alleen deze mensen, die mensen van de VI, maar we hebben ook op andere, de Telegraaf doet er ook al mee.

Ja.

Weer Duck, weet ik eigenlijk niet zo, maar die zijn allemaal Telegraaf gehaald.

Ja, de Telegraaf, dat weet je, kijk, de Telegraaf is een reletjeskrant, de Telegraaf is een krant van boze forenzen.

Altijd geweest, de Telegraaf heeft toch ook niet een geweldige reputatie-politiek gesproken, zou ik zeggen.

De Telegraaf is twee dingen tegelijkertijd, namelijk een relere gekrant van boze forenzen.

En tegelijkertijd is er een financiële Telegraaf die, na ik begreep, heel deskundig in elkaar wordt gezet.

Heel verantwoordelijk is niks mis mee.

Het zijn meerdere kranten in zekere gezin.

En dat is natuurlijk een deel van de abonnees, komt nooit aan de serieuze stukken toe. Want die willen juist die van alle geschuilt, dat willen zij graag lezen. Maar denk je niet dat het sentiment dat zij maken over kan staan op de rest van de samenleving? Ik denk het niet. Ik denk het eerlijk gezegd niet. Dat is tot nu toe niet gebeurd in ieder geval. Laten we zeggen dat mijn burens en overburens deze straat plotseling zullen besluiten om ultra-rechts te stemmen, dat wilde bij mij niet zo in. En ze hebben natuurlijk het volstreggende. Ik denk dat je die 75% kunt aanhouden, dat weet je natuurlijk helemaal niet wat de omsicht gaat opleven. Overens, mijn indruk is dat dat rechts Nederland denkt dat de omsicht ontzettend rechts is, dat is die volgens mij helemaal niet. En de omsicht is ook iemand die in het centrum, dat was niet voor niks een CDA-prominent, hij zit iets aan de rechterkant van het centrum, maar ik zou hem niet als er radicaal willen omschrijven. Ik denk dat mensen ze het tijdelijk in begin zijn, eerlijk gaan zeggen. Wat is jouw advies voor Timmermans, hoe kan hij kekken niet dat hij advies nodig heeft, maar hoe kan hij nou het beste omgaan met deze aanvallen van... Verstandig en rustig blijven, dat lijkt mij het beste. In de tijd, natuurlijk, bij die Europa-verkiezingen heeft de SP vol ingezet op een opgezalken soort vernieteringscampagne van Timmermans, weet je wel, bij dat sportje en zo. Nou ja, dat heeft volledig contra, om je dat te zeggen, contra resultaten opgeleven, maar vond het kwalijk. En toen vond hij verdagmaken, een idiot in de sportje, idiot in de SP, heeft er veel meer last van gehad. Sterker nog de voorzitter en de maker van dit voor die campagne, die moest oprassen. Dat regnet mijn idee. Je hoort wel, toch, tenminste als je zo met mensen praat over politiek, dat ze in Timmermans wel veel vertrouwen hebben. Hij heeft het netwerk, hij heeft de ervaring, mensen zien hem wel als premier. Ja, dat moet zeggen, daar zit ook wel wat in, toch? Ja, hij heeft toch jarenlang in Brussel een prominetroel gespeeld. Hij was ooit minister van Buitenlandse Zaken, hij heeft wel eens iets gedaan wat niet verstandig was, ja natuurlijk. Ja, wie niet? Ja, ik kan echt zeggen, wie. Noem mij de politiek die nooit iets onverstandigste heeft gedaan, dat zijn er niet veel. Nee, aan de andere kant hoor je dan ook mensen die zeggen van ja, het is dan wel een witte man en hij is best wel oud. Een witte man, ja dat vooral het argument oud vond ik echt ijzersterk. Hij is 62 bij mij weten, dat is tegenwoordig hartstikke jong. Ik word 80, hè? En het, nou ja, betekent dat dat, nou ja volgens vele twitteraars, betekent dat dat ik inderdaad absoluut niet goed bij mijn hoofd ben en de ernstige vormen van demensieve toon.

Nou ja, allemaal in het kader, niet waar het grote kader van het schelde, zonder enige argumentatie van betekenis, maar 62.

Wat was nou onze succesvolste minister-president na de Tweede Wereldoorlog?

Dat was Drees en die werd toen hij 62 was en hij heeft 10 jaar gedaan tot hij 72 was.

Dus laten we nou, dit is ook weer, heb ik al eerderover geklaagd, die is dan echt leeftijdsdiscriminatie van ernstig denkbare soort.

Denk je dan werk dat iemand de man van 41 in een rente beter is dan een man van 62 met enige ervaring?

Dat geloof ik toch zelf niet.

Nou, het gaat ook om het beeld wat je uitstaalt.

Het is weinig inclusief, zeggen mensen, niet zo zeer vanwege de leeftijd, maar vanwege dat die man is.

Kijk, je zilk is.

Voor mij hoeft het niet zo erg inclusief aan, maar het is uitgehaald om of iemand bekwaam en ja of nee.

Of je mag vanuit mag gaan dat die de beoogde functie, ja, bij beoogde het nog maar is het niet.

We moeten even afwachten hoe de haal zou lopen bij die verkiezingen die we nu krijgen.

Maar het lijkt mij dat die in een enkele opzichte gediscwalificeerd zou kunnen worden op basis van leeftijd.

Wat denk jij dat hem drijft om dit te doen?

Nou, wij zijn positieve conclusietrekker, want je begrijpt dat de meeste mensen zeggen eidelheid, geldsucht, ja, dat begrijp je al helemaal niet natuurlijk.

Die met de stimmerman, zoals die wat andere dingen zou gaan doen na een EU-carrière, ongeveer vijf keer zoveel geld zou kunnen verdienen als minister-president, want dat is ook maar 189 wat is het er geworden.

Geen idee.

Ja, verder dan een tweede handzaam kom je er niet mee, dat is wel bleken.

Nee, ik denk dat hij nog wel een rol wil spelen in de Nederlandse politiek.

Ik denk dat hij naar mijn idee terecht bezorgd is over de wijze waarop Nederlandse geeft ontwikkeld in de afgelopen 25 jaar,

waar we zeggen ruimschoten sinds het optreden van Pim Vertuim, of hij denkt dat hij daar wezenlijk iets aan kan, maar ander weet ik niet,

maar hij zou een bijdrage kunnen leveren aan dat veranderingproces.

En hij is naar Europa, weten we dat nou zeker dat hij na deze termijn in Europa zo uitgespeeld is?

Ik denk het wel, want dit was als een tweede termijn.

Meestal zijn er max twee termijnen in Europa.

Wij weten wel, ja.

Ja, goed, dat is niet zo.

Dat is wel waar ik aan door heb, want hij heeft nog een termijn te goed, toch?

Volgens mij wel.

Ja, die kan nog een klot hebben, het eerder over gehad, dat hij aan de termijn door.

En Timmermans is nu 62, dus nou ja, als hij stel dat hij premier wordt, dan is hij 66, 67, als hij klaar is.

Nou, pracht leeft het, dan ga je net AOW trekken.

En die van niks is de AOW opgeschoten.

67.

Ik moet het wel nog zien, dat als hij de oppositiemankjes in gaat, of hij dan weer in die tweede kamer gaat zitten.

Ik heb geen idee, ik hoop voor wel.

Dat is toch wat je de kiezen belooft.

Hij heeft het wel gezegd, dat is wel goed, maar goed, dat kan ook allemaal retoriek voor de verkiezingen zijn.

Nou ja, want Timmermans, misschien komt hij wel in de kamer terecht, als oppositieleider dat kan. De Nederlandse politiek is zo instabeel.

Vertel mij, wat voor kabinet er komt en we hebben die tellingen al een beetje uitgevoerd.

Er zit niks, nergens zitten er een combinatie in, dat staat als een huis.

Die hebben ook niet 76 zetels, wat al die kabinetten de laatste tijd altijd hadden.

Maar bijvoorbeeld dik 80 of zo, of 85, je kunt er een beetje mee vooruit.

Nou, dat zie ik eentje drie niet zitten in.

Nog van en nog over, rechts nog over, links.

VVD, een sterke troef natuurlijk met je zilgis, die kan natuurlijk zeggen, loslopen.

Dat weet je niet, dat moeten we nog even afwachten.

Minder ervaring, maar wel een dame.

Ja, het is een vrouw, al ben ik, ja, ik heb een zware tegen dit soort van, dat je bij voorbaat stelt van...

Het moet een vrouw zijn, of het moet een bejaarde zijn, of het moet een man zijn, dat ik ben daar niet gelukkig mee.

Ik dacht, dat had als ik zou zeggen, nou, als het een vrouw kan zijn, nou graag, uncle en merkel, ja, zou ik in Duitsland een pangel en merkel hebben gestemd.

Ja, terwijl ze nu ook de benen van het CDU was, ja, natuurlijk had ik dat gedaan.

En zo, we zijn er wel meer voorbeelden van enorm, competente vrouwen.

Maar naar mijn idee, is er in competentie geen fun en met heel verschil tussen vrouwen en mannen?

Nee.

Je hebt competente vrouwen en competente mannen, je hebt incompetent vrouwen en incompetent mannen.

En ja, voorlopig hebben we nog geen non-binieren personen die ook meedoen.

Gaat u mij wat bezorgen?

Ja.

Ah, hallo, kijk.

Hé, hoi.

Ik was in de buurt, dus ik kom het wel even brengen.

Fijn, dank u wel.

Ja.

Als ik hier nou maar lang genoeg blijf zitten, dan wordt het steeds meer geschenken aangeboden.

Vanaf de straat, dank u wel.

Hoi, hoi.

Ja, weet wie dit is?

Ja.

Dat is die man van dat ding in Amsterdam, waar dat toen zo mis ging.

Dus die heb je al het moed.

Dus die zul je niet meer kennen, denk ik.

Nee, was hij de lijnaar van de discussie?

En dat was dat graag een zelfsráp van investeerders, toch?

Ja, ja, ja.

Met die afschuwelijke middag die ik daar naar het stomme Amsterdam...

Ja.

Ik kwam op één minuut voor één, kwam ik binnen.

En toen zei ze nog, veel toen niet, nog even uit rusten.

Ik dacht, wat gaan we die doen?

Ik had te koken dat ze...

Is dit die man die ik drie kwartier aan de telefoon heb gehad?

En die toen aan het eind van het onderhoud, zij heeft een halve uurtje.

Dat is deze manier.

Oh.

Dat was ik niet zo over te spreken.

En volgens mij heeft hij een boek gestuurd om hem een beetje goed te maken.

Dat dat allemaal zo mis ging, want zij hebben de taxi-service geregeld.

Ja, dat het mis ging, lag aan Amsterdam.

Ik was anderhalf uur van tevoren opgehaald, wij denken aan Amsterdam.

Ja, dat is echt ontsichtelijk schuldig, als organisatie een klein beetje.

Ja, toch echt, want wie houdt er nou een conferentie?

Ik wil het best nog wel eens zeggen, mocht iemand van onze toehouders verplant zijn...
...in conferentie te houden in Amsterdam op zo'n zelf al niet verstandig.

Ik zou zeggen, een pick één of andere van de Valak.

Maar ik heb verder niks met de Vande Valca, maar godzij hebben we een ruim parkeer te rijden...
...en een massa zaaltjes, maar niet in het centrum van Amsterdam.

Dat doet u gewoon uw gewenste gasten, dat doet u daar iets verschrikkelijks mee aan.

Stijf voor dat ik het onderwerp van uw conferentie interessant zou worden.

Ik lees dat het in het centrum van Amsterdam is.

Ik kan u nu al vertellen, ik kom niet.

Nee, ik kom niet.

Ik doe zo weinig mogelijk in Amsterdam.

En dan nog altijd met een taxi.

Maar goed, dat was dus die meneer.

En die, nou goed, wat ik zeg, die volgens mij voelt...

Want wat heeft het envelopp met een boek erin, hè?

Ja.

Als ik het uit ga pakken, dan hebben ze allemaal gekraak voor de luisterlijst.

Nee, dat moet je lekker thuis doen.

Ja.

Even kijken, over dan alle politieke dingetjes hebben gehad.

Er was nog één vraag, dat is niet zozeer over de Nederlandse politiek,
maar over de Britse eerste kamer.

Ja, die dingetje.

Nou ja, daar zitten traditioneel mensen in Van Adel.

Ja, House of Lords.

House of Lords, precies, het woord zegt het al.

Maar tegenwoordig is het ook zo dat verdienstelijke Engelsen kunnen tot lord gemaakt worden.

Ja, bij ons kon dat voeren ook Willem I,

bijvoorbeeld heeft al zijn mensen een soort aardelijke titel verleend.

Ik geloof al die jongheeren, dat is allemaal werk van Willem I.

En dat kan in Engeland ook, en wordt in Engeland nog steeds gedaan.

Het is een succesvolle schrijven van Detective Romance.

Die maken ze tot Lady Susser me zo, van Susser me zo.

En dat kan ze ook in het...

Volgens mij, Ruth Randel, er zat ook in het Hogerhuis,

en heeft daar een hele kwieke indruk gemaakt bij mijn weten.

Dus daar zitten de aardelen in, en nog steeds eeuwoude tradities?

Ja, en verdienstelijke Engelsen die in de aardel zijn verheven.

En dat kan dan weer op twee manieren,

namelijk gewoon individueel, en het houdt op met dat individu als het dood gaat.

Maar je kunt ook, volgens mij in Engeland,

nog steeds voor je hele familie een aardelijke titel krijgen.

Maar goed, het is in Engeland natuurlijk altijd prima, geen individu,

dat we zeggen, de titel gaat over, op de oudste zoon nemen gaan.

Of dat nou tegenwoordig ook de dochter kan zijn, daar wil ik van af zijn.

En het is na het Chinese volkscongres de grootste wetgevende kamer ter wereld?

Dat begreep ik. Hoe is dat zo?

Ja, ik geloof niet dat ze er veel in een melk te brokelen hebben.

Want de leden zijn ook niet gekozen door het Britse volk, hè?

Nee, dat zegt het, de hele gang van zaken, en zegt dat toch.

Maar dat is zo'n oppositieleid, en daarom kregen we door het vraag over Kier Starmer,

of Starmer die wil volgend jaar mee gaan doen aan de verkiezingensterker,

nog dat gaat die doen, hij ligt ook aan de kop.

Hij wil dat afschaffen die eerste kamer.

Ah, ja, god, wat zou ik daar nou van zeggen? Ik kan dat veel kwaad.

Dat is ook wel een beetje een lastige, lastige zaak voor mij.

Ja, ik ben niet zo van het afschaffen.

Ik moet zeggen dat dat eerste kamer, dat was ik ook,

ik was er altijd nog wel gewoon voor een biekamer als systeem.

Ik moet zeggen dat ik de eerste kamer in de afgelopen jaren bepaald niet heeft gedaan,

wat naar mijn idee in de eerste kamer zou moeten doen.

Nou, toch volledig gepolitiseerd geraakt, en ja, dan begint zo'n eerste kamer wel

in een punt van bezwaar te worden.

Voorals je weet dat Thorbeck er ook niks mee had,

het liever geen eerste kamer gehad.

En ja, nu is de eerste kamer toch een verstorende factor in de zin dat natuurlijk

de verkiezingen voor provisale staten, waar uiteindelijk de eerste kamer uit gehaald wordt zal ik maar even zeggen, en die voor de tweede kamer, dat die tegen elkaar indraaien, ja, was natuurlijk sowieso ook het bestuur van Nederland ernstig bemoeilijk een beetje aanladen van een en de staten met die 2-jarigse huis van afvervaardigd verkiezingen en die 6-jarigse senaarsverkiezingen. Dus ja, het is, je moet enorm, we hebben, in Nederland naar mijn idee, we hebben het als eerder overgehaald. Ja, toen heb je een voermans aangehaald met zijn stuk, de voermans die je hoog meer had. Volgens mij Tom Jan Meijers, die altijd in zijn goudse wijk, of wat was het ook weer, altijd rapporteerde dat de mensen zo'n takkerhekel aan die, wat dan moet ik weer denken aan die takkerbosman. Ja, sorry, dat is niet zo'n ontzettende takkerhekel aan die voortdurende verkiezingen. Dat ze denken, ja, we moeten weer elke 2-jarigse senaar verkiezingen of vaker als het kabinet valt, en ik voel daar wel mee mee. Dus ja, nogmaals, het eerste Kamer, zoals hij zich heeft opgesteld in de afgelopen jaren, is een verstorende factor, waar je eigenlijk geen profijt van hebt als democratisch systeem. Er kwam wel een goede reactie op van de luister. Die zei, ja, Van Rolstroom heeft kritiek op de eerste Kamer, maar laten we nu eens wat zoenlijk uitleggen waar die eerste Kamer voor staat. Waar is die voor? Nou ja, in principe is het een getrapt gekozen, volksverterren worden. In Nederland hebben we die over, en niet in... Ja, ja, dat begrijp ik. En het idee was altijd, en daarom had ik was sympathie voor de eerste Kamer, dat het zou zijn met een prachtige term samen met een reflexion. Een Kamer die bijvoorbeeld, en daar concorrezen wat de tweede Kamer in zijn modieuze en politieke correcte besluitvorming slordig had gedaan, of overbodig had gedaan, dat je denkt, we denken er nog eens over na. Maar als de feiten natuurlijk door de samenstelling van, omdat het electoraal heel anders is voor tweede Kamerverkiezingen, dan voor de provinciale standverkiezingen, dat scheelt enorm, dan is die eerste Kamer die wordt door vele beschouwd als van, ah, lekker, ik heb wel lekker die tweede Kamer saboteren, dat is niet de bedoeling. Ik vind dat ze wat meer afstand zouden moeten houden van, laten we zeggen, de polariseren, de politieke discussie, maar dat hebben ze niet gedaan in de afgelopen jaar, en tegen Nederland is er een veroverwijs. Maar in jouw ideale wereld is de eerste Kamer er dus om die wetten vanuit de tweede Kamer te controleren? De Sambler de Reflexion, dat is mijn ideaal, de Reflexiekamer klinkt een beetje lullig, ja, een soort tamme spiegeltje zijn ofzo. Als ze zelf politiek gaan voeren, dan schiet het de doel van mij aan.

Ja, dat vind ik wel.

Je hebt veel medestanders, want Lubach heeft er ook al voor gepleid, waar je Lubach moet af te schaffen.

Nou ja, wat ik al zei, ik was eigenlijk traditioneel een voorstander van een bi-camera aan het systeem,

en toen neem ik me de maat er niet meer.

Ja, je zit hier, er is nu ook weer enorm veel discussie over de kiestrempelel.

En wat die dan zou moeten zijn, dan is het een lastig punt.

Je hebt in Duitsland een kiestrempelel, en in Duitsland een veel complexer elektraal systeem, wat zowel nationaal als lokaal kan, tegelijkertijd functioneert.

Misschien zouden we daar snel moeten kijken, maar ja...

Want de discussie wordt vooral gevoerd op al die kleine snippenpartijen?

Ja, wat hebben we dan al gehad?

Die hele brigade, die daar zit, ik bedoel, sorry hoor, maar dat heeft toch eigenlijk onhoorlijk weinig opgeleverd.

Ja, maar wat dat betreft zou een kiestrempelel...

Mijn bezwaar is dat je opkomende bewegingen, dat je signalen uit de samenleving niet op een juiste of een makkelijke wijze op kunt vangen.

Ja, maar een kiestrempelel zou dus ook de formatie uiteindelijk makkelijker kunnen maken?

Dat zou best kunnen, ja.

Ik weet niet wat ze er... Ik dacht dat de kiestrempelel in Duitsland vijf procent was.

En dat is al vrij een fors, als je even kijkt naar de tweede kamer.

Vijf procent, dan zit je al op 7,5 zetel of zo.

Ik weet niet wat ze hier van plan zijn, maar dat is fors.

Ja, want dat zou natuurlijk het overgrote... Daar heb ik de indruk nu, dat ook bijeen zal verdwijnen uit de kamer.

Ik schat dat die die BVNL voor het mogen eten.

Van die haar gaat dat die het ook die gaat rijden.

Die nog kamervraag over jou heeft gesteld?

Ja, als een tweede kamervraag zijn vragen stelt, niet waarover een bejaardepodcaast klets, maar je hoort dan weet je dus dat ze in een toestand van ultieme waddoopverkeer, aandachtstrekkerij is dat.

Het ging over je rol in de slimste.

En wat je daar allemaal uit kreeg.

Ik moet zeggen dat de minister, die heeft vier prachtige papiertjes overgeschreven, althans haar ambtenaren hebben dat gedaan.

Als ze nog eens duidelijk aan van haar uitleggen wat hij natuurlijk al lang wist, dat hij ze er helemaal niet mee te bemoeien heeft, dat is zijn taak helemaal niet.

50 plus verdijden misschien ook?

Zeker, dat verdwijnt ook, dus dat hoort wel opruiming gehouden is mijn indruk.

Ja.

Ja, 21, ik weet niet hoe die gaan draaien.

Eerdmans gaat het weer doen, hè?

Dat is de verwachting.

En het is nog wacht op de Sinterklaaspartij, dat die zich gaat melden?

Ja, daar zou ik zelf op stemmen.

Ik hoop ook dat Sinterklaas ook een beetje een centrumfiguur zal zijn, als bishop.

Dat je toch, je moet toch, een bishop is toch niet links of rechts.

Een bishop is om cadeautjes te geven, maar altijd met een opvoedkundig verantwoord gedicht erbij.

Want dat niet zo of zo niet kunnen doorgaan.

En dan zie ik het cadeautje ook in politiek, politiek beleidsmatige termen.

Ja.

Het beeld wordt al heel oud, dat lukt vrij met je zilgus.

We krijgen Jette, we krijgen Timmermans, we krijgen Marijnissen, die blijft zitten.

Ja, bontebal.

Bontebal.

Nou, moet je zeggen, als ik het zo bekijk.

Geert blijft gewoon lekker mee doen.

Ja, is het de generatiewisseling, dat is het in alle opzichten ook niet.

Timmermans is ouder dan Wutten volgens mij, Wutten zit er zijn 50 of zo.

Ja, omdat Joop van der Berg had op dat parlement.com een leuk stukje over generatiewisselingen.

In de politiek die zich om er zoveel tijd voordoen.

En soms is het ingrijpend en blijvend, maar soms is het ingrijpend, maar is het tijdsvrij snel.

En toch weer niet wat je ervan zou hebben verwachten.

Iedereen die lezing van die stukjes over is van harte aan bevelen.

Op het parlement.com, wat geloof ik, vanwege financiën bedreigd wordt met de ondergang.

Dat die website.

Ja.

Dus ik zou willen pleiten, dat kan toch niet zo verschrikkelijk vergeldkosten.

Is er niet ergens een instantie die dat kan financieren.

Als je denkt wat in een geld van allerlei flauwenkulden uitgegeven.

Maar waarom is die site zo goed?

Omdat Joop van der Berg en zijn collega van de Braak heet die geloof ik.

Dat daar elke week een bijzonder aardig stukje schrijven over de Nederlandse politiek.

Wel, de ene is, van de Braak is volgens mij nog steeds hoger in Nijmegen als ik me niet vergis.

Het is een column.

Ja, het zijn columns.

En Joop van der Berg is ouder dan ik.

Dus dan heb je wel een beetje een beeld van...

Ik denk wel dat hij van 43 is.

Maar kan hij niet gewoon op Twitter die column zetten?

Ik heb geen idee.

Dat zijn columns die zo verstandig zijn, dat ze op Twitter...

Missplaats.

Ja, volledig misplaats zouden zijn.

Nog één vraag van de luisteraar, die sluit hier mooi op aan.

Maarten, vind je dat er een minimum leeftijd moet komen voor minister-president in Nederland?

Nee, dat zou ik zeker niet doen.

Nee.

Als er nou een ruim aanbod was van 26 jaar om premier te worden.

Maar daar is toch geen sprake van.

Ik weet niet, goed de Rutte zit er nu 13 jaar dit na jaar.

Wanneer is die, hoe oud is die?

Rutte was begin 40, toen hij minister-president werd.

Nou, hem Kennedy was gelok 46, 43, daar wil ik vanaf zijn.

Vanaf de 40 bakken van mij.

En als iemand briljant is in 35 maart van mij ook.

En als iemand briljant is in 72 maart ook.

Wat het toch in de Scandinavische landen?

Ik heb de race afgedankt en vervolgens de hele race Plutzers gekregen.

Waar zijn die allemaal jonger?

Aanzienlijk jonger dan de race ja, Pieter Kwai.

Ander punt, de race om de maan.

Race om ja, dat is van de teurigheid, heb ik niet van terug.

Dat is allemaal status-politiek.

Waarom ze dat doen?

Mijn raadskijk China en India, die willen gaan bewijzen

dat ze het op de club van de hele knappers en de grote behoeren.

Zelfs in Rusland hadden we een mener.

Je weet, dat was wat voor frustraties Putin met z'n meedraagt.

Iets waarbij de Russen kunnen spreken van revanchistische maan, politiek en zekerste zin.

Maar dat de Amerikaner er ook aan meedoen is.

Ja, het is zo, ja, het is zo.

Te meer natuurlijk omdat eigenlijk de masche-exploratie zo enorm succesvol is geweest zonder dat daar de mensen bij betrokken zijn geweest.

Ook dat kan je net zo goed doen op de maan.

Koktakken is gewoon een wagentje naar toe sturen.

De snows haal je het in nook daar en weer terug.

Ze gaan ook van Mars, daar gaan ze de gegevens die die wagens hebben opgeslagen.

Die gaan ze weer terughalen.

Met China heeft niet toch die eerste wagens op de achterkant van de maan gezet?

Ja, nou, fijn.

De achterkant van de maan ziet er wel wat anders uit dan de kant die wij altijd zien.

Maar het blijft gewoon de maan.

Waarom is die race nu weer in volle gang, denk jij?

Status, competitie, polarisatie, weet ik veel.

Het idee dat je mee wilt doen met de grote jongens.

Zelfs met mijn nucleaire bewapening.

Geen verstandig mens gaat veel geld besteden aan de maan.

En dan wordt het geweldig.

Er zijn metalen gevonden.

Hallo, hoe ga je die terughalen?

Wat zijn de kosten om die betalen op de maan te winnen?
En dan weer terug naar de aarde te brengen.
Dat is allemaal vrijlagwerk en de onzin.
Wat ik ook wel opvallend vond, is dat er dus kraters zijn.
Die continu zonlicht krijgen.
Dan was er iemand en die zei van ja, dat is een ideale plek waar we zonnepanelen neer kunnen leggen.
Maar hoe dan?
Natuurlijk als je daar een basis bouwt, dan kan ik me voorstellen dat dat daar...
Ja, daar moet je het naar de aardespierelen, maar ook daar zou ik zeggen.
We nemen nou de Sahara, die is groter dan de Verenigde Staten.
Die kunnen we helemaal volleggen met zonnepanelen, beslopende rekening.
Dat is ook daar lijkt mij, met zon en onzin allemaal.
Ik ben over ze warm voorstander van ruimtevaart.
Maar dan is het de wijze waarop dat bij de Mars exploratie gedaan is.
En bij een hele reeks van verkenners die wij er langs de planeten hebben laten vliegen.
Of zelfs de maanden van planeten neer hebben laten storten, om te kijken hoe het daar was.
Maar daar leeft er ook nog steeds?
Nee, we hebben ze niet op Titan zo'n verkenners neer laten storten.
Dus daar ben ik gelad voor, maar die maanden, de flauwekul, dat we zeggen.
Exploratie van de maanden zonder menselijke participatie, vind ik verder prima.
Dat valt ook wel mee qua kosten.
Maar de maan is niet zo'n bijster in.
Volgens mij weten we wat we noemen van de maan.
We zijn er al geweest.
Dan weet ik niet precies wat eigenlijk al het onderzoek van het materiaal wat toen meegenomen is, wat dat heeft opgeleefd.
Kijk, de Amerikaanse landing op de maan was een duur koude oorlogsproject.
Er was geen enkele dreigende noodzaak voor de Amerikanen om met de maanden te gaan.
Dat we zeggen, afgezien van status, het grote mogelijkheidsgevoel.
Zo van wij kunnen dit.
En dat kwam omdat de Verenigde Staten, en natuurlijk een aantal hele vervelende directe hits op hun neus hadden gehad.
Van de Sovjetunie namelijk de eerste kunstman.
De hond?
Ja, Laika, dat is de tweede kunstman.
Ja, maar hond, dat schrijft een Moskous zwerf hondje te zeggen.
Wees dat het temperatuur-systeem van de ding viel uit, waardoor de bezer gekookt is, zal ik mij even zeggen.
Nou ja, voor het die gekookt was, zal ik wel overleden zijn.
Nou, toen natuurlijk de eerste astronaut, Juri Gagarin.
Dus ja, en natuurlijk de Amerikanen met de Vanguardraket, die op ons in een lullige manier omviel bij de lancering.
En dat minuscule satellietje, wat ze hadden willen lanceren, rolde over.

Nou, het was allemaal van een terugheid.

En toen hebben de Amerikanen besloten, Kennedy heeft besloten, within this decade will put a man on the moon.

Dat was er zelf, een uitstofcomplex, een duur project is, maar van men wel wist dat dat wel te doen was.

Dat was een heel armstroom eigenlijk.

Ja, dat was een heel armstroom.

Maar we zijn er toen een hele reeks van die luiver, die astronauten zijn op te hebben op de maanden rondgelopen.

Hoe kwam het dat de SoftJetUnie in de Koude Oorlogs zo succesvol was in de ruimte?

Ja, dat is een heel interessant thema in feite.

En dat lachen aan, dat zullen we maar doen met de voorsprong van de achterstand.

Dat wil zeggen, de Russen hadden een raket gebouwd.

En dit alles stuk in het kader van de bouw van balistische projectielen in verband met het bestoken van de wereld met balistische projectielen.

En die hadden een raket gebouwd,

maar de Russen waren op het punt van metallurgie

en alle andere technieken eigenlijk veel minder vergevorderd dan de Amerikanen.

Komt zo, of die Amerikanen het spreken.

Maar de Russen zei van, ja, als we die raket nou wat sterker willen maken, dan gaan we niet een nieuwe raketmotor ontwikkelen.

Want eigenlijk weten we niet precies hoe dat moet en die genereren veel beherten.

Dat geeft allerlei problemen die we niet eens op kunnen los.

Dus wat doen we?

We plakken gewoon onderaan die raket aan de zijkant in een reeks van kleinere raketjes.

En dat bleek fantastisch te werken.

Terwijl Amerikanen hadden die oplossing verworpen

en waren begonnen aan het ontwerp van een veel grotere en zwaardere raketmotor.

Daar kwam nog bij dat de Amerikanen op zichzelf wel over raketten beschikten die in principe hetzelfde hadden kunnen doen, namelijk een man in een baan om de haren te brengen, zo'n kunst was dan nou eerlijk gezegd niet.

Maar die raket, dat was de Atlas.

Forserraket, die was ontworpen door Van Braun en zijn medewerkers.

Dus door de Duitse feiten die naar Amerika waren gehaald natuurlijk wel om hun expertise op raketgebied in Amerika te gaan gebruiken.

Ik dacht dat Van Braun ook betrokken was geweest

bij het ontwerp van de Saturn V, de raket die in feite de mensen, de astronauten naar de maanden, heeft gebracht.

En toen had Eisenhower gezegd, ja, we gaan die Atlas-raket, die gaan we niet gebruiken.

Want dan zegt iedereen, zie je wel, dat hebben die vuile facisten gedaan, die de Amerikanen naar Amerika hebben laten komen.

Misschien was dat ook wel het geval geweest.

Dus ze hadden ze met die Venkart-raket die al had problemen vertonen.

Zo is het echt gelopen.

Ja, en dat Kennedy natuurlijk van, don't ask what your country can do for you,

maar die hele Churchillianse retoriek voor Kennedy

daarin past, and within this decade we'll put them down on the moon.

Maar op zich is het wel opvallend,

dat hebben we het vaak in de discussies over Ukraine en de oorlog gehad,

dat de Russen niks kunnen, dat ze hier dan toch wel succesvol waren,

dat het hier dus wezen.

Ja, maar met hele simpele technologie.

Later is een project geweest voor beide Russische ruimtevaarten,

die de Soyuz-dingen en die Apollo-cabines aan elkaar gekoppeld werden.

Want het was dan detente enzo.

Ja, allemaal zijn we al weer voorbij langs de maand,

ze hebben jammer genoeg gehoven, waarom niet goede verhoudingen,

ze hebben geen probleem, maar goed,

ze willen alleen maar liever Rusland maken in allerlei opzichten.

En toen weet ik wel dat die Amerikaanse astronauten voelden,

dus ook een opleiding in Rusland,

waarbij ze kennis maakten met die Soyuz,

en natuurlijk moest er een gezamenlijk koppelmechanisme worden ontwikkeld.

En die Amerikaanse astronauten zeiden,

dat die Russen naar boven durven in deze krakken,

maar geen dingen, dat is een godse wonder.

Dus die hadden wel het gevoel,

dat de Amerikaanse technologie toch een stuk geavanceerder was.

Ik denk ook dat dat zo was trouwens.

En waarom is die strijd uiteindelijk gestopt tussen de resten?

Ja, met waar de Amerikaanse demanden geweest,

en eigenlijk is dat met een beetje een bleekpleek,

een beetje een nat klappetje te zijn,

toen we er helemaal geweest waren, maar daar was niemand meer geïnteresseerd.

Even minder als de meeste mensen geïnteresseerd zijn,

in dat fantastische exploratieproject op Mars.

Wie volgt dat nou?

Ik had die rommelkeur allemaal op internet vinden.

Dat dingetje rijdt daar nog steeds rond.

Dat is een voorste ding hoor.

Dat zeggen ze ook altijd.

Een middenklasse car is het,

het is een middenklasse auto.

Hoe verklaar je dan dat nu,

dat die strijd weer opnieuw leert?

Competitie tussen de grote momentheden, denk ik.
Want natuurlijk ambities India wil op het hoogste niveau meedoen.
China?
Ja, je weet hoe China erover denkt, daar wordt altijd de krant gezegd dat ze erop uitzenden op, want ze is toch weer de wereldmacht.
Geloof die klaskoek toch niet, de wereldmacht.
Wat is dat dan precies?
Maakt dat dan ook eens geconcretiseerd en bearmenteerd hebben?
Is dat nou dat ze een spoorlijn financieren van Peking en Rotterdam?
Of dat ze zich bemoeien met alle Afrikaanse landen?
Dat valt nog wel mee zou ik zeggen.
Boondien zijn ze nu momenteel,
doen ze het al helemaal problematisch slecht.
Dus, een wereldmacht.
Zo'n kletskekerij is dat.
Waar hebben we gebleven?
Ik vroeg je al van wat, wat kan de strijd weer hebben aangewakt?
Ja, zonder van de cent, zou ik zeggen.
Het verzin is creatievers.
Maar de springplank naar andere hemelighamer, kan dat nog meer spelen?
Nou ja, dan moet je naar Marsdijk.
Ik dacht dat de Chinezen daar ook iets aan gegaan hadden aan Marsd.
Moet je zeggen dat ik dat namen niet gevolgd heb,
omdat ik die Amerikaanse dingen al interessant genoeg vond.
Je ook allerlei beeld naar de aarde terug stuur je natuurlijk.
Ja, dan is het wel klaar genoemd zonder stelsel,
want ja, de volgende is Jupiter.
Jupiter is een levensgevaarlijke planeet.
Die heeft een vrij sterk straling en daar hebben we niks te zoeken.
Het is natuurlijk ook een gasplaneet.
Dus ja, Mars is gewoon een steende bal.
Dat kan ik maar even zeggen.
Ja, maar dan hebben we Jupiter en daarna komen er allemaal gasplaneet.
En we hebben ook niks te zoeken.
Maar dat kunnen we wel exploiteren met van die zondes en van die verkenners.
Van wie is de man eigenlijk?
Wie is de baas op de man?
De man is van niemand.
Ik weet niet of de man verdragen zijn.
Daarover valt je me mee met deze vraag.
Nee, ik denk niet dat de man is van niemand.
Zal we zo een beetje zeggen als een Zuidpol,
dat je gewoon afspraken maakt dat die Zuidpol van niemand is.
Dus iedereen mag er naartoe?

Ja, maar dat je wel volgens bepaalde regels
op verantwoordelijke wijze moet gedragen, dat wel.
Maar kan dat veranderen in de toekomst,
dat als meer landen dan naartoe gaan, dat ze de man gaan claimen?
Gat is al, ten slotte van een idiot zijn die de man claimen.
Musk, misschien ieder musk.
Ja, dat is een beetje ook wereldmacht.
Wat is het zo dat als je op de man machtig bent,
of je kunt daar makkelijk naartoe,
dat dat ook je positie op aarde versterkt?
Nou, ik moet zeggen, daar zijn er simpele,
echt goedkope methodes om je positie op aarde te versterken.
Dan om eerst naar de man te gaan, eerlijk gezegd.
Even af en toe van de risico's van landzering hier,
landing daar,
landzering van daar weer naar hier,
en dan landing hier, dat zijn hele complexe procedures.
Dus ik zie dat allemaal niet zo zeer te eerlijk gezegd.
Ik heb wel een stukje gelezen waar ze dan vertellen
van je mag dus best een maanbasis bouwen daar,
maar je mag niet bijvoorbeeld een stuk van de maan afzetten
en dan zeggen, dit is van mij.
Geen stelkaar, een beetje lachwekkend,
dat je dat überhaupt zou willen doen,
ik bedoel, ik vond het al vrij lachwekkend
dat de Amerikanen daar zo'n vlaggertje neergezet hebben,
de Stars and Stripes,
want toen die collega van Armstrong hier in Nederland
een spreekbeurt had over hoe het was,
toen legde hij nog uit,
het vermoeden was dat dat vlaggertje wel,
dat het man het klimaat niet overleefd had,
en in de avond was het neergestort.
Russen hebben trouwens ook nog later wel,
na de koude oorlog, veel maanlandingen geprobeerd,
maar die zijn allemaal mislukt,
ook door ouderwetse spullen.
Dat kan vrij simpel zijn om een apparaat,
als je een middenklasse auto naar Mars kunt sturen,
niet waar,
en daar een land in kan,
een soft land in kan laten uitvoeren,
vervolgens meer jaren rond kunt laten rijden
om metingen en onderzoeken te doen,

dan moet er op de mount ook van alles mogelijk zijn.
Kunnen we daar leven eigenlijk,
want als ze in die kratus bevonden?
Nee, we kunnen daar ruimte pakken,
dan hebben we er wel leven,
je zult toch suurst op moeten hebben.
En als we water in die kratus vinden?
Ja, dat was ook wel het punt,
als er dan water eisen zijn,
dat we dat dan zou kunnen gebruiken
voor de bouw van eventuele colonis,
maar wat zou je dan eigenlijk precies willen doen
met die colonis?
Wat hier vergaat, om de klimaat te veranderen?
Ik weet niet of ze de wereld vergaat,
of ik er dan graag mijn eigen eind op de mount zou willen afwachten.
Heleever gezegd, liever niet.
En nog even kijken,
Amerikanen gaan eerst nog een rondje op de mount vliegen,
dat gaan ze binnenkoren,
over twee jaar willen ze weer mensen op de mount zetten.
Ja, ze doen maar.
Tenzij de Chinese eerder zijn, dat dan ook.
Het is allemaal.
Ja, het is het schoolplein toch.
Wie heeft de grootste mond?
Wie kan het beste duwen?
Ja.
Wie is het ondraagenaamst?
Eidelheid.
Geldzucht.
Er is een nieuw luisterboek.
Het kertekerkabinet Seilstra is nu verdwenen,
we hebben de verkiezingen van 67 gehad.
Daar het vertelt Maarten Varossum over alle na-oorlogse minister-presidenten,
inclusief het tijdperk Mark Rutte.
Ja, die waren eens door in de zin,
dat voor het eerst sinds het algemeen kiesrecht man en vrouw kiesrecht was ingevoerd,
de confessionele partijen niet langer een meerderheid in de Tweede Kamer hadden.
Je downloadt het nieuw luisterboek van ruim 3,5 uur,
via de link in de show notes.
En in de podcast Sea Level is Wouter Kolk de gast,
de baas van Ahol del Heize,
het moederbedrijf van onder andere Albert Heijn en Bol.com.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #463 - Strijd om de Maan

Wil je weten wat zijn plannen zijn voor de toekomst van de supermarkt?
Check dan nu de aflevering van Sea Level via de link in de show notes.