

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

A.I. blijkt bijvoorbeeld geen enkel onderscheid te kunnen maken tussen juiste informatie en valse informatie.

Daar zit je dus aan met een reuze probleem dat dat helemaal niet zo makkelijk is om dat onderscheid te maken.

Het is wel awesome, kunt u mij horen?

Kijk even naar wat vragen uit eerdere afleveringen.

We hebben het gehad over het strategisch bombarderen.

Meerdere verkeer is gevraagd, jij zei inderdaad, Hitler was geen fan van bombarderen.

Ja, klopt.

Wat is de reden dat hij daar geen fan van was, willen meerdere mensen weten.

Bijvoorbeeld Jan Albert, die vraagt het hier.

Daar ben ik niet precies, maar in ieder geval is het bekend dat hij terrorbombing, nou ja, wat zou dat in het Duits kunnen zijn?

Daar zag hij niks in.

Misschien ook omdat hij in dat geval rekening moest houden, want het feit dat ook Duitse steden al zodanig gebombedeerd zouden worden.

De Luftwaffe was er niet op ingesteld, de Luftwaffe had wel bombewerpers, maar feitelijk als je ziet welke bombewerpers in de blitz gebruikt worden, dat waren relatief ouderwetse.

En kleine bombewerpers niet te vergelijken met de Amerikaanse B17 of zo, laatste de hand de B29 of de B24, de B24, dat waren echt ook, of het Engelse bombewerpers, dat waren de liberatoren, dat waren echt grote, grote bombewerpers, zijn Engels en Amerikanen die natuurlijk aan die stadsvernietiging gedaan hebben.

Die uiteindelijk waar we het over hadden, niet het effect hadden wat men hoopte dat ze zouden hebben.

En in Pinpoint, hoe moet je dat zeggen, zeer doelge bomben die was simpelweg onmogelijk, behalve met die Mosquito's, die hebben wel een paar, dat zijn schitterende operaties, daar moeten mensen maar eens naar kijken, sowieso die Mosquito was een houten jachtbombewerper,

fantastisch ding, sneller dan veel van de 1 motor, 2 motor toestel, sneller dan vaak 1 motor en een toestellen, ook misschien ook door het zeer beperkte gewicht, en daarvan zijn waaraf bekend is dat ze ook heel laag vliegend Pinpoint acties ondernamen, echt die Mosquito dat is een fantastisch toestel, je moet daar een beetje vliegen en leuk vinden.

Mijn Hitler is dus van gedachten veranderd omdat Jan Albert ook zeer...

Ik weet niet of hij ooit van gedachten veranderd is.

Maar Rotterdam is natuurlijk ook gebombeerd.

Ja, maar gewoon dat, ja, oké, maar dat is nog nog duizend centrum weer gebombeerd zonder enige twijfel.

En hij heeft zeer bekavond die gebombeerd, maar de engelse hadden eigenlijk de primeur van het idee dat er flink gebombeerd zou moeten worden, want ik vertelde nog vorige keer dat in de jaren twintig, in het interbellum, maar eigenlijk het hele idee van dat bombardieren wel leefden met het idee dat ze je zou de hele oorlogen kunnen winnen alleen maar door de bomben, door de bombardieren, maar dat bleek dus totaal niet zo te zijn. Eigenlijk had je er wel wat aan en zeker, kijk, tegen de tijd dat de Amerikanen

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

in de Engelse onbepere kunder konden bombadieren boven Duitsland, dat is wanneer ook ze begeleid

konden worden met jachtvliegtuigen, want ze waren natuurlijk aanvankelijk enorm kwetsbaar. Ik heb toch gelijk wel verteld hoe enorm die verliezen waren, dat die piloten van die bomwerpers hadden een overlevingskans van 25 procent in één zo'n run die ze moesten doen. En ten slotte, als ze er twee deden in een overlevingskans van 10 procent, dat komt in de buurt van duikbootbemanningen, duikbootbemanningen en bomwerpersbemanningen, dat zijn wel

de plekken waar je de grootste kans had om het niet te overleven.

Dus ja, ik denk dat de Hitler toch sterker onder de invoet was van wat men in het interbellum had gedacht over bombadieren en dat hij dat geen aantrekkelijk idee vond.

Andreas die vraagt, de V1 en de V2-wapens werden later toen de Duitsers toch ook gebruikt om steden aan te vallen.

Ja, we waren vondtrek de flutwapens, daar had je niks aan.

Kleinschaliger, zegt hij.

Zoals Hitler zelf zei over de V1 en de V2, het zijn gewoon vliegende bommen en dat is het.

Je had er heel weinig aan, want ze waren natuurlijk zeker de V1, de V2, die was volgens mij ook nauwelijks bestuurbaar, betrekkelijk instabil ding.

Je weet hoe die Spitfires die V1's aanpakten, daar gingen ze naast vliegen en dan gaven ze met hun vleugel een wipje tegen de vleugel over de V1 en dan wouden die naar beneden toe.

En de V1 is een balistisch projectiel, dus dat kwam voorkomen ongericht terecht op van alles en nog wat.

Er zaten duizend kilo springstof in, dus het was een flinke knal, maar strategisch was de betekenis van de V1 en de V2 echt nul, gewoon nul.

In die aflevering ging het ook over wat ze met die puinzooïeden, met die puinhoopen.

In Puinberg, ja.

In Puinberg, dat was het ja.

En daar zijn er een paar van nog in Nederland.

Ja zeker.

In Nederland weet ik niet, maar in ieder geval in Duitsland heb je echt in.

Ja.

We hebben echter gedaan toen met mijn boel en zus en er is echt een indrukwekkende puinberg daar.

Ja.

En we kregen nog wat reacties van mensen die zeiden dat er in Nederland ook nog een puin zijn.

Ja, dat zou best kunnen.

Ik zal even kijken of ik dat zo snel kan.

Ik zie weer Rotterdam.

Ja, dat, nou ja, dat, even kijken, ik moet het er even bij zoeken, want we krijgen zoveel reacties dat ik even niet meer weet waar dat nou precies, volgens mij had ik het

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

jou ook gestuurd.

Even kijken hoor.

Niet van die puinbergen volgens mij, ja het wel weer zo'n om...

Een overzicht gestuurd, maar...

Met de luistercijfers.

Ook, dat vond ik wel heel opmerkelijk trouwens.

Ja.

Dat je in Duitsland dus door Nederlandse luistergaans in Duitsland op de Duitse podcastlijst nog in de top 20 terecht komt.

Ja, op 16 stonden we ja.

Ja.

Dat zal natuurlijk door vakantie komen, dacht ik, maar het is, ik begrijp dat het dus ook buiten de vakantie is dat het geval is.

Ja, ik vond het wel opmerkelijk.

Ja.

Even kijken, ik heb hier B-Middelkamp uit Groningen als reacties op de podcast die ik al jaren met plezier beluisterde.

De mooie voorbeeld van de puinbergen is de dijk in de Noord-Oostpolder.

Ja.

Daar is hij te vinden, de zogenaamde Rotterdamse hoek.

Puinend Rotterdam werd gebruikt als dijkversterking in de dijkvak.

En iemand anders noemt nog een Den Haag bij...

Ja, het bezuin de hout natuurlijk.

En bij ook een burger.

Ja.

Dicht bij de kust van Kijkduin is ook een puinduin te vinden.

Ja.

Op Google Maps moet hij nog te vinden zijn.

Zegt Keest Eikelekamp.

Dus, oké.

Of er was ook nog iemand die had jouw adres opgezocht en dan kun je dus altijd de huis ook bekijken met Street View en die had het vermoeden dat jij op het moment dat die foto gemaakt wordt achter het raam staat.

Haha, dat zou kunnen.

Ik weet niet, moet ik dat wel boven in die koekkoek zijn geweest.

Ja.

Iemand...

Als jij de laatste...

We zijn niet wat een koekkoek was, maar in ieder geval, omdat ik zei, ik heb plekazen aan een koekkoek.

Ik kijk en dan heb je niet helemaal op snik geworden.

En het lijkt dat het woord wat iedereen normaal vindt is dakkapell.

En een koekkoek is eigenlijk een kleine dakkapell, maar die heb ik uit onderzoek afgeleid.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

En dit zijn wel hele grote dakkapellen natuurlijk.

En dat zijn koekkoekers?

Nee, nee, nee.

Een kleine dakkapellenzoek.

Dat is een koekkoek.

En die is ook een naam van een grote dan.

Dat is dakkapell.

Oké.

Maar ik vond het voor het koekkoek, mijn leven langer gebruikt, dus ik vond het...

Ja, dat snap ik.

En niemand blijkt bleek dat woorden nog te kennen als sodaaner.

Ja.

En eens eventjes kijken, wat wij dan nog meer hebben.

Ja, meer mensen die dus hebben gestuurd dat in ieder geval de NOS had uitgezocht hoe het nu met de droogte zit.

Dat hadden ze ook stukjes van gemaakt.

Ja.

Dat werd doorgestuurd omdat jij dat ook opperde van, waarom wordt daar nooit aandacht aan gesteed?

Ja, precies.

Ook RTV Utrecht had er, vond ik, gericht en nuttige aandacht aan besteed.

De grondwaterstand is nog steeds niet terug op normaal niveau.

Ja.

Waar de toplaag is nu wel even overdoende water gehad.

Ja.

Even eens kijken, kan Maarten wat aandacht besteden aan de omgevingswet, is er dan toch iets goed voortgekomen uit het kabinet van Rutte?

De omgevingswet daar is er volgens mij nog heel veel discussie over, dat zou ik uitgebreid uit moeten zoeken.

Ik ga eerst voor de Dark Cloud volgende week en dan moeten we maar eens even verder zien.

Maarten, door uw genoemde boek van Richard Overie, hoe de geallieerde wonnen, heb ik gelezen heel erg interessant, boordevol informatie.

Ja.

Momenteel ben ik bezig met de Achter de Muur.

Ja.

Dan moet ik wel weten waar gaat Achter de Muur over, dat is een vrij algemene titel natuurlijk, en heleboel dingen zijn Achter de Muur en wie heeft het geschreven.

Katja Hooyer volgens mij als ik het zo zie.

Dat gaat waarschijnlijk over de DDR.

Dat denk ik wel ja.

Dat heb ik al eens een boek over gelezen, of niet van Katja Hooyer, weet ik niet.

Over Trumps aanklacht, laten maar kandidaten zijn en veroordeeld worden, zegt iemand.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

Ja, dat hoop ook veel democraten natuurlijk, veel democraten hoopten dat ook in 2016, die dachten ja, met Trump heb ik met zekerheid gewonnen, en ja, we hebben wel gewezen, toen bleken ze wel eens waar gewonnen te hebben, maar door het electraalcollege toch verloren te hebben, en dat electraalcollege hangt ook boven de verkiezingen van 24 als in Duistere Wolk, waar het voor een keer dacht ik al over hoe klein, in feite de winsten van Biden waren in een aantal staten, en dat loopt echt in de 10.000 en dus dat kan in een flits kan dat ondraaien, daar moet je aan rekening, ik denk aan die 11.000 stem in Georgia, maar ook Michigan, daar kan dat ook gebeuren.

Ja.

Al tijd weer, niet waar onder brand te hoop, niet waar al is het, maar als een vlakker een vacciner ligtje dat hij ooit iets zal hebben gedaan, waardoor hij mee mag doen in 2024, vergeet het, hij doet gewoon mee.

Iemand die 2,5 jaar nu achter elkaar gelogen heeft over de verkiezingen, de verkiezingsuitslag, de verkiezingsprocedures, de verkiezingsmachines, gaan ze maar door, en die vervolgens een mislukte

staatschip heeft georganiseerd, doet gewoon mee aan de volgende verkiezingen, en heeft een hele jalen kans om die te winnen, bedacht in het najaar, het is klaar met hem, maar nee, dat die enorme klont van rambde bile kiezers, niet waar, die bereid is om hem met witte huizen in te stemmen, die is er gewoon, daar moeten we rekening mee houden. Dus hoe erg moet het worden voordat mensen echt denken van ja, we moeten niet meer op hem stemmen?

Ik ben er van overtuigd, als die morgen door de politie van huis wordt gehaald in Mar-a-Lago met handboeien en met grillende sirenes naar de lokale gevangenis wordt afgevoerd, dan nog doet die heel gewoon mee aan de verkiezingen van 2024.

Zelfs hij zit in de bak tijdens de verkiezingen?

Ik ben er van over het sterke nog, is dat niet Lula in Brazilië ging, dat ook een winnaar, die hadden ze er wel uiteindelijk de bak ingebaand verreed zodat die niet mee kon doen, maar ja, die is nu toch weer president van Brazilië geworden.

Mag dat trouwens, als ter stel Trump zit in de bak terwijl die verkiezingen zijn, mag ik niet, ik ben van de juridische inz en ouds niet op de hoogte, maar ik vind die illusie dat er iets gebeurt waardoor hij dan niet deel kan nemen, ja, hij kan doodgaan, dan kan hij niet deel nemen.

Nee.

Nou, er zitten ook niet hele schokkende dingen in die misdrijven, achterhouden van documenten, tegenhouden van een strafrechtelijk onderzoek, vorig jaar werd natuurlijk op zijn land goed die 13.000 stukken in beslag genomen en had hij ook die informatie aan anderen laten zien.

Ja, maar al had hij een staatsgeheim en had hij gezellig met zijn kernissen besproken, daarbij toch niet verbaasd te open.

Nee.

Maar ook natuurlijk militaire kwestie's, waar Amerikaan gevoelens op.

Het is een clown.

Ja.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

Het is een idiot.

Ja, nou, u kunt wel zeggen dat u ook uw overkernwapenscheid iets gehad hebt, he?

Ja, zeker.

En de Pentagon had een van de aanvoerersplannen ontwikkeld op basis van zijn wensen en had hij het ook uitgebreid over gehad met zijn kernissen.

Ja, ik zou zeggen, misschien kunnen de Russen een iemand infiltreren in dat maar al haar gogezelschap wat sowieso uit deels uit volstrekt direct de halve haren bestaat, he?

Nou, daar kan je wist komen dinieren die dan vervolgens een antisemitische toespraken houden.

Ja, dat had ook zo'n fototje waar hij wat die dozen stonden met al die documenten.

En Trump zei zelf, ja, ik heb de stempel eraf gehaald, dus ik had het prima meemogen nemen.

Dus nou, goed.

En nog één ding wat ik wel interessant vind, want die verkiezingen komen toch langzaam op sto, maar je ziet nu ook dat er dus met kunstmatige intelligentie foto's worden gemaakt die dus helemaal niet echt bestaan.

De Santus heeft schijnbaar een foto gemaakt van Trump die die Fauci, je weet wel, die zeg maar die COVID-deskundigde.

Ja, zeg maar, de lijden van die openbare gezondheidsdienst van de Verenigde Staten.

Ja, precies, wat hier op Osterhaus een beetje is.

Nee, nee, nee.

Oh nee, hoor je met die baard, hoor je het ook alweer.

Ja, precies.

Dat zijn we nu alweer vergeten.

Volgens mij is het ook met patioenen gegaan bij het RIVM.

Ja, want dat is het gekke ook, dat al die opbinding, dat je dat eigenlijk na twee jaren allemaal weer vergeten bent, dat er nog ergens een groot zuigend gat is, een zwartgat, maar dan al die kletsboek dan terslopte weer verdwijnt.

Ja.

Maar ze omhelzen elkaar dus, maar die foto heeft dus nooit bestaan en dat wordt dus door het kamp van de Santus gebruikt nu al in de campagne.

Dus die AI wordt wel een factor van belang daarin.

Ik denk ook dat het AI-ballonnetje toch bezig is langzaam leeg te lopen, dat was ook weer zo iets, oh wat een truc, allemaal.

AI blijkt bijvoorbeeld geen enkel onderscheid te kunnen maken tussen juiste informatie en valse informatie, dan zit je dus allemaal in een reuze probleem dat dat helemaal niet zo makkelijk is om dat onderscheid te maken.

Het is ook natuurlijk een diefstal machine in eerste klas, want in principe bezuigt het z'n informatie uit het hele internet, wat eventueel ook op de duurt problematiserend zou kunnen werken.

Dat is dus alle goede informatie, maar er zitten ook alle crap zitten tussen.

Zo is het.

Alle tweets worden ook meegemaakt.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

Alle fake news.

AI weet niet of het fake news is of geen fake news.

Ja, maar jij zegt dat dat AI-ballonnetje leegloopt, dat ze toch een beetje in het land komen en je hoort wat bedrijven iedereen fantastische AI in gebruiken en dan?

Ja, daarom zeggen we dat dat is nog de na, moet je dat zeggen, het na geluid.

En wat je weet, dit soort van dingen druppelt, eerst komt het in de juurjoktuimste staan, of weet ik voor wie een van die 30 miljarders zegt, er is over en dan zakt het langzaam naar m'n neden en de slotte is ook de boekhouder van het midden- en kleinbedrijf in Hasse, is ook op de hoogte van deze unieke mogelijkheden.

Die denkt zo, dan kan ik ook een briefje schrijven zonder spelvouden, maar dat zegt niet zo wel.

Ik was gisteren bij een...

Het is ongetwijfeld en interessant ontwikkeling, het is knapp en software, daar is iedereen het ook wel overheens, maar is het het einde van de wereld?

Nee, dat is het ook weer niet, ik kan nog een keer dat paniek doen, paniek, we zijn eigenlijk altijd in paniek, het is het einde van de mensheid, het is, laten we nou eerst zorgen dat de witte neushoor niet uitsterft.

Maar ik was gisteren bij een bijkomst met de mensen van de overheid, het is een verbaasd over hoeveel mensen van de overheid al die chat GPT gebruiken en toen vroeg ik ook van...

Ja, al wat leerlings, toch al mijn stukken, ik raak altijd al die leerlingen op de scholen die gebruiken, dat ook.

Precies.

En toen vroeg ik nog, is er nou ook beleid eigenlijk gemaakt op basis van ervaringen, want alles wat je daarin gooit, kan ook gevoelig informatie en wordt natuurlijk ergens op een server opgeslagen.

Ja.

Maar hoe kijk jij daarnaar, bijvoorbeeld naar dat soort ontwikkelingen?

Nou, ik zou zeggen dat daar voorlopig weinig aan te doen is, maar ik zou zeggen dat alles wat gegenereerd is met chat, dat je daar een gezond wand te houden tegen zaadboerden hebben, nogmaals omdat chat niet in staat is om vals en waarvan elkaar te onderscheiden. Wat we natuurlijk wel een beetje aankonden zien komen aan gezien, één van de meest karakteristiek aspecten van het hele internet is dat we vals en fake en non-fake niet goed van elkaar kunnen onderscheiden.

Nee.

Je weet je hoeft mij even te zoeken, dan zie je mij een liedje zingen met een petje op.

Oh ja, dat klinkt.

Dat lijkt sprekend, maar ik kan je garanderen dat ik het niet ben.

Nee.

Maar het zet zou het gemakkelijk kunnen gebruiken in een leuk stukje op een maat te verrossen.

En er is ook een filmpje waar je commentaar geeft over de borsten van Chantal Jansen.

Nou ja, dat is ook vrij sterk, dat wist ik namelijk niet.

Ja, zo'n songfestival dingetje, dan zit je, dan doe je commentaar bij het songfestival en dan kom je Chantal Jansen in beelden, dan heb je het over haar boezem.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

Oh.

Nou ja, ik weet van niks, dat zie ik nooit commentaar gegeven bij het songfestival.

Nou ja, ik zal het eens kijken, maar goed, je loopt hier tegen een probleem aan, want altijd al levensgroot het geval is geweest op het internet, nou ook dat je niet precies weet wat waar en wat niet waar is, want daarnaast zich ook op het internet al die ontzettende kletskoekverhalen en die samensweringstheorieën zo makkelijk kunnen verspreiden, omdat heel veel mensen natuurlijk niet in staat zijn om intelligent en kritisch na te denken, dus die geloven een allerlei onzin die daarmee gedeeld wordt.

Ja.

Bijna wel voorstander van wat de bevolk Musk zegt, we moeten de ontwikkeling eventjes poseren, want het gaat veel te hard op dit moment met AI.

Geen idee, ik denk dat hij daar ook weer belang bij heeft.

Een aantal van die andere luiden in deze branche werken zijn denk wel geschrokken van chat.

Google heeft ook ineens vaart gezet achterachter ingrijpen in hervormingen van zijn zoeksystemen. Ik denk dat het Zoekerberg heeft zijn hele software publiek gemaakt, dus ja, het is duidelijk dat daar wel beweging is in die sector, maar dat zegt mij nog niet zoveel, want ik vind dat je niet in staat bent om waarheid en falsheid te ontschrijven, dat is een vrij ernstige zaak.

Dat is o.s. hardstikke moeilijk, is het voor de buunen of is het werkelijkheid?

Het wordt wel door een journalist opgetekend natuurlijk.

Als of dat iets zegt.

Nee, mag het dan nog wel aannemen dat de journalistiek die het...

Die teken te top, ik weet niet wat ze erbij gezegd hebben, maar als ik de journalist was geweest die dat had opgetekend, zou ik erbij hebben geschreven dat er allerlei mogelijke verklaringen zijn voor deze dappige geluiden die niet allemaal eventueel in overeenstemming zijn met de werkelijkheid.

Nee, precies.

En nog eventjes, Mike Pence is nu ook officieel kandidaat, dat zou eraan te komen.

Ja, top kandidaat, die het zeker niet gaat worden.

Waarom doet hij het dan?

Dat kost hem toch ook heel veel geld, he, om dat allemaal.

Al die luiden die kansloos zijn, waarvan iedereen het weet, Nicky, he, die Mike Pence, die minister Scott, je hebt zijn hele brigade in bewaal.

New York Times, Gil Collins is schreef al in de New York Times, het is weer gekke tijd bij de Repulikijnen, die weten heel goed dat ze dat niet gaan worden, ze zijn ook niet gek, maar die hebben allemaal belangen.

Mike Pence kan denken daarvoor dat, wat kan ik minister worden, als Trump het wordt zal hij niks worden, maar als een ander het wordt, dan kun je jezelf in de kijker spelen.

Dat is het, je gaat een hoop relatief gratis publiciteit, je kunt dan die debatten deelnemen.

Ik weet niet wat voor criteria daar worden aangelegd, maar want je weet dan van een paar jaar geleden, 2016, dat er zo'n hele rij stond.

Ja, heel veel.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

Die spelers of zelf in de kijker, dus ze hebben secundaire belangen, als de heer er niet waar, hen plotsling president, maakt ze er geen neen zeggen, maar ze doen het eigenlijk om andere gereden dan om president te worden.

Het zou wel volstrekt de hal afgaan zijn, als ze dachten dat ze een echt serieus kans zouden maken.

Denk je dat Pence het Trump nog moeilijk kan maken, want hij weet misschien wel bepaalde dingetjes die nog niet in de openbaarheid zijn.

Nou, dat zie ik niet zo gebeuren, zo en zo, bij geen van de kandidaten, om de eenvoudige gereden dat ze eigenlijk allemaal, dus daarvoor dat Trump brengt zijn beden, Trump verzuipt, Trump gaat dood, weet ik veel, Trump komt tot een keer, Trump raakt in de heer, het kan van alles nog wat wezen, dan hebben zij ook het electoraat van Trump nodig.

Dus dat moeten ze niet tegen zich in het harnasjagen, en dat zou je wel doen als de Trump in de kamers, hij liet verschrikkelijke winnen, dat was niet te werken, nee dat was ook niet met hem te werken, hij deed de gekste ding, hij had niet ook een heel stuk pizza tegen de muur van het Overloppers gegooid, als ik het wel vaak, als ik het me goed terinner.

De grens over schrijdend gedrag was eigenlijk zijn normale gedrag, om het mij even zo te zeggen.

Nee, dus dat zou Pence niet zo gaan doen denk ik, dat zie ik niet zo gebeuren.

Het is een enorm blok stemmers, namelijk vaak overal, met blanke, lage opgeleide, meestal mannen, maar ook wel vrouwen, die afkomstens zijn uit de grote markt in Hartland.

Ik wil nog even een ander punt, ik was gisteren bij een inauguratie, heb jij dat vaak meegemaakt?

Ja, maar meerdere inauguraties meegemaakt, bijzonder mijn eigen inauguratie natuurlijk.

De spreekteigheid die qua kritische zin te vergelijken is met een cremaatie, dat zal wel wat gewoddeld worden nadat de spreken klaar is, maar verder dan ook niet.

Je bent al bedoeld, omdat je bedoeld bent, hou je een kusongrede, duurt vaak trouwens maanden voordat je aan de beurt bent, omdat dat een enorm druk schema is in Hartland in mijn herinnering.

Maar heb je dat niet een hoge pet vanop voor de rest?

Nee, vooral dat je nu de terminologie een hoge pet gebruikt, omdat je gedwongen bent, die mallotige barretten dragen, je komt dan achter de bedel, als je nu achter de bedel aankomt, dan kom je dat die oula binnen, want je moet schrijden, je kunt niet gewoon lopen, je moet zo schrijden, want die togaan maakt dat je moet schrijden, want als je normaal loopt, dan flikken je in de oothuim, flikken je op je gezicht.

Dat je die prijzen zo ook altijd ziet doen?

Ja precies, want je moet die togaan eentje voor je uitschoppen, en bovendien heb je dus die achterlijke barretten op, en ik zag mijn broer en zus zitten aan de voesterij, en die keken er mij in die schote onmiddellijk in de lach, ik weet niet of ze daarbij gekomen zijn, maar het was een dolle verdoning, ja.

Heb je wel eens verteld in het eitje, was het druk bij jou?

Ja dat was een volle zaal, in mijn herinnering was het een volle zaal.

Want dit was op de TU Delf te kunnen 2.000 man volgens mij in die zaal?

Ja, maar goed, kijk dat is in de oula heel anders in u, dat die oula is vrij klein,

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

ik denk dat daar niet veel meer dan 200 mensen in kunnen, dus wat dat betreft, dat ik die heb ook in Rotterdam zo'n achterlijke aula, je zegt nou 2.000 mensen in Rotterdam, kunnen er volgensbij wel 3.500.000 in ofzo, dus ik heb daar meer dan een paar malen zo'n eigen inauguratie meer dan 2 keer gelooft meegemaakt, en ook als je een forse opkomst hebt, dat je 200 man hebt in die gigantische betonnen ruimte, want het is zo'n brutalistisch gebouw van de broek en bak, maar volgens mij ga je verliezen, je verliest het altijd van de ruimte.

Ja, dat was hier ook zo, het is eigenlijk heel ongezellig.

De beste man was natuurlijk heel zenuwachtig?

Ja, dat is niet verstandig.

Ik had het nog nooit meegemaakt, maar ik vond het leuk om eens te zien.

We hadden wel een barret op.

Ja, ja, ja, uiteraard, en ik moet zeggen dat de andere collega-professoren, die dan ook zo'n...

Ja, die komen dan nog eerst, dat hadden ze nu, dat hadden ze eerst bij een Senaatskamer, daar sta je dan aan een beetje rond te drenchen.

Daar hangen ook de toegas, hè.

Toen zijn er ook een aanstaande collega waar mij, die zei nog van, je hebt wel helemaal de verkeerde schoenen aan, ik had van die palladiums aan, nou dat kon helemaal niet, helemaal het kon absoluut niet.

Mijn collega's waren geen palladiums, althans niet bij deze unieke prachtigheid.

Dus dat je verzamelt dan en dan, dan ga je dus in die wonerlijke pastoers pas naar beneden en dan de ouderlijnen en daar gaan zij daar zitten, ik weet wel dat een directe collega van mij van het instituut voor geschiedenis, ik was denk 5 minuten op slag, want je hebt daar een enorm spreek gestoelde, dus ik keek zo schuim naar beneden en deze collega, die was in diepe slapen geraakt, al na 5 minuten.

Net als de luister van deze prachtigheid.

Ja, precies, je ziet dat ik altijd dat effect heb gehad ook bij zo'n spannende gelegenheid als de inauguralen rijden, maar ik vond toch, ja, die poppenkast, dat is dan toch wel weer amusant.

Het zit in heel protocol, geeft er aan vooral stem.

Ja, vanal heb poppenkasten, ja, zeker.

Ja, want Constantine was er ook, de prins.

Je hoeft het ook niet te doen voor ons, maar...

Het hoeft niet?

Nee.

Je kunt het doen, maar als het niet doet, je bent benoemd, als hoogleraar, het is meer de kerst op de taart dan dat het echt noodzakelijk is.

Want zijn familie was ook ingevlogen vanuit het buitenland, omdat er speciaal bij te zijn.

Ja, dat begrijp je ook wel, dat zijn moeder en zijn oude tante en die waren er natuurlijk wel de dol graag bij zijn.

Ja.

En er zijn ook nog veel mensen die zich afvragen hoe dat is afgelopen met die stamboom, dat stambooming.

Nou ja, waar ik me zo over op had, ik niets meer.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

Ja, ze hebben me nog een uitgewijde middel gestuurd, meneer Vols, we hebben een stamboom voor u gemaakt, daar heb ik op geantwoord, maar dat is ook weer zo'n middel Vols, maar dat je niet op moet antwoorden, dat vind ik ook zo'n raar systeem op het internet. En toen heb ik geantwoord dat ik daar helemaal niet om gevraagd had, sterke nog dat mijn stamboom uitgebreid is uitgezocht en hoort zelfs gepubliceerd in de zogenaamde blauwe boekjes.

Dus ja, en ik heb gedaan wat jij zei, dat ik ook niet wist dat ik daar kon.

Lukte dat?

Ik heb het geld teruggevoerd, het staat binnen 24 uur weer terug op gerekening.

Ja, dat is toch zo'n functie.

Nu kijk ik steeds of ze niet, als ze nog het boek afschrijven.

Nou, volgens mij mag dat niet, volgens mij mag dat niet, nee, maar wat dan wel kan is dat ze je dan een brief sturen van hey, herinnering, omdat ze dan in hun systeem een melding krijgen van nu heeft gebetald.

Ja, maar dat zal ik zeggen, u heeft me niets gevraagd, u heeft helemaal geen moment gevraagd, wil u voortgaan met dit lidmanschamplaat even zo noemen?

Nee, ze hebben me niks gevraagd, ze hebben zonder iets te vragen, terwijl ik ook al een mel had gestuurd, luister ze even, ik wilde niet meer door.

Maar waarom, maar van die manier, op deze mel kunt u niet antwoorden halen over hij.

Ja, een orieplei is dat, ja.

Dat is toch.

We kregen wel nog heel veel reacties van mensen daarop, we gaan even kijken die dus hetzelfde mee maken, ook bij deze service.

Oh, die had dat ook wel eens hadden mee.

Ja, zelfs bij deze service die jij nu net noemt, ik weet het helemaal niet.

Ja, dat is mooi heritage heet dat.

Ja, precies dezelfde ervaring van andere mensen, even kijken of ik dat nou...

Nee, ze hebben het je dus helemaal niet, ik kijk, het minimus is toch dat je dat soort vragen wilt u hiermee doorgaan, als u dat wil, dat zou kunnen, dan had u dat 68 euro per jaar kosten.

Maar mij hebben ze nooit wat gevraagd, sterker nog, eigenlijk bij dat hele verhalen over die gratis eerste twee weken wordt nergens te suggestie gewerkt, dat als je dat dan doet, dat je dan automatisch ook voor de rest van het jaar bent, de kloos bent.

Nee, vaak kun je wel, als je het dus aan maakt kun je het meteen weer opzeggen en dan heb je twee weken, dan vervalt het automatisch, want anders als je dat niet meteen doet vergeet je het vaak om het weer op te zetten.

Ja, maar ik had het wel opgezet, ik heb wel een mail gestuurd dat ik het niet door wilde laten gaan, maar ja, op deze mail kunnen we het toen niet handwoorden, want sterker nog, je kon alleen klagen met je account maken en dan inloggen, maar toen dacht ik ja, daar ga ik niet doen, want daar ben ik sowieso de kloos, als ik helemaal een account heb.

Ja, Tim Peters die zegt, wij hadden het namelijk ook over die ene cent die je moest overmaken, die legt wat meer dingen daarover uit, het overmaken van die ene cent is het proces van

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

mee instemd met automatisch in kasso, dat zou als sodaanig bekend gemaakt moeten zijn. Het woord dat jullie zoeken is storneren, dat is het inderdaad, je kunt storneren, het wat je hebt gedaan is storneren.

Even kijken, Jessica zegt het verschil per bedrijf, bij Bol helpen ze je supergoed bijvoorbeeld, maar bij de triodosbank is het pure ellende.

Ja, dat mensen maar gewoon dingen van je afschrijven, dat het zonder dat je iets gevraagd wordt, dat is toch idiot, ik vind het eerlijk gezegd vrije krimineel gedrag.

Ja, hier zegt iemand ook volstrekt juist wat Maarten zegt, een damp, het moet ras voorin je reddeloos ten ondergaat.

Ja, want het geld, het kost duurt even, maar binnen 24 uur, dat bleek de kloppen, stond het weer op mijn rekening.

Wat was de reden dat je daar had aangemeld?

Nou, dat was onderhandig, omdat ik een aantal dingen wilde uitzoeken, ik dacht misschien hebben zij materiaal over lijnen, advertenties en dat soort dingen, die hebben ze wel, het bleek heel beperkt te zijn.

Dat was ook voor het boekje.

Dat is ook voor het boekje ja.

Liesbeth zegt, bij Albert Heijn heb ik hetzelfde meegemaakt, ze schrijven om terecht 65 euro van mijn rekening en ik krijg alleen onbevoegde aan de lijnen, ik wacht nu al 17 dagen op een oplossing.

Dus ja, je ziet het, meer mensen die er last van hebben.

Ja, ik zou ook aanbevelen, vragen terug, wat doet die bank dus?

Ik vind dat wel een, ik wist even, dit is een beetje, dit is wel een beetje misschien.

Nu wordt het wel, ik doe het even hopen.

Dat die makkelijk smelt, dat denk ik niet, want het is al vaak nat geworden, dus dan had dat wel al moeten gebeuren.

Oh ja, heb je nog een, dat gaat dat dingsteed aan zich, schakel foutje.

Ja, dat is waarschijnlijk voor het gemak van de gebruiken, dat ze denken, we zetten automatisch de radio aan.

Even kijken, wat hadden we er nog, ik moet even kijken, die telefoon stort is op dit kastje, dus dan hoor je zo'n, je ken je wel dat geluid toch?

Even kijken, beste Maarten, ik wil graag mijn waardering uitspreken voor de podcast die u maakt, het is verschillend om met deskundigen als u te horen spreken over geschiedenis en actuele gebeurtenissen.

Scherp en goed onderbouwd, uw kennis en inzicht vroegen echt iets waardevols toe aan het publieke debat.

Ik vraag me af waarom u nog geen eigen talkshow op tv heeft, die gewoon gelijke veel talkshows gasten te hebben die zonder diepgang en kennis van zaken hun mening uiten.

Met uw expertise en boeiende presentatie zou het geweldig zijn om meer van uw inzicht op tv te zien, zo zeker en verhelderde een bijdrage kunnen leveren aan de maatschappelijke discussies van vandaag, zegt Michele Hamers.

Hartelijk dank, ja ik ben het daar vanzelfsprekend volledig mee eens, en ik moet zeggen dat Ren

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

ze mij dus aan een aantal malen drie keer of zo de kans heeft gegeven om in ieder geval een historisch betoogdje te houden, daar moest wel even de juiste vorm voor worden gevonden maar we zullen even afwachten of dat doorgezet wordt.

Maar een eigen talkshow is meer dat jij je gast niet hebt gehoopt dan een eigen talkshow. Beste Maarten, zou drukken verkeer op de Nederlandse wegen inclusief files niet een van de gevolgen

kunnen zijn dat het OV gewoon duur is en zo vaak uitval en werkzaamheden bevat?

Ik sluit dat niet uit, ik heb al begrepen eigenlijk dat, in feite door de covid periekelen veel mensen zijn natuurlijk toch wel thuis gaan werken, toen kon ook vaak niet anders, het schijnt dat toch nog vrij veel mensen ook deels thuis zijn blijven werken, maar dat er enorm veel auto's verkocht zijn, wat mensen ken ik toch van mening zijn dat het openbaar vervoer niet doet wat het zou moeten doen, maar ik heb nergens iets gezien waar uit cijfers blijkt dat dat ook zo is, maar het was wel een suggestie, en dat mensen gewoon simpelweg vaker in de auto gaan zitten, misschien zelfs een auto die ze speciaal voor dat doel hebben aangeschaft.

Ja, dan Emil die reageert nog op die lange droge periode en hoe het zit met het grondwaterpijl, hij zegt in mijn regio dat is overijssel wordt het op de website van het waterschap wordt het vermeld.

Nou ja, dat is hartstikke nutter, want ik weet niet hoe kan die grondwater cijfers in Utrecht komen, misschien heb ik dat ook wel op die RTV Utrecht site gezien, die hadden een nuttig informatie over die droogte of niet droogte.

Hallo Maarten, in de podcast over de Franse Revolutie vroeg u zich af hoe lang een hoofd nog doorleefd nadat het is afgehakt met de guillotine, hierop heb ik wel een antwoord, enkele jaren geleden sprak ik met een proefdier als steseoloog, hij was volgens mij de enige in Nederland met een dergelijke beroep.

Deze persoon was een fel voorstander van het gebruik van pijnstilling bij het onthoven de van muizen of ratten in medisch proefdieronderzoek, dit kwam omdat hij had onderzocht hoe lang de pijncentra in een muizenbrein nog actief zijn nadat in ieder geval een muis met een guillotine is onthoofd, door middel van een EEG scan en een MRI kwam hij erachter dat deze pijnprikkels nog minuten tot zelfs een half uur gedetecteerd konden worden in het brein van de onthoofde muizen.

Natuurlijk zijn mensen geen muizen maar de kans is zeer waarschijnlijk dat dit bij mensen ook het gevallen zegt Dennis.

Ja dat zou kunnen, maar dan is de vraag zijn ze dan buiten Westen, kan bijcentraties die centra nog functioneren, maar de vraag is natuurlijk is die klap zo dramatisch dat ze het beurs zijn hebben verloren of is er dan ook nog sprake van pijn en een beurs zijn, dat weet ik dus niet, daarvoor ook die verhalen uit de Franse revolutie zijn, die wisselen nogal, maar daar is ook wel eens gezegd van ja je kunt, ik ben een knip over of dat soort dingen, maar hoe betrouwbaar zijn die getuigen is dat is natuurlijk ook een vraag.

Even kijken, dan nog iemand die heeft het over de bosbranden, die moet denken aan de klimaatverandering aan zijn Engelse docent of aan zijn docent die tijdens hun studie heeft gezegd dat we het betere klimaatversnelling kunnen noemen plaats van klimaatverandering, als je namelijk de geologische tijdschaal aanhoudt dan zie je eigenlijk al snel dat het klimaat

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

altijd verandert, omgeacht menselijke invloed of niet.

Hij heeft die waarschijnlijk in, maar nu zijn wij maken ontsorgen over het feit dat de menselijke invloed op de haarde zo daar nog is dat het enorm versneld is.

Ja, wat is jouw kijk op de situatie in Niger?

Nou, dat Niger, dat is, dat moet je denk zien als een lokaal probleem, dat gaat hij over de hele Sahel. Zonder al een paar nuttige kaartjes in de krant waar je ziet dat hij in de hele Sahel overal dit soort van militair aguntas aan de macht zijn gekomen.

Ja, een grote deel van Afrikaals, ik zou vrijmaat zijn, zijn echt volkomen hopeloos vanuit het perspectief van governance, van zorg dat de zaken in orde zijn, het is echt.

Ik bedoel, het is elke vijf jaar prijs in die landen, ook niet zelfs dat het gewoon ook een president die minder of meer redelijk was en ja, dan pasverreden dan ook die militair en zien er vaak natuurlijk ook voor eigen voordeel, zien ze er wel wat in om zo'n koop te plegen, maar als je dus ziet in die hele Sahel eigenlijk, zie je dat dat zich overgaat, maar Mali heeft zich dat voor gedaan, het Afrikaal blijft, zijn wel een paar lichtpuntjes, maar het blijft toch een gigantisch supercontinentaal drama eigenlijk, want het gaat ook eens uit Afrika natuurlijk helemaal niet goed, het heeft ook een ANC of ook een puinzoeven gemaakt, daar moet je de lange termijn effecten nog duidelijk worden.

En ze zeiden ook in dat nieuwsjaar dat ze los wilden van de Franse, ja ze zijn natuurlijk los van de Franse...

Ja de Franse zijn nu, die zijn nu de boomham en de Russen, die ken ik natuurlijk wel een heel interessante financiële en misschien ook militaire balofsters hebben gedaan, die zijn daar nu, het stond ook zo'n foto in de krant, waar je allemaal van die leiders op gewonden zag schrijven met zo'n Russische vlag op de achtergrond, ik kan er verder ook niks positief zo maken, ik heb ook niet het gevoel dat het vreselijk, ik heb zolang ik mij interesseer voor dit soort van zaken, niet waar, en zolang in Afrikaan meer nog meer zelfstandige staat te zijn en het duurt de drama, namelijk van de militaire machtstof, namelijk geef landen geen militaire apparaat, want we hebben het nu te vangen over de cel, wat dacht je van Suriname, in Suriname is bij mijn weten bij de zelfstandig worden uitgebreid, geadviseerd, geef zich geen militaire apparaat, kijk naar de rest van Zuid-Amerika, kijk naar Midden-Amerika, kijk desnoods naar Afrika, geef zich geen militaire apparaat, want je weet dat het fout gaat.

Dan heeft het CDA ook eindelijk een lijsttrekker, een beoogd lijsttrekker bekend gemaakt, Henry Bontenbal, moeten we het later maar eens uitgebreid over hebben, maar ook die burgemeester van Nijmegen die schijnt ook nog beter willen doen. Nou ja in ieder geval wel een aanwezigheid, ik geef niet veel voor de kansen van het CDA en de komende verkiezingstrijd. Alas ik toch ook een interview met drie jongens CDA's, die hebben nog zinder innen, die willen een nieuw wind laten waaien. Ja, dat was al jaren geleden ook mogelijk geweest, we zijn met die hoekstra begonnen, maar je had toen toch weer zo'n lijsttrekkers verkiezing, weet je nog wel? Die werd door Hugo de Jonge gewonnen, dat was niet helemaal duidelijk of dat wel boord was, hoe, en toen verloren

omzicht, maar die was toen nog niet die verlossersfunctie die die ondertussen gekregen heeft als eenzame strijder tegen het onrecht. Volgende keer, dan gaan we... Ja, ben ik nog gewoon hier? Ja. Ik zal dan die dark cloud doen, een leuk verleuk verhaal toch naar mijn idee. Ik had het zelf herlezen en eigenlijk moet ik zeggen, ik had er goed herinnering aan, maar het was eigenlijk bij

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

herlezen nog veel leuker dan ik gedacht had. Ik had al het thema's in te zitten, hey wat loler. Goed over nagedacht, dat is echt iets. Nou ja, dus ik denk dat ga ik maar eens doen, maar in de maandag daarop ga ik dan tessel en dan doen we het vanaf tessel, gewoon de zaterdag daarop, we weten nu dat het werkt, dus we kunnen nog zelfs eventueel zoomen ofzo, is dat, ja, dat is prima. Kunnen we proberen, ik heb geen grote verwachting van zoom, maar ik wil ook altijd dat je met dat andere programma... Microsoft Teams of Skype of Google Hangouts. Ja, dat Teams dat is, wat mij betreft wordt dat met... Nee, dat werkt bij jou niet, dat klopt hebben. Met artillerie beschoten. Ja, dat gebruiken wel de meeste mensen op hun kantoor. Ja, maar dat komt omdat... Ik heb wel eens gezongen, toen ging het nog wel, maar niet met dat verrekte Teams. Zoom is een ander programma weer, dat is weer. En Teams is, ja, dat zit in dat hele Microsoft pakket, iedereen heeft natuurlijk die e-mails en Words en Excel en daar zit dan ook Teams bij. Ik ben natuurlijk ook wel ongelooflijk onhandig. Maar jouw e-mail is Gmail toch? Ik heb Gmail en ik heb Access for All, allebei. Ja, maar Access for All is de... Ik gebruik Gmail niet als reguliere mail, maar als opslag medium. Dat heb je verteld. Maar Access for All is de provider, die levert het internet bij jou. Ja, zeker. Ja, maar je hebt wel Word toch of gebruik je dat niet? Ja, ik moet dat gebruiken. Ik haat Word. Weet je dat? Ja, dat heb je verteld. Ja, ik denk dat ik op mijn stijfbed nog gewoon hopig zal krijgen dat ik nooit meer iets met Word wil doen. Oké. Afschuwelijk programma. Maar heeft die me niet... Valt omdat ik mijn carrière, mijn computer carrière, als schrijvende schrijver en hoe we het zeggen als schrijver, ben ik begonnen met een programma dat heet Right Now. Dat was een programma wat op de oude Macintosh liep. Dat bestaat nog. Dat hebben we al mijn reacties op gekregen dat je dat kunt doen. Ja, iemand heeft daar... Nou, dat was super. En ook heel simpel. En in Word, ik heb nog steeds de kringeltjes en iedereen zegt van ja, we hebben drie kringeltjes, maar ik heb wel kringeltjes. Ik heb nu net krijg ik de definitieve correctie binnen en dat is hier iets anders. Zet die achter onder elk. Ik bedoel, je hoeft maar een naam of een begrip wat niet uitkennig uit de standaardlijst komt. En dan zet die er weer een kringeltje onder. Gek van te worden, werkelijk. En ik durf ook niet te zeggen zet alle anoptatie uit. Want ik ben bang dat ik dan weer ook de anoptatie van de zetcorrectie of hoe meer dat zijn dan de correctie uitzet. Ik snap het ja. Het is zo'n klootensysteem. Het is schrikkelijk gewoon dat mensen dat... En ja, en ik heb natuurlijk nog heel lang, we rijden nu gebruikt en dan kan ik altijd lachen, ja, we moeten een Word, want we kunnen... Ja, iedereen ziet een Word, ja. We gebruiken alleen maar Word hier en zo, ja, huppelijk, he. Ja. Maar rijden was een topprogramma, joh. En zo, ja, dood simpel. Niemand zit toch te wachten op al die flauwe kulden dat ik in 16 kleuren letter kan afdrukken enzo. Want ik heb helemaal geen behoefte daar. Plattentext. Ik heb toch verteld dat ik voor het eerst die programma ging gebruiken. Ik was lolig en je kunde cursief zetten, je kunde vet zetten, grote hoofd letters, maar alles kan daarmee besloten op rekening. Dus ik had zo'n leuk tekst op gestuurd naar de uitgever. Kreeg parkierende posten. Alles graag plattentext. Haal het er zelf maar uit. Nee, ja. Je hebt er dus niks aan aan die tekst van werkers. Nee. Alleen het simpelste niet. Je moet gewoon op het allerst simpelste niveau moeten ze snel en simpel zijn. Ja. Met dat pakketje waar Word in zit zit dus ook teams, maar jij het waarschijnlijk Word gewoon apart geïnstalleerd. Ja, joh, daar heb ik nog 132 euro voor betaald en ik had de installatie wel zo ingewikkeld dat ik het zonder zoon er niet vanaf had gebracht.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

Echt waar. Ook weer met de passwords en account's en ik wil die hele godvergeten kerstboom waar je altijd aan mee verplicht met je aan de slag moet op het internet. Het is echt verschrikkelijk. Iemand wees mij daar trouwens nog op dat je dus een website hebt, dat heet Ten Minutes Mail. En dan kun je dus die websitepark voor jou een emailadres aan en dat is 10 minuten geldig. Dus stel dat jij dan eventjes een accountje moet aanmaken ergens, maar je wil niet je eigenlijke emailadres geven omdat je dan bang bent met alle reclame dingen. Dan kun je dus het emailadres op die website invullen en krijg dus in die website ook die email die je nodig hebt met de inlogcode of of de toegangscode en die vuil je dan in en dan is je account aangemaakt en dan heb je dat emailadres nooit meer nodig en dan kun je door. Maar wees ook weer zo ingewikkeld allemaal. Ja, dat is wel zo. Het is waarom kan dat niet wat simpel. Maar over alle ergenissen is wel iets een keer op bedacht. Ja, dan moet ik zeggen als ik nou even naar ga. Al die luiden die mij waar ik dus een gebruikersname en een wachtwoord in moet vullen. Het is maar een die altijd werkt, altijd even snel werkt, nooit problemen vertoont. Niet bij elk Godvergeten artikel opnieuw vraagt om al die gegevens die economist. Waarom kan de economist het wel in orde hebben in de New York Times maken de laatste tijd ook een potje van. Want die hebben namelijk nieuwe nieuwe mogelijkheden die dwingen je dus naar hun nieuwe mogelijkheden. Maar ik wil helemaal niet de kruiswoord puzzel van de New York Times. Ik heb mijn kamer tijd beter gebruiken. Of een sportpagina, al die andere lulkoeken. Het is wel zoals je bij de economist het wil opzrijven. Dan moet je kun je dat nergens, dan moet je eerst met iemand gaan chatten. Ik was niet van plannen met op te zeggen, maar goed. Ja, en Amazon was nooit of nooit de probleem tot ze ook een Nederlandse tak hadden hebben ontworpen. Met als je alles maar probeer je hier naar de Nederlandse tak te drijven die veel minder mogelijkheden biedt en bovendien het heeft gezin om een Nederlandse en Amerikaans boek te bestellen. Want dat stuurt de Nederlandse tak weer naar Amerika. Dus dan je voelt gewoon een extra etappe in die waar niemand iets aan heeft de feiten. Dus ook wat mij betreft stopt Amazon weer meteen in Nederlandse. Oké, maar goed. Boolcom, is dat fijner? Nou met Boolcom heb ik geen probleem, dat moet ik zeggen. Alleen ja, ik koop geen digitale boeken bij Boolcom omdat ik heb niet zo'n laser voor, dat is een andere laser dan die ik heb voor Amazon. Gek genoeg heeft Amazon tal van Nederlandstalige boeken, moet even kijken en wat zoeken, maar die zijn er wel. Volgende week doen we dat boek. De Dark Cloud, iedereen kan er eerst voor lezen. Niet voor lezen, maar voor lezen. Als u er zin in heeft. De Engelse is prima te doen, maar ik weet ik heb geen idee of er een vertaling is. Oké, super. Het is zo'n klote systeem, het is verschrikkelijk gewoon. Er is een nieuw luisterboek. Het kertextercabinet Seilstra is nu verdwenen, we hebben de

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #461 - Bedreigt AI democratie door politieke manipulatie?

verkiezingen van

67 gehad. Daar het vertelt Maarten Varossum over alle na-oorlogse minister-presidenten, inclusief het tijdperk Mark Rutte. Ja, die waren eens door in de zin dat voor het eerst sinds het algemeen kiesrecht man en vrouw kiesrecht was ingevoerd, de confessionele partijen niet langer een meerderheid in de tweede kamer hadden. Je downloadt het nieuw luisterboek van ruim 3,5

uur via de link in de shownoods. En in de podcast Sea Level is Wouter Kolk de gast. De baas van Ahol del Heize, het moederbedrijf van onder andere Albert Heijn en Bull.com. Wil je weten wat zijn plannen zijn voor de toekomst van de supermarkt? Kijk dan nu de aflevering van Sea Level via

de link in de shownoods.