

Ik begrijp het dat het kritiek op hem uit een boze is.

Ja zeker, je moet enorm uitkijken met kritiek op hem want dan krijg je er over uit gebruikt om je achter de voordeur te zitten.

Het is wel awesome, kan je het mij horen?

India en Cuba, dat zijn de landen die in deze afleveringen een centrale rol spelen.

Putin komt ook nog af en toe voorbij, maar eens even dit, Frans Klein, de MPO-baas, die nog steeds op een onactief staat door zijn rol in dat hele de wildrijd door de bakkel, met de hoedende Matthijs,

die zou overstappen naar TALPA, dat meldt het AD.

Nog een ander nieuw check, ik ben benieuwd hoe je dat ziet, is dat Bienetvara uit de tochtje op één is gestapt en dat dat dus Rusland is aan het beschermen.

Ook weer over de wijze voorop te vergaan, dat werd of zo.

Ja en wie er in de tochtjes mag en wie niet, dat schijnt, sommige mensen schijnen bijvoorbeeld over wie ging.

Nou ja, Richard de Mos wilde ze uitnodigen, dat was toen een omroep die dag en die zei hij het pas niet bij onze politieke kleur,

die willen we niet, dus die nodigen we niet uit.

Oh ja, ik denk dat het praktisch onvermijdelijk is dat die redacties ook een soort van beleid voeren.

Wat voor beleid dat dan eerst, het moet natuurlijk wel een beetje doorzichtig zijn, dat je weet hoe het zit, wie er gewiërd worden en wie er niet gewiërd worden.

Ik zou als ik Bienetvara was, niet rauwe om uit de opeenboel te stappen,

omdat ik heb er regelmatig gezeten, ik heb er op zichzelf de bekende ervaringen mee,

daar hebben we het over gehad en ze hebben ook niet over half uur over gaan zitten mopperen.

Namelijk dat het maken van afspraken een lastige zaak is en dat het mensen er meestal niet onhoudt.

Tegelijkertijd heb ik er verder geen klachten over, maar om dan te zeggen jongen,

jongen wat een elektriserende urgente uitzending is en dit, nee, dat zou ik toch niet zeggen.

Maar goed, dat sluit aan bij een andere discussie die we meer gevoerd hebben.

Dat het toch zo vermullen sowieso aan enorme slijtage onderhevig is en dat we moeten proberen om een alternatief te verzinnen wat toch kan doen wat naar mijn idee wel gedaan moet worden. Ik had op de televisie interessante en belangrijke maatschappelijke vraagstukken aangesneden worden. Misschien iets minder, dames en heren, iets minder zangeresjes,

mensen met rare ziektes, ik weet wel niet wat, maar gewoon dat u zegt serieuze maatschappelijke vraagstukken. En minder gasten? Sowieso minder gasten, ja, want dat is ook ingeslepen dat de tafel zit vol, maar dan zit er op de tweede rang, zit nog een hele brigade die aan de buurt moet zien te komen.

En ik moet zeggen, ik vind het zonder publiek het minder sfeervol dan met publiek. Ik vond ik bij de slimste mensen ook. Het is veel leuker met publiek dan zonder publiek. Maar in principe heb je niet heel veel contact met de publiek, toch? Nee dat niet, maar het is fijn als ze nog gemist wat je zegt. Of als ze applaudiciëren of ze mogen ook boeren roepen wat mij betreft, maar in ieder geval zie je levende mensen. Dat is ook de grote samen, maar van natuurlijk dat je iets in een schouwburg doet, dat zijn mensen. Jullie daar bij de televisie zien natuurlijk nooit wie de kijk is, een idiot idee dat er miljoen mensen kijken, dat moet je voorstellen, want er

miljoen mensen wat dat zou betekenen. Ik denk wel dat het opeen niet meer lang bestaat als BNNvaar dan nu ook, want heb je nog een WNL, je hebt nog Max en je hebt nog... Ja ik denk dat voor BNNvaar is ook dat het was eigenlijk hun slot om op een half uur zavond, toch? Ja. Dat zijn ze nu definitief kwijt, misschien willen ze gecompenseerd worden elders, ik heb geen flauw idee. Maar ik vind wel dat de talkshows wel een beetje in alle opzichten op hun laatste benen lopen, is mijn indruk, de kijkcijfers zijn veilig gehalveerd. Ja. Nog antwoord op de vraag van wanneer gaat het CDA nou heronderhandelen, daar hadden we het laatst over. Ja dat zal voorlopig niet gaan. Hoek schrijft antwoord gegeven, voorlopig willen we het niet over Stikstof hebben, heeft hij gezegd. Ja. Wie had dat voorspeld? Volgens mij heb je dat genoemd inderdaad. Ja, de geniale voorspeller van het CDA gedaag. En volgens hem, natuurlijk gaan ze niks doen, maar nu zit dat toch dik in. Wel een beetje gek toch, na de verkiezingen wil ze het meteen over hebben en nu hoor je niks. Nee, maar ik begreep ook dat ze hun hele positie eigenlijk volledig verkeerd beoordeeld hadden. Ik denk ook dat dat knallen van het landbouwakkoord enzo. Je hebt dan uiteindelijk ook beleidsmatig geen pootmoom op te staan. Ja, en bovendien wilde er een godsnaam met 20 zetels van de BB-beweging in het VDK, maar ja, we hadden toch geen mens natuurlijk. Nee. Ik denk het alleen maar verdere blokkades. Heb je nog andere dingen gelezen die je interessant vindt? Zeker, zeker. Ik heb voor de lange termijn, dat zijn dat zaken van grote importancie natuurlijk. Sowieso is blinken naar peking geweest. Oh ja, dat heb ik nog gehad ja. Ja, wij hebben natuurlijk fijn om hier over het stikstofakkoord te praten, maar dit is geopolitiek op grote schaal. En daar is toch de indergegeven dat ze allebei wel vinden dat er misschien wat onspoort was en dat de retoriek een beetje uit de hand was gelopen. Dat vind ik ook zoals je weet. Ik vind het een voorkomen geschift en onverantwoordelijk conflict wat ze gewoon zelf samen hebben uitgevonden en waar de wereld op geen enkele wijze beter van zou kunnen worden naar mijn gevoel gaan praten. Er is valt over alles te praten naar mijn idee. Zeker ook op de punten waar het dan over gaat, maar goed blinken heeft in ieder geval een handgeschut. Hij mocht zien. Ja, hij zat er ook. Ik weet niet of je het plaatje hebt gezien met dat landschap erachter dat je denkt. Ik vond blinken wel een beetje onwennig overkomen, niet heel zeker. Ja, maar goed blink is dat sowieso niet in topperformer als ballet dansen. Dus dat begreep ik dan wel weer een beetje. Dat was punten 1 natuurlijk. Dat is waar ik zei. Weet je ook bijna meteen de volgende dag bij een diner dat ik zie een lelijke dictator was. Dat was ook opwindend over. Maar ja, het is een lelijke dictator. Dus ja, dat valt verder van te zeggen. Dat betreft niet gematigd dan Trump. Nou, dat is ook bij Biden een slechte controleraanspreking. Het aantal aantal versprekingen en rare dingen wat Biden in de loop van zijn leven heeft geproduceerd. Het is wel bewust. Dat is ook wel harde taal. Ik weet niet of het zo bewust was. Het was een diner voor sponsors als ik het goed bereid ben. Dan denkt hij misschien dat het heeft. Hij weet

inmiddels

hoe het werkt. Hij weet dat dat meteen... Of hij een tekst had of dat hij een beetje uit zijn hoofd en een praatje hield. Dat weet ik niet. En ja, wie was er op bezoek in Washington? Modi. Modi is ondertussen

de dictatoriale leider van het meest volkrijke land ter wereld namelijk India. Want je weet dat China verdient bevolking en India krijgt dan nog steeds bevolking. De nieuwe reus, toch? Het wordt toch hier

in jullie blad de nieuwe reus genoemd? Of de nieuwe groeidiament? Ja, dus ja. Nou, diamant. Een hele

lekkere diamant. Even kijken. In de Maarten staat het. Moet even kijken op welke pagina dat dan staat.

Maar wat wil je daarover zeggen over Modi? Nou, dat het de grootste interessant is dat die in Washington

werd ontvangen. Dat die met heel veel strijkaasjes werd ontvangen. Dat er wat wettersproken van, ja, daar heb je Modi. Zetten de gluiptert. Sorry. Dat er fijn wettersproken van watersheid zijn vriendschap en alle andere mooie dingen en zo. Democratie. Zowel Modi natuurlijk een aanzienlijke bijdrage heeft geleverd aan het verminderen van de democratie in India. In alle opzichten, alle dingen doet die volstrekt niet in de haak zijn. India is ook op al die lijstjes van democratische landen ingrijpend gezakt. Maar waarom was Modi in Washington? Waarom die poppecast? Omdat die natuurlijk, omdat de Amerikanen hem zien als een steunpilaar in hun strijd met China.

Dus dat is in China natuurlijk ook op de voet gevolgd, wat zich daar afspeelt. Ja, nogmaals, Modi is 1,4 miljard mensen. Weliswaar zijn die deels werkelijk onbeschrijfelijk arm, maar er zijn natuurlijk onderdelen van India die prima functioneren. En heeft Modi aangegeven, wij willen wel die verbindingen met de Amerikanen? Nou, hij zal alvertwijfeld vriendschappelijk hebben

gesproken, maar Modi is wel iemand die van alle walletjes tegelijkertijd eet natuurlijk. Modi is de grote afnemer van de fossielen hier van Rusland. Na een iemand geprofitteerd heeft van de gebeurtenissen van Rusland en de Ukraine, dan is het Modi wel. Want hier staat in dat stuk ook geschreven door Ivo van de Wijdeven in de Maarten. Wijdeven. Wijdeven, dat hij zich niet aan een duidelijke

grootmacht wil verbinden, India? Nee, want ze zijn natuurlijk zelf een grootmacht in de opkomst. Ja, dat is natuurlijk, op zichzelf is het dan wonderlijk, dat zo lang relatief kleine naties in Europa, in de wereld, de macht hebben gehaald, in de wereld, laten we het zo zeggen. Nou, dat is door de Tweede Wereld, want er is er eigenlijk vrijzeigel geweest in eind te maken, dat we zeggen. Nou, de Tweede Wereld zijn natuurlijk sovietunie en de Verenigde Staten, en de sovietunie is geïmplodeerd.

Wat we nu zien natuurlijk, Rusland en Ukraine, is een feite, dat zijn een soort soort, dat zeggen we, een soort gespatteel van een voormalig imperiale staat, die eigenlijk vindt dat die beroerbekend is en die een stukje van zijn imperium weer terug wil. Maar natuurlijk het meest opmerkelijke gebeurtenissen van de afgelopen 40, 50 jaar is de opkomst van China, van derde wereldmacht tot een van de drie grote industriële spelers op het wereldtunnel. En ja, hoe gaat het met India? En delen van de India zijn indrukwekkend in hun ontwikkeling, en delen van de India zijn op het niveau van de meest gruwelijke armoede die dan de wereld mogelijk is. Maar India is

natuurlijk een

volstrekt gautisch land en het is moeilijk te verspellen hoe het zich in de naast de toekomst zal ontwikkelen.

En wat is de rol van het fanatieke Hindu-nationalisme van Modi, wat hij ook doet?

Modi speelt daarop, Modi's mocht is van belang en gedeelte is die gebaseerd op Hindu-nationalisme.

En wat houdt dat in? Nou ja, dat dat met name voortdurend het conflict wordt gezocht ook met de moslims in India en ik denk dat India, na Pakistan, misschien in Indonesië de grootste moslimstaat ter wereld is. Dat is het gekken natuurlijk en dat leidt voortdurend tot aanzienlijke lokale conflicten. Maar dat is natuurlijk voor Modi een machtsvergrootend element.

Ja, je ziet hem hier ook allemaal met fototje. Zij staat hier met Putin, hier staat hier met Macron, we zien hem met Biden. Dus hij fleurt wel met verschillende wereldleiders.

Ja, hij is wel gek als hij zich absoluut zou binden aan één van de oude machten. Dat gaat hij helemaal niet doen natuurlijk. Hij gaat een eigen rol spelen. Dat doet hij nu al, bijvoorbeeld door die olie van de rusten over te nemen. 100-50 hele schappelijke prijzen.

Ja. En hoe kijk je naar de opmerking die in dit artikel ook wordt gemaakt, dat het land steeds is verder afgeleden naar een soort van schemengebied tussen democratie en autocratie? Ja, dat is voorkomen juist. Ik weet niet waar ik het laatst. Nou ja, ik weet niet wat jij maar ik ding lees, dat zou hier kunnen zeggen wees, maar ook stond ook een groot stuk volgens mij in

New York Times, wat eigenlijk ook waarschuwde tegen Modi en de gebruikte methodes. Nou ja, weer zo'n, in principe is India een democratie, zij het een voorkomen, autisch en zonderlijke democratie, maar op weg naar autocratie, niet waar in handen van iemand als Modi.

Wat is het verschil tussen democratie en autocratie?

En de democratie daar heeft, want dan zijn er normale verkiezingen die ook reëlen en gebruikbare resultaten hebben. Is dat perfect nee, zelf of nooit, maar een autocratie is een systeem waarin in feite één persoon de lakers uit deelt en bepaalt wat er wel of wat er niet gebeurt. Nou dat is in het geval van India in toenemende mate Modi. Ja, ik begrijp het dat kritiek op hem uit een boze is. Ja zeker, je moet enorm uitkijken met hem, met kritiek op hem, want dan krijg je hem, de overheid gebruikt om je achter de voordeur te zitten. Wat dat betreft lijkt het toch wel op Xi en op Putin ook? Ja, het is ook denk ik jammer voor het land, dat geldt ook voor Putin en Xi. Ja, dat vind ik, dat denk ik, dat op de duur, laten we zeggen, de schijnbare ineffectiviteit en rommeligheid van democratie op de lange termijn effectiever is dan die systemen, als waarin India, op weg naar, waarin India en China en Rusland spraken van is. Ja, Rusland is nauwelijks een factor die je op het wereldtoneel echt volledig ook serieus kunt nemen. En de opsplitsing tussen India en Pakistan speelt dat toch een rol in dit verhaal?

Ja natuurlijk, want Pakistan is natuurlijk een moslimstaat, want dat was de reden van de splitsing. Het samenvormde, de parel in de kroon, hoeveel het ook geweest, het was samen een onderdeel van de British Empire, het grootstem belangrijkste onderdeel van het British Empire en toen is het verzelstandigd in de jaren 40 van vorige eeuw en toen is, dat heeft

miljoenen doden gekost, is Pakistan een apart land geworden en dat was dan een stukje aan het westen, een stukje in het oosten, een stukje in het oosten, heeft ze verzelstandigd en dat is nu Bangladesh. En je staat ook bijna 1,50 van de wereldbevolking woont nu in India?

Is toch wat, ja. Ongekend. Wat ik niet wist is dat die modi dus op de vaccinatiewijzen

priekten met een grote afbeelding. Ja, ja, je kunt, ja. Natuurlijk wordt die jongen moeten doen. Met z'n schoenen. Ja, dat vaccinatiebewijs, waar je niks aan had in Nederland, ook ook zo typisch, had ik zo'n vaccinatieboekje. De enige land waar het Oosterieu werd genomen was Duitsland, die waren altijd, zodra Duitsers bestempel zien en handtekeningen, dan zijn ze diep onder de indruk. Ja. Ik lees er inderdaad ook dat India in een soort van veiligheidsoverleg zit. En de vereniging staat in Japan en Australië, en daar hebben we echt zo'n goed waarde. Ja, zeker. Ja, allemaal
gerecht tegen China natuurlijk en de Chinese ambities, in het bijzonder in de Chinese zee en ten aanzien natuurlijk, en dan zijn we weer terug op het oudere spoor, ten aanzien van Taiwan. Ja. Dus wat moeten we onthouden, zeg maar, van de ontwikkelingen nu rondom India? Nou ja, dan moet je
vooral het houden dat de democratie daar stap voor stap en ik kom worden gedraaid door Modi. En welke rol gaat, want je hoort ook wel nog wel eens, dat er dan in India allemaal werknemers zitten voor bedrijven hier, die dan de colcentrische bemannen of helptijds doen? Dat doen ze ook. Dat zijn nogmaals, er zijn heel, kijk, de India bestaat uit een grote reeks van deelstaten, die vaak zelf dan weer net als in China trouwens weer even willen inwoners hebben als grote Europese landen
natuurlijk. Kijk, is heel Europa, de hele EU, laten we het even versimpelen, heeft zo'n ongeveer 450 miljoen inwoners. Dat is ongeveer een derde van wat de land als India heeft. Een derde, maar goed, iets minder dan een derde. Nog één punten, we kregen vragen, doen jullie? Iets meer dan een derde, sorry. De Cuba-crisis hebben we eerder gedaan, maar dat wordt nu opeens weer
actueel door China dat op Cuba van die militaire basis heeft neergezet, met van die schotels en ze zouden daar dus ook militaire oefeningen willen gaan doen? Ja, dat zijn militaire basis, dat zijn waarnemingsstations. Nee, Chinese militaire in Cuba, dat zou echt grote problemen voelen. Daar wordt wel over gesproken, dus ze willen dus daar Chinese gaan opleiden? Ja, dat is daar weer wat anders opleid, maar dat begrijp ik niet precies wel omdat dan door Cubaners daar moeten gebeuren, ze dat zelf niet kunnen, begrijp ik niet erg. Maar serieuze Chinese militaire macht op Cuba, dat zie ik voorlopig niet zitten. Dus Chinese zouden heel veel geld betalen daarom in de wezig te mogen zijn? Ja, ze betalen altijd ruim hardig. Maar ook om daar aanwezig te zijn, het is natuurlijk... Op waarnemingsstations kan ik nog iets bij voorstellen, maar veel meer dan dat gaat niet worden. De Washington Post had daar een groot stuk over deze week, dat ze daar mee bezig zijn. Dat kan ik mij best voorstellen, omdat ze natuurlijk de Amerikanen overgevoelig zijn op dat punt. Nou ja, en de Amerikanen hebben we in Japan zo, hebben ze ook basis? Ja, daar heb ik dat hele Cuba niet zo erg gevolgd, maar als ik nou even uit mijn hoofd doe, ook hier had volgens mij Obama prima contacten, dat liep lekker. En ook overeenkomsten, dat is ook allemaal getorpedeerd volgens mij door zijn ongeluk gehoopt volgen. Maar dat zou ik uit moeten zoeken. Oké, dan is het wel interessant om de volgende keer nog eens te zien. Maar serieuze militaire aanwezigheid
van China op Cuba, dat zie ik niet inzitten. Oké, ik zal je het stukje even doorsturen van de Washington Post, omdat dat natuurlijk gezegd werd van ja, wat de Amerikanen natuurlijk rondom China doen, dat wil China nu ook rondom Amerika doen, want de Amerikanen hebben ze maar
goed zo. Zo zijn de Amerikanen nooit getrouwd geweest. Alles bij hun en de buurt is schanderlijk,

crimineel en agressief. En ja, ze hebben natuurlijk wel heerlijk zijn, de Amerika heeft een wereld omspannend alliantie, systeem en systeem van militaire basis. Maar goed, dat hebben ze al heel lang natuurlijk. Je hoort allerlei praatjes over altijd over de wereldmacht, ze zijn de wereldmacht zo. China wil ook een wereldmacht of de wereldmacht worden. Amerika is natuurlijk een land wat veel machtiger is dan China. Veel machtiger dan China. Dus voorlopig zie ik dat ook niet zo gebeuren. Denk je dat Xi Tram is in het najaar naar Amerika toegaat, naar zo'n beurs in San Francisco of zo'n overleg? Nou, dat zou wel interessant vinden. Kijk, als die naar Amerika gaat, dat betekent toch dat het allemaal misschien de pap niet zo heet wordt gegeten als die misschien de afgelopen 2 jaar gegeten leek te gaan worden. Ja, ik heb wel de flauwe kulven gevonden die dat Taiwan doen. Dat is natuurlijk intern begrijp ik. Ik begreep dat op de chineesische sociale media dat daar een hoop agressieve nationalistische praten horen valt van aanpakken, amerikanen, amaboefen enzo. Maar dat toch de volgende stelling van de schrijver was dat eigenlijk de werkelijke stemming voornamelijk toch ook door voorzichtigheid beheerst wordt. Ik kan dat China in een afzienbare tijdplotsling Taiwan aanvalt is 0,0 volgens mij. De laatste keer dat China in Amerika was, was toen de Obama er dan nog staat volgens mij 2015. Ja, sowieso de amerikanen hebben zijn zelf begonnen en met Trump is begonnen met dat hele gedoe tegen China. Het is niet nodig naar mijn idee. Maar ja, Amerika heeft die vreemde vreemde prik. Ze hebben graag een vijand, een lekkere vijand, die hebben ze zelf grotendeels uitgevonden. Ook tegen de koude horen hadden we in principe veel eerder tot een deal kunnen komen als de amerikanen niet dold waren geweest op hun fijne vijand. Omdat die vijand ook een rechtvaardiging is voor de opbouw van een mondiaal veiligheidssysteem. Dat ze hebben opgebouwd. En dat Amerikaanse macht, is ook mondiale macht, is ook diep in de zin dat de dolda natuurlijk wereldwijd een belangrijke rol speelt. Dat betreft ook de euro toch maar een kleine broertje is gebleven. En niet een echte alternatief. De Chinezen zouden graag zien dat hun mond ook een alternatief wordt, dat hij zit voorlopig ook niet naar uit. En dan heb je natuurlijk nog in het Amerikaanse geval die in mensen soft power. Nou, maar ik heb het feit dat iedereen weet wie Beyoncé is. Terwijl als je mij nou vraagt wie de bekendste zangeres in China is, ik heb geen vrouw om idee. Het is al de vraag hebben ze daar zangeressen. Ik heb geen vrouw. Ja, de vrouw van Xi was zangeressen in haar jeugd dus. Wie weet? Nee, de Amerikaanse cultuur is natuurlijk heel dominant. En wel in een bijzondere Nederland. Wij zijn echt een beetje stierings op dat punt. Even kijken. Een paar vragen doen we dan nog. Onderwerp waar ik Maarten graag nog een keer over zou willen horen, is de Amerikaanse interventie in landen als bijvoorbeeld Chili en de tijd van Alende. Dank en goed van Anja Hanselmans. Ja, Amerika heeft op grote schaal geen interventie. Hier natuurlijk meer de Amerika en Zuid-Amerika altijd met de meest gerugelijke resultaten. In feite als je het op lange termijn

ziet met resultaten die ook voor Amerika zelf niet erg positief zijn. Ja.

Misschien wil Maarten eens iets vertellen over het McCarthyisme en Red Scare in de VS.

Ja, dat vind ik wel leuk om te doen. Omdat je daar ziet dat Amerika en dat de Amerikaanse cultuur een zeker talent heeft voor historie en nutteloze opbinding. Ja, dan kunnen we dat de volgende keer doen. En dan zeg maar, er is toch ook paranoia in eerste klas. Ja, dat McCarthyisme, dat is onnuttig dat ik dat iets zou doen. Want dat is inderdaad een hele treurig getremd in de Amerikaanse geschiedenis. Dit soort van opwinding over niks, namelijk over een verondersteld binnenlandscommunistisch gevaar. Even kijken, nou. Nou ja, wat je nu, nu zijn republikijnen druk bezig om overal boeken te verbieden. Hebben we het ook al vaak over gehad inderdaad ja. Zou Maarten iets kunnen zeggen over in hoe ver de stop met mijnbouw vroeger wel licht te vergelijken is met de stop van intensieve landbouw nu? Frank van het Ende. Nou ja, ik had die mijnbouw, die was natuurlijk in een opstijg geconcentreerd in één specifiek gebied, namelijk het zuiden van Limburg. En ja, die is vrij rugereus stopgezet. En toen was het idee natuurlijk

dat zou flink gecompenseerd worden, maar dat viel mee, of die we zetten tegen, omdat natuurlijk tegelijkertijd eigenlijk Nederland samen met een hoop wessens landen in een soort van, ja, in een soort conjecturele recessie terecht kwam in de jaren 70. En deels nog begin jaren 80.

En we hebben natuurlijk een tijd, ja, de kanten stonden voor, economische groei zijn nooit meer terug hier. Nou ja, een soort fatsoenlijke arbo was ons lot. We bleven steken in een fase

van de welvaartsontwikkeling waar je moeilijk uit kwam. Nou ja, iedereen had ze eigenlijk aangeschikt en het is niet al, dus jammer. Daar werden we onze regia's nog maar eens laten verstellen. En toen begon die economie natuurlijk weer te groeien in de vorige jaren 90, na een korte recessie. En ja, de hele jaren, we hebben het overal gehad, is de holiday for

mystery. We zijn bitter doorgewoed in de jaren 90, echt fors. Maarten is een groot voorsteller van Europa, omdat het op lange duur samenwerking bevoordert en dat is beter dan rivaliteit. Geen Maarten goed uitgelegd heeft aan de hand van de vele voorbeelden. Tegelijkertijd is Maarten ook groot tegenstander van de gemeentelijke herindeling, zoals bijvoorbeeld het samenvoegen van Wageningen, Renkum en Ede. Sterker nog, rivaliteit tussen gemeentes is juist aan te bevelen, omdat het zou helpen met een gevoel van identiteit. Kan Maarten deze tegenstelling toelichten? Waarom om diaal zo progressief en regionaal zo klein burgerlijk? Ja, dat wil ik best doen, omdat op z'n zelf samenwerking tussen verschillende nazi's niets uitsluit over de eventuele identiteit die je kunt voelen ten opzichte van je eigen nazi, in dit geval Nederland.

En je kunt de tranen in de ogen krijgen, niet waarvan het wapperen van de Nederlandse driekleur, mids, niet ondersteboven en op koningsdag en zo, maar dat is juist het idee van de samenwerking van nazi's, dat die nazi's in principe in tak blijven, ook als identiteitsobjecten, om het zomaar te zeggen. Iedem dito, wat mij betreft de nazi van gemeentes. Wat mij opvalt, is dat die gemeentelijke her- en delige zelden of nooit financieel opleveren wat er beloofd wordt, dat is punt één, dat in de nieuwe gemeenschappelijke gemeenteraad vaak nog een kwartel ruzie wordt

gemaakt tussen wat dan ook maar de samenstellen, de gemeentetjes, plaatjes waren, die vaak enorm daarin hekla met elkaar hadden, ik geloof dat ze in Monneke Dam, Halvewonendam, als volstreckte halve haren beschouwen, dat is weer naast mekaar, zal ik me zeggen, dat is het volgende punt en dat je

wat mij betreft dan als je van aantal zaken best tot regionale ontwikkeling kunt komen,

is dat het niet elke Nederlands dorp een groot ziekenhuis hoeft te hebben, dat bereik ik ook wel. Dus ja, dat is het uit. Laat mensen die dat fijne gevoel, dat er een kemineerlijk plaatje is, het is in een gruwelijk plaatje, maar als mensen dat nu anders willen denken, ja je hebt ook mensen die Wageningen in een afschuwelijk plaatje, maar ik ben er altijd wel doorgehoerd dat het deels nog steeds bestaat. Oké, dan gaan we even alle dingen besproken denk ik. Ja, volg me, daar was het een beetje. Ja, mooie onderwerper, dan kunnen we volgend week kunnen we dat McCarty Ismer doen. McCarty Ismer, dat is een lolig onderwerp. Ja, dat is mooi, dat kwam ik. Hysterie, het waren de kern-eigenschap van de moderne samenleving, hysterie. Kan je misschien nog even heel kort vertellen wat er dus allemaal nog eens binnen gekomen aan een onderwerp, want mensen blijven daar een zaken op insturen. Even kijken of ik dat te snel kan zien. Ja, ik zal een lijstje maken, want je had bijna ook die gebundelde reacties gestuurd. Ja, even kijken, ja, de Pols-Russische oorlog van 1919 tot 1921 lijkt me een interessant onderbelicht thema. De nieuwe Polse staat werd meteen op de proef gesteld, hieldstand en verneden de Rusland met als Finland, net als Finland deed in 1940, zegt Hugo Peil. Ja, je ziet dat die, als die Russe in eerste instantie is, altijd tot talen verwarringen in competitie. Ja, zomaar is een keer de hele geschiedenis van de Britse monogonie kunnen uitleggen. Vanaf William tot aan Charles III. Vanaf William, welke William? William de, even kijken. De vooroverraad? Ja. William de Kokker, dat is 1066 toch, of zoiets. Ja, dat ga ik niet doen, ik vind die koninklijke huizen. Ja, ik wil wel zeggen dat er wel een ongelooflijke schoftaal dit juw is, maar goed. Maria Vraag-Gervies kunt vertellen over het feminisme in het algemeen en de verbazingwekkende huidige ongelijkheid op medisch gebied? Ja, meteen van de wonderlijkste dingen natuurlijk is er steeds voortgaande emancipatie van de vrouw en tegelijkertijd is het toch een traagproces en op tal van terreinen heb je het gevoel dat de echte doorbraak niet komt. Maar ja, misschien ligt dat ook wel aan het feit dat vrouwen toch uiteindelijk die kinderen moeten krijgen en vaak ook willen krijgen en dan, ja, dat moet je dan veel beter organiseren. Het is goed te combineren met mijn idee met werken, maar daar is nog wel wat maatschappelijke ruimte en flexibiliteit voor nodig. Ander onderwerp, Europa in de vroege middeleeuwen en de maatschappelijk... Daar weet ik echt geen kloot. Oké, de rol van de kerken in de tijd, ik hoop dat als Maarten geschiedenis, dat Maarten dit een mooi onderwerp vindt. Nou, de kerken vind ik wel interessant, maar ik ben bang dat het geen positief verhaal wordt. Ja, de rol van Gervik... Nou ja, de kerken is ook zo iets complex. De kerken is natuurlijk een club van half haar en half haar opzichten die de wetenschappelijke ontwikkelingen en sowieso inzichten voldoende geblokkeerd hebben overal die onzin die in de oude nieuwe testament staat. Maar tegelijkertijd heeft de kerken ook vaak een bindende functie en hebben ze prachtige dingen voor oorzaak, laat maar het zo zeggen. Jan, die zegt van misschien kan Maarten nog wat zeggen over de rol van Gervik tijdens de Cuba-crisis. Ja, daar denk ik vrij fun en meteen anders over dan gangbaar is. Ja, en dit is ook wel een grappige gezin. De Maartens Antiparty Jeegers Luidemuziekfestival lijkt me een verhaal over woedstok wel interessant. Ik had niks met woedstok. Weet je wat ik daarvan dacht? Want die beelderen, ik ben er wel. Het was daar

modderig, joh, je hebt geen idee. Hé, je moest je kon geen schoenen aanhouden, want die die modder die was gewoon 20 centimeter dik of zo. Dat is daar een enorme zoi, hè.

Een behoorlijke WC. Je voelt het al aankomen, niets voor Maarten van Rossem. Ook toen ik jong was, was ik erg gesteld op, op dat het een beetje goed in elkaar zat. Ik durf het nauwelijks te vertellen, maar ook als student reis ik altijd eerste klas. Dat we het toen tweede klas maakten, hij staalt het eerste klas. Waarom eet je dat toen tweede klas dan? Omdat de eerste klas was na de oorlog afgeschafd, zodat we de tweede klas was, de eerste klas geworden en dat was toen nog een derde klas. En op een goed moment besefde iedereen hoe idiot dat eigenlijk was en toen zijn we terug gegaan naar eerst en tweede klas. Maar vroeger hadden we er zijn drie klas, één, twee en drie.

Gerbrand van der Haak zegt de invloed van Napoleon Bonaparte en de Franse bezetting op Nederland. Nou dat is een fascinerend onderwerp, dat weet ik eigenlijk geen kloot van, maar dat is natuurlijk, kijk het zijn de Franse die de moderne Nederlandse nazi gekreëerd hebben. Ja dat is vervelend omdat er moeten zeggen, maar zo is het. De muur in Noord-Ierland veel mensen kennen deze geschiedenis vaak niet. Ja dan zou je eigenlijk iets moeten doen aan muren. De muur natuurlijk in Belijn, de muur natuurlijk in Israël, tussen Israël en het Palestijnse gebied. De muur in Noord-Ierland, de muur van Trump, het zijn allemaal, alle politici, niet waar alle kwartzichtige politici zijn murenbouwers.

Je verliest het als murenbouwer altijd. Muren is een tijdelijk object wat slot haalt het. Ik heb ook was iets gelezen over die muur in Israël, tussen Israël en Palestina, dat er elke ogen dus onder de Palestijnen door die muur moeten dat die gaan werken in Israël. Je hebt de muur onder Europa voor de vluchtelingen. Ja dat is niet zo muurig, met als vervolgd dat het een groot probleem is ook. En iedereen voelt aan zijn water dat een muur weinig zin vol zou zijn.

De nieuw deal van Rozenveld, word ik gevraagd. Ja ook op prachtig onderwerp, ja. Ja god in allerlei opzichten eigenlijk de beste periode uit de Amerikaanse geschiedenis. En Camille Koof, die zegt het ontstaan van Amsterdam. Amsterdam ja toen je toen je er nog bewegen kom. Ja ook dat toerisme in Amsterdam, want dat is natuurlijk te tragiek. Ik zat er te dromen op mijn Amerikaanse hotelkamer over Praagen, Lissabon. Maar de werkelijkheid is dat ook die steden totaal overlopen worden door het massentourisme. Je denkt dat zelfs een stad, het Belijn die toch al een enorme ruimte heeft, het Belijnse hele ruimtelijke stad, dat het daar ook verschrikkelijk is gewoon, echt verschrikkelijk. En wat ik helemaal niet begrijp, dit zijn allemaal betrekkelijk jonge toeristen, dat haar trageren shock, als of ze eigenlijk diepecis weten wat ze daar doen of waar ze naar op weg zijn, dat begrijp ik niet goed. Ik zou nog kunnen begrijpen dat ze in de rij staan voor het museum enzo, maar dat dat shocker liest ook met de band iets in de hand om te eten natuurlijk. Het is iets verschrikkelijk, het massentourisme. Ja een typisch welvaart verslijn is dan natuurlijk. Paul die zegt, de verdrijving van de Duitsers naar de Tweede Wereldoorlog, misschien is dat nog wel leuk. Ja die armen Duitsers, ja hij bedoelt dat in elkaar naar het Oosterropa. Naar de Tweede Wereldoorlog. Ja, maar natuurlijk in Duitsland 13 miljoen haimaat vertribune. Als het Duitsland niet zo enorm voor de wind was, er gaan economisch naar de Tweede Wereldoorlog, nou dan hadden we daar natuurlijk

een hele verschrikken, een heel groot probleem waarin het Duitsland had. Robert Snellenberg, hallo Maarten, ik had een interessante onderwerp, de periode in het huidige Italië, net na de val van het Westromens Rijk. Hoe past de maatschappij zich aan en wat gebeurde dan met de Adel? Ja dat weet ik niet gewoon, dat is het heel, heel complex is dat, echt heel complex. Ik heb nou eens een boekje geschreven over het einde van het Westromens Rijk, nou is me niet in tank afgenomen. Dat is ook heel typisch, waarvan het toont, was dat die oortie voor ons zich niet mee te bemoeien, wij hebben het toch ook niet over de Koudeoorlog, maar ik zou zeggen je mag best kritiek hebben, ik had graag de concrete kritiek gehoord in plaats van zulke vagerbeschulderingen, als dat ik het er niet over had mogen schrijven. De Space Race, zegt Jasper? Graag, geen grote onzin aan de Space Race, dus daar wil ik best iets over zeggen. Wetenschappelijke revolutie, wordt ook genoemd? Fantastisch onderwerp, echt een fantastisch onderwerp.

Ja, openbaar onderwijs, openverdelings? Eigenlijk is de wetenschappelijke revolutie de grote unieke wereldhistorische prestatie van West Europa. Bij alle snuggerheid van die Chinese, zijn wij uiteindelijk toch de ene die inderdaad die wetenschappelijke revolutie gerealiseerd hebben. De slag bij Nieuwpoort? Wij, wij, wij is ook een groot woord, want die is ook vaak tegengewerkt enzovoort. Ja, die slag bij Nieuwpoort, maar dan moet je je heel iets anders afvragen. Waarom is dat de enige slag uit die tijd die we onthouden hebben? Dat is helemaal niet erg belangrijk, het deed niet veel toe, het heeft alleen maar geleid dat de ruzie tussen Maurits en van Olde Barneveld. Dus ja, zet de barneveld op. Ik zet ze al mijn rijtje en dan kun je het kiezen. Ja, dan zal ik het maken, ik keuze me. Dan zitten er wel een paar leuke dingetjes bij. Super. En voor luisteraars die het leuk vinden, dan staat er een nieuw luisterboek klaar. Klik even op het linkje, dan zie je waar het over gaat. Ik denk echt voor de vaste fans van deze podcast, de moeite waard, de shownotus, daar staat het linkje.

De geniale voorspellen van het CDA gedaag en Volsum.

Een gloed nieuw luisterboek staat voor je klaar. Maarten Volsum vertelt 3 kwartier lang over de nieuwe wereldoorden die ontstaat door de oorlog in Ukraine. Ja, dat zou natuurlijk enorm lolen zijn als we dan een tijdelijke verstandige diktaat ons oude kunnen benoemen. Ik denk in dit verband u valt het dan met zelf. De nieuwe wereldoorden door Maarten Volsum. Het luisterboek duiloot je nu via de link in de shownotes. Waarom kun je je mobiele telefoon als je straks naar bed gaat, beter niet op je nachtkastje leggen. Het antwoord op die vraag gooien in de podcast C Level. De link staat in de shownotes.