

Dan is het eigenlijk wonderbaarlijk dat uit dat samenwerk is verband van 1957, 58, wat alleen maar economisch, economisch bedoeld was.

Dit waar uiteindelijk een nieuwe wereldmacht gegroeid is. Hoe gek dit ook mogen klinkt, een nieuwe wereldmacht.

Het is wel awesome, kunt u mij horen?

Wat is het onderwerp van vandaag?

Het onderwerp wat ik had aangekondigd was dat ik even uit de doeken zou doen, namelijk dat het eigenlijk met de EU al met al heel goed gaat.

Dat de EU eigenlijk het wonder van de afgelopen 30, 40, 50 jaar is.

Dat is eigenlijk het onderwerp van vandaag. En dat de EU het de feiten nog steeds verrassend goed doet.

Dat je natuurlijk heel veel mensen kunt lezen, ja, militaire stelt het niks voor.

De bekende bezwaren, de besluitvorming is traag, ja, absoluut.

Maar kijk naar de verenigde staat, dat is helemaal geen besluitvorming.

Dus ja, of wat dan vrijwel niet.

Dus waar zo erg is het niet.

Dus ik dacht laat ik eens uit de doeken doen waarom dat ik dat vind.

Want dat de EU eigenlijk verrassend positief heeft ontwikkeld.

Hoi onderwerp.

Ook machtspolitiekovers, dat wordt altijd vergeten.

Maar machtspolitiek spelen wij ook een rol van betekenis.

Laten we beginnen bij het begin.

Wat is de EU? Wat was de EU oorspronkelijk de Europese economische gemeenschap?

En wie waren de zes oorspronkelijke leden?

Dat waren Frankrijk, Italië, Duitsland en de drie Beneluxland.

Nederland, België en Lieksenburg.

Dwergjes in feite.

Samen misschien nog wel iets waard, maar in principe onafhankelijk van elkaar waren het dwergjes.

Dit speelt zich af in 1957, 1958.

Toen Duitsland zich net had hersteld van de Tweede Wereldoorlog.

Italië heeft altijd, in z'n altijd een beetje eenkeleus geweest natuurlijk.

Laten we dat niet vergeten.

En in Frankrijk ging het economisch heel goed.

Ook in Frankrijk heten die jaren letrand.

Gloriause, de 30 jaar na 45 natuurlijk, oké.

Maar zie het als geheel de zes samestelende delen van de Europese economische gemeenschap waren

op het wereldtoneel nou bepaald niet verschrikkelijk indrukwekkend.

Het waren toch een beetje, een beetje,

hoe heet dat, piepende kuiken zonder de vleugels van de Amerikaanse atelaar.

En dat is natuurlijk,

nou goed, zij sluiten hun vertracht, zij sluiten hun samenwerking,

verband zijn wille-economische samenwerking.

En dat start op 1 januari in van het jaar 1958.

Die samenwerking, dat liep als een trein.

Eigenlijk de primaire doelen van de gemeenschappelijke economische politiek lieten zich makkelijk realiseren.

Het belangrijkste onderdeel van de Europese economische gemeenschap was natuurlijk het landbouwbeleid en de omvangrijke subsidies, die er in het kader van dat landbouwbeleid werden uitbetaald, in het bijzonder natuurlijk aan Frankrijk.

Wat de hoofd aansticht daarvan was, maar deels ook aan Duitsland.

En dat geldt ook voor onze Nederlandse landbouw.

Denk aan Manzold, die daar ook natuurlijk nog een rol van betekenis in heeft gespeeld.

Kunnen wij nog iets frisse lucht genereren.

Ik ga de airco aan zitten, ik vind het ook warm worden.

Het is ongelooflijk toch?

We zijn begonnen in de schaduw, maar je ziet, de zon, nu het eventjes voordat het...

Ja, dat begrijp ik, maar dat gaat mensen vrij snel in een auto.

Goed, terug naar de Europese economische gemeenschap, zoals die toen heette.

Het heet pas EU sinds het verdrag van Maastricht,

dus dat is sinds het begin van de jaren 90e autotrekken,

maar toen was het de Europese economische gemeenschap.

En het enige grote probleem in de gemeenschap was eigenlijk het valuta-probleem.

Dat wil zeggen, wat kunnen we dat heel kort samenvatten?

De Duitse markt werd alsmaar meer waard en de Franse Frankt werd alsmaar minder waard.

En je begrijpt dat de Italiaanse lieren sowieso gingen,

ergens niet een munt is die geschitterd heeft in de valutamarkten.

En Nederland kwam natuurlijk keurig aan het handje van Duitsland.

Is de Nederlandse guld altijd een heel betrouwbare munt geweest.

Het Belgische budgetaire beleid is altijd wat minder betrouwbare geweest, maar niet dramatisch slecht in ieder geval.

Dus de vraag was, wat doen we aan het valutaфраagstuk?

Want dat was ook in verband met die landbouwpsypties,

was dat een hele lastige onderneming,

dat moest steeds opnieuw uitgerekend worden enzovoort.

En de Franse zijn natuurlijk, ja, laten die Duitsers maar revalueren,

dat is hun schuld, dat het ding steeds meer waard wordt.

En je begrijpt wat de Duitsers zei, ja, laten die Franse maar revalueren,

dat is hun schuld, he, slor er behortingsbeleid, daardoor ik koop dat allemaal.

Nou, dat is allemaal te slot in een soort compromis.

Besloten ik meen in 1969,

dat Franse zijn een beetje revalueerd en de Duitsers zijn gerevalueerd

enzovoort, dus die hebben wel een beetje, oké, we doen, we dragen ons fatsoenlijk,

omdat ik ze het feit dat jullie het niet doen, maar goed, toch.

En tegelijkertijd hebben ze in 1969 ook een commissie ingesteld,
de commissie Werner.

En die commissie die moest zien uit te maken
wat er nou op termijn aan het valutovraagstuk zou kunnen worden gedaan.
En je begrijpt, die Werner commissie rapporteert een jaar later, 70 in stad,
ja, uiteindelijk moet er toch komen tot een monetaire unie,
dat is de enige oplossing daarvoor.

Daar is toen eigenlijk niet zoveel van terecht gekomen vooral,
ook omdat de jaren 70 geroemelijke jaren waren op het punt van de valutabeheersing,
vooral natuurlijk omdat Richard Nixon, de Amerikaanse president,
in feite de dollar loskoopt van het goud in 1971,
om de verkiezingen van 270 te kunnen winnen,
want dat zou eventueel de Amerikaanse economie nog wat kunnen stimuleren,
wat ook wel gebeurd is, maar je ziet,
en dat is heel nuttig om altijd te weten,
als de Amerikanen anderen een nadeel berockten,
omdat ze het zelf in hun eigen voordeel is,
zullen ze het nooit nalaten.

Ze zullen nooit zeggen, oh, al zo brontgenoten,
dan moeten we rekening mee houden, nee.

Het is als het de puntje bepaaltje komt
een ruksigloos egoïstische natie.

Heel begrijpelijk, alle naties zijn tot op zeker hoogte zo.

Goed, wat we toen, wat we dan zien eigenlijk in de jaren 70,
en ook nog deels in de jaren 80,
is een eindeloos gehandigd met dat valutasysteem.

Dus de Frans en de Duitsers hebben samen geprobeerd
om een, laten we zeggen, een systeem te ontwerpen
voorbij de verschillende munten, die allemaal waren gaan zweven,
natuurlijk, nadat die dollar losgekoppeld was van het goud,
om die verschillende munten binnen een bepaalde bandbreedte te houden.
Niet te veel om horen, niet te veel omlaag,
dat was de zogenaamde slang.

En ik zat niet moeilijker maken dan nodig,
maar er was ook weer een slang in de slang,
en het eindresultaat was dat het ijk niet echt functioneerde.

En ook dat de hele EU ijk in de jaren 70 een beetje...
het doodspoor was het woord niet, maar het zat weinig schot in.
Het leek een beetje een leeggelopen balonnetje eigenlijk.

En dat is, dat probleem is opgelost.

Oh, het ook, pardon, het ook op een knopje.

Het is toch wat juli, maar dat probleem is opgelost
door een Shakhnador-voorzitter te maken van de Europese Commissie.

Er zijn eigenlijk in de loop de tijdens,
twee van de belangrijkste voorzitters van die commissie,
dat waren Halstein in, dat was de eerste voorzitter,
die sterk geporteerd was voor federalisering in Europa,
dat is er nou niet van gekomen.
De gold doorheen gefietst, dat hebben we voor het gemak allemaal weggelaten.
En dan wordt, eigenlijk wordt Shakhador benoemd,
een minister van Economische Zaken van Mitterrand,
om orde op zaken te stellen en om plannen te maken.
En Shakhador wordt voorzitter in 85,
hij is er een hele tijd geweest, ik weet niet precies hoe lang,
maar in ieder geval hij trekt de EU weer vlot.
En dat begint met een verdrag, overnieuw met een reeks van afspraken,
waarbij de gemeenschappelijke markt geperfectioneerd wordt.
Dat is een reeks van maatregelen die in 87 wordt aangenomen,
ook weer naar een enorm getrijter,
omdat Denemarken niet meteen akkoord wilde gaan
en die moest eerst een referendum houden of ze dat wilde
en tot slot is dat gehouden en toen wilden ze het wel.
En Denemarken hebben altijd een beetje een lappathoetje willen spelen
in de Europese Unie, je denkt wel eens bij jezelf,
hoe klein er het land hoe vervelend dat ze zijn,
dan kan ongerijden ook zo'n prutslandje.
Zij zegt er maar even bij voor alle hongare,
dat gaat niet om belediging, maar het is gewoon een prutslandje.
En volgens werd natuurlijk aan de orde gesteld
en daar kwam ook een commissie voor,
dat er een gemeenschappelijke munt zou moeten komen.
En uiteindelijk krijgen we, omdat het tussen zit,
is Jacques de Looer steeds de voorzitter van de commissie.
En daarom komt het dan terslotte bij het verdragen van Maastricht.
In Nederland was toen de gast heer,
we hadden hele grote ambitieus plannen,
daar is niets van terechtgekomen,
we zijn daar eigenlijk vrij lelijk afgeserveerd in een eigen land,
maar wat wel is beloofd dat die munt zou herkomen.
En die munt is er natuurlijk aan het eind van de jaren 90
ook gekomen in puur gierale vorm,
en ik geloof dat we in Nederland per 1 januari van 2002
zijn we ook aan de munt te begonnen.
De oude munten zijn ingenomen,
en er was toch weer,
die zijn gebruikt om het wegennet in de vleeopolder te versterken,

maar goed erin had dan de stuifers.
En ongetwijfeld hebben alle hem Nederlanders nog
uit nostalgische overwingen
een aantal briefjes bewaard om af te laten zien,
moet je toch kijken,
niet waar was dat prachtige briefje van die bij,
en wat was dat ook weer, vijf, dat piek dacht ik,
een meesterwerkje.
Dat was die gele toch, of was dat?
Dat was die gele, ja.
Dat ding van 100,
dat die vogel met die grote snavel was een wulp,
nee het was geen wulp,
het was een, nou ja,
een weidevogel,
ik ben vergeten wat de 500 was,
maar in ieder geval,
ik heb ze niet meer,
ik heb alleen nog een briefje van vijf,
en de briefjes van vijf, tien en vijf, twintig,
dat was eigenlijk niet veel aan te beleven.
Maar goed, toen hebben we hier nieuwe briefjes gekregen,
daar zijn we helemaal gewend afgehaakt,
ik moet wel, ik was steeds terug rekenen,
en ik wacht even,
er is twee gedeelte, 2.2,
dus dat is dan, ja,
waar doe je het,
het is toch wel een zin,
en duren worden allemaal,
dat is wat ik altijd denk,
maar hoe te dag mijn opa ook,
erg relevant is dat soort van
nostalgische geklets,
en natuurlijk ook niet.
Dus ja, we hebben een gemeenschappelijke munt gekregen,
maar ondertussen,
was er natuurlijk iets uitzonderlijks gebeurd,
want je zou natuurlijk direct verwachten
dat de Duitsers niet zoveel hadden
met een gemeenschappelijke munt,
want daar waren ze altijd tegen geweest,
maar ja, ze zaten,

nou ja, veilig is het,
het prachttanker,
het valutair,
het prachttanker in Europa,
dat is de Duitse markt,
dat was ook voorkomen juist,
en als je mij nou vraagt,
wat is de huidige euro,
nou dan weet je toch wel,
en eigenlijk,
dat denk ik,
dat is gewoon de deemaakpunt van het Franje,
en daar zit wel wat in,
dat mij niet denk.
Daar heb je eerder in,
dat had ik besproken,
dat heb je inderdaad gezegd, ja.
Maar wat was er ondertussen gebeurd,
1989, 1991,
de Soviet Unie was uit elkaar gevallen,
en dat had natuurlijk
heel verstrekkende gevolgen voor,
nou ja, zeg maar,
het hele systeem
van de verschillende Europese Staten.
In ieder geval had het,
tot gevolg,
de hereniging van Duitsland,
en wat wij dachten,
dat het zo'n beetje voor de eeuwigheid was,
namelijk West-Duitsland,
de BRD,
en Oost-Duitsland,
de voormalige oostzoner van de Russen,
de DDR,
dat dat eigenlijk voor de eeuwigheid was,
dat bleek dus niet zo te zijn.
In feite hebben de Russen
voor 36 miljard
de DDR verkocht,
aan de BRD,
en coal,
dat moet hem nagegeven worden,

is enorm doortassen geweest,
en die heeft daar direct werk van gemaakt,
en zo doen,
is Duitsland herenigd geraakt,
maar iedereen in Europa,
vrijwel iedereen,
vond dat niet zo geweldig idee eigenlijk,
en Denkan Lubbers,
die is er ook verschrikkelijk voor gestraft de coal,
maar je kunt ook Denkan Mitterrand,
die zei ja,
is er nou wat nodig,
en die is ook nog naar Gorbets shop gevlogen,
om te zeggen ja,
we zijn eigenlijk de bekende,
lollige opmerking,
we zijn zo dol op Duitsland,
dat we het lief hebben,
dat er twee zijn,
dan dat er één is,
die dat soort van opmerkingen,
en Margaret Thatcher raakte volledig in paniek,
loopzakken,
twee keer verslagen,
en dan hebben we dit,
dus die zag er,
die zag de message niet,
zou weer boven het kanaal hangen,
bewijzen of spreken,
dus Col dacht,
ik moet een gebaar maken,
om duidelijk te maken,
dat ik volledig geengageerd ben,
met de Europese Unie,
dat Duitsland niet kan bestaan
in een moderne Europa zonder lid,
en geengageerd lid te zijn,
van de Europese Unie,
en hij begreep ook wel,
om die reden,
ook die euro,
dat hij die goed moest keuren.
De Deutsche Bank,

die had daar helemaal uit de Bundesbank,
sorry,
de Deutsche Bank is zeker iets anders,
de Bundesbank had daar niet zo verschrikkelijk veel mee,
die zag dat het echt niet zo zit,
in zekere zin,
is de huidige AfD een partij,
die wortelde in wie is in tegen de euro,
maar de euro was in die zin
een politiek project,
namelijk de belofte van Col,
wij horen bij Europa,
wij willen niks,
zelfstandig,
wij willen geen eigen koers in Europa.
Bovendien hadden de Franse gezegd,
niet er al in dit geval,
ja, we willen die euro wel,
maar dan moet de Duitsland tafel
zelfs brengen,
het mee akkoord gaan,
en doen wat noodzakelijk is.
Bovendien dachten de Franse
dat zij via de euro
veel meer greep zouden kunnen krijgen
op het financiële beleid van de Europese Unie,
het valutaire systeem van de Europese Unie,
dat is achteraf een illusie gebleken,
maar goed,
daar komt dat ze zelf gewoon economisch
niet zo succesvol zijn geweest
als ze zelf hoopten
dat ze zouden worden.
Ondertussen was nog iets anders gebeurd,
want door de desintegratie
van het soffjet-imperium,
want dat was het,
met al die Oost-Europese Staten,
Centraal-Europese Staten,
een groot deel van de Balkan,
dat was allemaal niet waar,
maar het voorspraak van Gorbachev
was dat ver zelfstandig.

En denk daar nou eens even over na,
ook geldt dit voor de luisterheidsgeld,
wat hadden die landen in godsnaam gemoeten?
Economisch op eigen kracht.
En wat mij betreft ook politiek op eigen kracht,
het waren zonder uitzondering kneusjes.
Ze hebben het ondertussen heel behoorlijk gedaan,
er zijn er nog wel een paar kneusjes bij,
de hele linie,
hebben ze ten feite heel behoorlijk gedaan.
Dus voor die kneusjes,
dat hele Oost-Europa,
dat hele, laat me zeggen, kneuse leger daar,
dat had maar één kans in de nieuwe wereld,
en die kans was lid te worden van de NATO,
vanzelfsprekend,
meestal hun aller eerste zorg.
Heel begrijpelijk als je natuurlijk
van 45 tot 89 gezucht hebt,
onder russische onderdrukking,
want zo kun je het rustig noemen,
het waren zonder uitzondering
dictatoriale politiestaten
van de ergste soort,
met de DDR wel voorop,
natuurlijk een afschuwelijk,
aaklijk klein politiestaatje,
niet waar, hoe gratis de kinderkrist is ook waar.
Ja, wat konden die?
Die moesten lid van de NATO worden.
De drie baltjes de Republieken zijn natuurlijk
ook lid van de NATO geworden.
Denk je ze aan een land als Estland
zonder NATO-lidmanschap,
zonder lidmanschap van de Europese Unie,
wat had zo'n landje godsnaam gemoeten,
dat zou geen begeleid tot
isolement, staas is,
maar al die landen zijn
ter slot de lid van de NATO geworden,
en als ik het even naar haar,
al die landen zijn lid van de Europese Unie geworden.
De eerste golf al,

in 1990,
als ik het wel heb,
de tweede golf in 2004,
dat betekent dat de EU
ondertussen totaal veranderd was,
niet waar.
De EU was in feite door de implosie
van de Sovjet Unie,
was de EU
een grote speler geworden op het
wereldtornooi.
Dat was er maar in terroren
sowieso verdubbeld, in bevolking denk ik,
ook grote deels verdubbeld,
dat was natuurlijk heel indrukwekkend.
Daar speelt nog een tweede kwestie
tussen door, dat de Europese Unie
zeker ook vanaf die tijd,
en want wil je lid worden van de Europese Unie,
dan moet je het zogenaamde Europese
aankomst, dat moet je bevestigen
om het even op z'n Duits te zeggen,
en dat is een enorm systeem
van regels en voorschriften
en alles
kwaliteitscontrole,
alles wat je maar wil.
Op dat punt is de EU veel
en veel strenger dan
de andere grote spelers op het wereld
economische
toneel. Dat betekent eigenlijk
dat de Europese Unie
dat die eigenlijk
qua regelgeving
de belangrijkste instantie
in de wereld-economie is.
Dat heet het Brussels effect,
te vergelijken met het California effect.
De staat Californië
is de grootste
economische unit in de vijfde
staten van de Verenigde Staten.

De meeste aan Verenigde Staten
in de Verenigde Staten nemen het
niet zo nou met de regelgeving.
Zeg maar rustig dat ze nog een potje van maken.
Maar California
doet dat wel. Dus die hebben
wel vrij strakke regelgeving.
Of om alle regelgeving
tegen de uitlaat van auto's
in de Verenigde Staten
is het werk van de Staten California.
Maar omdat California de grootste
economie is in
de Verenigde Staten, is het voor
alle andere eigenlijk makkelijk
om gewoon naar de Californische
regelgeving te volgen.
En dat is ook de voortrekkersrol
van California, dat heet
het California effect.
En datzelfde effect
heeft de Europese Unie
op mondiaal
terrein eigenlijk gehad.
En dan kijken we even
ondertussen in de verenigde staten
van de Verenigde Staten.
Dat is ook de voortrekkersrol
van California, dat heet
het California effect.
En datzelfde effect heeft
en dan kijken we even ondertussen
naar de mondiale economie.
Want wat zien we daar, die
mondiale economie,
daarin zijn eigenlijk drie grote spelers.
Namelijk China, een nieuwkomen
heel bijzonder
dat ze dat gedaan hebben in
al die 40 jaar of zo.
De Verenigde Staten natuurlijk
traditioneel de dominante macht
in alle opzichten nog,

terwijl de semi-dominante macht.
En tot ieder stomme
verwondering, die club van die
armetierige Europese landjes
die dus in de 58 was
gaan draaien, is ondertussen
niet waar een van de grote
economische spelers op het wereldtournel
geworden, vooral omdat de markt van de EU
in feite de grootste
markt is in de wereld.
Ook denk ik nog steeds
ondanks
verschillen in bevolkingsomvangen
natuurlijk we zullen dat niet even blijven, maar
nu zijn we
in ieder geval een van de belangrijkste markten
markten der wereld.
Kortom, onze hele
positie is veranderd.
Zoiets meer over de zwakheden
van de Europese Unie.
Want de Europese Unie heeft wel
een aantal problemen
gehad in de afgelopen 20 jaar.
Dat is natuurlijk een probleem
met de euro. Dat was in
de kredietcrisis.
Door de euro hadden allerlei
landen in Europa het
heel makkelijk gekregen om geld te lenen.
Daar hadden die landen
misbruik van gemaakt door enorm
overheden geld te lenen waar ze deels
bepaald niet veel nuttels meegedaan
hebben, de bekende
vliegveld in Spanje waar nooit een vliegtuig
landen. Niet waar de hoge
snelheidslijnen waar nooit een trein rijdt.
Nou ja, de bekende dingetjes.
De voetbalvereniging van Orban
allemaal dat is goed voor een zaken.
Hoewel dat dus meer recent

verschijnsel.
Ja, maar dat heeft
tot een diepe crisis geleid.
En toen zeiden alle economen,
interessant, alle economen,
maar de euro gaat niet redden.
Het is klaar met de euro.
Ja maar, maar, pff, gaat niet gebeuren.
Wat ze niet goed begrepen was
dat de euro eigenlijk
een economisch project was
om die valutair problemen op te lossen.
Maar bovenal misschien wel
een politiek project.
Want alles aangelegen was
om dat politieke project
te redden. En die einde
weet je nog, die eindeloze vergadering
in Brussel, stond er weer in de krant.
En deze keer niet besluiten
dan is het klaar met...
Volgens was Dijsselbloem daarbij.
Ja, en uiteindelijk is dat
toch goed afgelopen, want de euro
heeft dat in gebikkelde complexen.
Ja,
risicovol, ik weet niet eens om
risicovol het eigenlijk in werkelijkheid was.
De euro heeft dat proces overleefd.
Omdat de belangen dus te groot waren.
Ja, met normaal ook de politieke belangen.
Zowel Frankrijk, als Duitsland
zien ook groot politiek belangen
in...
in...
in Europa.
Van een zeker een samenhang in Europa.
Nou wat hebben we sinds die tijd
nog meer gehad, de covid crisis natuurlijk.
Dat was, is de EU
misschien een beetje traag gestart.
Maar uiteindelijk waren de vaccinatiescijfers
in de EU beter dan in China

of tevreden uit de staat.
Ik zwijg nog van Brazilië.
Ook allemaal eerst aanvankelijk
van covid ontkennen.
Zijn er dan samen wel heel anders.
Je moest het zo...
zo niet doen, maar goed.
Dat is eigenlijk ook een zaak die door de EU
met vlag en bippel is afgehandeld.
Ook wel als winst kan worden gezien,
denk ik, en tenslotte natuurlijk
de Ukraine-crisis.
Waar Europa
een verbijsterende, eens gezindheid
getoond heeft.
En dan wordt natuurlijk gezegd, ja, zonder Amerika
zou de Ukraine het niet gered hebben.
Dat is op zichzelf wel
juist.
Maar nu is het al zo
dat financieel gezin, de Europese Unie
ongeveer 50%
bijdraagt aan de Ukraine en de Verenigde Staten
ook ongeveer 50%
zijn de Verenigde Staten vooral
in de vorm van moderne
bewapening.
Tussen hebben we een grote
mondiale speler
is ontstaan uit
die zes, nog maar
francaties, in 1957
58.
En nu komt natuurlijk het springen
de punt dat de halen me zeggen, ja,
dat zeg jij nou allemaal,
maar ja, kijk nou eens naar
de besluitvorming in Brussel,
dat had hem heel erg traag, ja,
dat is waar.
De vraag is of het in Amerika wel zoveel
met de besluitvorming,
ook Amerika heeft een dysfunctioneel

politiek apparaat
en je zou kunnen zeggen, is het niet
een kracht van de Europese
Unie, dat wij niet één
natie vormen, maar dat we
in samenwerkers verband zijn van
meerdere naties.
Waar hebben China en Amerika de meeste last van?
Niet waar al die
typische psychische problemen
dat ze één natie zijn.
Overal hun vlag moet wapperen
dat ze overal de nummer 1 willen zijn.
Daarom was
ook dat filmpje zo geestig.
We are number 2, dat was de
kijkantzend leuk, dat ging er over
Nederland, maar eigenlijk kun je dat
voor de EU, kun je dat ook wel...
Van Lubach bedoel je? Ja, precies.
En ja, dan kom je natuurlijk aan
het springen de punt dat
de Europese Unie wel belangrijk is,
inderdaad een grote speler op
het wereldtournel is, inderdaad
altijd de overal bijzint, maar dat
ook wel voorstelt.
En dat was natuurlijk vooral gerekend
tegen de vol ondersteel, de enorme
efficiëntie en macht van het
Russische leger, was dat een lastig
probleem. Maar we hebben in de afgelopen
jaar gezien dat je van alles kunt zeggen
over het Russische leger, maar niet
dat het een indrukwenkende, moderne
strijdmacht is die in alle
opzichte over snelheid, mobiliteit
en zoveel deskundigheid bescheedt.
Nee.
En Frankrijk heeft zijn, heeft
een redelijk militaire apparaat.
Duitsland heeft nu besloten
tot zuidenwende.

100 miljard zal in de boeiendes weer
worden gestoken. En dan ik denk
als je dat serieus doet, dan moet er
over 5 jaar, zeker
als je de Frans en de Duitsers zouden
willen samenwerken, hoef je nog even
maar niet te praten over een Europese leger,
maar dan heb je in feite toch
in ieder geval regionaal
bruikbaar militaire apparaat.
Want er wordt altijd heel dramatisch
gedaan over die zwakte van de EU,
maar welke tegenstander
hebben wij eigenlijk even
afgezien van immigratiestromen
in onze eigen regionaal
maar in één, dat is Rusland.
Dus als Rusland evident
zwak is en wij sterker worden zou ik zeggen
dan zitten ook nog wel
een potentiële compensatie in.
Kortom, als je net de hele
zaak overblijkt,
als je net historisch ziet,
niet vorige week of volgende week
trouwens ook die groene plannen die
gaan het volgens mij eigenlijk
ook wel rijden met wat compromissen.
Maar goed, dus als je het
niet op de korte termijn ziet,
kijk, op de korte termijn
maakte EU altijd een beetje
klunzige, rommelige indruk
en niemand is het ergens
met eens en denk
aan de Orbanse en de Kasinski's
de tegenwerkers, niet waar
die hele Kabauter-wereld, niet waar
die getijsterd wordt, door gruwelijke
minderwaardigheidscomplexen daarna
overste Europa. Maar goed, wie
weet, komt dat goed.
Als je dat allemaal

elimineert en je kijkt met een iets
grotere, groothoeklands naar de
geschiedenis, dan is het eigenlijk
wonderbaarlijk
dat uit dat samenwerk is soband
van 1957, 1958
wat alleen maar economisch
economisch bedoeld was.
Dit was uiteindelijk
een nieuwe wereldmacht gegroeid is.
Hoe gek dit ook mogen klink
een nieuwe wereldmacht.
China doet op dit moment
alle denkwaren moeite om ons
te vrienden te houden. Dus ja
je ziet
hoe wonderbaarlijk eigenlijk
en wat wat een vonderlijke vogel
eigenlijk uit dat
aanoog een schijnelijk onanzienlijke
ei
van de Europese economische gemeenschap is gegroeid.
Ja, ook mooi de titel
die je hebt gegeven aan het SC
dat staat, het wonder van
de Europese Unie. Ja, dat probeer ik
nu ook een beetje te verwoorden
maar de volde balijk ontwikkeling
het eigenlijk geweest is. Ja, maar dat staat
dus ook bij, Europa groeit gezond verder
dat schrijf je ook. Ja, ik denk
dat dat wel zo is.
En opmerkelijk, of opmerkelijk, wat ik interessant
vind is dat je ook schrijft, als je nou wil
weten hoe het is om
je Europeaan te voelen, moet je een tijdje
in de Verenigde Staten gaan doen. Ja, dat was de start
van het stuk, want
daar kan natuurlijk een bekendnis bij doen
bij dit hele verhaal, die ik even vergeten was
natuurlijk. En dat is eigenlijk
dat ik heel lang eigenlijk een soort
bolgesteiniaanse visie op de EU had.

Ik dacht van nou, kom op
geen vlag, een wapper en zo
daar zie ik niks in.
We gaan niet deftig doen, terwijl we het niet zijn
en als dit
een goed draai in de Duane Unie is, dan is
voor ons hem al heel blij
en ook handig, misschien een munt al
zag ik dat dan makkelijk ook niet
echt dringend noodzakelijk.
En op al die punten ben ik natuurlijk aan zien
ik bijgedraaid, ik zie nu wel
de, dan mijn idee, ook de historische
betekenis van de Europese Unie.
Ik zie zelfs
het hoogste interessante idee van de
Europese Unie voor de toekomst
dat natuurlijk tal van kleine landen
in de wereld die eigenlijk op
op zichzelf niks te betekenen hebben
en tot ellende veroordeeld zijn
dat die als ze zich effectief aanheer
sluiten, of niet
de EU te zijn, maar je kan de andere
regionale samenwerkers verbanden
kunnen bedenken, dan is dat
aantrekkelijker dan om
onderdruk te worden door die twee andere
vlaggebapera's
en schieters namelijk China
en de Verenigde Staten
en wie weet, India
op termijn.
Ja, al met al zijn natuurlijk de meeste landen
in deze wereld.
193 soeverijne Staten
dus ja, niet zijn allemaal
de meeste ervan zijn kneusjes die
het hebben moeten van samenwerking
en inderdaad, dat heb ik
aan het begin ook geschreven had
dat ik daarin, ik zat
op zo'n hotelkamer in Amerika

ik denk
in Rockfort en Linoi, zo'n type
van plaats, zoek het even op
dat is een typisch Amerikaanse
provincieplaats
ja, je hebt de bekende uitdrukking
van godsverlaten, dus dat
de heer Emma die geïnteseerd is
ja, hij schijnt nog steeds
ergens in Frankrijk te wonen, maar daar ben ik
niet zeker van, maar goed
van die van godsverlaten plaatjes
en op de CNN draaide
ze toen als tussentuckjes, het is jaren geleden
zeg maar
romantische filmpjes
van Europese steden
en ik denk
dat dit filmpje was wat die avond
steeds aanhaald had, ik schat
praag
Lissabon, zo'n soort stad was
het, en ik werd toch getroffen
door zo'n ijdaag, wat is Europa
toch geweldig
kijk nou naar dat Rockfort in Linoi
de helft van de Amerikaanse steden
maakte indruk dat het een soort
barrackenkamp is, wat morgen
opgeruimd kan worden en 100 kilometer
verder weer opgebouwd kan worden
zeker ten westen van de Mississippi
heb je dat gevoel
ontzettend sterk, dat dat hele
lege stuk van Amerika
dus ja, ik was ineens overweldigd
door liefde voor Europa
in de brede zin waar het woord
wat was voor jou het moment dat je positiever
ging denken over Europa
het was een geleidelijk aanverlopend proces
geweest, maar toch vooral
dat ik begreep

dat wat is
nou de economische en politieke toekomst
van Eersland, Nederland, Itaouen
0, en die landen
doen het hartstikke goed
economisch doen die het goed
technisch vlak innovatie
het zijn echt succesvolle, het zijn
de kleine lijntjes, want ja
ik geloof dat ze allemaal in orde van
1,5 miljoen inwoners hebben
het is niet veel, het is vooral
1 grote stad naar voor de rest
Dennebomen
de bekende Dennebomen die daar beginnen
en tot Vladivost ook doorlopen
als ze nu al niet aan het verdrogen zijn
maar goed, ja
en dat ik dacht, ja
het is toch een zegen voor
die hele club
van restanten van het
Soviet-imperium, wat hadden die
gemoeten zonder Europees Unie
en zo de NATO, laten we dat ook
eerlijkheidshalven ook constiperen
en nu zijn ze opgeborgen
in twee, een relatief
goed georganiseerde systemen
die in feite heel effectief zijn
je eindigt het stuk
ook met de toekomst, he
dat heb je nu eigenlijk niet helemaal besproken van
wat is uitbreiding, is dat nou
behoort dat nog tot opties? Ja, uitbreiding is een puntje
je hebt natuurlijk een aantal kleinere
bankanlanden die op de nominatie staan
dat is dus in orde
van Montenegro, Noord,
Macedonië
wat wat nog meer, Servier
natuurlijk, Albanië
en Moldavia, dat ligt iets meer naar het Oosten

en er zijn natuurlijk
twee grote kandidaten
en dat zijn ook de problematische
kandidaten, dat zijn natuurlijk
Turkije, wat al even in de Wachtkamer
zit. Witte Rusland noem je ook hier?
Ja, Witte Rusland
daar ben ik eigenlijk
in die zin vrij positief over gestemd
hoe idiot dat ook mogen klinken
kijk die Lukaschenko heeft het even gelevend
niet, dat hebben wij ook alles geconstateerd
het is natuurlijk de kans
dat Witte Rusland dan eigenlijk
als hij verdwijnt meteen in
Poetins handen valt, want dat zal tijdelijk zijn
in mijn gevoel
geen mens wil horen bij wat Rusland geworden
nee, niemand wil daarbij horen
genoeg Russen willen er zelfs niet bij horen
het is natuurlijk een grote land, eerste klas
dus op de duur daarom
heb ik ook nog een soort verspelling
ik ben toch dood tegen de tijd
dat dat gerealiseerd moet worden
dat ik voorspel dat Witte Rusland
en Ukraine voor 2050
lid zullen zijn van de Europese Unie
ik heb geen idee
die schrijft wel bij, het kan ook nog jaren duren
ja, goed, ik heb wat
je moet een beetje een slag om daar aan te houden
maar ik zie het
ik zie dat eigenlijk vrij positief in
ik denk dat Turkije als kandidaat
voorlopig totaal ongeschikt is
omdat het niet past schrijft je hier bij ons
ja, het past heel gaaf
is ook niet erg en sheven
kijk op de kaart, zie je wel
dat het idee van de Baltische Republiek
en dan naar beneden, Witte Rusland
en Ukraine, dat kan nog wel

dan gaat het wel zeer, zie je
het in kosten van de strategische mogelijkheden
van Rusland, dat moet je wat toegeven
maar Turkije is toch wat anders
en kijk
het probleem van Turkije
is een traagingsland
Turkije is natuurlijk
deels geheel gemoderniseerd
en heeft goed draaien
in de industrie enzovoort
en tegelijkertijd in het waar
heb je die gigantische
terug geklond van Anatolia
niet waar die door voor een belangrijk gedeelte bestaat
natuurlijk uit kleine boeren
en mensen die religieus
politiek, cultureel aarts
conservatief zijn
kijk naar het verkiezingkaartje
recent, toen Erdogan
gewonnen heeft, vergeet niet
dat die 52%
de 48% van de Turk
heeft tegen Erdogan gestemd
maar Turkije
met Erdogan in ieder geval
en als
Erdogan verdwenen is, dan zou ik zeggen
dan moet Turkije nog eens
eens een keer proberen
de orde op zaken te stellen
het was natuurlijk embryonaal
en leek het op weg naar de democratie
dat leek ook
Erdogan wel te ambiëren
en kijken
wat het geworden is, een autocratisch staat
en in feite
een verkapte politie staat
schrijf je ook nog de brexit
was onaangenaam voor de EU
maar nog veel aangename voor het VK

dat is door velen voorspeeld
dat het gewoon zou zijn
was, ik hoor nog
Boris Johnson
nu helemaal compleet afgeserveerd
zeggen, nee
Engeland, dat werd een soort Singapore
werd dat wat voor de Europese
kust, niet waar
de klompjes houdt uit het economisch
verkeer zou halen
en dat is helemaal niet het geval gebleken
Engels hebben de grootste moeite
om het afspraken te maken
wie wil er dan met Engeland apart afspraken maken
zo verstelt het niet voor
of niet in Engeland ook een idiot land
in de zin
dat het grote deelste economisch niet veel voorstelt
behouden we natuurlijk Londen
Londen is natuurlijk wel
een
Londen is eigenlijk een soort Singapore
op eigen kracht
en er wordt hoogst
belemd in zijn ontwikkeling
door de rest van Engeland
dus ja, daar hebben we Engels
daarvoor zover ik daarover lees
in dit geval
dat de Groeien-Engeland
vrij voor zijn achterblijf
bij de Europese Unie
misschien moeten ook al onze populistische
partijen deze zaken
nog een uur gaan bestudieren
wie het hele verhaal wil
lezen kan dus terecht in maart de nummer 2
vanaf pagina 7-8
ja, we wees niet
bevrees luisteraars, ik ga daar nou
niet elke keer reclame voor maken
maar dit leek ons leuk om

eentje duidelijk te maken
het is tijds dat er aardige stukken in staan
maar het zal
bij deze enige legerheid blijven
en wie liever luistert
die kan ook terecht bij de audioboeken
over de Europese Unie
die staan in de show notes bij deze podcast
vergeet je ook niet te abonneren
op onze nieuwsbrief dan ontvang je laatste nieuwtjes
als eerste in je mailbox
linkje staat in de show notes
dus ja, ik was ineens
overweldigd door liefde voor Europa
in de brede zin
dan het hoort
een gloednieuw luisterboek staat voor je klaar
Maarten Verrosum vertelt
3 kwartier lang over de nieuwe werelddoorden
die ontstaat door de oorlog in Ukraine
ja, dat zou natuurlijk enorm lolig zijn
als we dan een tijdelijke
verstandbare diktaat ons zou kunnen benoemen
ik denk in dit verband
u kan altijd aan mezelf
de nieuwe werelddoorden door Maarten Verrosum
het luisterboek daar lood je nu
via de link in de show notes
en
wil je nog een podcast luisteren
luister dan nu naar de aflevering
over de super batterij
die je met 1 keer laden van Amsterdam
naar Zuid-Duitsland brengt
je luistert de aflevering nu via de link in de show notes