

Dat zijn de joden van een moderne samenleving, niet waar?
Ja, vind je dat?
Nou, dat vind ik helemaal niet. Dat vinden ze zelf.
Die godspen hebben ze zelf verzonnen.
Dat ze de joden van een moderne samenleving zijn.
Ja, dat is erg genoeg. Dat ze dat bedacht hebben.
Het is wel awesome dat jullie mij horen.
Minister Dennis Wiersma, die is opgestapt.
Vorige week was hij ook bij dat symposium van de 25-jarige praktijkonderwijs.
Waar wij ook waren om een live podcast te maken.
Hij zou daar twee mensen mondeling en ook fysiek hebben geïntimideerd.
Wij werden ook de afgelopen dagen gebeld onder andere door de NOS van...
Hey, wat hebben jullie daarvan gemerkt? Want jullie waren daar ook bij.
Dan was dat in zo dat wij daar in de middag waren en Wiersma was er in de ochtend.
Dus we hebben hem niet gezien, niet ontmoet.
We hebben er wel die middag in de podcast, de live podcast, over gehad.
En toen zei hij, onder andere dit maarten.
De laatste persoon die ik zou vragen, is Wiersma.
Dus ik vond eigenlijk het feit dat hij zich niet beheers.
Ik kan wel een goed idee om hem niet uit te nodigen.
U gelooft toch ook niet dat hij dat dat beter wordt.
Het is gewoon een karakter defect.
Dat is er net...
U vindt het enorm komisch, maar niemand...
Je hebt een bekende probleem van vrouwen die door hun man mishandeld worden.
Nou, die man, een nalijske gelegenheid dat dat gebeurd is, belooft die man beterschap.
Daar gaat hij zelfs met een deskundelige praten.
Ik kan je garanderen dat als die man dat doet, beter meteen een punt achterzetten.
Want het helpt niet.
Het is een karakter defect.
Je moet gewoon een echtheid zoeken.
Aadviseer ik nu aan de aanwezige dames die in een of zins klunzige indruk maakt.
Zodat u met minimale sportieve training hem buitenwester kunt slaan.
En sla meteen terug.
Laat het niet langzaam uit de hand lopen.
Het leek me dat weersmaas uit op een en zins andere manier van hetzelfde laken en pakken is.
Dus ik geloof totaal niet aan verbetering.
Vroeg of laat moet het weer fout gaan.
Als je de hele aflevering wil horen van het congres over 25 jaar praktijkonderwijs,
check dan eventjes de shownotes want daar staat de link naar de hele aflevering.
Ja, we gaan het hebben in deze aflevering over het klappen van het landbouwakkoord.
Er zijn ook wat vragen binnengekomen.
Maar is er even de vraag Maarten, hoe gaat het met je?
Je hebt je namelijk vreselijk opgewonden afgelopen week over Amsterdam.

Ik zag dat dat ook door verschillende media is opgepakt.

Gaat het weer een beetje met je?

En heb je nog een beetje tijd gehad om de kranten te lezen en het nieuws te volgen?

Nou ja, ik was natuurlijk steeds de hele dag bezig.

Dat dat wel, want ik moest het er vooral ook op dat congres moest ik het hebben over de geopolitiefgehoven.

De toekomst van de wereld, want het waren beleggers.

Nou, breid je daar nog iets aan voor of is dat gewoon zo?

Nee, ik had wel een soort van pasklaar advies aan de beleggers aan boord.

Beleg niet.

Nou, mijn indruk is, maar ik weet helemaal niet zoveel van de beleggerswereld natuurlijk, dat men geneigd is om de Verenigde Staten als interessergebied voor beleggers te overschatten. Zoals de Verenigde Staten eigenlijk in vrijwel alle denkbare opzichten overschat worden. Dat is een beetje de karakteristiek van de wereldcultuur in de afgelopen 3,25 eeuw, om het maar even zo te zeggen.

En dus ik heb prima duidelijk gemaakt dat naar mijn idee de lange termijnstabiliteit van de Verenigde Staten bepaald niet groot is.

Dat het een biblig politiek systeem is, dat we helemaal niet weten wat er in 4,20 gaan gebeuren.

Dat proberen in Biden ook al een oude president is, dus daar zit een risicofactor in.

Dus de Verenigde Staten zijn misschien minder interessant dan vroeger als beleggingsobject.

Daar komt bijna natuurlijk dat allerlei aspecten van de energietransitie in Amerika wat problematischer in elkaar is teken.

Omdat de politieke elite dan wat dan een groot deel daarvan die transitie beschouwt als een linksavontuur,

waarbij rechts belazend wordt door de onjuiste links ideeën.

Toen heb ik een China's voorbeeld gegeven als beleggingsobject.

Ik moet zeggen, ik was begonnen met die zeggen, kijk je hebt de wereldeconomie, daar hebben we het wel zo over gehad.

Nou die wereldeconomie wordt gedomineerd door drie grote spelers, China, Verenigde Staten en de Europese Unie.

Maar dat is ongeveer de helft van de totale wereldeconomie.

Dus ieder van de grootste spelers beheerst de 516e van de wereldeconomie.

Daardoor moet je al heel terughouden met een geswedst van wereldmacht van China en de wereldmacht van de Verenigde Staten.

De wereld zit ondertussen veel ingewikkelder in elkaar en daar moet je ook zeker de Europese Unie daar dan nog bij rekenen.

Toen heb ik vanuit dat perspectief gekend gezegd, kijk nou zeven u bent u geneigd.

Ik moet zeggen, ja heb je het over de drie grote spelers, maar er zijn ook wel wat kleinere spelers die toch een interessante indruk maken.

Brazilië, Zuid-Afrika, zo kun je nog wel een paar landen verzinnen natuurlijk, misschien India.

Maar ja die zijn het uithoogde van, laten we zeggen, zie je veilige beleggingen, zou ik zeggen, vooral niets in Zuid-Afrika.

Een land wat druk bezig is om met een versnellende tempo op richting de afgrond te rijden.

Brazilië is natuurlijk een heel onzeker factor, daar kan daar van alles mis gaan.

Er zit in de president, is tijdelang opgesloten geweest in de gevangenis.
Dus nu zit in de politieke elite, zal misschien Bolsonaro proberen op te sluiten in de gevangenis.
Ja, dat is ook een heel onzeker perspectief.
Dus je voelt al een beetje aan waar mijn reddening naartoe ging.
Belegg in de Europese Unie.
En van al die spelers is dat in alle opzichten de meeste stabiele.
Juist omdat het geen natie is, maar een collectie van verschillende naties.
Die in relatief trage besluitvormingsprocedures kent, maar goed, dat is misschien wel handig dat je niet meteen al zoveel kop iets kunt besluiten,
maar dat je het wel van enige afstand aanziet komen.
Dus ik zei hier, ik bepleit en sla de Europese Unie niet over.
Hou op met dat, bagatelliseren wat met name in Nederland natuurlijk in de mode is.
Ja, de Unie dit en de Unie dat, Unie kost geld, hebben we mogen dit niet van de Unie mogen.
Je hebt nu dat geleurde over die groene plannen.
Ook zo kinderachtig dat je denkt kom op jongens.
Ja, de groene plannen hebben gelooft de eerste harde genomen.
Wat Timmermans bedoel, in Europa, ja.
Dat ding was, in die commissie was de stemming 50-50.
Dus daarmee was het dan in de commissie aangenomen, maar het Europese parlement moet er ook nog.
En er was veel emotie bij.
Dat was veel emotie bij.
Opgesloopt emotie, dat begrijp je ook wel.
Zo verschrikkelijk is het ook weer niet, dat is alle reden om iets te doen aan de natuur in de Europese Unie.
O, je bent achterbanden die natuurlijk kritisch een beetje plezen, die politici door te zeggen.
Ja, je begrijpt dat er allerlei belangeropen zijn.
Die bankrennen, dat het ze geldt, gaat het kosten.
En zo zit dat natuurlijk ook weer in elkaar.
Maar ja, wat is mij verder opgevallen?
Wat zeiden de beleggers toen je dit vertelde?
Waar zeiden ze van duimpjes in de oog, van super-in-analyse kunnen we goed volgen?
Ik heb geen idee wat ze daar nou eigenlijk van vonden.
Er is geen reactie gekomen.
Ik vermoed dat veel beleggers vrij sterk gespecialiseerd zijn.
Dus ik moet er bezig houden met een specifieke land, of eventueel bij een specifieke regio.
Ik denk dat er maar heel weinig beleggers zijn die, laten we zeggen, de hele planeet in één klap in hun blik opnemen.
En zeggen even of we moeten daar.
Beleggers is natuurlijk altijd een zaak waarin risico's worden genomen.
Meestal is het zo dat de grotere risico's ermee je eraan kunt verdienen.
Maar beleggers moeten zijn vaak institutionele beleggers, die kunnen het ook niet altijd bruinbakken.
Een individuele belegger die een miljard heeft, die kan nog eens een beetje stunts met 100 miljoen.

Waar ik neem aan dat institutionele beleggers, weet ik veel het ABP, die kunnen geen gekke dingen doen, dat voel je wel.

En die zullen misschien ook nu zitten met een langer termijnverschuiving naar, laten we zeggen, niet fossiele brandstoffen en niet fossiele brandstoffen.

De fossiele brandstof is natuurlijk een enorm wereld-onspannend systeem.

Dus als je de afscheid vraagt, nee, dat heeft heel vers trekken en we volgen.

Maar had je wel een idee dat ze het interessant vonden wat je vertelde?

Ik heb geen enkel idee.

Interesseert je ook niet?

Dat we zeggen, ze hebben enthousiast geaplaudiceerd, maar dat zegt ook weer niet zo verstreken ik veel.

Nee, dus het is niet zo dat ze dat zo opstonden en het wil helemaal zorgen en mij vervolgens opgetilt hebben in een triomphe naar de uitgang gedragen.

Zo was het nou ook weer niet.

Nee, ik vond dat ze het wel lolser vonden, daar komt de tijd op neer.

Dat was mijn indruk, maar als je zelf de spreker bent, dan moet je ze wel heel bruin bakken, wil je de indruk hebben dat het heel slecht gevallen is.

En die voorzitter ging die nog wat vragen stellen?

Ja, de voorsteller die stelde nog een vraag, die had nog een vraag, maar nou ga jij natuurlijk vragen wat die vraag was en die ben ik vergeten.

Oké, was het niet zo lang aan de woord als in het voorgesprek?

Nee, nee, nee, nee, want hij moest ook door natuurlijk en hij had gekleemd dat het allemaal een halve vuurtje moet duren en niet meer dan dat.

Naar mij kwam een Engels-stalige spreker, dan begrijp je sowieso wat die zijn altijd belangrijker.

Engelse dingen in het Engels zijn gewoon anders en zwaarder, gewichtiger en belangrijker dan wat wij in Nederland doen.

Heb je daar ook nog naar geluisterd?

Nee joh, ik woon naar huis. Ik zag er bij belangrijker en dat klopt wel, want ook daar was ik naar hoe laat ze thuis geweest zijn.

Het duurde weer al een halve vuurtje, maar we konden die stad niet uitkomen, toen bleek de A10 verstopte zitten.

Oké, heb je ook nog een beetje dit verhaal gehoord over het honden om het land te bouwen, heb je dat gevolgd?

Ja, dat heb ik natuurlijk met een zekere interesse gevolgd, vooral omdat toen het vast was, de finale hadden we niet overdrijven.

Je krijgt er wel bij dat, en je wordt toch ook wel een beetje lachiger bij dit type van overleving.

Hoe lang kunnen we nog hierdoor we doorzeuren? Wat moeten er eigenlijk voor concessies komen?

Ik heb al eerder gezegd, jongens, wanneer gezeuren is dit allemaal?

Ik geloof er niets van dat het probleem opgelost kan worden zonder gedwongen uitkoop.

Ik ben ook heel benieuwd hoe die coalities die nu besloten hebben dat er nooit iets mag gebeuren met gedwongen uitkoop.

Hoe die dan te slotte de problemen op gaan lossen.

In de provincies bedoel je?

Ja, in de provincies. Ja, nou goed, ik bleef de overleg en brabant is gekraakt.

In Utrecht doet de BAB niet mee.

Ik begrijp toch dat voor de Christen Unie de samenwerking met de PVV in de boulders toch wel moeisaam ligt.

Terecht mag ik dat nog eens zeggen, dat is terecht.

Ga niet met een partij als de PVV in zee.

De PVV staat niet voor onze parlementaire democratie.

De PVV staat niet voor onze grondwet.

De PVV staat niet voor de Nederlandse rechtsstaat.

De PVV is tegen de gelijkheid van hotsdiensten.

De PVV moet van allerlei zaken niets hebben.

We moeten dat niet doen.

Maar ze zijn democratisch gekozen?

Ze zijn democratisch gekozen, maar dat wil helemaal niet zeggen dat fatsoenlijke partijen noodzakelijke wijze in zee moeten gaan met niet fatsoenlijke partijen die wel democratisch gekozen zijn,

maar niet fatsoenlijk zijn.

Naar mijn ogen is, of je in Nederland palstaat voor de rechtsstaat, dan is een essentiële zaak.

Ik begrijp dus dat Karola Schouten er bepaalt niet gelukkig mee was.

Maar ze hebben toch in sommige provinciebesturen succesvol mee geregeerd?

Ja, dat zal best wel waar zijn, maar daar ben ik geen voorstander van.

Dan zullen ze toch heel ander standpunten moeten innemen.

Ze doen wat water bij de wijn, denk ik dan, omdat ze samen met andere partijen zitten.

Maar ik heb liever dat ze zich principieel opstellen ten aanzien van de Nederlandse rechtsstaat.

Je weet, het is de stok tussen de duur.

Ergens begint altijd dat ze mensen zeggen, die rechtsstaat kom op jongens.

Oei, niet zo serieus nemen.

Nee, dat is toch ook nog voor gelijkheid van godsdienst.

Ja, misschien moeten we ze godsdienstje verbieden.

Ja, de godsdienst, nee, we hebben het over die groentwet gehad, dan moet je aanhouden.

En de PVV, die houdt ze niet van plan, ze gaat 100% aan onze groentwet te houden.

En even Brabant zeggen, je is gekraakt, wat wil je daarmee, ik heb dat even gemist, wat dan?

Ja, daar is het weer vast, we hebben het weer vast gelopen, maar hij heb ik het leek geslaagd te zijn.

En daar ben ik al lang weer vergeten wat ik er gelezen had, maar nu is het weer...

Ik geloof nog steeds niet dat je eruit komt zonder de woning uitkopen.

Dus ja, ik ben heel benieuwd hoe het gaat.

En LTO, snap je een opstelling?

Want ze zegt de enige keer, ja, er komt een akkoord en dan toch weer niets en toch nog ons door onderhandelen.

Nou, ik begrijp vooral dat we er in de regering niet, dat die gewoon niet zeggen jongens,

ah dit zijn onze standtum, de ABCDE, en daar kun je akkoord mee gaan, is om niet te kunnen potten op.

We kunnen wel, we kunnen wel doorlullen tot we nonsweden.

Maar waar liggen de grenzen precies van het overleg met het LTO?

1943 of zo, het jaar dat ik honderd word?

Ik weet het niet, en per goede dag krijg je dat als schoonhoofd van.
Want toen het vastgelopen was, werd het half een kabinet opgetrommeld om mee te praten.
Er werd ook, dat ook bij.
En zes ministers?
Ja, dat is toch belachelijk.
Nogmaals, ik vind dat belachelijk.
Maar toen hebben ze wel weer, hebben ze even Chuck weer gezegd,
van ja, met Chuck van de tak, ja, we gaan toch weer even nadenken.
We laten het toch niet klappen.
Nee, dus dan willen we maar weer doen.
Kijk, het is duidelijk dat er bij de partijen over een essentieel punt niet eens kunnen worden,
en dat soort wongenuitkopen lijkt mij.
En per goede dag zie je dan, nou ja, dan moet er iemand komen met een scherpe zwaard,
die de gordiaans knoop de midden slaat.
Maar ik begreep dus dat LTO een beetje in die tweespalt zit,
want ze kunnen natuurlijk akkoord gaan, maar dan hebben ze hebel in de eigen tent.
Dat is altijd natuurlijk bij me overleg aan de top, is dat altijd een gigantisch probleem.
Ik vond dat stukje in de kwaliteitskrant, sorry dat ik hier weer te spraken moet brengen.
Ja, al dan een hele reeks van die boeren opgebeld,
bent u wel bereid om zich uit te laten kopen,
dat we allemaal boeren die zijn maximum uitstoot,
doen in de buurt van natuur naar 2000 gebieden.
Nou, er waren een paar bij die je wilde dan wel eens over praten,
en de hele rest zei we dat ze er voelden ze m'n niks voor.
Wat ik vanuit hun stamp, het ook al weer begrijpelijk vind.
Nou, maar wel wees het probleem is door onze eigen overheid,
dat is al die problemen waar we het steeds over hebben,
is dat we ons eigen overheid gecreëerd,
door decennia lang natuurlijk te sturen op schaalvergroting
en rationalisering van de V-teelt,
zodat we nu niet waar de tweede landbaar producent ter wereld zijn geworden.
En heel veel voedsel gaat naar het buitenland, dat heb je al eens gezien.
Ja, precies.
Maar LTO wil natuurlijk ook deze groepen vertegenwoordigen,
daar staan ze natuurlijk een beetje over tent.
Wel, maar daar zijn natuurlijk ook heel vaak,
is het zo, dat grenzen zijn aan wat het overleg kan bereiken
en dan zul je, ten slotte zal iemand een beslissing moeten nemen.
En daar hebben we een regering voor,
en die regering is helemaal democratisch gekozen.
Je kunt verder denken van de kwaliteit van de regering wat je wil,
maar het is onze regering.
Maar de regering wil LTO graag aan boord houden,
omdat die natuurlijk de hele groepen...

Nou, dat kan maar wel,
maar nogmaals er moet ergens een punt gezet worden.
Of wil je gewoon even doorlopen?
Nee, helemaal niet.
Maar ik snap wel die twee strijd waarvan de tak in zat,
met aan de ene kant die achterban,
die booster zijn als die een akkoord had gesloten,
maar ook de overheid, die LTO nu ze eruit zijn gestapt,
helemaal niet meer zo betrouwbaar acht.
En dan komen allemaal die andere gekke boerenclubs komen omhoog.
Nou, die zijn natuurlijk al lang omhoog gekomen.
Ja, maar...
Die zijn altijd veel radicalen.
Klopt, maar LTO's altijd...
Dat is de joden van een moderne samenleving, niet waar.
Ja, vind je dat?
Nou, dat vind ik helemaal niet.
Dat vinden ze zelf.
Ja, maar ze deden je die godspen,
hebben ze zelf verzonnen,
dat ze de joden van de moderne samenleving zijn.
Ja, dat is erg genoeg,
dat ze dat bedacht hebben, maar goed.
Zo is het.
Maar als je eigenlijk van de tak weet...
Dat is eigenlijk gewoon een punt waarop je...
waarop je niet meer verder kunt komen met de overleg,
want dan gaat het over...
Nee, dat ben ik niet meer eens.
Over principiële kwesties.
Maar ja, wat is de...
Als er dan gewoon niet uitkomt, gaat de overheid het gewoon zelf bepalen?
Dat denk ik wel.
Ja, maar dan krijg je weer een heraling van vorig jaar
met die tractor op de snelweg.
Dat zou best kunnen, ja.
Dat is al de overheid opnieuw.
Scherp moeten optreden tegen tractoren.
Ja, dat is toen ook niet gedaan.
Dat is niet opnieuw, want dat hebben ze toen niet gedaan.
Dat kunnen ze niet.
Nee, maar het bleek op chronisch dag.
Dat koningsdag bleek ineens heel goed vel te kunnen.
Dat vond ik ook een beetje raar.

Want, wat gebeurde dat dan toen?

Nou, die dingen, die tractor zeggen we,
maar geweld verwijderd op het koningsdag.

Dat stond wel heen de krant,
dat het opmerkelijk was,
dat het toen ineens welkom.

Ja.

Je hebt natuurlijk wel een beetje zwaar materiaal nodig om het te realiseren.

Ja.

Maar wat ik zo'n beetje uit de kranten lees van Delt Overleg is,
dat allemaal die andere clubs die erbij zitten,
dus de supermarkt, de overheden, de waterschap,
die zeggen allemaal van, ja, die LTO,
die kunnen we niet volgen.

De ene keer zijn ze weer voor, dan zijn ze weer tegen,
dan weten ze het weer niet, dan weer ze weer uitstijden.

Het zal ook wel vervaringen en eigen kring zijn,
en dat LTO, dat loopt niet allemaal op dezelfde teller
of noemen of dat ook weer.

Maar nogmaals, je kunt het even overleggen,
maar dat heeft tot de pd bar wij nog opgeleverd.

Kijk, het hele probleem van de stikstof is,
dat we het namelijk jaren en jaren en jaren lang door hebben laten zeuren.

Ja.

Zodat we nu, ja, een beetje in een soort van,
we hebben onszelf in een crisisituatie gemanofreerd.

Want dat hebben we zelf gedaan.

Ja.

Ik kon het eindeloos zien aankomen,
dat het ooit zou gaan gebeuren.

En toen had je nog de idee,
dat je dan de staatssecretaris,
de meeste van u, dat is, die had dat plan van,
dat als je namelijk nog genoeg boompjes planten,
dan viel het allemaal wel mee eigenlijk.
Maar ja, dat was natuurlijk ook een beetje een lullig excuus.

In die zonnepanelen van mij,
daar zit zo'n app bij, en dan kun je zien
hoeveel boomen je al,
virtuele boomen je al geplant hebt.
Nou, ik moet zeggen, ik weet niet of ik al een veertig boomen toe ben.
Zo is dergelijks.

Oké, dan gaan we wat vragen doen van de luisteraars.

Dankjewel voor het insturen daarvan.

Je kunt het het beste doen via de e-mail,
maar het mag ook via de Telegram-groep.
Bij deze podcast link je naar die groep staat in de shownoots.
Maarten had het over de steun aan de KLM.
Ik kan onvoldoende beoordelen of dat geld goed is besteed.
Ik kan in elk geval wel een bericht met jullie delen
dat de KLM in stad is gesteld
de schuld volledig terug te betalen.
Wat vind Maarten van politieke betrokkenheid
in het bedrijfsleven, vraagt Willem Vliegend Hart.
De overheid moet zich zo weinig mogelijk bemoeien
wat mij betreft met specifieke bedrijven en bedrijfstakken.
Ik zie weinig in subsidie van specifieke bedrijven en bedrijfstakken.
Het is aan de overheid om een macroeconomisch kader te creëren
waarin bedrijven zich voorspoedig kunnen ontwikkelen.
Maar het is ook aan de overheid om erop toe te zien
dat ook bedrijven zich houden aan de Nederlandse wetgeving der zaken.
Rusland verliest veel aan een invloed in buurlanden door de oorlog.
Dat is een bericht dat doorgestuurd wordt door Bert Wattenberg.
Dat heeft ook te maken met de CSTO.
Dat is de Collective Security Treaty Organization.
En daar worden in ieder geval in de bericht gezegd
dat de nieuwe verhoudingen sinds de oorlog in Ukraine in ieder geval veranderd.
Bert zegt dat ik had nog nooit gehoord van die organisatie.
Ook het vacuum wat nu ontstaat waar China en de VS,
volgens dit bericht graag een rol in willen spelen,
dat heb ik niet zo verhoord.
Ik ben heel erg benieuwd.
Ik weet niet wat ik heb zoals iedereen gelezen.
Dat men samen al die hele klantellen,
al die 14 republieken van het Russische Federatie,
die zijn natuurlijk in toenemende mate geneigd
om afstand te houden van Putin.
Eerst hebben ze zelf natuurlijk niet zo'n incentende zin
om ook overrompel te worden door het Russische leger op wat van manier dan ook.
Maar je kunt denken aan al die stans,
Kazak-stan, Kyrgyzstan, je hebt er nog twee van die stans.
Ja, dat die natuurlijk geneigd zijn op zichzelf
in toenemende mate, de zelfstandige, vergeselfstandige,
dat begrijp ik wel.
Ja, dat natuurlijk weer het Rusland in feite al lang
in handen van Putin in z'n geval is, vers 2.
Nee, maar niet meer goed, met Lukashenko is,
laatste bericht was dat in het ziekenhuis.

Hij is nog niet dood in ieder geval.

Hij is nog niet dood.

En hij had ook niet van de Balkon gevallen.

Nee, dat is zo'n défenestratie.

Dat is ook nog wat.

Hallo, Maarten.

Hoe komt het dat Den Haag zich niet heeft ontwikkeld tot een studentenstad, zoals bijvoorbeeld Amsterdam Utrecht en Leiden dat wel hebben gedaan?

Nou, dat ligt nogal voor de hand.

Den Haag heeft geen universiteit.

Hoewel Den Haag meerdere, volgens mij, hoge scholen wel.

De METHBO opleidingen heeft en ook dependancers.

Het volgens mij heeft de Leidse universiteit een omvangrijke dependanse in Den Haag.

Ik heb daar nog eens een broodje gegeten, volgens mij.

Dus het valt wel mee.

Nou ja, en als je het station uitwandelt in Den Haag, dan heb je links, TNO en rechts, volgens mij, tegen de gevel aan van de Leidenuniversiteit.

Nou, precies.

Dus dat is die dependanse van de Leidse universiteit.

Het valt wel mee.

De feit is natuurlijk wel dat een universiteit, dat is tegenwoordig nog een zegenrijke aanwezigheid in je gemeente.

Of dat nu Maastricht is of Utrecht of Leiden, dan kijk, dat is dan weer een vrij grote stad natuurlijk, maar zeker Leiden is natuurlijk een armadierige boel. Zonder universiteit zou Leiden wel een hele armadierige boel zijn. Maar waarom Den Haag zich dan niet zo heeft ontwikkeld tot studentenstad?

Dat valt dus wel mee eigenlijk.

Is dat zo?

Nou ja, het heeft geen universiteit, maar wel een onkernelijk, een omvangrijke dependanse van de Leidse universiteit.

Maar hoe zit het met de studie?

En bovendien, Den Haag en Leiden, ik bedoel, als je ver kunt spuren, dan kun je van één stad naar de andere spuren.

Ik was hier gisteren aan.

Dat is wel toch voor het heel West-Nederland eigenlijk.

Ja, zo, dat is waar.

Ik was gisteren hier in Utrecht

een wandelingetje aan het maken.

Toen kwamen we ineens allemaal van die rolschaatsers.

Oh ja, met dat vreselijke kabaal erbij.

Heb je dat ook wel eens gezien?

Ja, dat is verschrikkelijk,

dat moet onmiddellijk verboden worden.

Wat is dat voor iets?

Dat zou zeggen ze mogen, voor mijn beste rolschaatser,

maar je hoeft toch niet de hele buurt op stelte te zetten

met dat kabaal.

Je hebt het dus ook al eens gezien.

Meerdere malen zijn ze door de Jan-Vers-Koolstraat gekomen.

Ja, voor de mensen die dat niet kennen.

Want je kunt het op de afstand van 5 km horen, toch?

Ja, daar komt een eerste geluidswagen.

Maar ook politieërs korten.

Dus eerst zetten ze de straat af

en dan komt zo'n geluidswagen en dan komen dus...

Nou ja, ik denk dat het wel 5 minuten aan rolschaatsers

komen overbij.

Ja, onder de 100 rolschaatsers.

Ja.

Van die inline rolschaatsers.

Ja.

Heb je Pieter Omzicht,

hij heeft een debat gehad over Engels in het Hoge Onderwijs.

En de luisteraar die dit heeft ook heeft ingestuurd

die zegt nou luister eens eventjes naar wat Pieter Omzicht

hier zegt.

Een kort stukje uit het debat.

Dank u wel, voorzitter.

Deze 60 fractie beweert dat het economisch goed voor Nederland is.

Maar laat ik het voorbeeld geven van de psychologieopleiding

in Maastricht.

Of die in Enschede.

Die is in het Engels, 80% van de studenten

komt uit Duitsland.

En 90% van de Duitser van de studenten gaat terug.

En onder het nieuwe beursenstelsel hebben deze studenten

als een dag per week werken.

Voor al van de wouder maakt een ander opmerking over.

Krijgen ze ook nog 439 euro beurs.

Dus ze krijgen per jaar 5.000 euro beurs.
1500 euro waarde of ekaat.
Dat is 6.500 euro.
8.000 euro subsidie op de klesie geldt.
Dat is 14.000 euro.
Ze volgen het hier en ze gaan allemaal weer terug.
Waar zit het voordeel voor Nederland als samenleving
of Nederland als economie?
Daar heeft het natuurlijk groot gelijk in.
Kijk die attractie van Nederland voor buitenlandse studenten
is totaal uit de hand gelopen.
Maar bij mijn weten heeft de minister van Onderwijs
namelijk Dijkhaven gezegd dat die zaak aangepakt zou worden.
Met name in Amsterdam gelok is de helft van de studenten
afkomstig uit het buitenland.
Je weet wat ik denk over Engelsprek aan onze universiteiten.
Dat moet naar mijn idee niet gebeuren.
Behalve in en uit was de noodzaak.
Of als het toevalliger wij zo is
dat je in een doktoraal werkgroep of in een postdoktoraal situatie
meer en deels Engelspreken hebt
dan vind ik ook wel dat je Engels moet spreken.
Zo goed als ik vind dat piloten internationaal moeilijk
in het Nederlands, in het Vlaams of in het Albanese
moeten kunnen spreken, dan moet je Engels spreken.
Dat spreekt voor zich.
Maar dat is in Nederland volledig uit de hand gelopen.
Hij geeft op zichzelf een interessant cijfermater voorbeeld.
Het verbaasd maar met niks.
Ik denk dat de Maastrichter deels precies zo is.
En ja, dat is natuurlijk...
Ja, het is niet zo dat het ons miljardekost, denk ik.
Maar het is een ongewensen situatie zonder meer.
Maarten, ik heb een correctie.
Je vertelt dat de Kaspische Zee droog valt.
Het is echt er al meer tussen Kazachstan en Noesbekistan.
Sommige voorspellen dat het opdrogen van de rivieren Sier Daria
en Amur Daria, die het Aralmeer voeden,
de oorzaak van een regionale oorlog zal zijn.
Ik heb niet gezegd dat de Kaspische Zee droog gaat vooral.
Ik heb gezegd dat de Kaspische Zee slinkt.
Dat je daar ook van die aaklijke foto's kunt zien
van die schrepen die nog midden in de woestijn liggen, zal ik me zeggen.
Ja.

En dat heeft allemaal te maken met een volstrekt mislukte.

Aangaaringsexpansiebeleid uit de tijd van de Soffietunie.

Ja.

Hallo Maarten.

Hier in het westen zijn we druk bezig met de energietransitie.

Op andere plekken in de wereld leidt de natuur ernstig onder de mijnbouw noodzakelijk voor de grondstoffen nodig voor de zonnepanelen.

Dat is heel erg jammer.

Maar wat doen we er aan, zegt Pieter Krohn.

Dat doen we niks aan.

Het is denoordander.

Ja, het is jammer.

Ik denk overstabel dat je dat op een nette manier kunt doen en op een niet nette manier kunt doen.

En dat de verleiding natuurlijk op een goedkope, slordige manier te doen altijd groter is dan die om met een nette manier te doen.

Maar ja, uiteindelijk, als je die spullen nodig hebt, zou je ze wel naar boven moeten halen.

Ja, ik zou.

Ik weet hoe dan ze moeten.

In Europa wordt ook al gezocht.

Heb je het ook al eerder overgegaan?

Ja, dat is ook dat rare gedoe wat we een hele tijd in de krant hebben gehad.

Want alle zeldzame aardmetalen in China lagen is helemaal niet zo.

Wij hadden alleen helemaal niet gekeken of ze hier ook waren.

Ja.

Lietium blijkt op enorme schaal in Australië gewonnen te worden en dan getransporteerd worden naar China voor verwerking.

Maar het kan ook ergens anders naartoe getransporteerd worden voor verwerking.

Maar het komt uit Australië.

Hoi Maarten.

In een recente podcast kwam de vraag op waarom jonge Nederlanders geen kinderen meer willen.

Om mij heen zie ik dat ook bij verschillende stellen waar ik bevriend mee ben te gebeuren.

En iedereen heeft een eigen reden.

Zo zijn er stellen waarvan sommige kinderen dat wel willen,

maar daarop zijn teruggekomen omdat ze veel waarde hechten aan hun eigen vrijheid en vrije tijd.

En andere stellen die hebben weer serieuze mentale problemen die een rol spelen.

Zelf heb ik lang met een zware depressie gelopen

en ik wil geen kinderen omdat ik niemand die ellende wil aandoen waar ik doorheen moest.

Aangerien genetische aanleg bij depressies ook een rol kan spelen

is dit voor mij een eenvoudige keuze.

Ja, dat kan ik me wel op.

Dan wel weer voorstellen natuurlijk.

Maar het interessant is hoe welvaar je mensen maakt,

hoe minder kinderen ze krijgen.

Dus dat is de bekende voorbeeld van de autochtone Nederlandse relatie.

Daar ligt de voorplanting niet op 1.6 kind of 1.7 kind per relatie.

Je hebt 2.1 nodig, 2.1, 2.2 voor vervanging.

Het staat net deze week volgens mij in de economie.

Het is een prachtig stuk met allemaal fijne lijntjes waarin je ziet eigenlijk dat het door teruglopend geboorte aantal,

dat dat veel sneller gaat dan we dachten dat het zou gaan.

Je ziet de feiten dat in alle continenten afgezien van Afrika,

waarover zo meer, zit de hele voorplanting,

die zit onder de 0-lijn, dus onder de 2.1-lijn.

En zelfs in Afrika zie je het echt razendsnel naar beneden gaan.

En daar zitten ze denk ik al rond 2050 of kort erna.

Zitten ze ook al op het niet vervangen van de bestaande bevolking.

Waar heeft het met te maken daarin afgekort?

Met de welvaartstijging.

Ook daar met de welvaartstijging?

Ja, dat mag je aannemen of met betere voorlichting

of met het uitdelen van condom.

Zo vind ik waar dan aan mogen.

Maar nogmaals, het gaat veel harder dan wij gedacht hadden.

Het is een beetje net als met die zonnepanelen.

Het is ook met die rekenmodellen maar net zo wat je erin stopt.

Als je de verwachting erin stopt dat het nog enorm veel zal zijn, nog die kinderen, dan komt dat er natuurlijk ook uit en omgekeerd.

En nu blijkt dus dat onze aannemers op dit punt

niet in overeenstemming zijn met de werkelijkheid.

Overigens ben ik al lang niet meer wanneer dit wel of niet uitkomt.

Ja, ik mag.

Mensen zeggen altijd dat het onverantwoord is

om ervan uit te gaan dat je op momenten niet meer bent,

waardoor je iets minder geagageerd bent op dat punt.

Hallo Maarten, wat in godsnaam is het motivatie van Trump

om nucleaire gijmen mee naar huis te nemen?

Wilt u ze aan de Russe laten zien?

Ja, dat is een heel interessant vraagstuk.

Waarom die dat wilde?

En je hebt die vinternootool die in de New York Review books gewoon zegt.

Hij heeft die dingen meegenomen om ze erin te dekken voor de toekomst.

Misschien wilde ze hem verkopen.

Misschien wilde hij de Amerikaanse overheid ermee chanteren.

Hij wil er iets mee.

Hij denkt dat hij het gebruiken kan in eigen voordeel.

Wat precies dat maakt vinternootool ook niet duidelijk,

maar is een betrekkelijk kort stuk lezen.
Vinternootool in de New York Review boeks.
Hebben we voor de volgende keer nog een keer een schilderij?
Dat moeten we nog doen.
Een schilderij kan altijd,
maar je kan ook een of andere leuke historie zonden werken.
Ja, dat doen nog eens wat leuk.
Wat we nog nooit gedaan hebben.
Wat we nog nooit gedaan hebben.
De Spaanse oorlog.
Spaanse burgeroorlog?
Ja, vind ik zelf geen interessant probleem.
Ja, je moet er zelf ook iets van vinden, toch?
Oké, de Turkse opstand.
Hebben we het Manhattan-project wel eens gedaan.
En daarvan komen verkeerde premissen waarop dat gebaseerd was.
Ik zit even na te denken of je daar dan heb je vast wat is je over gezegd,
maar niet echt heel uitgebreid.
Omdat natuurlijk, het is ondernoom,
omdat ze dachten dat de Duitsers in staat waren
om op afzienbare termijn zo'n boom te bouwen.
Ja, dat heb je wel gedaan.
Nu je het zo vertel, dat hebben we wel gedaan.
Ja, maar...
En dan bleek absoluut niet het geval te zijn.
Die muren, die komen hier naar binnen en die vallen mij gewoon.
Ik denk dat dat er komen op geuren af.
Ja, precies.
Ik ruik natuurlijk hartstikke lekker.
Ja.
Wat heb ik ook weer gegeten?
Oh ja, en hoe heet het?
Zomerzuurkool.
Kijk.
Zijn mijn vrouw.
Tom is op af.
Zomerzuurkool.
En ze heet lekker.
Gek op zijn zomerzuurkool.
Ja.
En natuurlijk kerst en aardbeiden.
Nu in grote aantallen heerlijk worden aangeboden.
Dat is wel een hele fijne tijd, want dat betreft.
Ik zal een onderwerp proberen te verzinnen.

Maar als er bij jou iets netje denk.
Hey, dat zou ik wel eens willen weten.
Hoe zit dat nou eigenlijk precies?
Dan ben ik altijd bereid daar iets aan te doen.
Dat geldt natuurlijk voor een heleboel onderwerp.
Hartstikke leuk, hartstikke interessant.
Maar als ik een drie weken serieuze studie in moet steken,
dan heb ik daar geen tijd voor mee.
Ik moet die jeugd herinneringen.
Het ontstaan van Nederland is ook nog genoemd.
Het ontstaan van Nederland, dat is evenwaat.
Want ja, dat is stikt vanaf het bakpak een beetje beeldenstorm.
Joost in Vlaanderen begint natuurlijk.
Ja, Vlaanderen is ook Nederland.
Nederland, Lepiba.
Dat is Vlaanderen en Nederland natuurlijk.
En door omstandigheden zijn we verdeeld geraakt.
Nu zijn er dan dus twee Nederlander geworden.
Daar zijn we ook nog zo kinderachtig geweest.
Om het geweest Holland de midden te delen in Noord- en Zuid-Holland.
Nee, dat ontstaan van Nederland is een heel complex proces.
Maar het zit wel in je feest.
Wat eigenlijk toch.
Ja, dat heeft al 150 jaar beslaggenomen al met al.
En eigenlijk moet je daar een deskkunde voor aplegen.
Nou, dat ben je toch als historicus?
Nee, daar eentje.
De grootste fout die je maken kunt, is dat ik overal verstand van heb.
Dat wordt ook wel een beetje bevorderd door de...
op zichzelf ironische en vermakelijke intro's van de slimste mens.
Wij kunnen niet beginnen zonder dat...
ons enige jurulid is geïntroduceerd.
De varenhouw van de feitenkennis, de hoofdingeur van de feitenfabriek.
Dat is zo raskagels dan maar door.
Ja, mensen, dat is geestig bedoeld.
Dat is niemand die dat oostergejuun neemt.
Dat kan ik u bezekeren.
Nou, het valt naar weltert op.
Als mensen jou aanspreken, dan zijn ze stellen jou vragen en denken...
maar ze weten alles.
Het is lopende wikipedia.
Ik weet meer dan de meeste mensen, maar dat betekent...
het bepaalt niet dat ik alles weet.
Het zijn makkelijk dingen die ik gewoon niet weet.

Dat kan nog niet komen.
Dat ik toevallig van zitten rommen.
Ik ontdek ik iets over mijn vader en zijn geschiedenis voor...
dat ik daarvan zelf getuigen was.
Wat ik helemaal niet wist, dat hoogste curieus.
Dat racisme in de Verenigde Staten kan ook nog een keer doen.
Nou, dat is een gruwelijk onderwerp.
Dat is natuurlijk maar puur en alleen gebaseerd op de slavernij.
Het land was voor een belangrijk gedeelte gebouwd op slavernij.
Daarvan moest ik nu weer zeggen dat onderzoek...
wat nu in Nederland gehouden is en wat samen werd gewat in de term...
sinds de 16e eeuw heeft de hele Nederlandse politieke elite...
niet waar gekoerst op het zwaartepunt van de slavernij komen op.
Dat is gewoon lulkoek eerste klas.
Dat is keurig uitgezocht.
Ja, de slavernij heeft een rol gespeeld in de 18e eeuw.
Ik vind het wel.
Daar kan ik dan wel zo van hopen overgestemd raken.
Dat zo'n onderwerp dan in de werveling van politiek correcte klettspraak raakt.
Nou ja, dat hebben we dan dit soort van verklaring niet gekregen.
En de bombardewende van Rotterdam?
Ja, want ons iets eerder moeten overgeven.
Wel, was het niet zo dat als het iets sneller was doorgegeven...
dat we voor plan waren om ons over te geven...
dat het dan net niet, nou ja, dat weet ik niet.
Ik loop hier direct deze onkunde aan.
Dat weet ik niet precies.
En de Balkan oorlogen worden ook door gevraagd en luisteren.
De Balkan oorlogen?
Nou, dat is echt...
Dat is net als je...
Je deed hier de studie van een mierenest...
van mevraag, bij wijze van spreken.
De Balkan oorlogen, ja.
En je weet dat de Balkan tot op de dag van vandaag...
en zootjes zijn natuurlijk.
Het liefst spanning en lopen daar toch weer op...
tussen als maar botsingen en narangrijt enzo.
Die Balkanluiden hebben een grote liefhebberij.
En dat is met elkaar zo vaak mogelijk...
en onder zo'n vreemd mogelijk omstandigheden...
de strot af te snijden.
Ik had het niet, moet je zeggen, natuurlijk.
Het is ook waarschijnlijk al weer discriminerend.

En de rol van de Scandinavische landen...
in de Tweede Wereldoorlog?
Dat is wel oorlog.
Omdat ze natuurlijk een verstrikt ondergeschikt rol hebben gespeeld.
Zweden was neutraal.
En waarom was Zweden neutraal?
Want Zweden was natuurlijk de grote leverantie van IJzer Erzwas.
Leverantie van IJzer Erzwas.
Dus ja...
Dus voor langs dat we blijven doen...
was er ook geen reden om Zweden te bezetten.
Noorwegen is vrij snel bezet, natuurlijk.
Hoewel dat vanwege Engelse aanwezigheid nog een heel probleem was,
aanvankelijk.
En Denemarken, heel verstandighovens...
zei we, ja, we gaan ons niet verzetten tegen de Duitse bezetting.
Dus wij halen de slagboom gewoon omhoog.
Ja, we weten zeker dat we gaan verliezen.
Dus waarom zouden we dan gaan vechten?
Nou, in Nederland hebben we gezegd, we gaan vechten.
Omdat je dan natuurlijk...
dat je dan moreel beter voelt.
Dat je je verzet hebt.
Dat je niet hebt gezegd van, ja, dat klopt als jullie het willen.
Dan moet het me zo.
En er zijn ook nog wat mensen die noemen dan personen.
Dat is iemand die wil dat jij iets vertellen van Willem Oltmans.
Willem Oltmans, ja, dat kan ik me voorstellen.
Ik kon al opschieten met Willem Oltmans.
Vertel even wat jullie mensen die hem niet kennen,
wie dat is en wat hij heeft gedaan.
Willem Oltmans was een enigszins wonderlijke journalist.
Die met een hoog kraaien stem geluid,
met een onhooflijke eindeltuid eerste klaswerkelijk
en een extreemtheatrale persoonlijkheid.
Die, in feite...
zich vanaf een heel verhoogdstadion
heeft ze zet tegen de Nederlandse neiging
om onze kolonier eerst de tijdje te verdedigen.
En die vervolgens, en daarna was Soekarno een vuile fascist.
En ik weet dan niet wat.
En ja, dat ging er van Oltmans ter heen
en die sloot een goede vriendschap met Soekarno.
En ik dacht dat hij dat in Suriname ook had.

Hij beweerde, Oltmans beweerde,
dat de Nederlandse staat, in Kaazeu,
de ministerie van Buitenlandse Zaken
hem tientallen jaar had gehinderd
in zijn taakuitoefening als kritisch journalist.
En hij is op dat punt in het gelijk gesteld,
want de Nederlandse overheid heeft hem
miljoenen moeten uitkeren,
waarvan hij een vrije...
een appartement heeft gekocht, zoals mij,
met een vleugel voor zijn vriend.
En ik heb een hele tijd met hem
in het televisieprogramma opgetreden,
maar hoe heette dat?
Ik weet het niet.
En net had ik gedacht van
ik wil toch ook daarvoor maken van mijn echtgenoten.
Willem Oltmans,
wel eens voor een diner, vraag of hij ging dood,
herinner ik mij, meen ik mij te herinneren.
Ja, ik...
want hij was een beetje een zondeling en figuur,
en als je niet op hem was voorbereid,
dan werd je, laat maar zeggen,
door dat gekraai volledig ondergewalst.
Maar ik had wel sympathie voor hem.
Je bent ook vaak daar gedaan, he?
Ja, dat kan je wel eens bij voorstellen.
Dat kan niet zo verschrikkelijk moeilijk zijn
om Willem Oltmans na te doen.
Dat was geen makkelijke man.
Nee,
Olt was een beetje,
ja, zal ik dat nog maar zeggen,
in Queerland ook,
maar hij was wel degelijk lastig gevallen.
Hij had hem wel degelijk saboteerd.
Het was die vreselijke lunch,
niet waar die we allemaal op het schild hebben geheven,
die in alle denkbare opzichten
een ongelooflijke oplichter bleek te zijn.
Dat is toch ook laatst naar buiten gekomen,
allemaal,
dat dat ook niet veel meer opwendig heeft voor oorzaak.

Daar brijb ik ook niks van.
Wapen, leverancies,
nou echt,
dat je denkt, hoe is dit gods mogelijk?
Schijn heel een stuk vreten.
Nou ja.
Veel onderwerpen toch?
Ja, genoeg, maar die hebben we nu allemaal aan behandeld.
Ja, dat is wel oké.
Zoeken we even iets leuks uit.
We zoeken iets leuks uit.
Het moet een beetje interessant,
abonneer je op de nieuwsbrief van deze podcast
voor het ontvangen van laatste nieuwtjes,
link je daarna, vind je in de shownoods
en vergeet je niet te abonneren op deze podcast,
want dan krijg je nieuwe afleveringen vanzelf te zien.
Een gloednieuw luisterboek staat voor je klaar.
Maarten Varlsum vertelt 3 kwartier lang
over de nieuwe werelddoorden die ontstaat
door de oorlog in Ukraine.
Ja, dat zou natuurlijk enorm lolen zijn
als we dan een tijdelijke, verstandige diktaart
ons oude kunnen benoemen.
Ik denk in dit verband natuurlijk altijd aan mezelf.
De nieuwe werelddoorden
door Maarten Varlsum.
Het luisterboek daar lood je nu via de link in de shownoods.
En wil je nog een podcast luisteren?
Luister dan nu naar de aflevering over de Superbatterij,
die met één keer laden
van Amsterdam naar Zuid-Duitsland brengt.
Je luistert de aflevering nu via de link in de shownoods.