

Dus als de koning doodgaat, maar zijn vrouw is zwanger, koningin is zwanger, dan is dat dat kind met z'n leven geboren wordt, dat is ook al de officiële opvolger.

Dat is het natuurlijk ook niet.

Omdat het is al opvolger in de buik van de moeder.

Dat vind ik toch een opmerkelijke zaak.

Ik vind het wel awesome dat jullie mij horen.

Ja, het is hier wel ietsje cooler toch?

Net vond ik het heel warm, maar het gaat nu alweer beter.

Dit kastje is trouwens ook heel warm.

Ja, dat wordt altijd warm volgens mij toch?

Ja, het is toch grappig hoe warm dat wordt van de...

Ik vind het een GoPro-kameraadje.

Ja, maar hoe warm dat wordt van de opnames.

Ja, ook dat maakt alweer eens beeld.

Wat ook voor een normale tv bereikbaar is.

Ja, maar het is wel HD dus.

Hij staat nu op gewoon...

Ja, het is sowieso HD, maar je kunt er dus vijf kabels mee mee.

Dat is vrij hoog, maar...

Ja, er waren er bij waar je je uurlang opnames mee kon maken.

Ja, hier ook wel hoor, dus die kan iemand even nu nog.

Je weet dat je soms bij autocennes wordt die auto onverleid opvolgeplakt met die...

Met die dingen, ja.

Met die GoPro-kameraad, dat is eentje aan de voorburen.

En even proort de motorkap.

Ja, eentje natuurlijk hier voor de twee vraag.

Voor één voor de ene passagier en één voor de andere.

Dus dat is een gouden idee, minicaameraadje.

Ja, echt heel goed bedacht je.

Onder droons hangen ze vaak ook, hè.

Dit is dan ook ingeklemd.

Ja, maar die droons maken ook foto's.

Die ken ik van een zo dadige kwaliteit zijn.

Dat is zo goed gebruikbaar.

Even voor Bert.

Bert, wat je nu hoort, dit is het geluid van de airco.

Dus als hij denkt van wat hoor je toch zo.

Sorry Bert, sorry voor iedereen dat wij hier de boel staan te vervuilen.

Maar jammer genoeg hadden we geen andere stroombronnen op dit moment.

Nee.

En Tom is nu bezig om zonnepanelen te laten installeren op z'n dak en motorkap.

Misschien kunnen we bij Lartje nog wat apparatuur leenen.

Dat is toch allemaal voor jullie.

Ja, zo'n zout.

Tom heeft ook de volgende poep van twee weken geleden.
Het zit ook nog steeds op, ja.
Het ziet er ook nog op de voer uit.
Had je hem er al afgehaald als het jouw auto was?
Als ik zelf rij, had ik het er afgehaald.
Oké, dat had ik nog niet van jou gedacht.
Die dacht je, je laat het er ook in zitten tot het weer ingeregen.
Nee, omdat het zou maar toch gaan irriteren, denk ik.
Oké, op een gegeven moment zie je het niet meer.
Ja, daar ben ik met je eens.
Je vergeten het, maar ik wijs je er nu op, terwijl jij het was.
Ik heb me niet gezien.
Nee, nee, nee.
Het is wel opgevallen.
Ik heb nog een hele einde gereden terwijl je naar die poep zat te kijken.
Ja, dat klopt, ja.
Ja.
Het stort me niet.
Nee, geweldig.
Het scheidt overal zelfs tot de lak zit, dat het schadelijk kan zijn.
Dan moet je toch niet te lang op laten zitten.
Nee, de hele vogelpoep zit al wel gaar en hommel in.
Je hebt je ook soms van die van die paarse vogelpoep, dat is pas erg.
Vandaar dat ik me except ben ook er nooit in de straat.
Maar het zal toch ergens goed voor zijn, denk ik toch.
Die vogelpoep.
Ja, of niet?
Ik denk het wel.
Als het dat geconcentreerd ergens naar beneden in een tuin valt, zal het wel goed zijn voor die tuin.
Dat hadden die man trouwens van de week bij de wanker van het Utrecht Landschap wat ik vertelde.
Die had zo'n leus van de natuur heeft de mens niet nodig, maar de mens heeft de natuur wel nodig.
Ja, het vondelijk is dat dat toch allemaal verhalen zijn die er vanuit gaan dat wij niet op de natuur bogen.
Ja, oké, dat is ook goed.
We zijn een heel normaal onderdeel van de natuur, we zijn namelijk een sociale levens oogdier, wat zo'n feitelijk vrij traag voor het plant, maar wat over een uniek vermogen beschikt om zijn hersens te gebruiken.
En nadat we een aantal stappen gezet hadden, blijven we lekker bezig om het mee zo te zeggen.
Al is ons nog niet definitief duidelijk geworden dat we nooit verder zullen komen dan dit zonnestelsel.

En je hebt een grondwet, zoek de eerste keer dat ik...

Ja, een grondwet.

Nou, ik ga niet te zeggen dat er enorm veel artikelen voor iedereen die het wel heeft gekeken.

Dus de eerste keer dat je al met een briefje ziet.

Ja, ik had geen zin om de volgorde van de verschillende artikelen uit mijn hoofd te leren, dus ik heb...

Ik heb wel korte aantekeningen gemaakt.

Oké, ik ben benieuwd.

We gaan eens even kijken.

Ik heb ook geen bril bij me, dus het is vooral belangrijk dat ik mijn eigen handschriften kan lezen.

Ja, het gaat...

Allereerst gaan we ons bezighouden, kortzammel kort.

Het is meer een orientatie cursusje dan dat het nu van het allergrootste belang is, want er zijn allerlei mensen over.

Ik zag ook een column van Joop van de Berg in dat parlementaire digitale krantje.

Wat de hovers met de ondergang bedreigd werd, laten ze dat nu niet ten onderlaat te gaan.

Het is enorm nuttig en leuk.

Leuke columns in.

Stel daar een klein bedragje voor.

Ter beschikking, dan kan dat doorgaan.

Wel nu, Joop van de Berg schrijft daar één keer per twee weken een column in die.

Hij is gestart nu met een serie over de mogelijke veranderingen van de grondwet, of eventueel een vernieuwing van de grondwet.

Deze huidige grondwet in deze vorm, waarvan ik nu een aantal punten ga noemen, die dateert van 1983.

Er zijn wel een klein aantal kleine wijzigingen in aangebracht, maar het probleem is dat met de wijziging, of probleem is dat niet, maar de wijziging van de grondwet vraagt een hele complexe procedure, namelijk twee derde in beide kamers, geloof ik, voor de verkiezingen, dan verkiezingen, dan weer twee derde in beide kamers, na de verkiezingen, en dan pas ik uit de grondwet wijzer, geloof ik.

Goed, artikel 1 van onze grondwet luidt dat in gelijke gevallen Nederlanders gelijk behandeld moeten worden.

We moeten ook bekomen zo aan de vraag wie er in Nederlander is natuurlijk, want dat is ook nog een vraag die hier stelling wordt.

En dan staat er verder in dat artikel dat discriminatie, op welke wijze dan ook, is verboden, maar eerst wordt er een aantal principes genoemd op grond waarvan discriminerend zou kunnen worden, maar dat is verboden.

En dan sluit het artikel af met op welk de slotte met de formulering dat alle discriminatie op welke gronden dan ook niet is toegestaan.

Dan ben je aan haar artikel natuurlijk dat je een aantal discriminatiegronden specificeert en dan achter de komma met het laatste stuk van het artikel zegt dat gewoon alle discriminatie toekomen verboden is, dat zou artikel 1 wel serieus verbeterd kunnen worden, lijkt

mij.

Dan is artikel 2 aan de grondwet is de wettenregelde wie Nederlander is, dat heeft ook te maken met de mogelijkheden van uitzetting als je door de wetkennig niet beschouwd wordt als Nederlander en dan zou je eventueel op andere gronden kunnen worden uitgezet.

In dat 2e artikel staat er ook een heel interessante extra mededeling, namelijk dat iedereen in Nederland het recht heeft om het land te verlaten.

En dan denk je natuurlijk ja, hallo, hoezo mag ik niet met vakantie, kan het zijn dat ik niet naar België mag ofzo.

Nee maar dit is een enorm belangrijk artikel, wat als je er even over nadenkt dan weet je dat in een aantal landen in de wereld niet waar, daar word je gewoon doodgeschoten als je probeert om eruit te komen, dat we zeggen het tal van landen zijn verantwoordelijk georganiseerd als gevangenis.

Welke landen zijn dat dan?

Nou neem, Rusland, nou ja, daar kon je dan nog wat uit, maar de soffietunie of daar geen tenke aan een voormalige DDR, niet waar, de DDR heeft 137 mensen doodgeschoten.

Dat bestaat niet meer?

Nee dat bestaat niet meer, maar er zijn nog steeds landen waar je niet uit mag, omdat daar is het zo klotere georganiseerd dat het heel moeilijk is om eruit te komen.

Ook China, daar moet je denk bij mijn weten moeite doen om eruit te komen.

En dan proberen ze natuurlijk te vermijden dat mensen met gehooagd hoeveel er de geld vertrekken en natuurlijk in een iets aangenaamere land gaan wonen dan dat God vergeten klopt in China.

Zoals het nu geregeld is, want dat is natuurlijk een hele onnagename politiestaat.

Nou ja, een politiestaat, het woord zegt het al, je mag haar niet uit.

Als je er al uit mag, denk aan al die sporters bijvoorbeeld vroeger in de DDR, dan zorgen ze zo dat er zoveel mensen achterblijven, dat de kans dat jij wegblijft dat die niet groot is.

Nou kortom.

Belangrijke wet.

Nee ik snap het niet.

Ik snap het niet.

Ik denk dus vooral, wat is er nou voor ons in, natuurlijk maakt de tent uit, nee, iedereen is het recht het land te verlaten en dat is een bezelijk grondrecht.

Ook al die mensen die in principe enorm om tevreden zijn over Nederland, het staat zijn volk komen vrij om in België te gaan wonen of ergens anders te gaan wonen.

Oké, dat is artikel 3 van onze grondwet op genijken voet, is iedereen in Nederland benoembaar in de openbare dienst, dat het zeggen iedereen kan een functie krijgen in het, waar we zeggen overigens een apparaat in de meeste algemene zin van het woord, ze kunnen niet zeggen ja wacht eens even, het heeft nu ergens nog, je bent hier niet welkom.

Je voelt al aan je water dat de een wel makkelijker bij de openbare dienst bedoelbaar blijkt dan de ander, omdat daar natuurlijk, en dan zijn we weer terug bij artikel 1, ja je kunt discriminatie verbieden, maar wij weten allemaal hoe treurig dit ook is, dat er voortdurend door iedereen op werkelijk alle denkbare wijze gediscrimineerd wordt.

En het is ook heel moeilijk om jezelf te onttrekken aan discriminerende gedachten.

Ik ga nog geen voorbeelden weten, maar alle trouwe luisteraars van dit prachtprogramma, die weten natuurlijk dat ik tal van vooroordelen koesteren die in feite een nogal dris crinatorokarakter

hebben, laat ik het zo zeggen, ik heb me wel eens verdedigd dat iedereen recht heeft op een paar ongelukkige vooroordelen, maar een sterke verdediging is dat natuurlijk eigenlijk niet, dat zie ik ook wel, maar ik vind het toch wel fijn om vooroordelen te hebben.

Kijk, nu is mijn kleinzoon is nu aan het raam verschenen, ik weet niet precies wat hij wil, maar moet even, moet even, dit korte betoog, we zijn nu, ja.

Opa wil met ons mee in een ritje, wil ik mee, waar naartoe?

In een ritje in de auto, nee we zijn nog niet klaar, dus je moet nog even wachten daarna.

Het is pas zo voor een half uurtje.

Een half uurtje nou, dat moet wel lukken denk ik, ja.

Ja dat redden we wel.

Zeg maar dat opa wel mee wil met het ritje, en dat ik dan op het moment kom, ik ben binnen en je hoort het hier van mijn begeleiden, dat het waarschijnlijk nog gaat lukken.

Opa doet nog even de grondwet en dan komt hij naar binnen.

Ja kleine grijpte grondwet, dat moet lukken.

Later vertelt opa nog wel over de grondwet, ja.

En dan gaat eruit weer omhoog, pas op hoor, dat je hampt er niet tussen elkaar.

Voor de hitte natuurlijk, kijk daar gaat hij dicht hoor.

Ja.

Ja dat was even een interment, zo van mijn zesjarige kleinzoon, die bij het geboord grondwet wel heel bedenkelijk stond te kijken.

Ja, die denkt natuurlijk wat zit open in die auto.

Hij denkt natuurlijk even, zou het een reep chocolade zijn of misschien kan ik er iets mee.

Overkeven, we hadden net gezegd dat iedereen op gelijke voet benoembaar is.

Heel terecht is dat natuurlijk, maar de werkelijkheid is zoals we alle weten vaak een andere.

Maar juist omdat die werkelijkheid vaak een andere is, is die grondwet zo nuttig.

Want je kunt een boel op de grondwet doen in principe, ja wacht nou zeven, maar dit is zo'n voorkomen verkeerde discriminatie in feite.

Nou ja, het hoofddoekjesdebat, we kunnen hier een allerlei voorbeelden vergeven natuurlijk.

We zijn nu aan artikel 4 van onze grondwet,

nogmaals dit gaat allemaal over de zoon aan de grondrechten.

Geleidkerrechten hebben wij om te kiezen.

Afgezien van bij wet gestelde beperkingen, vaak wordt er aan de artikelen toegevoegd afgezien van wettelijke beperkingen, naar wettelijke voorschriften enzovoort.

Dus een voor een belangrijk gedeelte is dat hele bouwwerk van die grondrechten opgevuld met wetgeving,

dan moet jij ik altijd ook opletten.

Artikel 5 is het patissierecht.

Dus je mag altijd zeggen van, er zitten scheuren in mijn woningen, ik woon in Groningen en die stuurt een patissier naar Den Haag en dan weet je dat ze daar in dit geval helemaal niets mee doen.

Dus het is ook fijn dat we hebben het patissierecht of het ook altijd effectief is, dat durf ik niet te zeggen, maar daar gaat het eigenlijk bij de grondwet niet om. Met de grondwet is het ook een soort van ideaal gebouw.

Als we alles zo zagaan als de grondwet voorschrijft, dan zouden we in het min of meer in het paradijs wonen,

maar in de werkelijkheid is dat natuurlijk toch vaak anders.

Artikel 6 betreft de vrijheid van geholstdienst en levensovertuiging.

Het zijn natuurlijk heel interessant dat dat twee verschillende dingen zijn, ik zou zeggen.

Het is toch een beetje hetzelfde, maar neigholstdienst is toch kennelijk een trapje hoger, niet waar dan een levensovertuiging, dan moet ik je zeggen.

Als je nou zou zeggen, wat is jouw levensovertuiging?

Dan zou ik de hele week over na moeten denken, dan weet ik nog niet of ik volgende week een antwoord zou hebben

op de vraag wat is jouw levensovertuiging?

Ik heb een heel gevarieerd pakket van levensovertuigingen eigenlijk.

Ook hier geldt dat het beperkt kan worden, eventueel in verband met wanordelijkheden en dat er regels gesteld kunnen worden ten aanzien van die vrijheid van geholstdienst.

Je begrijpt natuurlijk wel dat er een nieuwe geholstdienst zou zijn die aan de lopende band mensen op binnenhoofd op de brandstapen zet, dat er dan vanwege de wanordelijkheden door de overheid geen interventie hier zou worden.

Dan hebben we artikel 7, dat is de vrijheid van meningsuiting.

Eigenlijk is de essentie daarvan, is dat je nooit voorafgaand aan publicaties of media-uitingen van welke aard dan ook voorafgaand verlof hoeft te vragen.

Zoveel jaar mag ik dat wel doen, is dat niet sus of zo.

Het is niet zo dat je dan vervolgens alles mag zeggen wat je wil,

want je mag in Nederland ook niet oproepen tot het gebruik van geweld.

Dat is heel begrijpelijk, dat is verboden.

Dat dat zo nu en dan toch gebeurt, wat zal ik daarvan zeggen,

dat die zijn natuurlijk meestal halve garen en dat is ook een heel groot probleem natuurlijk in elke samenleving, dat elke samenleving een brigade volledige halve garen heeft of dat je nooit precies weet wat moet je ermee, hoe gevaarlijk zijn ze eigenlijk?

Moeten we ze opsluiten, gekkenhuizen, gevangenissen, vaak moeten ze natuurlijk niet serieus worden genomen,

maar dat is soms wel lastig, wie je wel er niet serieus moet nemen.

Jij bedoelt u niet die 15% PVV-stemmers of rechtse stemmers mee?

Ook bij anderen kunnen levensgevaarlijk gekken zijn.

Ik heb mensen die op heel normale partijen stemmen,

maar die bijvoorbeeld als automobilisten niet goed z'n niks zijn.

Die zit ook in deze groep.

Dat zou kunnen, ja, dat zou kunnen.

Nou, dit gaat dan natuurlijk om vrijheid van meningsuiting.

Ik denk dat chauffeeeren geen vrijheid van meningsuiting is op zichzelf.

Dan is er in Nederland als artikel 8 van de Grote Recht een vrijheid van vereniging.

Ook hier worden de grenzen bepaald door de kwesties die de openbare orde betreffen.

Dus als jij dus met je tractor op de grote weg gaat staan en het hele verkeer en de hele aanblokje, dan kan er in principe door de overheid niet waar worden ingegrepen. Al dat zachter tractorbestuurd is dat ik heb vrijheid van vereniging, maar dat geldt in dit geval dus niet.

Dat de overheid na toevallig helemaal geen vleur gaat doen. Als je dat met je tractor doet, dat is naar mijn idee instrijdig met wat eigenlijk mogelijk is binnen de ruimte van onze grondswet. Goed, daar hebben we artikel 9.

Dat is vrijheid van vergadering en betoging. Ook hier weer zitten de beperkingen in mogelijke vanordelijkheden. Je kunt je ook wel iets bij voorstellen.

Niet waar dat je dingen gaat doen die de openbare orde en zo ernstig verstoren dat de overheid gewong is om hen te grijpen, omdat er natuurlijk steeds bij alle vrijheden die we hebben moeten zo danig uitgeoefend kunnen worden.

Niet waar dat die niet de vrijheden van anderen beperkt worden. Dat is over zijn heel lastige zaken in Nederland.

Als je nou vanmiddag naar het park zou gaan, dan zul je daar zien dat bijvoorbeeld de vrijheid van lawaai, die jammer genoeg niet in onze grondwet is opgenomen, die wordt daar niet laten we zeggen ten uitvoer gebracht, want allerlei mensen vinden het volkomen normaal om een belachelijke muziekdoos mee te nemen en dan in de natuur te gaan zitten en je dan te vervelen met de hip-hop van de ernstenkbare soort. Goed, artikel 10.

Dat gaat over privacy, de bescherming van de persoonlijke levensvier. Ook dat is natuurlijk waar liggen daar de grenzen.

Dat is ontzettend moeilijk te zeggen. We hebben natuurlijk een hele instelling die is bezighoud met de bescherming van de privacy.

Is bijvoorbeeld het feit dat ik in op het internet belachelijk hoor gemaakt welke liedjes ik met een petje op is dat een bedreiging van de persoonlijke levensvier.

Ik denk dat, daarvoor ik zou naar de rechter gaan zeggen de rechter moet je nog eens kijken of wat heb jij verteld over die boezem van ooit zo'n cabeer.

Santal Janssen.

Santal Janssen niet waar.

Heeft ze een boezem of niet?

Ja, ja.

Oké, hij heeft een boezem.

Ik denk dat de rechters zeggen meneer Volsumoni,

Pipe, je bent een bekende persoonlijkheid en dit gaat iedereen overkomen die zo bekend is geworden dat het leuk is om hem in voel, fake en liedje te laten zien. Hij heeft er echt wel een beetje gelijk in. Ik vind het ook best irritant dat er kan. Ik vind het niet in de haak. Ik vind het ook niet leuk dat de mensen dat doen. Want het was eerder over gehad. Ja, Jaap is degene die dat maakt. Die luistert ook altijd naar de podcast. Ik vind het niet leuk, Jaap. Ik had het maar eerlijk gezegd tegen hem. Ja, hij heeft het wel gezegd tegen hem. Goed zo. Hij heeft ze gezegd. Ja, ik heb niet. Ik heb godzijdank geen nieuwe beelden gezien dat ik een aak al een beetje zing. In ieder geval. Ja. Dan is artikel 11 van onze grondrechten de onantastbaarheid van het lichaam. Dus overheid kan je niet dwingen om bijvoorbeeld gevaccineerd te worden. Overheid kan het je blijven vragen. Je kan je voorlichten, je zus enzo. Maar dwang is lastig. Overheid kan het natuurlijk wel zeggen. Zij zeggen ja, sorry, maar ik kijk. Het is met de onantastbaarheid van mijn lichaam gehad. Mijn bovenal. Dus het kan best zijn dat ik als gevolg daarvan door niet-vaccinatie gevaarlijke ziekte kiemen bij me draag. Dan kan de overheid natuurlijk zeggen ja, sorry, maar dan kunt u niet naar openbare gelegenheden. Want dan kunnen andere mensen eventueel besmet worden. Dat lijkt mij redelijk, maar je weet dat er in Nederland allemaal mensen zijn die dat eigenlijk beschouwen als een totalitair systeem. Sowieso is het in de mode geraakt om een brave en wat rommelige democratie als de Nederlandse.

Die zijn beperking gekend zeker.
Niet waarom dat die beschouwen
een soort van totalitair onderdrukende regime
wat eigenlijk een beetje lachwekkend is
als je daar even over nadenkt.
Ja, wat hebben we hier? Even kijken.
Even wat zo'n goedheid.
Oh ja, het huisrecht, artikel 12.
Dus het is als de politie vanavond
bij jou ook op bellen en dan meteen naar binnen stormt
te zeggen ja, we gaan al die apparaturen
beslag nemen waarmee die verrek,
de podcast gemaakt wordt.
Die gezachtsondermijnende podcast.
Of ze vallen in slaap, of ze gaan demonstreren.
Nou ja, dan moet jij zeggen
wacht even, heeft u een huiszoekingsbevel.
Want dan moet een rechter zijn
die dat huiszoekingsbevel goed heeft gekeurd.
Anders mogen ze bij jou niet naar binnen.
Ze zullen het vaak gewoon proberen
maar je wordt weg afgebleven.
Geïntimideerd, maar dat is niet in de haak dus.
En je weet in politiestatus
trouwens, bedoel jij maar geen moeite
om je huis binnen te dringen dan
als je even niet thuis bent dan
plaatsen je zeden uit voor met microfondjes.
Nou ja, die kamartjes zijn al iets te groot
voor dit werk.
Dus dan word je sowieso afgeluisterd,
zal ik me zeggen.
Goed, ontuigening is mogelijk
maar alleen in het algemeen belang.
Daar voel je ook al wel aan
als burger wat is precies algemeen belang.
Je hebt natuurlijk altijd de neiging om te vinden
dat jou alles wat jij graag wil
en wat jij voor bent, dat dat in het algemeen belang is.
Algemeen belang is een hele, hele vage term.
Algemeen belang kan in feite
praktisch alles zijn.
Dat is beladen met vooroordelen.
Zou ik zeggen.

Oké.

We hadden weer een bezoeker die heel anders uit zag dan maar klein zo want dat moet wel gezegd worden.

We gaan het ook niet beschrijven in verband met artikel 1 van de Goedwet.

Ja, goed.

Vrijheidsontneeming, dat is verboden in principe.

Afgezien van gevallen gaat het artikel verder.

Waar volgens de wet bepaald is dat vrijheidsontneeming wel mogelijk is.

Je bereidt me om mensen kunnen garesteed worden en tijdelijk ingesloten.

Maar als je de tijdelijke insluiting wil weer verlengen zoals je weet, dan moet er altijd een gelooflijke politie rechter of een rechter had de pas komen te zeggen.

Hij moet nog iets, hij of zij moet nog iets langer opgeboren worden.

Artikel 17, dat kan ons wel boeien, dat is iedereen in Nederland heeft recht op een eerlijk proces

binnen een redelijke termijn.

Hier weten wij dat onze overheid een openbaar ministerie aan de lopende band eigenlijk in overtreding is van van de grondwet.

En Richard de Mos is een goed voorbeeld toch?

Ja, want het openbaar ministerie zoals je weet is in beroep gegaan.

En het openbaar ministerie had de notabele bijgezet, het kon wel even duren.

Nou is dat hele probleem met Richard de Mos is volgens mij,

dat de rechter hem vrijgesproken is omdat er geen overtuigende regelgeving is ten aanzien

van de financiering van een lokale politieke partij.

Dus hij gaat naar zo'n restaurant en zegt, joh, als je met je duizend euro schrok op mijn rekening dan zorg ik ervoor dat je wat langer

open kunt blijven in het weekend.
Dat soort dingetjes, daar ging het om.
En dan zegt de rechter dan maar
hartstikke leuk dat je het af kunt
en is misschien ook wel afkeurend zwaarder.
Maar er staat nergens in de Nederlandse wet
dat het dat is.
Want dat artikel krijgen we nog.
Je kunt nooit iemand veroordelen
dat de basis van een wet
die je net zelf hebt aangenomen
maar die er niet was op het moment
dat de delict, of het volgende stel
de delict is gepleegd.
En dus er moet van tevoren wetgeving zijn.
Dan pas.
Zo, de buurvrouw neemt haar dochter achterop.
Nee.
Het ziet zo snel.
De dochter kan het niet bijhouden.
Kinderachtig.
Oké, iedereen in Nederland
heeft recht op rechts bijstand.
Of die dan ook van behoorlijke
kwaliteit is, is vers 2.
In Amerika heeft ook iedereen
recht op rechts bijstand.
En iedereen weet
dat veel van die proteo-advocaten
daar heb je echt helemaal niks aan.
Een donk.
Er komen niet op tijd.
Nou, Amerika heb ik het ook.
Weet je hoe dat ik hoop
dat het in Nederland beter geregeld is.
Gek is dat je vaak wel weet
dat je in Amerika zit.
Maar dat je niet weet hoe het in Nederland zit.
Dat is toch interessant.
Ik weet meer van aanmoed
in de Verenigde Staten dan in Nederland.
In Nederland ben ik altijd verbaasd over aanmoeden.
Maar er zijn mensen die in de rechts bijstand
voorzekering afsluiten.

Iedereen heeft in principe daar recht op.
Ja, je hebt geen cent te maken.
Je bent in een zwerverzonde
vaste wonenverblijfplaatsen.
Je komt voor het gerecht.
Op een of andere reden
dus dat als je tenminste
de Nederlander bent voorste regels
die we eet al gepasseerd hebben.
Oké.
Dan komen we aan die artikelen
waardoor we eigenlijk
aan die rond werd begonnen
te denken.
Namelijk die artikelen die gaan over het wel
bevinden van de burgers in Nederland.
Nu zijn we
gekomen aan artikel
19.
Eigenlijk is dat ook dat geld.
Dat hoort ook tot de grondrechten.
De overheid is gehouden
tot de bevordering
van voldoende werkgelegenheid.
Of liefst ik geloof dat het geformuleert is
de overheid moet zorgd haren
voor voldoende werkgelegenheid.
Daar staat wel
vaak bij behoudens beperkingen
bij wet gesteld.
Maar goed, de werkgelegenheid
is een
noodzakelijke en aanhoudende
zorg van de overheid. Of dat altijd wel
maar we hebben tegenwoordig
minimale werkloosheid
dus het is nog niet
grote werkloosheid.
Op dit moment bepaalt niet een urgente kwestie
in Nederland.
Ik geloof eigenlijk geen enkel westen
op Peersland eerlijk gezegd.
Ja, we planten ons niet voor.
In migranten willen we ook niet

dus dan zit je wel met
een aanhoudend probleem.
Voor dat je het weet moet je dan maar
de robots laten doen.
Oké, dan komen we
aan artikel 20
dat gaat over bestaanszekerheid
en spijding van de welwaard
en sociale zekerheid.
Bestaanszekerheid is
ook sociale zekerheid.
Dat is artikel 20
van de Grondwet.
Daar zou de overheid
best eens wat langer en
structureler over nadenken
of dat ook daadwerkelijk in de praktijk
wordt bevorderd die bestaanszekerheid.
Met name natuurlijk
de versrading van de verzorgingstaat
is wel degelijk ook
deels niet waar
verraveling van de bestaanszekerheid
namelijk vooral die mensen aan de onderkant
van de Nederlandse samenleving.
Nou ja, we zijn weer terug
bij het aanmoedenprobleem.
We zijn wel goed beter het schat rijk geworden.
Je moet hier gewoon
een wandelingje door de buurt
maken en kijken wat voor auto's er geparkeerd staan.
Ik schrijf wel van de kosten
van die huizenprijzen hier.
Maar als je even iets
gebeurt voor het jaar,
met die plotseling exploderen
aan de brandstofkosten, blijkt
een aanzienlijk deel van Nederland.
Op de rand van,
het gaat net nog wel,
net niet.
Nou, dat zal hier nou geen oorhebber gespeeld
en het lijkt me wel toch niet erg.
Waarschijnlijk kan ik ook niet zeggen

dat ik er zelf door getesterd ben
of dat ik niet kon slapen ofzo.
Voor een groot aantal Nederlanders.
Daarom zei ik, je hoeft met een krabbele
aan de oppervlakte van de Nederlandse
welvarende samenleving.
En het blijkt dat tal van mensen
net de eindjes aan elkaar knopen.
Net niet voor hun kinderen
leuke dingen kunnen doen.
Laten we daar eens goed over nadenken.
Ja, je hoort ze al roepen
want dat is natuurlijk altijd wat
welvarende burgers altijd roepen van
dat willen ze zelf.
Maar wammerste zijn nog de broert
van die klotenbank op naar dit werk.
Nee,
meestal is dat helemaal niet zo.
Ongetwijfel.
Zijn er ergens wel ongelooflijke
luidwammersten die nergens in hun erwe
en liever van de overheid
dat de overheidsruif eten, maar
dat is niet het algemene beeld.
Dat is simpelweg onjuist.
Dus dit was artikel 20,
bestaanszekerheid
en de sociale zekerheid.
Dat is artikel 21,
ik heb hier een beetje
slordig gewerkt op het papiertje.
Dat betreft het milieu.
De overheid
is ook
gehouden
verbeteringen in die noodzakelijk
aan te brengen in het leefmilieu.
Dus dat is niet iets zo'n leuk
ideeën of
geel afhankelijk van je politieke voorkeur.
Nee, in de grondwet staat
dat de overheid niet waar gehouden
is zorgd, ten rare

voor een leefbare
milieu.

Ik ben er van overtuigd
dat binnenkamer ze in de afgelopen jaren
regelmatig is gezet die
godvergeten klote hond werd.

Waarom hebben ze het er ooit in gezet
wél ze he?

Weet je,
wat mij in de garage altijd overkwam,
had je een dashboard, had je wel die lampjes
die oplichten.

Nou ja, goed, zo'n bandje, dan weet je
maar dat is ook zo'n motormanagement
lampje, daar zie je een klein motortje
en dat ligt geel op, het blijft
ook meestal branden dan.

En dan zei ze altijd in de garage
dat hadden ze er gewoon helemaal niet in moeten
zetten, dan weet u
gewoon helemaal niet of het motormanagement
wel fris is ja of nee.

Misschien, nou ja,
nogmaals, we hadden u aan artikel 22
dat betreft

de volksgezondheid
woongelegenheid en de
plooiing van de individuele burgers.

We hebben hier dus een heel complex
dat leest u nog even voor
voldoende werkgelegenheid
bestaanszekerheid, spijding
van welvaart, sociale zekerheid
volksgezondheid, woongelegenheid
en plondplooiing
en milieu, allemaal
van artikel 19
tot en met artikel 22.

Hier zie je
wat de verplichtingen van onze overheid zijn.
Heeft onze overheid
zich daar echt rigoureuus aan gehouden.
Niet waar sinds wij
in de klauwen zijn gevallen

van het neoliberale idee
dat de overheid
allemaal zo klein en zo goedkoop
en zo snel mogen nemen, mijn idee.
Vandaar dat de overheid
die zaken van die urgendumensen
gegarandeerd
verliest, terecht verliest.
Het staat in onze grondwet.
Nou ja, dit is dan wel een heel
slechte exempla van onze grondwet.
Omdat ik die
juiste vol hoorde, ik dacht
ik verget er altijd wel eentje.
We doen er nog even een paar.
Want voorkomend is de slotte
namelijk bij de erfopvolging.
Hoeveel artikelen zijn er in totaal?
Nou, goed, massa, zeg maar.
Ik ben nog niet op de helft.
Want ik heb een heel reeks artikel
heb ik overgeslagen.
Ik zie hier 81 tot 89
betten
bij benoemingen op lagere
landen.
Heb je kijken? Bindend internationale
rechtsorderen
enzovoort. Die heeft over zijn voorrang.
Die internationale rechtsorderen heeft
voorrang op onze grondwet.
Daar hebben we in Nederland ook
ons ook niet gerealiseerd
dat al die verdragen, die we natuurlijk
ongezien, min of meer naast
ongezien, die we natuurlijk zonder
al te veel bedenken getekend hebben
in verband met Europa enzo,
dat dat ook de feiten tegen de overheid
wat ze daarin beloofd hebben.
Want dat is natuurlijk wel het patroon
de overheid heeft, hier hebben we de grondwet
heel veel beloofd
en maakt dat lang niet altijd

waar. En dat was wel het vorige keer van hebben ze niet te veel beloofd, was dat niet Ja, je kunt zeggen, ze hebben te veel beloofd dat zou je natuurlijk even te veel vol kunnen houden maar ik vind dat niet.

Ik vind dat de overheid, als de Nederlandse wij wonen in een ongekend welvarend land op een aantal punten tekort schiet, terwijl hebben om daar iets aan te doen.

En wie heeft dit opgeschreven eigenlijk? Hoe is dit tot stand gekomen?

Man, die grondwetscommissie is jaren aan het werk geweest ik wil dat ik dat volgende keer bewaren maar ja, daar is

heel lang over nagedacht zo ik ook vooral heel snel bezwaar aan maakte ik artikel 1, dat dat toch een beetje vaag was en dat rijdt twee keer hetzelfde in storm maar er is dus een commissie in het leven geroepen die zich heeft gebogen van wat moet er in de grondwet komen en die hebben dat opgeschreven?

Ja, zeker, want er zijn natuurlijk heel veel dingen die verplicht zijn dus ik kom nu, wacht even waar ben ik gebleven

We hebben de tel kwijt, volgens mij ergens in de 22 was de laatste die je deed Precies, precies

Waar was ik onderwijs heb ik gedaan Nee, onderwijs heb je niet gedaan Dat is een belangrijke artikel, artikel 23 onderwijs

is een aanhoudende zorg van de Nederlandse overheid De idee van zorg was er wel, maar of ze ook het juiste en passende en effectieve beleid hebben gevoerd is vers 2

Het onderwijs is vrij behoudend een toezicht

Dat is toch, niet waar de onderwijsinspectie moet kijken of het op zo'n school wel redelijk toegaat en als ze de juiste methodes gebruiken of wat dan ze in ieder geval gebruikbare methodes of dat ook goed kan of de kindertjes die van die school ook kunnen lezen en schrijven na die 6 jaar en je hebt tegenwoordig groep 1 en 2 na 8 jaar en dat blijkt al een hele, hele twijfelachtige zaak te zijn en bijzonder onderwijs niet waar wordt gefinancierd uit de openbare kas Mids ook dat bijzonder onderwijs voldoet aan de eisen die de onderwijsinspectie stelt

Je weet dat er is in Nederland een onderwijs dat wil zeggen religieus getint onderwijs dan openbaar onderwijs want op zo'n cel ook al interessant is dat we eerlijk zijn ik neem aan dat het in Staphorst en Nijkerk nog wel een rol speelt maar ik weet niet ben je op een bijzonder onderwijs school geweest?

Nee, ik ben nooit geweest ik ben op een katholieke basisschool opgevoerd Dat is religieus onderwijs want dan in principe dat maakt maar een jaar dat dat grote onzin altijd meer je moest de communie doen want als je dit tot uitdrukking brengt is het probleem van het bijzonder onderwijs in Nederland dat een groot deel van de mensen die in dat bijzonder onderwijs onderwijs genieten het verder gewoon als overbodig

ons in beschouwen
het is de school in de buurt
school heeft best een aardige reputatie
je vriendjes zitten er
het kan allerlei factoren
dat zijn natuurlijk
maar eigenlijk is het
de religieuze taak
school met de Bijbel
er was van je ouderige bouwttjes
staat er op school met de Bijbel
maar dat betekent
dat het klisselijk geloof
als wetens basis wordt gebruikt
op een dergelijke school
als je zo iemand als ik
vrij principieel bezwaren tegen hebt
want ik wil nou niet zeggen
ik wil nou niet terug naar die
een beetje fake history natuurlijk
dat kunnen we eerlijk zijn
er worden allerlei dingen verteld
over de wereld die gewoon simpel weg
compleet onjuist zijn
daar heb ik wel bezwaard tegen
dat hoort in het onderwijs situatie
naar mijn idee niet te vol
niet te gebeuren
zomaar over het onderwijs
ik ben naar een openbare lager school geweest
en ik ben daar
ik ben ook volgens mij
naar een openbare kleutel
sprake kunst van openbare kleutelscholen
ben ik daar niet geweest
openbare lagerschool
en het Wageningen Slicéne
was gewoon neutraal
gek genoeg
mijn ouders geloven in niks
mijn overgroot ouders
mijn overgrootvader was domineer
maar heeft het geloof verloren
dus je ziet wat een lange

geschiedenis van
gebrek aan
godsdienstige overtuigingen
in mijn familie leeft
maar gek genoeg
heb mijn ouders mij wel naar een zondagschool gestuurd
en die was
dat speelde zich af in de kleutelschool
mijn kwarde genoemd
en dan krijg je dan een uurtje
een soort bijbelkennis
ik herinner me nog daar niet al in de leeuwekuil
maar of die daar nou op gegeten is
ja of nee dan ben ik nou vergeten
weet jij dat nou nog?
nee ik heb het nooit opgelet
ik ben er zelfs bij die lessen dan een keer uit gegoid
oh
er is nog een echte kappel aan
ja en waar mijn ouders dat gedaan hebben
ik heb een joost maar het weet
en het is ook zo typisch van
met je jeugdgerinneringen
dat er daarvan al wat bij misschien eens een paar keer geweest
denk dat ik de slotte zei dat ik het niet meer wou
maar dat je dan alleen onthoudt
dan die al in de leeuwekuil
en dan wel zo gebrekker
dat je vergeten bent of ze dan hier al nou op hebben gegeten
ja of nee
of dat ze een weg gejaagd hebben
of dat Daniel niet waarna lang gebed
door de leeuwen is geaccepteerd
als er niet zijn de prooi
je weet het niet
je ziet ook al van die aandoemelijke filmpjes van
de leeuwen die na 30 jaar
nog de man hekken
die ze opgevoerd heeft
nou ja het is
artikel 24 gaat meteen al over
het erfelijk koningschap
en 25 over de erf opvolging
van het oudste kind

of dat nu een meisje of een jongen is
dat is neem ik aan
ook een heel interessante verandering
wat vroeger was natuurlijk alleen de jongen
geschikt om
in de erf opvolging te staan
maar nu kunnen we
en zeker het Nederlandse Koninkhuis
dat is natuurlijk wel na Willem III
ook wel de behoedste koning
die we gehad hebben
had je natuurlijk Emma
die in tijd er echt test is geweest voor Willemina
Emma was
naar mijn idee die kweten we in Boulhamer
alles wat ik erover heb
was Emma een topvrouw
die ook wist wat haar verantwoordelijkheden waren
en daar ook naar
leeftijd als rugentest
natuurlijk ook niet zo'n hele sterke positie
Willemina was
net zo democratisch
als mijn
blikje suicide zal ik nou maar zeggen
want eigenlijk dat ze wat meer
te vertellen zou moeten
en ik denk dat gewoon
de populariteit jullie aan
toch wel onze populairste
vorstin geweest is
kijk hoe heet het
bij het richt staat toch te veel op de lijn
de hoekstra
technocratisch
strak
nu als prinsessische wat losger heb ik het idee
als ik daar bij de sierde kan waarop het is
ja, ja, ja, ze begint waar geboorlijk
oud te worden natuurlijk
want is er nou van 37 of 39
van de 80 gepasseerd ja
ik wil ook 80 in oktober
en dan wil ik wel even antwoorden

ja, dat zei harm-edens nog harm-edens
en dat is 80, laat je een man van 80
toch niet meer een radio programma presenteren
hij is zelf 60, ruim, volgens mij
ja, je hebt mensen die heel veroedementeren
en natuurlijk gezien
de programma's die hij gepresenteerd heeft
is het verschillende proces
bij een meerder baron
en je weet het niet, zou ik toch kunnen
ja, 2 ik vond het hartstikke leuk
ja, dat ik nou toevallig even die klappen
nou niet zo onder ik niet had
ik vond het ook enorm afleiden
van de interesse
het is een probleem bij al dat
je start ergens aan
dan zijn die discussies geen niks waard
maar dit was een leuke discussie
dus daar wil je haar op doorgaan
omdat het inhoudelijk ook houdt snijdt
en we waren net aan een enorm
interessant punt beland
in die discussie
namelijk dat eigenlijk alles wat het populisme wil
is in strijd met datgene
wat een verstandige iemand zou doen
in die situatie
ja, dat is een enorm lastig
politiek probleem, als je dat weet
maar dit is natuurlijk ook zo, je komt in een programma
terecht van iemand anders en dan moet jij dan maar aanpassen
dus dat programma is helemaal gepast
en gemeten op Jord-Kelder
want helemaal niet, ja Jord-Kelder is een geschold
presentator, dus hij weet alles
maar niet klapjes
heeft hij nog iets gestuurd, heeft hij geluisterd
nee, hij heeft wel
voordat het zoveel was, heeft hij mij
bemoedigende berichter gestuurd
en zo, maar daarna eigenlijk niet
heb je niks meer gehoord, oke
nee, maar dat vond ik helemaal niet erg

ik vond het zelf normaal als inhoudelijk
en met de klapjes ben ik de mist
ingegaan, maar dat is eerder
een, ja
het wordt geus en naam is in dit verband
maar eerder een geus
probleem dan
dat ik daar wakker van lig
precies, al die flauwe kul
die we niet, maar die programma's
ik wil het in elkaar zitten
omdat iedereen doodsbang is
dat de luisteraars ermee zullen stoppen
dat is ook het fijne van zo'n podcast
als je na tien minuten wel denkt
wat een gezijkte zetje duid
ik kan niemand iets schelen
Watergate, bijna
95% heeft het, volgens mij was het
40 minuten ongeveer, helemaal afgeluisterd
dat is lang, 95%
dus dan is 5% maar afgehaakt
dan zouden we toch naar
het volgende interessant
impeachment-proces
naar Bill Clinton
die onderwerpen doen het
ontzettend goed, ik merk dat er
heel veel belangstelling voor is
wat we dan gaan doen is
dat we de volgende impeachment-proces
doen, want de Republikeinen
hebben daar na niks
altijd gedacht we zullen ze krijgen
die klootzaken
dat gaan wij en zo'n draad
er een kans is
gaan we ook lekker impeachment
hebben ze het bij Bill Clinton gedaan
maar goed
ik heb verteld
ik vond het soms aangrijpend
die toespraken die waren eerst de klas
dat je denkt zo'n toespraak

heb ik nooit gehoord in het
Nederlandse parlement
ook dat Engelse parlement
dat werd ook enorm over schat
dat is allemaal wil te schreeuwen
maar dat ben ik niet zo van onder de indruk
maar in verband met
dat Clinton-proces
was een diep van onder de indruk
dit is politiek en retoriek
als die hoort te zijn
want ik ben alleen bij Obama
ooit gedacht
wat doe je nu met de grond?
dat leg je nou op, doen we dat
de volgende keer nog?
de rest van de hondwetsartikel
ja dat is goed
want de haken volgende keer
dan lenen ik een iPad voor al die andere artikelen
want dan heb ik nu
je hoeft ze niet allemaal aan te doen
maar als we er nog op gaan schrijven
er zijn er natuurlijk ook een erg veel bevolking
bijvoorbeeld artikel 26
dat gaat over het ongeboren kind van de koning
heb je het de vorige keer vergeten
dat je dat namelijk zo opmerkelijk vond
ja dat vond ik wel vrij opmerkelijk
dus als de koning doodgaat
maar zijn vrouw is zwanger
koningin is zwanger
dan is dat kind
met z'n leven geboren wordt
dat is ook al de officiële opvolger
dat is natuurlijk heel bijzonder
opvolger in de buik van de moeder
dat vind ik toch een opmerkelijke zaak
en dat heeft die commissie dus bedacht?
ja dat staat zelfs in het artikel
dat als de kind niet levens wordt geboren
dan wordt het beschouwd
als niet aanwezig te zijn geweest
wie zat er in die commissie eigenlijk

die dat allemaal bedacht heeft?
ik weet het absoluut niet
ik kan wel even
de reedsmerige noem
de voormans heeft een groot boek geschreven
over onze grondwet
en ik denk dat het voor mij ook verstandig is
omdat het een keer te lezen
maar we hebben nu in ieder geval
een overzicht gegeven van de grondrechten
en ik hoop op een aantal punten
al laten zien
hoe ingewikkeld dat eigenlijk is
hoe je zo'n grondrecht
en dan eigenlijk zou moeten duiden
en dat de overheid ook bovendien
zich lang niet altijd
op een fatsoenlijke wijze
aan onze grondrechten heeft gehouden
dan één vraag die eigenlijk
veel luisterers willen weten
hoe heeft die grondwet nou
de democratische rechtsstaat beschermen
en ook waarborgen
de essentie van een democratische rechtsorde
is dat die grondwet nageleefd wordt
in feite is de grondwet
wat daarin staat
mids nageleefd belangrijker
dan of wij geweldig een verkiezing hebben
ja of nee
als je deze artikelen bij elkaar optelt
en de overheid houdt zich er ook aan
dan is eigenlijk al
gewonnen dan moet je natuurlijk ook nog net
de verkiezingen houden enzo
maar wacht even over die grondwet
die is uitgebreid goed gekeurd
langs de democratische weg
maar een democratische rechtsorde
rust op de grondwet
mids die grondwet
ook geëffectueerd wordt
want je hebt natuurlijk tal van voorbeelden

de mooiste grondwet uitgemaakt
is de soffietunie in de jaren 30
een fantastische grondwet
ja niet geëffectueerd
maar zeker nog
het absolute tegendeel werd geëffectueerd
ik bedoel ze hebben een groot deel
wacht even
ze hebben een bevolking opgesloten
in strafkampen
ze hebben miljoenen mensen doodgeschoten
het is gruwelijk
wat het Bolshevistische regime gedaan heeft
terwijl ze een prachtige grondwet hadden gebakken
wat maakt dat de grondwet dan zo prachtig daar
geen idee
maar het was goed over nagedachten
er zaten prachtige artikelen in
een aantal standaard dingen
in elke grondwet
die we nu ook hebben voorgelezen
gelijke behandeling
dat iedereen
al die bekende dingen
vrijheid van onderwijs ook
maar ja
de soffietunie is nooit
je hebt natuurlijk tal van landen
die wel een grondwet hebben
waar niemand aan die grondwet houdt
en ieder land heeft natuurlijk een eigen grondwet
maar je ziet toch dat er in Europa
wel op elkaar lijken toch?
ja want je hebt ook die fameuze rechten van de mensen
misschien moeten we daar dan ook aandacht aan besteden
die in 1848
1948 zijn opgesteld
nog onder leiding
van de vrouw van Franklin Roosevelt
Eleanor
dat is misschien ook wel eens interessant
om daar naar te kijken
daarvan was natuurlijk de ambitie
van de nieuwe United Nations

dat dat voor de ganze wereld zou gelden
maar wij weten al
dat je die ambitie niet meer gerealiseerd is
want dat mag steeds
schouwt hoe ver de landen er boven
en die ver worden geregeerd
geregeerd
laten we dan nu stoppen
anders is je klein zo meteen teleurgesteld
nee volgens mij zijn ze om de bocht verdwenen
oh ze zijn al om de bocht verlenen
ah misschien zijn ze al
hoe laat is het nu?
we zijn in ieder geval
ik weet even niet waar de
het is
4, 10 of al 4 bijna
oh ja
een mooi tijdje toch?
heel mooi dat is goed
laten we dan zo doen
dat we nog even doorborduren op die grond werd
dat we even kijken naar
de universele rechter van de mens
alles opgesteld in
hey daar hebben we de DHL
hij rijdt achter een andere auto
anders zodat hij zijn topsneet hier niet kan reden
geen elektrische
oh het is geen elektrische
die universele verklaren
van de rechter van de mens
ik zal nog even kijken naar
de geschiedenis van de grondwet
in Nederland
wie wat waren
en dan doen we nog een schilderij
dat is prima
en dan worden de mensen eigenlijk gecompenseerd
dat dat schilderij interesseert
en natuurlijk geen bal of wat dan
een deel interesseert dat niet
maar die krijgen dan wel
die grondwettelijke problemen

even kijken wat voermans
in dat boek over de grondwet schrijven
als mensen in de tussentijd vragen
kunnen ze die insturen over de grondwet
over de dingen
het is allemaal natuurlijk enigszins afhankelijk
omdat er nog wat op namens lopen
volgende week en de slimste mensen
en programma met wortelboer
maar ik ga me best doen
aan al die apparaturen beslag nemen
waarmee die verrekte podcast gemaakt wordt
de soffjetunie
heeft in feite aan het oostfront
de Duitse Weermacht verslagen
het Russische geweld door de jaren heen
en hoe het toegenomen is
na de val van de soffjetunie
daarover vertelt Maarten Verrossum
in een gloednieuw luisterboek
2 uur lang college van Maarten
downloadt het luisterboek via de link in de show notes
binnenkort verschijnen er weer nieuwe afleveringen
van C-level
luister nu nog een keer naar de aflevering
waarin wordt uitgelegd waarom er een slecht idee is
om samens met je smartphone
op je nachtkastje te slapen
de link naar die aflevering vind je in de show notes