

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

Paniek, paniek, er is paniek, oh wat verschrikkelijk een paniek.

Ik vind het wel awesome, kan je het hierbij horen?

Ah, je wil het zo meteen even hebben over de eerste camera he, Maarten.

Dus het wordt een politieke podcast, want het CDA, dat gaan we ook bespreken.

Die partij bereidt zich voor op nieuwe verkiezingen en de vraag is natuurlijk ook van ja, wanneer gaan ze nou een keer eindelijk dat coalitieakkoord heronderhandelen?

Dat wordt toch wel eens tijd, en er zijn ook akkoorden in provincies die dat misschien wel van snelle. Zuid-Holland, Zeeland, Limburg, er liggen akkoorden, in al die provincies gaat de BBB ook meedoen. En dat heeft natuurlijk ook invloed op de plannen voor stikstof en het uitkopen van de boeren.

We beginnen met Frans Timmermans en zijn natuurherstelwet, die toch behoorlijk wat emotie in Europa veroorzaakt.

Heb je het interview met Timmermans in de kwaliteitskrant nog gelezen?

Ik heb dat in de zee, had ik net uit de bus gehaald.

Ik zat Timmermans welezen en moet natuurlijk nu een beetje denig maken dat het waarschijnlijk niet gaat lukken.

Het is gewoon enorm door zee overens. Ik denk dat met wat aanpassingen dat het uiteindelijk wel doorheen zal komen.

Hij zegt van ja, ik moet nu eventjes, ook al is er veel weerstand, ik moet nu even doordrukken?

Ja, natuurlijk zegt hij dat.

Want er komen natuurlijk fies over.

Ik zou verbaasd zijn als je had gezegd van ja, zo zwaar til ik er ook niet aan.

Nou ja, ik bedoel als het niet doorgaat dan ga ik er al randje achter in de tuin drinken, zo is het natuurlijk.

Hij zou een compromis nog kunnen sluiten even, te veel meisjes.

Ja, dan zal het er wel op neerkomen, dat denk ik wel.

En hij zegt ook van we hebben niet de luxe om de pauzeknop in te drukken?

Nee, dat heeft hij op zichzelf gelijk in, maar dat is het hele probleem met het klimaatprobleem.

Dat wel het alles hier hebben besproken, hebben we de technologie, ja, hebben we het geld, ja.

Ja, dan moet er wel politieke wil zijn.

Als het een aanzienlijk deel van de bevolking gewoon regelrecht beweert dat er geen klimaatopwarming is.

Als een van de drie grootste economieën van de wereld gerund wordt door mensen die niet op dit moment, maar potentieel ook zeggen,

dat is helemaal geen klimaatcrisis, dat is een linksvabeltje.

We hebben de linkse mensen verzonden om ons te pakken te nemen.

Ja, dan zit je wel, het is dus niet een technisch probleem, het is niet een financieel probleem,

het is een politieke probleem, zoals bijna alle dingen niet waar in ons type van samenleving politieke problemen zijn.

Ik was van de week bij een bijeenkomst van het Utrechts Landschap en daar was een natuurhistoricus.

En die keek dus naar het verleden van de natuur en haalde daar lessen uit die we dus nu kunnen gebruiken bij de klimaattransitie.

Dat is mijn vraag altijd, naar welke natuur keek die dan?

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

Is dat de natuur die de Romeinen aantreffen toen ze hier archieveerden met hun legehoeven?

Is dat de natuur van de late middeleeuwen?

Niet waar, als als grote delen van die Morasse en West-Nederland al drooggeleid worden, is het de natuur van honderd jaar geleden?

Vanaf 1970 zijn ze gekeken, dat was een omslagpunt zijn.

O, dat was een omslagpunt.

Vanaf toen is het berg afwaarts gegaan, ze hebben ook wel de periode daarvoor meegenomen.

Deze man had ook een onderzoek gedaan in Indonesië, dat denk je van wat kun je daar nou van leren.

Maar daar had hij dus best wel wat interessante zaken op gedaan.

In Indonesië valt ze heel te leren, die hebben namelijk een reuzachtige hoofdstad genaamd Jakarta.

Die in een gigantisch tempo wegzaakt in de hond wat ze zelf oorzaakt hebben door al die aquifers onder die stad leeg te pompen.

Ondertussen steegt de zee spiegel ook een beetje, zo doen is dat een volstrekt.

Nou ja, in feite een ruïne in de maak, en zij zijn bezig niet waarop kalimant al een heel nieuwe hoofdstad te bouwen.

Ja, maar ze vertrek wel gaan meeter hebben dat hij iets hoger komt te liggen dan Jakarta.

Ja, nee, van de Indonesië valt ons en veel te leren, ja zeker, heel interessant land.

Wat ook ter sprake kwam, en ik heb onze podcast over Urban Jungle nog even geplucht, dat het zo bizar is dat we één Europa zijn, maar als je naar Duitsland gaat is er een totaal ander beleid als het gaat om,

nou ja, noem maar op, van alles en nog wat.

En ook als het gaat om die diersoorten, de diversiteit van biodiversiteit, wordt alleen naar Nederland gekeken,

maar ja, kijk niet over de grens hoe daar is.

Nee, dat is voorkomen juist.

Heb ik niet benveren geciteerd.

Die altijd zei, ja, we kunnen ons hier wel verrektend druk maken in Nederland om de natuur,

maar je doet er verstandig aan, maar gewoon is het twee weken in Oost-Polen bij de,

die mazoerische meer is daar gaan kijken, dan weet je dat er nog talgen van gebieden zijn in Europa, die een beetje doen, denken aan die lege verenigde starten waar ik afgelopen zomaar was.

Maar je was ook helemaal eens met jouw conclusie uit dat boek,

van je moet ook op een gegeven moment gewoon eventjes gewoon niets doen,

dat voorbeeld wat jij van Manhattan gaf, van als je daar niks doet, dan verwildert die stad,

dat kun je op heel veel plekken in de natuur doen, laat we even niet ingrijpen.

Ja, hou op met die ontzettende slaapzijk, opruimzucht die vooral Nederlanders eigen is,

dat is, draai je dus een plantje uit de stoep, komt er een man en die tegenwoordig moest er geen insectici er mee gebruiken, dus ze hebben er zo'n gas brander, hebben ze ervoor.

Ja, ze hadden een heel leuk plaatje, dat was dan een andere presentatie bij die middag in Amsterdam,

daar hebben ze dat namelijk ook, dat mensen dat niet weten wat er goed in de stad,

dan denken ze, weet je wat, dit is onkruid of dit moeten we weghalen.

Hadden ze een plaatje meegenomen van mensen die met kruid, hadden ze daarbij geschreven wat

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

het was

en waarom het ook goed was.

Kijk, om maar even de bewustwoording in de hies te geven.

Ja, ik heb verdedigd de stelling die ik ook niet van mij kom, maar daar ben ik het wel onmiddellijk mee eens.

Het woord onkruid is al onjuist, er is geen onkruid.

Ja, je hebt heel succesvolle planten die je echt, dat je je hoeft geen scheet te laten, of baaf staat dan weer lekker borst je brandnetels, hè.

Ik vond ook wel grappig, er was een hele fijne planten, brandnetels.

Ja, een hele fijne planten, trekken vlinners aan, je kunt er soep van maken, heb je dat ook al uitgelegd en in de oorlog werd er veel brandnetels soep gegeten.

Hoe smaakt dat eigenlijk?

Ik heb geen idee, waarschijnlijk toch beter dan die netels doen, vermoeden.

En er was ook een dame van Rijkswaterstaat, die gaat over de natuur zeg maar in de berm naast de snelweg.

En ze vertelde dus dat ze behoorlijk wat moeite had moeten doen om überhaupt dat naartoe te mogen,

want die base zei natuurlijk wat ga je daarnaar doen, dat gelul, je moet hier werk verrichten, maar ze was toch heel blij dat ze was gekomen.

Ook daar was het adagium, laat het groeien daar in die berg.

Ja, zeker, heb ik niet het voorbeeld gegeven van de spoorwegen.

Al die spoortrajecten, dus die in Bereden ze meteen regelmaat met een spoorwagen, met zwaar vergift erin, omdat ze geen enkel plantje wou zien op de spoordijk.

Tot iemand zei van hoe nuttig is dat eigenlijk, waarom zouden we dat moeten doen?

Laten we eens kijken wat er gebeurt als we het niet doen.

Volgens mij zijn ze er mee opgehaald, ik weet niet of ze het nu doen,

maar in ieder geval die enorm verre de gift die ze er overheen pompt, dat is niet meer zo.

Maar toch in allerlei opzichten, Maarten, is jouw achtertuin en jouw voortuin een voorbeeld voor heel Nederland?

Ja, de mensen zouden ze even naar mijn voortuin moeten gaan kijken.

Op dit moment, als je ziet hoeveel bij je hobbles van alles en nog wat daar nu in zitten, het is een gewoel van insecten, omdat we allemaal van die ookuitachtige ontzettend leuke

kapaanenglaas hebben,

die nu massaal bloeien.

Ja, en de katten komen in de tuinslapen?

Ja, als ze slapen boop, dat afdak je boven de deur, dat doen ze ook wel.

Ja, oké.

Dan hebben we politiek nieuws, want het CDA is zich aan het voorbereiden op nieuwe verkiezingen.

Ik vind niet of je dat gehoord hebt.

Nee.

CDA houdt wel ernstig rekening mee, dat het kabinet gaat vallen.

Dat weet ik niet.

Niet jij niet?

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

Oh, leg eens uit.

Wat heeft...

Dan laten we even kijken naar de coalitie van dit moment.

De enige partij die in op peilingen niet zwaar op verlies staat, is de Christenunie.

Nou ja, dat is niet de belangrijkste peiler van het kabinet en verder hebben we D66, VVD en CDA.

Al die drie partijen zullen bij nieuwe verkiezingen, die dan schijnbaar nu worden voorbereid door de meestalijke commissie van het CDA.

Die sowieso natuurlijk de afgelopen jaren geschitterd heeft door de wijze waarop ze zich tegen het verval hebben verzet, maar niet heus.

Zouden die dan nieuwe verkiezingen moeten aan voorbereiden komen op?

Nou ja, migratie is een tijdbomb.

Ja, nee, dat is ook geen tijdbomb.

Dat hebben we nou ook gezien deze week, dat Rutte met al dat gereis in ieder geval bereikt heeft.

Althans, er was natuurlijk ook steun van elders, dat er Europees beleid is uitgezet.

Daar was natuurlijk weer niemand tevreden over, maar het is zo'n godswonder dat er überhaupt een akkoord is gesloten tussen de leden van de Europese Unie.

Is er een akkoord? Daar kun je verder praten.

Er moet nog verder overhandeld worden met het Europees Parlement.

Die kunnen misschien ook nog wat her- en der nog wat kleine verschuivingen in dat plan maken.

Dus ja, ik zou zeggen, er waren allerlei aspecten in waar niemand er verhoudt voorstand.

Dat zijn die enigen wat zoenen in zijn lijf heeft, maar dat neemt niet weg en is een start gemaakt met Europees beleid.

Nou, juist wat in de afgelopen jaren niet kon, is nu gerealiseerd.

Hoe beperkt ook, hoe in u maand ook op sommige punten het verkunde vanaf hier verder.

Het is net als het feit dat de Europese Commissie of de EU zelf niet op persoonlijke titel geld mocht lenen.

Dat is doorbroken in de covid-crisis en dan kun je vooruit met zo'n beleid.

Dat is nou de essentie van de EU, is drie stappen voorwaarts, twee stappen achtermaats. Dat is de Unie.

En dat zou ik ook tegen Timmermans willen zeggen, niet de zomber.

Dat zou wel een botin als je eruit ziet. Dat is zo'n tuinkebouw dat dat zou moeten lukken.

Want dan straal je extra autoriteiten ofzo? Ja, denk het wel, toch? Ja, misschien, misschien.

Maar denk je dan dat ook de instroom mag gaan, want dat is voor de VVD achterband belangrijk?

Even dat CDA, ik bedoel, mijn idee is dit stoere praat, om eigenlijk op de interne de gesprekken over migratie om daar een beetje druk op te zetten.

Ah goed, we hebben niet al emigratie, hè?

Ik denk dat al die luidingen, die verduurend panisch over die emigratie doen, overste cijfers bleken met zo'n minder instroom dan ze verwacht hadden.

Klaas het, ja.

Paniek, paniek, er is paniek. Oh wat verschrikkelijk een paniek.

Honderdere miljoen mensen komen uit de avond.

Nou ja, dit, nee, het vielden ze allemaal nog wel mee.

En nu doet het CDA de stoer van we gaan praten over emigratie,

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

we hadden verder voorlopig niet zoveel te praten, maar in Nederland is ook akkoord gegaan met dat akkoord. Het is niet anders, CDA, dat jullie daar niet te winnaars van zijn, maar dacht je nou echt dat ze in het risico gingen lopen, om te slotten in de kamer tot twee of drie zetels gereduceerd te worden. Dat hebben we er nu vijf, he, volgens mij. Nou ja, het is niet, want het is natuurlijk een flintetje geworden, een splintetje. Ja, maar goed, we hebben ook nog de heronderhandelingen, die ze hebben aangetrouwd. Ja, de heronderhandelingen, allemaal geweldige onderhandelingen, en ik kan je verzekeren, dit kabinet blijft gewoon zitten tot de eindstreep bereikt. Nou ja, als ik toch, dit is een stuk in het algemeen dagblad, en dat ze hebben dus echt met verschillende bronnen gesproken, dus echt mensen in het kabinet, maar ook in de vereniging en ook in wethouden zijn dergelijke, en die zijn toch wel eens gezind, die zeggen van wij moeten in de zomer de voorbereiding op het kantoor voor een nieuwe lijst gaan maken, want er wordt ook getwijfeld. Nou, dat is nou weer wat anders, want dat er in verkiezingen zijn, nou wanneer zit over anderhalf jaar, dus misschien kunnen ze het over een lijst gaan denken. Maar zij denken dus dat na de zomer, of misschien nog wel vlakke voor, dat het het kabinet valt? Nou, dat zou kunnen. Of altijd de CDA, de doek voor het CDA, in ieder geval definitief historisch. Wat dat betreft zou dan ook wel een soort van cleanup kunnen zijn. Nou ja, zijn we in ieder geval voor de voorlopig helemaal van het CDA of? Zij hebben toch nog wel wat gehoopt? De D66 zal ook een enorme drun krijgen bij eventuele verkiezingen, en ook de VVD, die uiteindelijk natuurlijk samen met de D66, denk ik wel, de beslissende partij is in dit verband. Dus D66 zal, hoe met alle pijnen vindien, de noodzakelijke concessies doen. Natuurlijk krijgt het CDA z'n zin niet. Maar het CDA wil volgens mij helemaal niet echt verkiezingen, en doen net als of. Dit is dus beeldvorming, zeg je. Bijmakerij van de tegenstanders. Oké, maar wat levert dat ze dan op als ze dat doen? Nou, dat ze misschien in die interne onderhandeling het kabinet net iets meer eruit halen. Dan zouden ze nu eruit kunnen halen. Dus die bron in het AD, die zegt het CDA-bron, het is een explosieve situatie, dat is voor bedachte... Ja, dat lijkt mij een grote klaskoek. Maar misschien kunnen we klein beetje met ze meedenken, want ze hebben nu een beetje de discussie. Als je deze bron allemaal mag geloven, moeten we nou door met Hoekstra, of moeten we toch een nieuwe partijleider kiezen. Ja, wat denk jij? Hoe vaak hebben we dit probleem niet na de beschouwt? Nou, maar je hebt het niet uitgesproken. Hoe vaak heb ik niet gezegd dat de meest ongeschikte politieke leider die de CDA had kunnen

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

vinden?

Dat was nog wel Hoekstra.

Namelijk een elitair technocraat, een man die van zo'n...

McKenzie Boy.

Ja, precies die van zo'n instituut afkomt, niet waar ze vervelende advies in verwerken.

Die directie zelf de beroed is om aan het personeel mee te delen.

De consultatiebedrijf.

Ja, precies, de consultatiebedrijf.

En heel veel luisterers zijn ook consultant.

Hij is noodhebbelkald als ik je uitgelegd heb.

Hij heeft in Leiden gestudeerd, daar is hij niet van het koren geweest.

En noodhebben is hij ook nog niet waar, voorzitter van de Senaat geweest in het koren.

Dus ik zou zeggen, haal ergens een beetje een geharnaste varkensboer vandaan.

Die ook een beetje sympathiek platte lands accent heeft, maar tegelijkertijd tot vijf kan tellen.

Dus dat hij niet altijd achterlijk is.

Haal om zich terug, weet ik veel.

Haal om zich terug.

Kijk, hij om zit in zo'n mogelijk en misschien wil hij niet terug.

Maar het zou natuurlijk wel de redding zijn van de ruïne van het CDA.

Laten we heerlijk zijn, het CDA is natuurlijk een ruïne.

Ja, het is te weurig om het te constateren, maar dat hebben ze voor een belangereelte natuurlijk zelf voorzaken.

Ja, maar ik kom wel voorstellen dat die situatie onrust creëert en dat mensen denken we moeten iets.

Ja, dat zou best wel.

Er wordt ook trouwens gezegd een CDA-versie van Caroline van de Plas moeten we zoeken.

Nou, dat is een beetje wat ik nu net geschetst heb.

Ik heb natuurlijk in dat ik oud ben en nog niet geëmancipeerd ben.

Heb ik er een varkensboer van gemaakt, maar voor mij betreft wordt het een varkensboer in.

Er wordt trouwens ook een naam genoemd.

Je weet ook hoe je je kleden moet, je moet een beetje, inderdaad van de Plas is een prachtig rolmodel.

Op zich doet ze dat wel goed, want ze heeft definitief afgerekend met de pakken en dat soort dingen, dat doet ze helemaal niet daarmee.

Nee, gelijk heeft ze.

Dat tappunt is daar 100 procent achteren.

Er worden wat namen genoemd, bijvoorbeeld Mirjam Sterkje uit Utrecht als nieuwe lijsttrekker.

Nee, maar niks.

Even kijken, Henry Bontebal en Dirk Boswijk, dat zijn een beetje de redders van het CDA.

Dat zijn ze wel nog minder.

Ja, de een dat ze er minder van in die in Utrecht wonen.

Oké, dus daar kan ik vanavond gaan bellen, maar ook Bontebal zou ik niet doen.

Kwan naam niet.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

Als je hem ziet dan ken je wel, hij is nu best wel vaak ook in beelden dergelijk.
En dan word je natuurlijk een beetje klaargestoond voor de...
Hij wordt de redder van het CDA genoemd, ook vanwege de ideeën die hij heeft.
Ja, weet je nog die kroonprinsen van de Partij van de Arbeid?
Nee, dat weet je natuurlijk niet meer daarbij.
Wie waren dat?
Nou, er waren eigenlijk bij Joop de Nijl, die er alsmaar zat natuurlijk en die weg ging.
Die had elke zoveel jaar een nieuwe kroonprins.
Dus van Keemenaar is het kroonprins geweest.
Je wist eigenlijk dat het kroonprinschap de kust is doodswas.
Oh ja.
Dan was het klaar, want dan ben je toch geassocieerd met het bestaande establishment.
Mocht je ooit genoemd worden, ik weet het niet, daarvoor je gaat bij een bedrijf in dienst.
En je wordt tot kroonprins...
Moet je oppassen?
Pas op, pas op.
Kijk maar naar Dijkhoff.
Ja, zelfs op universitair instituten moet je enorm uitkijken dat je kroonprins wordt.
Zorg dat je nooit kroonprins wordt.
En Camille Eurlings, hadden we ook wel eens ook de kroonprins in het CDA.
Ja, ons Camille.
Jongen van Rubien is gesproken.
Die man leeft natuurlijk nog toch.
Ja, die leeft toch wel, ja.
Ja, het is geen dat nog een ingetrijke functie heeft te hebben.
Je was toch toch bij de KLM, heeft u ook verkoosd?
Ja, de jongste gemeenteraadslid ter wereld, geloof ik.
En zijn pa was burgemeester volgens mij van Valkenburg aan de Gull langer tijd?
Ja, jongens, ja.
En hij was de veelbelovende zoon, ja.
Ja, ook slecht afgelopen, ja.
Ja, omdat hij natuurlijk ook zo'n surf was om bij de KLM iets te gaan doen waarbij hij boven zijn mag moest tillen.
Ja, dat komt niet.
Nee, dat had natuurlijk onvoldoende ervaringen om een bedrijf te leiden.
Ja, en de merkenexpress.
En laat staan, de KLM natuurlijk, wat een ongelooflijk ongelukkig bedrijf is.
Plast dat we nou dolgelukkig zijn, dat die stormen Fransen dat bedrijf hebben overgenomen.
Eh, maar nee, wij doen al steeds...
Nou ja, je hebt dat hele drama toch wel gevolgd met de KLM en de hulp die ze hadden gekregen.
Ja, ja, ja.
Die ze allemaal verkeerd gebruikt hebben.
Want die rapporteur, die was er niet zo lukkig mee, hè.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

Nee, wat schiet hij?

Jongen, jongen, die was er al een enorm kritisch over.

Ja, de KLM ze gewoon misdragen had.

En ook weer bonus uitgedeeld nu, laat zich.

Ja, dat klopt wel met niks van.

Als ze er niet aan de voorwaarde houden, klopt er niets van.

Nee, dan kan ik me wel voorstellen dat je zo hard geraakt wordt, want bij hen lag echt alles stil, dat was ook geen alternatief.

Ja, dat is waar, als ik het zie, maar ja.

Ze hebben wel een miljard steun gekregen onder voorwaarden.

Als ze er niet aan houden, hebben we beredelijk van die meneer.

Ja, ja.

Ja, als ze dat niet...

Als ik de naam even kwijt.

Als het niet te geval was, waren ze waarschijnlijk omgevallen.

Ja.

Nog even een paar andere namen.

Jeroen Lenaar, die ken je misschien, die is Europalimetaar hier.

Jeroen Lenaar, zeg je niks.

Ik heb ook een opvol, hoor.

Ja, dat wordt ook genoemd, ja, zeer de jaar.

Ik doe toch denken aan, ik word genoemd.

We worden wel veel mensen genoemd.

Ja, precies.

Ik heb hem wel een keer ontmoet, Jeroen Lenaar.

Ik heb hem speculeren, natuurlijk, dat staat aan meneer.

Eline Vetter, ik hou het op die bonte bal.

In die bonte.

In de topkracht, lijkt me wel.

Henry Bontebal.

En Inge van Dijk, zie ik je ook nog staan op het lijstje.

Inge, dat zeg maar ook helemaal niks.

Ja.

Nou, toch nog één ding wat genoemd wordt, want jij zegt voor jij, ik geloof...

Er zijn dus veel meer kandidaten dan Kamerleden voor het leiderschap.

Er zijn meer kandidaten dan de Kamerleden.

Kun je dan zeggen, ja.

Nou, er zijn dus wel nog wat mensen die het CDA een warm hart toe dragen.

Het valt me ook wel op veel jonge mensen wel, die toch genoeg bij het CDA zitten.

Ja, allemaal genoemd stemmen ze niet op het CDA.

Dus ja, dan zit je met een probleem.

Ik ben het bij jonge bestuurders in het land.

Oh, ja, oké.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

Dan kom je wel eens in een stad, en dan is daar een wethouder.

Nou, die is dan, wat is die begin 30 of eind 20?

Dat is tegenwoordig wat wethouders een beetje zijn.

Ja, maar?

We zijn eigenlijk verzakken net zo lang tot in de jongsten.

Ik neem aan, ik neem aan dat je zou er om onderste grens, leeftijdsgrens voor wethouders zijn.

Ik denk 21 of zo, zoiets zal het zijn.

Dus toen was het wethouderschap een begeerde en prestigieuze functie.

En ik heb niet de indruk dat dat nog steeds zo is.

Is het ook niet zo dat in elke zittingsperiode van zo'n gemeenteraad 30% van de wethouders gezien dan 30% van de wethouders opstapt of tot opstappen wordt gevonden?

Ik heb wel eens een wethouder gesproken, ik weet nog goed hoe die heet Berrie van Rijswijk.

Ik vind het maar precies waar.

En die was dus wethouder en zei ja, de dames vinden het toch wel interessant hoor, een wethouder.

Kortom, hij was wethouder geworden vanwege de dames.

Ja, hij had toen wel wat opvolgens mij toen hij dat zei, maar dat vond ik toch wel een opvang.

Je weet dat mannen zodra ze dus iets gedrooken hebben, niet waar ik klaarblijkelijk aan nog maar een onderwerp

kunnen denken en daarna dan op ten aanzien van dat onderwerp altijd neiger tot grootspraak.

Ik zou sowieso alle mannen die op dit trein neiger tot grootspraak, vorig jaar meten vertrouwen.

Je gaat daar niet over op zitten snijden, als je een beetje wethouder van GroenLinks was toen.

Ach je, die zou toch beter hebben moeten weten.

Nog één ding uit dat CDA-verhaal wat jou moeten aanspreken, zij zeggen namelijk ja, we kunnen ook van de geschiedenis leren.

Want het tijdperk Mark Rutte is voorbij en dan leert de geschiedenis dat na een hele lang zitten in de premier

kiezers voor een andere partij gaan kiezen. Kijk maar naar Wim Kok, want na Wim Kok kwam naar Rutte Lubbers

en we krijgen nu misschien ook wel de kans als CDA om ook de premier te gaan leveren.

Het valt in de categorie utopische wensen, want ja nee, Rutte gaat weg, dus al die zijnen die altijd op Rutte hebben gestemd,

die hebben nog maar één alternatief, die gaan op het CDA stemmen.

Nou ja, als ze die kapautosprookjes gelopen, daar moeten ze dat vooral doen.

Maar dat zal niet het geval zijn. Wat waar is natuurlijk, als je naar een lang zitten en de minister-president,

als die een wat vrede dan ook verdwijnt, dat je vaak een tijdje een hommelige situatie krijgt

tot er een klaarblijkelijk ergens een nieuwe leide opduikt, wat toch wel één van de grotere partijen moet zijn die dat zou moeten leveren.

Ja, maar we hebben niet echt een alternatief nu, hè?

Nee, dat is op dit moment helemaal geen alternatief, 0,0. Schippers is toch ook weer gezongen, niet waar dat loodje heen.

Die zit wel bij DSM, hè?

Ja, dat is niks geworden.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

En als je kijkt, denk ik ook niet?

Ja, ze hadden wel wel geestig, inderdaad. In de aanloop naar die voorjaarsnota.

Ik weet niet of die er al die voorjaarsnota, dat weet ik echt niet precies.

Ja, het voorjaars voorbij, dus...

Ja, je zou zeggen dat dit voor de zomernota dan.

Over maand begint het recessie al, hè?

Ja, dat hebben we wel, dat dat betreft.

Ja, ze worden altijd wel overspannen, die Kamerleden, maar die hebben we wel fliek, dat is een cesse, toch?

Ja, over, volgens mij, begin jullie, dus, dus drie weken, nou...

Nou, goed, in de krant stond iets interessant, wens ik vond het interessant,

dat de GroenLinks partij van de Arbeid en de BB-beweging gezamenlijk een initiatief hadden om uitkeringen te verhogen.

Eigenlijk, gedacht vanuit het perspectief, en daar ben ik, vind ik, hoogst interessant en belangrijk, dat hoe is het nou toch ons mogelijk dat we zo ontzettend veel rijk gaan zijn geworden, maar dat je aan de Nederlandse samenleving eigenlijk maar aan de oppervlakte hoeft te krabben, en in noot-time blijken er allerlei armoede eilanden te zijn in Nederland.

Zo, wat is dat?

Laten we bij wijze van spreken gewoon de bijstand verhogen.

Ik heb begrepen dat we ook internationaal niet meer spectaculair horen, zoals die misschien ooit was.

Laten we die sowieso die versraling van die verzorging staat, nou eens een keer stop zetten, en B laten we eens kijken wat we concreet zouden kunnen doen aan het armoedeprobleem.

Het is natuurlijk heel gek dat in al die schattrijke landen, dat nu de Verenigde Staten is, waar dat natuurlijk een extreme zaak is, maar ook in een aantal West- of Europese landen, die toch een andere traditie hadden, dat daar nog steeds op vrij grote schaal armoede blijkt voor te komen, of wat danse armoede in de zin, dat die mensen al heel snel als ergens de prijzen daar stijgen, of andere calamiteiten ze voortdoen in de economie, staan ze eigenlijk meteen aan de rand van afgrond.

Dus ja, en ik vond dat een heel goed idee, en bovenin leuk ook dat die BB daarmee doet.

Ja, dat verrass je dan in positieve zin?

Ja, dat verrassen mij wel.

Ik begreep ook al het al even dat ze eigenlijk over hoe je precies zou moeten doen, nou niet bepaald en consensus hadden ontwikkeld, maar...

Oké, ik vond het sowieso goed om over dit probleem na te denken.

We zijn schattrijk, en dan kunnen we al dat geld stoppen in een nog duurderen auto, en in nog een winter sportvakantie, maar we kunnen ook iets anders mee doen.

Ja, goed punt. Misschien nog een puntje waar de BBB je positief verrast.

We hebben namelijk ook altijd de vorige keer over hoe zit het dan met die provincie besturen.

Vlevolant en Drenthe zijn heel dichtbij bij een akkoord, maar de eerste is...

Limburg, ja.

En even kijken wie er in zit, de BBB zit er daardoor in.

CDA, VVD, P van de A en de SP.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

Ja, daar kan daar.

SP heeft natuurlijk al eerder laten zien dat ze in allerlei zuidelijke gremia, zolang ze niet van nationale aard zijn, heel prima mee kunnen gegaan.

26 van de 47 Senat-setels, dat is daarmee.

Ja, dat is natuurlijk, als je zo'n hele brede coalitie hebt, je nog maar net iets meer dan 50%.

Je vraagt je even af wat die andere luid dan precies, maar goed.

Deze is in 66 daarbij de spel gezet, want die wilde per se niet met de BBB.

Ja, dat hebben ze gezegd, want ervoor. Nou ja, daar houden ze zich dan ook aan houden.

Ja, in 86 dagen hebben ze erover gedaan, om het te...

Ik begreep dat het proces veel trager verliepte vier jaar geleden.

En dat het ook koppen in een aantal provincies nog wel even aan kon lopen voordat ze een coalitie hadden.

Maar wat wel interessant is, want dat bepaalt natuurlijk ook wat het CDA eventueel gaat doen.

Wat is er nou afgesproken over stikstof en over het uitkopen?

Ze gaan zich in ieder geval houden aan de stikstofdoelstellingen voor 2035.

Dus ze gaan niet vervroegen, dus niet naar 2030.

Wel zeggen ze in 2027, moet volgens mij, de uitstoot van de broeikasgassen en ammoniak zijn van minder.

Maar een aantal noemen ze nog niet, waar het mee van minder moet worden.

En zeggen ze aan gedwongen op de eigening, gaan wij niet mee werken.

We zullen het zien. Ik begreep dat de regering nu wel een soort lijst heeft van topvervuilers die niet bekend zal worden gemaakt.

Maar goed, daar is dan dus toch een lijst.

2035, 2035, dat zat er natuurlijk al heel lang dik in, dat dat het geval zou zijn.

Het is zo lang duurend, we hebben iedereen besproken en de regering heeft die ook niet speciaal vaart gemaakt op dit punt.

Dus dat verbaast me nou eerlijk gezegd.

Maar T-60 wil het wel, hè?

Of ze dat de sloten mee weggkomen, dat er geen gedwongen uitkoop zal zijn, dat betwijfel ik.

Wat het wel makkelijk maakt in Limburg, begreep ik dat ze daar dus dat het meeste aantal boeren hebben landig gezien die voor hebben willen stoppen.

Nou, misschien zijn er ook minder boeren. Ik heb geen flauw idee. Dat kan natuurlijk best zijn dat ze even kijken hebben naar hoe groot het probleem concreet is.

En dan kun je, als er natuurlijk een hele Limburg 3 zijn, dan zit je wel daar en dan is het misschien wel oplosbaar.

Maar BBB hier dus in de coörditie?

Ja, nou ja, dat is wat ze wilden. We zullen zien, want wacht nou even.

Dat was vier jaar geleden, waar er ook coördities is gevormd.

Maar je hebt altijd het risico dat natuurlijk alle amateurpolitici hebben geworven.

En dat die dus natuurlijk voor z'n zelfbeginning ruziemaken zijn, gepatenteerd weer uw land.

Nou ja, dat is een beetje wat voor een voor democratie heeft opgeleverd.

Dat moeten we al vachten.

Maar ja, dit is natuurlijk, ik ben benieuwd wat Drenthe en Flevoland gaan doen en die andere

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

provincies.

Maar daar, het wordt natuurlijk gedestilleerd, wat het hele jaar landelijk moet gaan doen.

Ja, eigenlijk maar goed. En dan zal het moeilijk zijn daar waar de meeste, waarvan men weet dat er de meeste topvervuilers zijn.

Dus dat zijn grote agrarische bedrijven in de buurt van natuur en 2.000 gebieden.

Ja.

Ja goed, jij bent dus wel positief, ik snap wel wat jij zegt over dat het kabinet niet valt, maar ik spak van de week voor dat dingetje maandag niet kol nog.

En die zei ook van, ah dit kan niet goed gaan, dat het kabinet gaat vallen, nog voor de zomer.

Ik zeg niet dat het uitgesloten is, het lijkt, ik zeg dat het mij buitengewoon onwaarschijnlijk lijkt.

Als daar de mensen zijn met een realistische visie op wat de mogelijkheden zijn.

Want de vraag is altijd, wat dan? Wat krijgen we dan voor kabinet?

Ja, je kunt zeggen, nu met de BB, hoezo? Er zit 1 BB met mevrouw in de tweede kamer, dus daar heb je niks aan.

De macht van de BB voor zover die er is ligt in de eerste kamer.

Moeten we straks daar ook even over die eerste kamer hebben.

Oké.

Ik denk dat het nu toch tijd wordt om dat ding op te doeken.

Nou ja, doe het meteen maar, eerste kamer zitten nu toch met de politieken.

Ik vind het nu toch met de politieken.

Ja, ik ontheen dat dan een goed stuk van die voermans, dat is die die hoogeraar in Leiden, die over deze zaken altijd wordt geraatpleegd.

Vind je hem verstandige dingen zeggen?

Op dit punt wel, ja.

Ik was eerlijk gezegd zelf altijd wel voor een bikameraalsysteem.

En met het idee dat de eerste kamer correcties kon uitvoeren op wetgeving van de tweede kamer.

Of kon zeggen jongens, kijk dan nog eens een kindje naar, dat is slordig werk, dat had beter kunnen.

En want ze kunnen wel iets terugsturen, kunnen niet amenderen, maar ze kunnen wel iets kunnen suggereren dat het beter kan.

Een goed voermans begint met het betoog, heel begrijpelijk, van Torbenken.

Torbenken moest niks hebben van een eerste kamer, dat zag hij eigenlijk als een hindapaal van een efficiënt en goedwerkend systeem.

In die zin is hij eigenlijk de hele geschiedenis voor gegaan.

Nou ja, daarna heeft die eerste kamer naar mij althans, naar mijn idee althans, dat was mijn indruk, toch een redelijke positieve rol gespeeld.

Maar sinds een aantal jaren is er toch sprake van een ingrijp in de politisering van de eerste kamer, die natuurlijk overal erheen fietst, en het probleem van de eerste kamer is,

zo goed als het probleem in de verenigde staten met een president in een huis vanavond verwaarderde,

dat die twee verkiezingen zieklie, dus namelijk de normale parlementaire verkiezingen en de provisale statenverkiezingen, tegen elkaar indraaien.

Met als vervolgd dat je altijd komt te zitten met zo'n verdom die eerste kamer die een heel andere samenstelling heeft dan de tweede kamer.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

De tweede kamer is natuurlijk uiteindelijk bepaald voor het gevoerde beleid.

En dat betekent dat het beleid voortdurend vertraagd wordt, gehinderd wordt, rekening moet houden met allerlei halve haar in die eerste kamer, die natuurlijk toch vaak ook inderdaad amateur politici zijn.

En voelman zegt, kijk nou eens wat de werkelijkheid is, en dan hebben we eigenlijk van die eerste kamer meer lastig gemak.

Dus verzin een oplossing. Hij stelt een oplossing voor die in, ik meen, Noorwegen en nog een ander, en anders kan die naviesland gekozen is, waarbij eerst en tweede kamer samengevoegd worden, maar wel een zeker verschil wordt aangehouden in de wijze van verkiezing.

Maar hij zegt daar ook een heel terechte opmerking, dat de Nederlandse eerste kamer wel nogal klein is

qua aantal vertegenwoordigers voor de bevolking die wij hebben ondertussen.

Het loopt naar de 18 miljoen en we hebben 150 afgevaardigde, dat zou best wel wat meer kunnen.

Dat de VVD ooit een paar jaar geleden heeft voorgesteld om terug te gaan naar onder, dat zie je toch ook wel een modieuze kletsboek, een waardeloos soort van stompje.

Wat was daar argumentatie bij dan om dat te doen?

Nou ja, dat het allemaal nog flotter en goedkoper en zo wordt komt.

Een klein overheid.

Ja, precies.

Minder regeldruk.

Een klein overheid.

Ja, dus ik zou zeggen laat iedereen dat stuk van voormands lezen, dat stond in de kwaliteitskrant, maar ik neem aan dat ze stuk ook automatisch wel eerst op het internet rechtkomt.

Wat dat betreft, maken wij wel fantastische reclame voor de kwaliteitskranten en dan mogen ze toch wel blij mee zijn.

Ja, ik heb ook toch wel eens uitgelegd dat ik op het punt heb bestaan om de kwaliteitskrant op te doeken,

en dat de familie van ons hem die kranten, geloof ik, een eeuw had gelezen of zo, is dergelijks, maar wegen die terribode van Manny die ze enige tijd hadden ontwikkeld.

Ja, nou dat is gelukkig voorbij.

Ja, dat is god, ze danken voorbij, maar het heeft niet veel geschied, kan ik je wel zeggen.

Het heeft niet veel geschied.

En Manny Voermans heeft gelijk denk ik met het ophogen van die zetels, als je kijkt naar inwonende aantal, maar hoe realistisch is nou dat plan voor die samenvoeging, want dat betekent nogal wat.

Ja, dat is natuurlijk voorlopig helemaal niet zo realistisch, want als je in de grondwet verandert moet worden,

sowieso wil je iets serieus doen met die eerste kamer, dan moet de grondwet veranderd worden.

Maar eerst moet de discussie er zijn, en dan moet een wilze grondwikkelen, dat mensen zeggen, ja, god, laten we dat toch maar liever een eind te maken.

Het is verwarrentie, dat bikamerale systeem, wanneer de verkiezingen op verschillende tijdstippen, en met verschillende soorten van urgentie gehouden worden, dan zie je dat ze dus tegen elkaar indraaien.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

Dat ze vaak, die verkiezingen die dan weer twee jaar later zijn, dat die vaak ook een oppositioneel karakter hebben.

Want je weet dat, dat is wel een beetje een puntje van een moderne democratie, wie ook, wie regeert, verliest.

En dan kies je nog altijd ontevreden over alles.

Dan komt dat die al die klet-psica-beloften, geloofde, die politici doen in de verkiezingstijd.

En dan vervolgens boze, als ze die beloftes niet waar maken, waarvan iedereen weet dat ze niet waar gemaakt zullen worden.

Schrijft u er ook bij of dit dan nog doorwerkt in de provincie, omdat de provincie natuurlijk gebaseerd worden op...

Nou, als ik het me wel herinner, dat ook de regionale vertegenwoordiging,

ook dus op het nationale niveau in het nationale parlement, hierdoor eigenlijk versterkt wordt.

En op welke manier dan?

Omdat natuurlijk die provisale statenverkiezingen die we nu laten opgaan, of niet die provisale staten,

die vertegenwoordiging die we oplatten gaan in de Tweede Kamer, die zijn voortblag, die zijn sterker gelocaliseerd,

dan de huidige leden van de Tweede Kamer.

Want als je mij dood slaat hier te plekken, weet ik nog niet wie bijvoorbeeld mij vertegenwoordigd in de Kamer nou niemand,

ik word ook een partij vertegenwoordigd als het goed is.

Dan zie ik ook vaak totaal niet weet welke partij, niet waar mijn veroordelen representeert, daar heb ik het ook al moeilijk mee natuurlijk.

Maar als we dan toch gaan verbouwen, stel dat dat al gaat gebeuren, moet je dan ook niet iets meer naar Europa kijken,

omdat we natuurlijk veel meer opgaan in Europa?

Zonder meer, zonder meer.

Zo, voor alles in Nederland geldt, kijk naar Europa.

Kijk wat Europa op dit terrein besloot, als Europa iets besloot, wat op zichzelf vaak al een wonder is, in de moeilijke dossiers, hou je daar ook aan, werk daar aan mee,

ga niet meteen weer kinderen achter gebeswagen zitten maken, dat wij dat niet willen of niet kunnen,

of weet ik voor wat, neem ook die Green Deal,

dan zal ten slotte een compromis uitrollen, laten we dan ook weer niet meteen beginnen te zeuren, dat we dat allemaal niet willen, en alles staat stil, en daar gaan we maar door.

Nog eventjes, één dingetje uit het plan van die coalitie in Limburg, dat moet je ook aanspreken, je wil in het openbaar vervoer beter gaan maken,

nou nu ga je niet met het openbaar vervoer, maar ik ben jou wel een keer gehoord te hebben over het vriendelijke maken voor ouderen,

dat dat nu helemaal niet is.

Totaal niet.

Nee.

De vraag is of het OV in zijn huidige vorm überhaupt,

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

voor moeilijk lopende of anderszinds, beïnderde bejaarden wel geschenkt gaan maken.

Wat zij willen gaan doen.

Ik heb me dat nooit gerealiseerd natuurlijk, omdat ik zelf nog minder normaal op dat beem ben.

Ja, ze willen in ieder geval niet, daar schrijven ze hier van niks over, maar wat ze wel willen doen, is het de grensregio's beter laten aansluiten op de Randstad en op Europa, en daar willen ze ook volop op gaan investeren.

Nou, dat lijkt me natuurlijk in een provinciaal Limburg, die voornamelijk één grote grensgrooie regio is,

lijkt me dat wel een verstandige en nuttige keuze meer.

En in 2030, 13.000 laadbalen willen ze daar.

Dat is denk ik wel een goeie, want als je overal sowieso de randen van het land dramatisch met opladen, hier in de Randstad heb je er heel veel, maar als je bij de randen van het land, dan moet je bij zo'n ding langs de snelweg gaan staan, zo snel aan het schijnen.

Ja, maar goed, dat is de enige optie vaak die je hebt.

Nou ja, je hebt nog een heerlijk goedkoop, ook ditje uit de tijd dat we daar maar nog geen zorgen over hebben.

Nee, dat is waar, dat is waar.

Oké, dus nou ja, jij geloof niet in nieuwe verkiezingen?

Nee, ik heb het lijkt mij uit als het onwaarschijnlijk.

Als ik het te vertellen had in het CDA, dan zou ik ook zeggen, jongens, we moeten een beetje druk op de ketel zetten.

Dus nou, we doen nu een soort van best verkiezingen zouden willen.

Oké, het is zelf moord, maar we doen net als of we dat niet weten.

En dan kunnen we in ieder geval iets meer druk zetten deze zomer.

Hoe analyseer jij het vertrek van Boris Johnson uit de politiek?

Opgeruimd staat netjes, zou ik zeggen, dat rapport schijnt vernietigend te zijn.

Op het punt van zijn waarheidsgehalte van zijn mededeling.

En ja, dat is bij Boris Johnson altijd een enorm probleem geweest.

Hij loog dan natuurlijk levenlang op los als dat zo uitkwam.

Hij kon heel komisch lieverd, dat moeten we bijgezet worden, in een goede spreken.

Hij kan Latijnse gedichten maken, wat ik bepaald niet kan.

Maar ja, het was natuurlijk een verrak.

Kijk, zijn sloepje was gestrand, moet een beetje ophassen met al die schipmetervoeren natuurlijk.

Maar nee, zijn locomotief was van de reëls gereden of wat je er maar van maken wil.

Het was toch zo'n politicus die zorgens niet wapen.

In november ochtend is het auto gestapt en dan niet zijn auto wil starten en dan, ja, ha, ha, ha, ha.

En dan ga je hem niet meer aan de gang.

Nee, opgeruimd staat netjes.

Hij zal ongetwijfeld, hij wordt tot de Engelse elite.

Hij zal ongetwijfeld eerst een hele prettige betrekking kunnen vinden.

In een bankere omgeving of sowieso.

In de media.

Ergens waar je in de media een plek waar je een intelligente klaar nodig hebt.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #428 - Wanneer gaat het CDA heronderhandelen?

Ja, want wat hij wel goed kan, ook als burgemeester van Londen, hij had altijd wel...

Nou, dat schrijft ook eigenlijk meer schrijn dan werkelijkheid te zijn geweest.

Hij had altijd wel een en of ander opmerkelijk iets, dat hij dan weer ergens aan een kran hing.

Onmerklijk wel, maar het was vooral dat hij aan dat wiel kwam te hangen of een draad kwam te hangen.

En niet meer bevrijd kon worden.

Komt ook wat vragen binnen van luisteraars van wanneer gaat Maarten Weers lekker over een groot onderwerp orakelen.

Nou, dat gaan we in de volgende podcast doen.

Dan bespreken wij namelijk de grondwet.

Jawel.

En mocht je in de tussentijd andere podcast willen luisteren, dan kun je luisteren naar de twee podcast die we hebben gemaakt over het tegenoffensief van Ukraine.

Die vind je in de shownotes en onze podcast van afgelopen maandag.

Op de dag van het praktijkonderwijs, die heeft behoorlijk wat stof doen op waar je hebt begrepen op het ministerie.

En ook bij minister Dennis Weersma.

Die podcast, 50 minuten lang, staat ook in de shownotes.

Ik houd het op die bonte bal.

Die bonte?

Met een topkracht, lijkt me wel.

Het Russische geweld door de jaren heen.

En hoe het toegenomen is na de val van de soffiet-unie.

Daarover vertelt Maarten Verossum in een gloednieuw luisterboek.

Twee uur lang, college van Maarten.

Download het luisterboek via de link in de shownotes.

Binnenkort verschijnen er weer nieuwe afleveringen van Sea Level.

Maar luister nu nog een keer naar de aflevering waarin wordt uitgelegd waarom er een slecht idee is om z'avonds met je smartphone op je nachtkastje te slapen.

De link naar die aflevering vind je in de shownotes.