

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

Stem voor het ik kan ook niet meer.

Bij mijn stem is het vrij lastig om aan het niet meer te worden.

Ja, we kunnen mijn stem misschien wel verteken toen hij manipuleert opnieuw.

Laten we wel wezen nadat je een afstand hebt genomen.

Kun je rustig zeggen dat de kleine West-Oropeense landen gezamenlijk een paradijs op aarde zijn.

Dat daar ook van alles er nog wat mis is, dat is zonder meer feit.

Maar in de rest van de wereld is er nog veel meer mis.

Het is wel awesome, kan je het mij horen?

We vergelijken deze aflevering een dictatuur met een coalitieland.

We kijken ook naar de congressen van de ChristenUnie en de VVD die afgelopen weekend plaatsvonden.

En we hebben ook het trainen nieuws vandaag.

Ik weet niet of je het gezien hebt dat de volgend jaar maandenlang geen euro-star van Amsterdam naar Londra wordt verbouwd.

Laten de mensen nog eens terug luisteren van de verstandige dingen die ik heb gezegd over het internationale spoorverkeer.

Precies.

Het is weer een bewijste meer van de totale incompetentie van spoorwegbedrijven in Europa.

Wat ook in Rotterdam was ook geen ruimte voor de walenbegreping.

Je moet voortaan met de euro-star.

Je moet zich ook in Brussel beginnen ofzo.

Het komt door grootschalige werkzaamheden aan station Amsterdam Centraal.

Dat heeft de stadssecretaris laten weten en de euro-star, zoals de trein heet,

zal daardoor tot uiterlijk mei 2025 vanaf volgend jaar niet kunnen vertrekken vanuit Amsterdam.

En ook niet aan het Rotterdam, want dat heeft al gemeld dat daar geen ruimte is voor de douane.

Precies, de douane-post, dus de paspoor en ook de bagage kon worden.

Misschien kunnen ze bij lages walu en speciale stop inlasen ofzo.

En dat is natuurlijk nodig vanwege dat Schengen de douane zon heeft.

Ja, dat is het probleem in Engeland.

Het ligt nu buiten de EU en dat betekent dat je dus de hele douane-propocas die moet je opvoeren.

Maar dat ook de werkzaamheden aan Amsterdam zo daarnaast zijn georganiseerd.

Dat die trein dus twee jaar niet kan rijden, dat is ook weer heel kenmerkend.

Zeker in een tijd dat we het allemaal boven verduur zijn?

Ja, zeker weer heel kenmerkend.

En iemand zei ook van ze blijven maar verbouwen op dat Centraal station in Amsterdam klopt?

Dat klopt.

De eerste keer dat ik in mijn leven in Amsterdam was, ik was toen een zesjarig jongetje, waren daar grote verbouwingen gegaan.

En nu ben ik dus 79 en daar zijn er nog steeds grote verbouwingen gegaan.

Dat is eigenlijk omdat het hele seizoen steeds net precies een fase achterloopt op de intensivering van het spoorverkeer.

Dus als het klaar is, dan moet je dat weer opgekomen?

Ja, het is wel te small, zoals je weet.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

Heb je nooit gehad dat je in Amsterdam aankomt met de Intercity en dat er aan de andere kant van het Paroon ook een Intercity aankomt en dat je dan nog een kwartier lang in een beweegingsloze klont bovenaan het laatste station van de rondgrap staat.

Je hebt het gelijk, ja.

Het is wel een prachtig station.

Het is wel een station zoals je bedoelt.

Ja, daarbij kan het een topstation.

Kuipers is de architect, toch?

Zeker.

Kuipers is de architect, ja.

Een heel mooi station.

Een heel mooi beschopelijk paleis.

Maar hij zegt dus echt, de Paroons zijn te small.

Ja, en dan is het heel lastig om daar iets aan te doen natuurlijk.

Dan bereip je wel.

Ja.

Ik weet niet precies wat ze nu gaan doen in die twee jaar.

Ongetwijfeld gaan ze iets doen, wat over vijf jaar moet worden veranderd.

In Rijnpunt moet worden aangepakt.

Naar Kortom.

De toestand is hopeloos.

Dat is verklaar.

Altijds in het trein.

Die het goed deed.

Ik heb ook de loftrompet gestoken, toch?

Over de hele Eurostar.

Prima trein.

Niet zo paan te merken.

Goede service.

Fantastische eerste klas.

Beter eten dan in het vliegtuig.

Gaat u zo maar door.

En ik weet zeker dat ze hebben geluisterd naar de podcast.

En dat ze toen hebben gezegd in de directie van de Nederlandse spoorwrenen.

Of in Amsterdam natuurlijk.

Jongens, dit deugt niet.

Hij is tevreden over de Eurostar.

Ja, wat kunnen we doen om de Eurostar te torpederen?

Is er nog een planletje liggen?

Waardoor we bijvoorbeeld het hele Amsterdamse Session sluit te gedurende twee jaar.

Zou dat niet een ideeetje zijn?

Maar alles concentreren op het Amsterdamse Session.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

Het is een openlood bedrijf gewoon.
Viviane Heine, die de staatssecretaris vindt het heel erg teleurstellend.
Dat het niet is gelukt om een oplossing te vinden.
Honderden reizigers per dag worden gedupeerd.
Ja, dat vinden ze bij de spoorwreken helemaal niet erg.
Of bij de Amsterdamse gemeente, weet ik veel.
Reizigersvergening Rover, die is natuurlijk niet blij.
Die vindt het absurd dat de trein voor zo'n lange periode niet rijdt.
Het kan gewoon niet, zegt de directeur.
Ja, maar niet verbaasd als er gewoon een hele maanden eind aan de Eurostar zou komen.
Dat werkt gewoon veel te goed.
Dat willen ze helemaal niet.
Het moet slecht werken.
Het moet verdurend gestoord worden.
Er moet altijd iets meer aan de hand zijn.
Dan zijn ze niet blij bij de spoorwreken.
Rover zegt ook een keer van, het is een hartstikke succesvolle dienst.
Gaan we nu, gaan we erin snoeien.
Je moet toch een oplossing voor zijn.
Ja, dat is dan heel naïve man freekbos, denk ik.
Bij de spoorwegen is het...
Freekbos denkt dat de spoorwegen natuurlijk in principe een oplossing zouden bedenken.
Dat hij weer gaat rijden.
Maar dat is bij de spoorwegen helemaal niet de prioriteit.
De prioriteit is een probleem te veroorzaken wat onoplosbaar is.
Maar je jagt nu allemaal die mensen die hier dus wel.
Maar de heel veel mensen die dus bedrijfsmatig aan het toe moesten.
Ideaal de Eurostar.
Die jaag je nu het vliegtuig erin?
Ja, ik kan een beetje werken in de trein natuurlijk.
Je hebt niet die rare drukte van die stormen vliegtuigen.
Die helemaal volgepakt zitten met mensen waar je je komt niet kunnen keren.
Waar je een herdejaar in krijgt.
Nou ja, ik denk wel dat de zaken mensen konden eerst de klasreizen in de Eurostar.
We vlaggen uit.
Ik zweer het je.
Het hoofdkantoor, dit gaat veel te goed.
Dit moet anders.
We moeten een voorbeeld nemen aan de Duitse baan.
Dat durft ook niks.
Dus weet je wat?
Hoe kunnen we?
Ja, hoe kunnen we de Eurostar saboteren?

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

De hele let op, hij komt niet meer terug.

Hoe kijk jij naar de twee congressen die dit weekend zijn van de VVD en de ChristenUnie?

Waar natuurlijk migratie weer op het programma staat.

Ja, ook daar heb ik geen opgewekte idee over.

Het is mijn vaste overtuiging dat de halers in, hoe heet het?

In Teapel.

In Teapel, dat die wel bewust georganiseerd wordt.

Ja, daar hebben we het eerder over gehad.

Ja, het heeft dat ook al maanden geleden aangekondigd dat dat weer ging gebeuren.

Want daar zijn dus geen maatregelen genomen, express niet genomen, waardoor het niet hoeft te gebeuren.

Kom er dan meer mensen?

Ja, dat zal best wel, maar dan kunnen we best.

Dan kun je een project groepen starten en dan kun je dat natuurlijk heel goed doen.

De spijdingswet is overigens aangenomen.

Dus die gemeentes kunnen we eventueel ook onderdruk zetten.

Maar dat is helemaal de intentie niet.

De ChristenUnie ben ik geneigd te vertrouwen.

Voor zover als ik het tot de pelen gezien heb.

Maar de VVD die je organiseert, dit is gewoon express.

Ik begrijp wel dat er veel kritiek was.

Zelfs in de VVD zijn het vrij liberale, provocatieve geluiden.

De EUVD was ook kritisch.

Ja, precies.

Dus ja, misschien krijgt hij op zijn val hier.

Maar ik denk dat hij de rechtervleugel belangrijker vindt dan deze verlichte zielen die de kennelijk ook in de VVD zitten.

Het is natuurlijk een schande, moet je ervan zeggen.

We kunnen verbeteren om ons verdiepen in een structurele aanpak van het hele immigratieprobleem.

Maar dan moet je dat natuurlijk ook in Europa doen.

Dan heb je er nog geen kloot aan.

Maar er kwam zo'n VVD'er uit Noord-Lim, we gaan het worden en die maakte zich zorgen.

Want die zegt je aan het dorp veranderd en overspoelt met mensen uit het buitenland.

En we zijn er niet tegen, maar het is gewoon te veel.

Het kan te veel zijn, dus daarvoor heb je dan de spijdingswet,

zodat het op zo'n daarnamen manier gespreid kan worden dat het niet te veel is.

Ik zeg maar zo, hoeveel mensen uit de Ukraine hadden we 90.000?

Die zijn grote deels bekorte termijn aan het werk gegaan.

Hebben we daar last van gehad met mijn weten?

Heb je er klachten gehad?

Nou ja, de paar mensen die hadden dan een Ukraineans gezin in huis genomen, dat gaf dan nog wel eens problemen.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

Hoe krijgen ze weer weg, was dan de vraag.

En dat werd ook voor gewaarschuwd trouwens, hoor.

Precies.

Maar goed, in principe is dat een probleem wat minder meer geruisloos is opgelost.

Ik wil nou weer niet weer schaffendas zeggen, maar dat als je van goede wil bent,

dat was natuurlijk het grote verschil met Ukrainians en andere emigranten,

dat we ten aanzien van, we luister even naar omgevingslawaai.

Kun jij nu herkennen het geluid of dit een ambulance was of de brandheer of de politie?

Nee, dat kan ik niet.

Ik neem aan dat het een ambulance is, maar omdat het de Diakonessenhuis natuurlijk 300 meter verder op.

Dus ja.

Schrijven te kunnen hoor, ja, ik weet ook niet wat het precies verschillen.

Ik denk altijd dat er iemand dan toch zijn leven gered moet worden.

Ik heb natuurlijk ook vaak het vermoeden, dat het wel lekker is om even die sirena aan te zetten.

Dat je lekker snel kan doorrijden.

Ja, sowieso is het wel fijn met zo'n sirena aan, dat geeft toch een gevoel dat je op kunt stijgen.

Je ziet het toch wel eens op de snelweg, dan op een gegeven moment,

dat komt dus gewoon zo'n normale persoonauto en die zet dan zo'n blauwe lamp op het dak.

Wanneer zijn ze dan politieauto?

Dan kunnen ze overal doorrijden.

Want hoe heette toch die Amerikaanse detective ook weer, die man met een kala hoofd gespeeld werd?

Kojak.

Ja, het ook al zat in zijn vrij normale cheffronletten.

En dan was er een crimineel vrij, dan haalde die dat ding uit zijn auto,

dan zetten die op het dak en het kon je dan aanzetten.

Je kapot was er daardoor dat ze het niet zo'n ding kunnen kopen.

Hoe lang zou je z'n lezing hebben zodra je er echt te laten komen?

Hoe lang zou je als niet requalificeerde filmen z'n dingen rond kunnen rijden?

Dat zou ik wel zullen weten.

Misschien moet je het proberen.

Vraag eens aan je chauffeur of die een keer wil uittesten.

Ja, maar dat is hij de klos en ik niet natuurlijk.

Ik weet niet of dat een ideaal is.

Maar ik kan me de charme ervan, kan ik mij wel voorstellen.

Maar je had het over de VVD?

De VVD.

Ja, het is nogmaals mijn indruk is dat ze dat te express organiseren,

dat het een zoetje is.

Want dan kun je zeggen wat verschrikkelijk en we kunnen het niet aan.

Het is ontzettend enzovoort.

En boondien hopen ze natuurlijk dat de attractie van Nederland voor immigranten

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

zo gering mogelijk wordt.

We hebben het de vorige keer gehad dat Nederland wel heel soepel is in Europa.

Dan komt per jaar een start mee.

Nou ja, voor een spannende arbeidsmarkt lijkt maar dat heel nuttig.

En dan krijg je natuurlijk wel de verhaal.

Ja, dat ze dat we daar voorlopig helemaal niet op terechtkomen.

Misschien moeten we ook dat toelaatsbeleid wat los zou maken dan we dat nu doen.

En sowieso zal Europa op de langere termijn sterker nog sowieso zal

het westen in de beredse zin, want het woord op langere termijnrekening

moeten houden met het feit dat je enormer tekorten krijgt op de arbeidsmarkt.

En dat heeft te maken met het feit dat de geboortescijfers natuurlijk

structureel onder de vervangingswaarde zitten.

En heb jij het nu steeds over de arbeidsmarkt?

Er zijn ook mensen die hebben over de woningmarkt.

En die zeggen ja, die mensen moeten ook wel even wonen.

Ja, dat we in Nederland nou tevallig de woningmarkt zo ongelofelijk

slecht georganiseerd hebben.

Dat we sinds 1945 een tekort aan woningen hebben, zei hij dat het

steeds van aard verandert.

En dat het ook iets te maken heeft met de verdunning.

Nee, dat hebben we.

In 1945 wonen er vier mensen in huis en nu vaak maar één.

Dat scheelt natuurlijk in de ruimte die je in principe nodig hebt.

Maar we hebben het zo georganiseerd.

Niet waar dat het een permanent probleem is.

Zodan dat je ook als lichtbaan en wie de burger begint te denken,

is dit ook niet zo georganiseerd?

Zijn er ook niet aanzienlijke groepen in de Nederlandse samenleving

die er alle belang hebben?

Niet waar dat er eigenlijk net iets te weinig huis in Nederland zijn.

Maar dat is vervolgens dat de prijzen natuurlijk fensie oplopen.

Wat dacht je van, je zult hier aan deze straatmanhuis hebben gekocht

40 of 50 jaar geleden.

Nou ja, we hebben geen belasting op dingen die duurder zijn geworden

en die je ooit gekocht hebt.

Dus ja, in Amerika bijvoorbeeld wel.

Maar we hebben dat niet.

Dus dat is allemaal puur geld verdiend in feite.

Dus ja, we zouden dat ook anders moeten organiseren.

Maar daar hebben we nooit eindige overtuigende grepen op gekregen

op die markt.

Daar komt de duik op neer.

We zippen wel om te kort in de Nederlandse samenleving.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

Maar je vindt het niet asociaal dat de regering dus zegt tegen al die mensen kom je maar naartoe en ondertussen zijn de Nederlanders die dus niet aan hun huis komen.
Nou, dat is niet in orde natuurlijk.
Dus ik zou zeggen, neem passende maatregelen.
Iedereen doet dat of dat niet kan.
Zowel herwekkend is het dan ook weer niet.
Dan zie je bijvoorbeeld aan dat terreinen de regelgeving even iets minder strak moeten toepassen.
Dat kan allemaal heel goed.
Het is onwill.
Het is voornamelijk onwill.
Nogmaals, kijk naar de Ukrainians.
Daar kon het ineens wel.
Niet waar.
Daar was de onwill afwezig.
Maar op het normale terrein is praken van onwill.
Europa zal ook voor de toekomstrekeling moeten houden met de immigratie.
En je kunt er beter gerekening mee houden want dan kun je de beleid op toepassen.
Maar nu is er geen beleid behalve dat je het zo doet.
Dat is niet verstandig.
Nou, we hebben natuurlijk al...
Dat het in het maanden van tevoren aankondigd dat het een zoetje wordt, dat is natuurlijk wel een hele vreemde zaak.
En hij heeft eerder gezegd dat het VVD-congres, ik ga ervoor zorgen best de VVD is dat het naar beneden gaat.
Hij heeft van alles gezegd en er loopt een jaar.
Geen cent extra naar Griekenland.
En zo kunnen we nog wel wat voorbeelden geven.
Maar die VVD is op een gegeven moment toch de maat vol.
Dan wil je toch niet die drie keer het bos en laat de stuur met een zoet houden.
Dat je zo van, we gaan er wat aan doen, we doen niks.
Ja, en wat gaat de VVD doen als de maat vol is?
Nou ja, kritische vragen stellen.
Nou, blijft het rustig zitten.
Veel kritischer dan we dat, wanneer was het vorig jaar hebben gedaan.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

Nee, is het niet mogelijk in principe.

Hiervoor, ja, dat is niet mogelijk.

Is dat zo?

Kunnen ze er niet het vertrouwen op zeggen in hun lijden?

Nou, dat kunnen ze best.

Maar dan gaan ze het niet doen natuurlijk.

Want daar heb je wel een nieuwe lijde nodig die onmiddellijk aansprekend aanwezig is.

En ja, Boomdient zit er nog een kabinet waarvan hij de minister-president is.

Dus nee, dat heeft het heel handig zo georganiseerd dat alle mensen kritische geluiden maken

en geleerden en humaner gezichten

trekken voor de pers, maar dat er verder geen kloot gebeurt natuurlijk.

Dat begrijp je toch wel.

Dat is zijn meestalijke talent natuurlijk.

Dat gebeurt niet veel.

Her en der niet waar zijn zichtbare wonden waar een beetje bloed uit komt.

Daar wordt een prijs erop geplakt.

Die heet excuses.

Maar als een prijs met zijn prijs is, kan je daar maar even tegen.

En natuurlijk een beetje erg geschikt op volgen voor het.

Nee, niemand weet dat.

Laatst lijkt of we het genoemd hebben, maar die is nu weg.

Je hebt al uitgelegd dat het lauwe dijk al veel te geleerd was om in de VVD heel heel hoog te gaan gooien.

Maar misschien wil hij terugkomen.

Als hij weet van oké, je kan nu de opvolg horen dat hij zegt.

Dat weet je denk ik.

Nou, ik weet het niet.

Als hij die ambitie heeft,

dat hij denkt, schrijven we het anders doen,

dan komen we weer terug als hij op zodemieterd is.

Zou kunnen.

Maar nogmaals, het emigratiebeleid,

dat is natuurlijk een treurig toestand.

Ik denk niet dat dat structureel zo dan het dijk zal zetten.

Dat kan ik maar hartstikke niet.

Maar dan voel je als VVD toch echt een lulletje roze water.

Je wordt dus het bos ingestuurd met een zoeteloudertje en daar wordt niets mee gedaan.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

Is dat niet al enige tijd het probleem van de VVD?

Dat heeft een heel eenvoudige oorzaak

dat de VVD, wat je zegt, is voorkomen juist.

Maar de VVD is de grootste politieke partij van Nederland.

Althans, waar aanwezigheid in de vertegenwoordigende lichamen.

De VVD levert sinds 2010 de minister-president.

Dus ja, dan ben je graag bij het een beetje lulletje roze water te zijn

totdat je duidelijk hoort dat er ook deze ijzersterke

positie in het systeem op het spel staat.

En dat daar is op dit moment althans nog geen sprake van.

Ze moeten natuurlijk wel oppassen.

Die BB-beweging heeft natuurlijk beter gescoord.

Wat is het?

BB-beweging is niet de grootste fractie in de eerste kamer natuurlijk.

Maar dat zijn toch provisale statenverkiezingen.

Zijn tussentijdse verkiezingen.

We moeten nog eens afwachten wat dat bij parlementaire verkiezingen gaat opleveren

en of de VVD dan heel kwetsbaar blijkt te zijn.

Maar ze moeten wel oppassen dat ze niet een nieuw CDA wordt.

Zo van jullie beloven heel veel dingen die je doet.

De kiezer gaat het begin met afgeken.

Dan kan dat niet alleen.

Want jij hebt nou het voorbeeld van het CDA.

Maar de lot van de PvdA is natuurlijk even trug in feite.

En die zit ook met een paar zetels in de eerste kamer of in de tweede kamer.

Maar die reageren al de hele tijd niet meer mee?

Nee.

En dat ziet er ook niet naar uit dat ze dat op korte termijn

op substratiele wijze zullen gaan doen.

En aan wie hebben ze dat te danken?

Aan zichzelf.

Aan zichzelf.

Ook de verantwoordelijke hebben nooit verantwoording daarover afgelegd.

Maar ze hebben het aardig zelf te danken.

En het is triest om nu die ruzie weer te zien.

Tussen GroenLinks en PvdA.

Ja, dat is ook diep treur.

Maar goed, we hebben het dan zo vaak gehad.

Overall die linkse splint als ze niet waren.

Ze hebben allemaal het grootste gelijk van de wereld.

Maar ja, je kunt het grootste gelijk van de wereld hebben.

Je koopt er niks voor.

Maar je koopt er niks voor.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

Dat is een beetje het soort van gelijk wat ik ook altijd heb.
Het grootste gelijk van de wereld achterin een Audi A2.
Die is toch een A2?
A3.
A3, sorry.
Nee, geen probleem.
Elke keer weer.
De A2, die moest ik een keer opzoeken.
Maar die vond jij mooi, hè?
Die A2.
A2 is een fantastische auto.
Die zie je bijna nooit meer rondrijden.
Nee, nee, nee.
Het was een geniaal ontwerp.
Hij was extreem zuinig.
Hij was enormer ruim.
Het was een beetje een raar doodje.
Maar hij was enormer ruim.
Hij lijkt een beetje op die volkswagen.
Hij had nog heel handig in elkaar.
Ik heb nu dit constructie-details niet paraat.
Maar de consument, waarom niet, hè?
Het oogde niet blits.
Ik kan je dit zeggen, de autocopers.
Dat zijn echt de meest conservatieve mensen die ooit op deze planeet hebben bestaan.
De meest fantastische auto's die ze konden kopen.
Die hebben zo'n museum geholpen, dus ze niet te kopen.
Denk aan een Fiat Multipla.
Dat is de eerste model.
Die is hem laten weer bijgetrokken.
En ook de Audi A2.
Geweldig, hoor.
Dat is echt super.
Prachtige constructie, zuinig.
Het voeldee dan alle heizen.
Maar ja, consumenten waren niet geïnteresseerd.
En nog even inbrengen over die politiek.
Wanneer denk je dat het CDA nu eindelijk gaat heronderhandelen?
Want dat is toen aangekondigd.
Voorlopig niet.
Maar om zouden ze risico's nemen.
Volgens mij is het wel gezegd.
Maar sommige recessen komen ze erop terug.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

Nou, ik zie het zo.

En natuurlijk niet gebeuren.

En wat voor voordeel hebben ze erbij?

Als ze nu, laten we zeggen, het kabinet laten klappen.

En dat er nieuwe verkiezingen komen.

Heeft niemand één naar voordeel bij?

Nee, maar wat voor belang heb je erbij om je eigen partij te laten?

Nog verder af te laten gaan.

Voor rommelen, verhafelen.

Nou, wacht maar eens even.

Waarom niet even wachten?

Hoe de hazen lopen in de komende twee jaar.

Of wanneer die verkiezingen moeten worden gehouden.

Maar denk je dat de kiezer terug gaat naar het CDA dan?

Wie weet, er kan van alles nog wat gebeuren.

De positie op dit moment is wat je ook bedenkt niet voordeelig voor het CDA.

Je gaat geen verkiezingen houden op dit moment.

Ben je te gek als je dat doet?

Dat was ook zo raar.

En ook vaak in de media toch wel een beetje haat.

Kabinet ging nu vallen enzo.

Nu gaat de kabinet niet vallen.

Niemand heeft geïnteresseerd in een hele klont van die BB Club in de Tweede Kamer.

Daar hebben ze geen belang bij.

In de 60's zal dat ook niet doen.

Nee joh.

Dus de zitterde coalitie verliest sowieso bij Tweede Kamer verkiezingen.

CDA heeft ook gezegd, we wachten eventjes af totdat de provincies...

Het zal zover het allemaal niet lopen, denk ik.

Hebben we eigenlijk wel ergens een provinciebestuur?

Is dat eigenlijk wel ergens gelukt?

Ik dacht het niet.

Het enige wat we weten is dat in Utrecht de BB buiten de spel gezet is.

Ik weet niet hoe het helpt, dat schaat je leest er weinig over.

Even googelen.

Omdat we tot 12 provincies hebben.

Dus je zou langzaam aan zouden wel iets gedaan moeten zijn.

Maar ik begreep dat het overal nog wel enige tijd komt duren.

Dan moet ik ook zeggen dat ik het niet op de voet volg.

Nee, jij leest natuurlijk alleen Utrecht.

Maar eens even kijken wat wel eens we dat...

Zelfs Utrecht volg ik niet op de voet.

Ja.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

O hier, de volkskrant heeft 10 uur geleden bijna de helft van de waterschap.

Hij heeft nog geen bestuur.

Dat is natuurlijk bij de waterschappen.

Formatie met BBB duurt langer.

Maar we willen natuurlijk even weten hoe het in de provincies zit.

Nou, dat staat hier niet van.

Dit is in ieder geval het waterschap.

Hoop op een nieuw provinciebestuur.

Maar ik lees nog nergens dat er een nieuw...

Er is veel hoop.

Nou, laat we daar voorlopig op houden, er is veel hoop.

Ja.

En het is altijd fijn om te hopen.

Ja, en daarna zal het CDA pas in actie komen denk ik.

Op zijn vroegst.

Ja, ik ben benieuwd wat het allemaal oplevert.

Misschien dat dat natuurlijk ook wat langer duurt.

Omdat de BBB natuurlijk moet leren.

Dat je niet alleen maar hessie kunt stellen.

Maar dat je ook tot de compromis bereid moet zijn.

Ja, uiteindelijk zijn ze wel de grootste partij geworden.

Maar dat betekent helemaal niet dat je de meerheid hebt.

Nee, zeker niet.

Je zult rekening moeten houden met alle andere partijen.

En wat je erover leest.

En het allemaal hele brede coalities.

Dus daar zit natuurlijk wel heel wat werk in.

Om daar uiteindelijk een bestuur uit te kloppen.

Ja.

Dus laat maar rustig afwachten.

Nog een dingetje waar jij bij rent zowel iets over hebt gezegd.

Maar nog niet in deze podcast.

Dat is dat interview van Kaag bij je college tour.

Met dat fragment van haar dochters.

Waar ze vrezen dat er de nieuwe Elsborst zou zijn.

Met die bedreigingen en dat soort dingen.

Hoe luister je daarnaar?

Ja, ik vond dat droever.

Dat dat zo moet.

En ja, wat moet je daar verder van zeggen.

Dat ik natuurlijk al vaker heb gezegd.

Dat de social media.

Want daar al de meeste van die dreige mensen doen zich daarvoor.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

Maar zij heeft natuurlijk ook te maken had.
Met concreet aanwezigheid van dreigers.
Namelijk die gek.
Die met een vak al in haar voortuin stond.
Maar was dat een psychiatrische plezet heb ik begrepen.
Maar nog droeviger was die groep van oliedomme vrouwen.
Met die vakkels die daar.
Waar was het ergens achterin?
Overijssel klaar stond om haar te op te vangen.
Ja, waar je al direct dacht van ja.
Nou, ik zal daar niet al te kritisch over uitpakken.
Omdat het allemaal weer arroganten.
Maar het was toch wel een groepje.
Hele droevige vrouwen.
Ik hoop dat ze allemaal nog eens over 20 jaar kijken naar hun eigen
Godvergetenstupiditeit.
Met die vakkels daar.
En zich daar diep en diep over schamen.
Ik weet ook niet wie je dat georganiseerd had.
Maar het was droevig.
Het was een droevige.
Als dat de resultaten van de vrouwen emancipatie zijn.
Hoeven we er niet er blij om te wezen.
Had dan zo'n onderdeel daarvan.
Dus ja, ik vind dat verschrikkelijk.
En ik heb alle begrip voor de dochters van Kaag.
Sterker nog, ik zou alle begrippen hebben als Kaag zegt
ik heb het hier wel gezien.
Ik ga wat anders doen.
En dan is ze in feite weggepast door de beroedste elementen
in de Nederlandse samenleving.
Namelijk radicaal rechts.
Want daar komt het van.
Daar komen deze, in verduurende opstokersen.
Hij en hitseren, hij komt van die kant.
En die dochters hopen dat ze weer het internationaal gaan doen.
Ja, dat zou je ook niet hopen.
Het is sowieso, ik heb het ook wel,
ik heb begrepen ook de kinderen van Hugo de Jonge.
Dat kan ik met het goed voorstellen.
Het is niet lolig als je ouders in,
laten we zeggen, in de afschuwelijke stormwind
van de social media staan.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

En die mensen die dat doen.

Ja, ik blijf het wel zeer over gehad.

De NRC had zo'n rubriek en daar werd ook van rechtszaken die tegen die bedreigers zijn gevoerd.

Die worden soms wel degelijk opgepakt en aangepakt.

En ja, dat is van een treurigheid.

Dat zijn allemaal mensen met een lichte geestelijke stoornis.

Zijn mensen die blijvend invalide zijn.

Het zijn mensen die...

Bij Rutte hebben we het ook gezien.

Het zijn ingrijpende losers.

Die natuurlijk wel misschien kerknet kunnen typen.

En dan voor dit soort van bedreigingen zorgend.

En zich verschuilen af.

En vroeger was er natuurlijk geen apparaat

om die bedrijf, je kon in het café roepen

dat kagen afschuwelijk mens was.

Maar dat kwam niet verder.

En nu komt het verder.

En iedereen weet dat dat hele universum van de social media

dat dat een echo-kamer is.

Dus jij stuurt een boodschap en dan wordt die jouw boodschap wordt weer getweet en dat wordt weer getweet.

En dat is allemaal onder zorg.

Dat blijkt een betrekkelijk kleine groep van retweeters

te zijn van dit soort van ellende.

Maar ja, het wordt ook door de journalistiek ook ook serieus genomen.

Daar zou de journalistiek ook zich eens over, serieus over,

achter op het hoofd moeten krabben

om überhaupt gebruik te maken van Twitter

als een bron van sentiment in Nederland.

Vera Bergkamp, de voorzitter van de Tweede Kamer,

heeft Twitter ter verantwoording geroepen van de week.

Ja, oké, dat is een leuk gebaar, maar dat is voorkomenloos.

Ja, voorkeerdebunnen.

Je zou kunnen overwegen om Twitter te verbieden,

maar je weet dat het ook helemaal niet zin heeft,

want dan gaan ze onderhoont.

Mastroodon heb je al, dus het alternatief daarvoor voor Twitter?

Ja, dat ken ik niet.

Dus je kunt beter helemaal niet op de social media kijken.

Ja.

De laatste sprak ik Bas Nijhuis,

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

dat is zo'n schrijfsrechter van de Eredivisie,
en die geeft ook van die lezingen.
En die krijgt natuurlijk ook heel vaak bedreigingen via Twitter
en sociale media vanwege zijn rol in het spel.
En laatst zei hij van, heb ik eens een keer ook wel een heel lelijk bericht,
en toen heb ik gewoon eens even opgezocht, wat is dat nou voor iemand.
En toen had hij dus gewoon het werkadres van die man gevonden,
dat hij een berichtje teruggestuurd, zo.
Ik heb nu een berichtje klaar staan,
en ik heb dus een kasse op de hoogte stellen van,
wie jij bent en wat jij naar mij hebt gestuurd.
En toen heeft hij even gewacht,
en toen kreeg hij dus een reactie terug van die man.
En hij zei, sorry, ik had het zo niet bedoeld.
En toen had die man ook,
toen zei Bas ook van, ik ga het niet sturen,
maar denk even nou voor wat je stuurde, wat dat met mensen kan doen.
Ja, dat is vaak wat je leest hierover.
Dat ze dan vrees ik een spijt hebben,
ik niet begrijp wat ze gedaan hebben.
Ja, dat maakt nog eens duidelijk,
dat zijn geestelijk geen hoofdvliegers die dit soort van dingen doen.
Dat is mijn indruk in ieder geval.
Zijn vaak machtelozen, losers,
om het maar zo te zeggen,
en dat dit is de enige manier,
maar op zich ken ik zichzelf dat nog
een soort voetstukje kunnen geven.
Maar ja, we hebben het daar vaak over gehad.
Iedereen heeft het daar vaak over gehad,
de social media zijn,
in allerlei opzichten,
een van de meest gruevelijke dingen
die ons dan overkomen.
En zoals dat zo vaak is,
ze laten zich moeilijk terugdringen in het hok.
Het zijn net nucleaire wapens eigenlijk.
Iedereen begrijpt dat het voorkomen
nutteloze en zinloze dingen zijn,
maar als we kunnen met gezamenlijk
eenswoordige overafschaffing,
nee, het geldt,
het zal de geldt voor de social media.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

Die zijn ook qua kwalijke invloed
goed te vergelijken met nucleaire wapens.
Nou, zijn ze nog wel iets erg in allerlei opzichten.
Maar ja, je doet er weinig aan.
En je vraagt, er wordt natuurlijk
weinig aan verdiend,
dan allemaal,
laten we dat even niet vergeten.
Die vraagt of de makers deze impact voorzien hadden
toen ze het bedachten en in het leveriepen.
Sterker nog, de makers hebben een precies verkeerd beeld gehad.
Ik herinner het me nog dat het begon,
het was ideaal,
iedereen kon nu zijn mening geven.
Ja, zo werd het gekocht.
Ja, maar ze hebben toch ook wel nagedacht.
Het was democratiserend.
Dit was de manier om de mensheid stem te geven.
Nou ja, je weet wat er gebeurt
als je de mensheid stem geeft.
Ja, maar ze moeten toch ook hebben nagedacht
over de site effect,
de andere kant van de middenaar.
Nee, dat denk ik niet.
Die hele wereld,
die leeft ook natuurlijk met zijn hoofd in de wolken.
Je hebt nu dan al die artificial intelligence luid.
Dan leest je zo'n berichtje over
die man die daar een belangrijke rol in heeft gespeeld,
blijkt het zo prepper te zijn
dat je ook denkt,
ook niet goed snik.
En als je de verhalen dan leest,
dan leest dat bij Wotsen,
Mark Zuckerberg,
een of andere speciaal dat er klaar heeft staan,
dat als de mensheid zich tegen hem keert,
dat hij dan kan vluchten.
Heb je dat bericht van het gelezen?
Nee, dat heb ik nooit gelezen.
Ik vind het wel geestig.
Ja, misschien kunnen we hem nu vast afschieten.
Ik zou dat niet in idee...

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

Waar gaat hij trouwens heen
als de mensheid genoeg van hem heeft gekregen?
Dat zou ik wel zullen weten.
Gaat hij dan aan de maan of zo?
Of gaat hij dan mars?
Je hoort ook al die,
die hele astronautebusiness,
dat is toch een vrouwenkul eerste klas.
Dat kan iedereen je zo vertellen.
We weten ruim voldoende over mars,
we hoeven er echt niet heen.
Er valt niks te beleven op mars.
We hebben hier genoeg lithium trouwens.
Maar dan nog één aspect
wat Sander Schimmelpenning vaak benoemt,
en Kees van der Speck,
die bij Renzen zat,
die zei het ook en jij zei het ook,
van we moeten gewoon zo'n identificatie plicht.
Dus je moet als je dat aanmaakt,
je idee, je paspoort laten zien.
Ik geloof dat ik dat 5 jaar geleden voor het eerst heb gezegd.
Zorg dat je niet anoniem op het internet kunt.
Zorg dat iedereen weet wie je bent,
waar je woont, wat je doet.
En is het gebeurd?
Nee.
Gaat het gebeuren?
Nee.
Dat weten we allemaal hartstikke goed.
En dan heb je nog een dark internet,
waar ik helemaal geen verstand van heb.
Dus nee, nee, nee.
Nee, het is jammer.
De meeste mensen deugen.
Het was leuk.
We hebben even korte illusie gehad.
Niet waar, toen het ons was uitgelegd.
De meeste mensen deugen niet.
Dat we zeggen of mensen wel of niet deugen is sterke context afhankelijk.
En we hebben in allerlei opzichten in context georganiseerd,
waarin het heel makkelijk is.
En feitelijk meestal ongestraf blijft om niet te deugen.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

Lekker, lekker schuil op het internet.

We hebben zo'n telegram groep bij deze podcast, waar dus doorgepraat wordt door vaste luisteraars.

En daar worden ook onderwerpen aangetragen.

En er zitten dus ook heel veel mensen anoniem.

We zijn het hier dus mee.

Ongeens met het kenbaar maken van je identiteit.

We zijn gestopt met je activiteit.

Maar ze schelden niet.

Maar ze zeggen bij bepaalde redenen waarom we anoniem willen zijn online.

Ja, dat kan.

We voelden hem dat je leerkracht bent

en dat je niet wil dat je kinderen in de klas precies zien wat je online doet.

Ja, dat kan.

Dat voelt dat ik anoniem hoor.

Bij mijn stem is het vrij lastig om anoniem te worden.

Maar we kunnen met stem misschien wel verteken dat hij manipuleert opnieuw.

Ik ga wel een liedje ofzo in de tussentien.

Het zit eens erover.

We zullen gewoon...

Je moet jezelf leren en je er niks van aan te trekken.

Ik ben bang dat dat de enige mede is tegen dit.

En trouwst je met de gedachte

dat velen is geld als echt treurige lezers zijn.

Ja.

Je ziet ze zitten.

Het is van een onbeschrijfelijk ellende.

En je weet dat natuurlijk niet.

Je ziet die letters binnenkomen en de bericht.

En dat is natuurlijk wat de impact maakt.

Je ziet niet wie er achter zit.

Nee, dat is waar.

Ik kan er verder niets aan doen.

De wereld zit treurig in elkaar.

We vinden steeds weer nieuwe mogelijkheden om de wereld zo treurig mogelijk te maken.

Ik heb vaak uitgelegd

dat je een heel gelukkig en tevreden mensen kunt worden

door hem niet meer naar de televisie te kijken.

Of langs het bekend die 24-7 nieuwscicles te volgen.

Dat deden we vroeger ook niet.

Wel een heel rustig leventje.

Ik had dat terugdenken dan in de jaren 50.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

Ja, we hadden thuis geen tv.
We luisterden er uit in de radio.
Dan gaf mijn phone er ook nog niet.
Ik geef er pas wel ook een 8 of 59 ofzo.
De telefoon hadden we ook niet.
Als je je jaren op wacht, je kon hem wel aanvragen.
Maar je kreeg hem niet.
Maar je denkt wel in een leven.
Voor meneer die voor ons in de jaren 50.
Helemaal opgeden.
En kwam een krant.
Nieuwe Utrechte Dagblad was het.
Er stond een ketelbinky in.
Daar was ik wel opgesteld op ketelbinky.
Dus ja, ik heb niet alles eerder gezet.
Er viel me altijd op bij mijn opa's.
Mijn opa's waren heel succesvolle, hardwerkende mannen.
En ik heb nooit de indergrijping dat ze het druk hadden.
Ze hadden het niet druk.
Ze waren ook nooit gehaast.
Ik moet, sorry, maar ik moet nu echt werken.
Het is...
Nee, dat had je nooit bij mijn opa's.
Ze had altijd iets bedachtsaams in.
Ook mijn ene opa bewolgen ook traag.
En sprak ook traag.
Ik...
Ik...
Volgens veel mensen praat ik langzaam daal.
Had ze mijn opa motoren.
Die sprak echt bijzonder traag.
Waarom maakten ze ook ook sneller spreken?
Wat heeft dat precies voor voordelen?
Kun je mij dat uitleggen?
He?
Dus ja, wij maken ons wel erg drukverduurend.
Druk, druk, druk.
Dat is een...
Dus ja, ik ben afgenomen.
Maar goed, ik zei, misschien kun je ook je voordel ermee doen...
...dat je gewoon niet kijkt naar Aldien.
Waarom zou je kijken naar die sociale media?
En zelfs, ik wil hoe leuk of fijn deze podcast ook is...

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

...en ik maak het graag met hartstikke leuk.
Maar je weet er zijn duizenden podcasts.
Stel je voor dat je overal denkt, oh, dat moet ik ook nog even.
Dat ga ik ook maar kijken.
Ik vond het leuk dat jij laatst zei dat je naar andere podcasts had geluisterd...
...om eens te behoren wat ze daarom hadden spreken.
Wat was jouw indruk?
Ja, ik had er één beluisterd.
Dat was die van die dames.
Ten eerste beginnen alle podcasts met eindeloze muziekjes.
Ik zou ook willen adviseren, stop ermee.
Want dat is voor zo'n eenvoudige luisterd.
Ik denk al nog, want alle machten van een kloten muziek...
...wij staan naar hoed voor.
Maar het is wel heel kortvaardig.
Met je van die muziek, als je opbelt en je wordt niet direct de woorden staan...
...dan hebben ze ook...
...die denken, we halen ze die muziek in godsnaam, want...
Wij hebben ook een heel vrolijk deuntje in het begin.
Ja, we houden het zo kort mogelijk, zou ik zeggen.
Ja, hoe lang dan laten we dat horen?
Ja, een paar seconden.
Dan hoor je, met van Rossum kun je maar horen.
Dat vind ik, dat kan.
Ik hoop dat ze me kunnen horen, dat dan weer wel.
Maar per perke ton.
En toen heb ik naar dat...
...een tijdje geluisterd naar die twee dames.
Maar ik vond dat allemaal van een irrelevanten kinderachtigheid...
...dat ik dacht, dat ik voor mij niet zou horen.
Waar ging je over dan?
Ja, damesdingetjes, geloof ik.
Ja, je weet dit.
Ja, dat is een groot verschil tussen vrouwen en mannen.
Ik weet het niet precies.
Ik vond mij wel meer verschil dan vaak tegenwoordig gegeerd wordt.
Maar misschien is dat toch ook dat verschil nog cultureel bepaald...
...en zal dat dus lotten verdwijnen, maar...
Wij zijn Einstein van een vergelijking met die andere podcast.
Ja, ze heb ik dat gezegd.
Ja, ze heb je gezegd.
Ja, niet op band, maar buitenuitzending.
Oké.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

Nou ja, nu je me toch citeert.

Ja, ik was er niet.

Maar ik heb helemaal niet lang geluisterd, maar ik was niet van onder de hindruk.

Ik dacht niet van jongen, jongen.

Wat doen ze dit goed?

Wat relevante opmerkingen worden er gemaakt?

En wat een interessante onderwerp heb je?

Nee, dat dacht ik helemaal niet.

We krijgen trouwens wel vaak tips van mensen die zeggen...

...dit is een leuke podcast van Martijn omdat hij ook over geschiedenis gaat.

Misschien heb je de verkeerde gevonden.

Ja, maar ik had wel een van die top 10 in podcast gekeken.

En ik was niet zonder de hindruk.

Ja, ik denk ook bij mezelf God, is dat nou zin.

Denk je nou dat ik daar iets te horen krijg...

...wat ik eigenlijk niet zelf ook heb gezegd, gedacht, gelezen...

...of wat dan ook.

Dan denk ik, ja, misschien is dat haogartigheid, maar in de zijds.

En nog even één dingetje over de politiek.

Heb je ook de situatie in de Duitse politiek gevolgd?

Dat ligt ook een beetje overhoop, hè, in die regering.

Ja, maar dat heb ik niet goed gevolgd.

Ik begreep wel dat de spanningen waren tussen de FDP en de Groene.

En ik zou zeggen, het is niet erg Duitse om te laten aankomen...

...waargrote crisis en nieuwe tussentijdse verkiezingen of zo.

Dat geloof ik niet, ja.

En Boondini Solz is wel een hele voorzichtige, rustige...

Ik geloof dat-ie niet zo klein is als ik denk dat-ie is, maar in mijn verbeelding is-ie.

Hij kreeg nu toch wel wat kritiek, dat-ie daar toch iets ter rustig ook in zat...

...dat-ie toch wel iets meer assertiviteit kon tonen.

Ik zou echt zijn voor rust.

Assertiviteit levert zelf heel veel op.

Maar ook daar was weer de verschillendheid van alle coalitiepartners...

...was toch wel weer het probleem?

Ja, als je coalitie-cabinet hebt, dan heb je verschillen tussen de coalitiepartners.

En het idee is natuurlijk toch dat-ie in ieder geval voor zover het kabinetsbeleid betreft...

...geen ruzie met elkaar maken in het openbaar.

Dat is nooit dan.

Zouden ze dat ook allemaal toelaat, dan staat die coalitie altijd wankel.

Laten we eerlijk primaer zeggen hoe belangrijk het is...

...en dat nou voor Duitsland zo goed is voor Nederland...

...dat we coalitie-regeringen hebben.

Want coalitie-gevingen zijn regeringen waarna redact is over de beleid.

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

En men heeft compromissen moeten sluiten over dat beleid.
Die zijn misschien niet ideaal.
Maar mag ik er nog eens op wijzen dat het gewoon nuttig is...
...dat wij min of meer competent bestuurd worden.
Dat is niet altijd het geval.
Maar die coalitie-cabinetten verdienen onze aandacht...
...en in z'n keer zin ook onze bewondering...
...want zij nemen verantwoordelijkheid.
Niets is zo makkelijk dan aan de zijlijn te roepen...
...dat alles fout gaat en dat het land naar de kloten gaat...
...en dat we tot onze nek in de modder staan.
Dat is allemaal Kledskoek natuurlijk.
Laten we wel wezen nadat je een afstand hebt genomen.
Kun je rustig zeggen dat de kleine West-Oropeense landen...
...gezamenlijk een paradijs op aarde zijn.
Dat daar ook van alles er nog wat mis is.
Dat is zonder meer dan feit.
Maar in de rest van de wereld is nog veel meer mis.
En dat is deels het gevolg van coalitie-politiek...
...en van de aard van de parlementaire democratie.
Moeten we trots zijn op onze meneer die herkozen is in Turkije.
Met 52 procent van de stemmen.
Dat betekent 48 procent van de stemmen.
Niets van die man moet hebben.
Wat heb je aan zo'n systeem?
In feite kan Erdogan de herner van de bevolking...
...van dat kun je toch rustig stellen gewoon negeren.
Wat hij ook gaat doen.
Hij gaat ze gewoon negeren.
Er zit in een ramp voor het land.
Dat is het mooie van coalitie-cabinetten...
...dat ze in ieder geval niet een groot deel van het land kunnen negeren.
Dus ja, ik zou zeggen, laten we diegenen...
...die verantwoordelijkheid dragen en bereid zijn om dat te doen...
...laten we die primair prijzen.
Dat ze bereid zijn om dat te doen.
Kijk, tattere aan de buitenspoor...
...dat kan altijd. Iedereen kan dat.
Ja, geëerd, dat kun je aantrekken.
Wat heeft het opgeleverd?
Geen reed in feite.
Maar goed, en daarna kun je het beleid van het kabinet...
...kun je op beleefde en verantwoorde wezen...

[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #422 - Dictatuur of Democratie: Wie heeft de echte macht?

...kun je dat bekritzien.

Je kunt nu bepalen waar wij het in de volgende aflevering...

...over moeten hebben.

Twee opties hebben we.

Eén, rond de Santis.

En hoeveel kans maakt de beste man...

...om de Republikeanse presidentscandidate te worden.

Dat is optie één.

Of ga je voor optie twee.

En dat is het Watergate-schandaal en de geschiedenis daarvan.

Eén van beide onderwerpen bespreken wij in de volgende aflevering.

Jij bepaalt nu welk onderwerp dat is.

Ga naar Spotify, kijk eventjes onder de aflevering naar de poll...

...en breng je stem uit.

En de uitkomst die hoor je dan dinsdag, want dan verschijnen nieuwe aflevering.

Waarom Maarten zou ik ook sneller spreken?

Wat heeft dat precies voor voordelen?

Kun je mij dat uitleggen?

Het Russische geweld door de jaren heen.

En hoe het toegenomen is na de val van de Sofjetunie.

Daarover vertelt Maarten Verossum in een gloednieuw luisterboek.

Twee uur lang, college van Maarten.

Download het luisterboek via de link in de shownoods.

Waarom het belangrijk is om voldoende slaap te pakken...

...en waarom je je mobiele telefoonsnachts niet op je nachtkastje moet leggen?

Daarover hoor je nu de podcast Sea Level.

De link naar de aflevering vind je in de shownoods.