

## [Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink

De regering houdt zich helemaal niet aan de grondwet, vandaar dat hij dat urgent daar vol komt met mij even zo te noemen.

Zo gemakkelijk scoren tegen de overheid, want de overheid wat allerlei enorme pretenties heeft, beloftes doet, die zou absoluut niet nakomen.

Ja, dat klopt.

Kijk naar de grondwet, mag ik iedereen, mag ik alle lijsteraars oproepen?

U kunt me een druk op de knop via de wikipedia, ja sorry dat de wikipedia er weer een rol in gaat spelen, ik spijt me.

Maar toch, druk even op de knop en lees even de grondwet.

Het is wel awesome, kunt u mij horen?

Ik moet even zorgen dat ik dit prachtige boek heb gevochten worden.

Het is van de familie Oostweegel, hun ontstaansgeschiedenis.

Ik was daar laatst voor de podcast Sea Level, interview gehad met Camille Oostweegel en dan niet met Sr. die het allemaal opgericht heeft, maar met Junior.

En die komt binnenkort online, een interessante verhaal.

Het is een hoteltof, in Zuid-Limburg.

Sint Gerlach, waar wij toen waren met Michiel Vos.

Oké, waar ik de paraplugiaart heb.

Pak even je microfoon, ik kun je niet horen.

En ook een paar goede verslinden.

Pak even de mic.

Je gaat de deur uit met rezen, dan ben je ergens en dan ondertussen gaat de zon schijnen en dan wandel je weg zonder je parapluus, dat denk ik.

Zo werkt dat bij mij met de parapluus.

Bovendien zijn hier bij de duur hotels, we hebben zo'n stand waar we al 20 parapluus staan.

Dat klopt.

Ik moet daar niet mee knoeien met dat water.

Zo een heel dik boek zegt, jongen joh.

Dat was gek, met force subsidietelstand gekomen als ik het zo bekijk.

Dat zou best nog kunnen ja.

Weet je wie ook een boek heeft geschreven, Chink Willink, dit is weer een nieuw boekje.

Ja, zeker.

Ik had een interview met Miet als Dekker, Chink Willink en mij door Natalie Huig sloot.

Leuk gesprek.

En ging het ook over het nieuwe boek?

Nee, het ging eigenlijk niet over het nieuwe boek, het ging eigenlijk over de bekende problemen van Nederland in de afgelopen 20 jaar.

En natuurlijk, vanzelfsprekend, over de klimaatverlies.

Het tij tegen heet het boek.

En hij klaagt vooral dat hij wel vaak wordt aangehaald, maar dat er eigenlijk helemaal niet met z'n ideeën wordt gedaan.

Ja, dat punt vind ik dat verrassend naïef eigenlijk.

Want ik denk dat het idee dat je met verstandige ideeën waar je ze ook ventileert,

## [Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink

als je er nou een boek over schrijft of een SC in de krant of voor de televisie gaat zitten, dat maakt niet veel uit.

Het idee dat verstandige ideeën ook onmiddellijk verrassende invloed zullen hebben, dat is een vergrijpende misvatting zou ik zeggen.

Hij is zelf toch, hij is betrokken geweest bij het landsbestuur.

Wij hebben alles eerder gepraat over de twee hoge colleges van staat, namelijk de Raad van Staaten en de HMR.

En daar was hij vice-president van?

Ja, precies, daar heeft hij een belangrijke rol gespeeld.

Die twee instellingen hebben in de loop der jaren een riks van zeer verstandige adviezen gegeven, die achteraf volkomen juist bleken te zijn, waar de regering zich niets van heeft aangetrokken.

En even meer natuurlijk de Tweede Kamer die de regering wel licht had kunnen attenderen op deze verstandige adviezen.

Dus nee, daar ben ik nou niet zo verbaasd over.

Nee, het idee dat verstandige mensen die vanaf de zijlijn uitleggen hoe het eigenlijk gedaan moet worden,

dat die invloed zullen hebben, dat is een heel naïeve gedachte.

Echt waar, dat is een heel naïeve gedachte.

Terwijl zijn dingen die hij zegt toch niet zo slecht zijn, hij zegt bijvoorbeeld...

Nee, maar in het tegendeel heeft hij dan al wat denkbaar op zich de groot gelijk.

Politici moeten oog hebben voor de uitvoerbaarheid van hun plannen.

Ja, zeker. En trouwens, dat geldt ook voor de Tweede Kamer.

En dat hebben ze natuurlijk totaal niet, omdat de meeste plannen en betten en zo, dat is allemaal gelegenheidswerk.

Vaak natuurlijk ook op basis van incidenten in de samenleving.

Dus ook daar moet je helemaal geen illusies over hebben.

En de beleidsmakers die geven dat eigenlijk ook toe, als je ze spreekt, of de record zegt, van ja, we zitten hier in Den Haag.

Ja, want iedereen weet dat Nederland een oeivoud is voor de regelgeving, waarvan er een groot deel niet gehandhaafd wordt.

Dus ja, als ik zo gesnijd de slimste mensen rij,

waar ik in de linker baan gepasseerd door mensen die rakketaandrijving hebben, of in ieder geval ontzettend hard gaan,

ja, wordt daar op gehandhaafd, nee, 0,0, dat is al jaren zo.

Maar je hoort het toch ook in gemeente?

A27 is kennelijk geen handhaving voor de snelheid.

Nou, af en toe staat er wel een flitser, maar zo'n trajectcontrole moeten we doen.

We hebben het eerder al over gehad, dan ben je van het probleem af, want dat werkt wel.

Ja, want op de A2 werkt dat vrij redelijk, toch?

Ja, alleen buitenlandse toeristen, die hebben het niet door, die rijden het nog hard.

Ja, goed, die krijgen dan natuurlijk een bom.

Ik heb begrepen dat er ook binnen de EU bommenuitwisseling is.

Zeker, ja, ja.

## [Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink

In Duitsland hard rijdt, krijg je ook een mooie voordeel.

Als jullie die Duitsers ervan opkijken, zien onze bekeuringen, dus ik geloof twee keer ze duur zijn, als het Europese gemiddelde.

Maar dat hoor je toch ook bij gemeentes, dat ze zeggen, er is hier een plan bedacht, en er is geen enkele ambtenaars even komen kijken op het kruispunt hoe de situatie is. Het is gewoon vanaf het kantoor is het bedacht.

Ja, dat gaat vaak zo, ja.

Dat is alleen zo.

Op dat punt, ja, je zou kunnen zeggen, we moeten een realiteitsambtenaar aanstellen, die eigenlijk voortdurend gaat kijken hoe real eigenlijk is datgene wat er gepland is, of wat eventueel al uit is gevoerd.

Nou, de overheid had nou het begin dit jaar de staat van de uitvoering, waarmee ze een soort balans maken van hoe staat het eigenlijk met de uitvoering in ons land.

Ja, dat gaat meestal, volgens mij, over welke wijze de ministerie het geld hebben uitgegeven, en dan blijkt altijd dat het miljard en wel zijn uitgegeven, maar niemand weet waarom.

En hoe effectief is het, daar wordt het natuurlijk ook naar gekomen.

En hoe effectief is het, ja.

En het tweede punt wat die noemt is, een democratie kan niet zonder actieve burgers, en hij noemt dat burgerschap is een publiek amt.

Ja, dat is hartstikke mooi gezegd, en op z'nzelfde ben ik het daar ook enorme eens, maar ook dat is iets wat we niet gaan doen,

omdat we eenvoudige reden dat je dan betrekkelijk groot hoeveelheid burgers er moeten hebben, die bekommerd zijn om, laten we zeggen, het algemeen los van de samenleving.

En bij mij weten ze dat niet, die zijn er namelijk altijd pas wanneer je in de straat een atombunker gaat bouwen,

maar ja, wanneer je iets gaat doen waardoor de burgers gehinderd worden,

of denken dat ze er ongelooflijk veel last van zullen krijgen,

dan kan je een actiegroep en dan gebeurt er wel wat.

Of het kan zijn natuurlijk, ik heb twee jaar zelf,

was ik onderdeel van een actiegroep die zich bezig hielp met de Mali banen in Utrecht.

Dus dan gebeurt er wel wat, ja, zeker, want dat heeft uiteindelijk, moet ik zeggen, anders dan ik verwacht, dan heeft het wel effect gehad.

Maar is dat niet precies wat hij hier bepleit?

Ja, dat is wat hij bepleit, maar die participatie is zeer beperkt bij mij weten.

Die is sterk gestuurd door lokale belangen,

zo lokaal dat je bijvoorbeeld in de straat een kwestie hebt,

zo in die geest en bovendien is daar het probleem natuurlijk,

dat altijd dezelfde soort van mensen zijn namelijk hooggescholde, elitairer mensen.

Ja, is dat zo? Ik heb toch ook wel het idee dat andere bevolkingsgroepen toch ook wel...

Nou ja, dat merk je niet van u, dat is weinig van.

Maar goed, is het niet op zich eens goed toch, als er iets mis is?

Nee, hij heeft allemaal, ik lees dat eerste boekje,

ik heb dit nieuwe boek niet gelezen, maar ik heb dat de eerste boek van hem gelezen,

## [Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink

dat is in alle opzichten vrij onthuldig een boek.

Nog één ander punt, topamptenaren moeten vakkennes hebben van het ministerie, dat zijn stieren.

Ja, maar dat hebben we eerst zo, eerst bleven de topamptenaren heel lang zitten.

En dan werd er ook altijd te zeggen, ja, Jans is wel minister, maar iedereen weet dat Pieters de topamptenaren, die zitten al 30 jaar in die run-tent, en die minister heeft geen bal te vertellen.

Toen hebben ze die hele amtelijke dienst, die hebben ze opgeschut en veranderd, en nu wordt er gerouleerd, dus zolang je vijf, zes jaar bij het ministerie zit op, zodra je ongeveer weet hoe het werkt, dan word je eruit gehaald en ga je naar een andere ministerie.

Dat hebben we met open ogen, en dat was beleid.

Het belangrijk, vernieuwend beleid, wat breed gesteund werd, en nu blijkt dat, zoals zoveel dingen die ooit breed gesteund zijn, ramsalige resultaten te hebben in de zin dat die topamptenaren meestal niet weten wat er over gaat.

Ja, hij heeft groot genijk, maar het is dezelfde amtelijke dienst die het is lotten of en de regering die dat gerealiseerd hebben.

En wat was de gedachte achter die relatie van de Wisseluw-avontuur, dat is goed voor de visite?

Ja, en dat die amtenaren op zo'n ministerie niet zelf zouden ingraven en daar in feite de werkelijke macht hebben zouden worden.

Op zich is dat een goed seizoen.

Als je een ambassadeur is, die laat je in een paar jaar zitten in een land en omdat ambassadeurstand de neiging hebben om zich te vereenzelvigen met het land waar ze ambassadeur zijn, in plaats van een Nederlandse belang te behartigen, worden ze met enige regelmaat overgeplaatst.

Ja, maar dat is op zich wel goed, anders krijg je rutiaanse toestanden.

Ja, maar goed.

Mandaat voor acht jaar en daarna moet je weggeven zijn.

Ja, maar ik denk dat bij ruten zijn politiek is.

Geen ambassadeur is anders.

Ik denk toch dat dat een hele andere situatie is.

Bij politici zou ik zeggen, nou max 10 jaar, echt max.

En dan moet het afgelopen zijn.

En dat maakt natuurlijk ook zijn laatste kabinet.

Zijn nu zitten in de kabinet, maakt er ook wel een beetje een machteloze indruk.

Het is toch een beetje een oud slebootje wat stiller in het water ligt.

Dus je vindt, je moet de onderscheid maken, dus een handgenade?

Leuk gebaar verseed, maar voor de rest gebeurt er niet veel.

Dus ambtenaren en politie moeten wel elkaar houden.

Ja, zo, dat is eigenlijk wel geld en totaal andere wetten voor.

De politicus is daarheen die verantwoordelijk is.

Het wordt ook als nood dan beschouwd, als je de kamer zegt, ja, ik kon er niks aan doen.

## [Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink

Ik wist van niks.

Dat is die stomme Pieterse die daar gedaan heeft.

Nou ja, zal niet in deze termen gaan, maar vaak wordt de aciën afkeurend gereageerd wanneer je in feite de ambtenaren de schuld krijgt.

Die niks terug kunnen zeggen.

Dat is niet de speciaal ambtrekuurtje in de kamer waarbij ze kunnen uitleggen waar dan waardeloze ministers er sommigen zijn.

En wat wil ik natuurlijk in al zijn boeken zeggen, is dat de overheid het vertrouwen van de burger heeft gespeeld.

Dat noemt hij het neoliberalisme en het gelddenken als oorzaken.

Maar critici zeggen van wat hij niet noemt, is dat de overheid veel te veel beloofd heeft de afgelopen jaren.

Moet hij daar niet eens naar kijken?

Nou, dat is ja, al die factoren spelen een rol.

Maar ik wijzer op dat dat...

vreselijke gelul over de BV Nederland, dat dat toch twintig jaar heel dominant is geweest.

Wij waren een BV-tje.

Ja, een klein land, maar een lekker BV-tje natuurlijk.

En de burgers waren helemaal geen burgers, dat was een misvatting.

De burgers waren klanten van het BV-tje.

Ja, dat was het dominante denkelaar, sorry.

Ja, jij kijkt er nog vrij verbaasd over dat we ooit een BV-tje waren.

Maar dat waren we, we waren een BV-tje.

En nu komen we langzaam tot de conclusie dat het BV-tje niet bepaald ideaal gewerkt heeft.

Dat het neoliberalisme op allerlei punten in het regeringswefsel gaten heeft laten vallen.

En dat bovendien het BV-tje helemaal niet in staat blijkt om de gevallen gaten om die op juiste wijze dicht te, weet je het ook, dicht te borduren nemen.

Ja, dicht te stoppen.

Zoals je sokken voeren stopt, weet je wel.

Dat doen we nu niet meer, maar voeren stopten we sokken.

En ja, de gaten in de regering, sokken die zijn nog net even groter, ze drie jaar geleden waren,

omdat het stoppen nou niet bepaald succesvol verloopt.

Ik begrijp dat die toeslagen ver kan nog jaren spelen.

Groningen ook?

Ja, en inderdaad.

Dus ja, hij zegt het allemaal heel correct en juist.

Maar Nogmas heeft er alle kijk op, heeft er al de tijd bijgestaan.

Maar dat wil niet zeggen dat het 1, 2, 3 gaat veranderen.

En de vraag is ook wel...

## [Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink

Ik denk dat er nog een heleboel ambtenaren en nog helemaal een stemel in de BV-tjes weer zitten. En wel een BV-tje, BV-Nederland. Wat ook aangehaald wordt, is dat in 1993 de grondwet is uitgebreid met de sociale grondrechten. Dus bijvoorbeeld sprijding van welvaart en een dak boven je hoofd. Zeker, maar je weet, ik ben niet... Heb jij ooit de grondwet gelezen? Nee. Heb je dat? Want jij bent toch een actieve burger en je denkt al na over die dingen, je bezoekt congressen, je spreekt politisch, je hebt de grondwet nooit gelezen. Ik schat dat dat geldt voor 99,2% van de Nederlandse bevolking. Je hebt hem duidelijk wel gelezen. Ja, ik... Want dan zou ik dit betoog. Zou ik dit betoog natuurlijk niet houden. Want het zijn nogal vrij opmerkelijke artikelen. Vooral als je ze voor de eerste keer ziet, denk je, hallo. Waarbij in feite de overheid zich verplicht, dus in grondwetsartikelen, om te zorgen voor een goed draaiende economie, voor volledige werkgelegenheid, voor het feit dat je niet zomaar kunt verhongeren en weenzaam in Nederland. En waar zitten die artikelen? Nou, ik geloof daar zo zeggen, tussen de 15 en de 25, of zo, iets is het. Maar ik zou zeggen, het lezen keer de grondwet. En ik heb al vaak genoeg gedacht, en volgens mij ook wel eens gezegd, de regering houdt zich helemaal niet aan de grondwet. Vandaar dat die dat urgent daar voller komt met mij even zo te noemen. Zo gemakkelijk scoort tegen de overheid, want de overheid met allerlei enorme potenties geeft, beloftes doet, die zou absoluut niet nakomen. Ja, dat klopt. Kijk naar de grondwet. Mag ik iedereen, mag ik alle luisteraars oproepen? U kunt met een druk op de knop via de wikipedia, sorry dat de wikipedia daar weer een rol in gaat spelen, ik spijt me,

**[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink**

maar toch druk even op de knop en lees even de grondwet.  
En dan niet de eerste vijf artikelen,  
maar gewoon lees gewoon eerst even,  
er staan ook alle hele interessante dingen over het Koninkhuis,  
en dus het doet u best.  
Wat noemde er eens eentje dan?  
Nou, gekke dingen over de opvolging,  
en wanneer de baby al wel ommorgen opvolgen,  
en juist weer niet,  
dat moet je maar niet vragen hoe het letterlijk is,  
en het is namelijk,  
op de minst, toen ik het lastig van,  
vrij absurd allemaal.  
Denk je dat de ambtenaren in het verplicht moeten lezen,  
de grondwet, of doen ze het ook?  
Ik vermoed van niet,  
ja god, hoeveel ambtenaren we in Nederland,  
dat loopt in de 10.000,  
dus die hebben niet allemaal die grondwet gelijk,  
ik kan me niet voorstellen  
dat dat een voorschrift is,  
bij aandame van ambtenarendenken om.  
Nou, maar zou dat niet zo moeten zijn?  
Het gekke is,  
dat je in Amerika vaak mensen treft,  
die zo'n mini-versie van de constitutie in een binnenzak dragen,  
en ja, dan baf de voorschijn,  
en dan kun je zien wat er in de constitutie staat.  
We moeten die ambtenaren,  
we moeten eigenlijk geen persiep allemaal lezen, maar...  
Ja, ik zou zelf zeggen,  
we zullen het gewoon beperken.  
Ik zou zeggen laat nou de regeringsploeg,  
als die aantreed, de hele bubs,  
minister, staatssecretar,  
als die naos bijvoorbeeld de eerste dag besteden  
aan een gezamenlijke lezing en studie van de grondwet.  
Waarbij ze er op geatenteerd worden,  
dat zeggen acht worden die grondwet ook uit te voeren.  
Precies, denk je dat Dennis Wiersma  
bijvoorbeeld de grondwet heeft zitten lezen?  
Vast en zeker niet.  
Ik had over het schijnbaar geen artikel in,

**[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink**

dat mensen zich niet moeten opbinden in het openbaar, maar...

Goed.

Ja, hij heeft het overleefd,  
zoals we alle nu al weten,  
de VVD-fractie was een vergevingsgezin,  
maar ze deden er wel verdomt lang over  
om een verhevingsgezin te worden, begreep ik.

Ja, en nu is hij natuurlijk,  
of zo heet dat, aangeschoten wild.  
Dus hij hoeft maar iets te gebeuren,  
maar met Wiersma denk ik.

Nou ja, Eus zei het op zich ergens goed,  
die zei van de baas, de lezende VVD-verpatie,  
kunnen blijven, maar de media willen heel graag  
dat hij vertrekt, maar de media hebben daar natuurlijk  
in principe niet zo over te vertellen.

Nee, nee, dat wil zeggen.

De media hebben daar niet zo over te vertellen,  
het is ook niet zo dat de VVD-fractie het daar.

En in feite over te vertellen heeft,  
de minister is voor Antwoordingsgroot  
de HN2-de Kamer,  
en aan de eerste Kamer, aan onze volksverteerderhoordiging.

Soeverrein is ons systeem,  
dat is de volksverteerderhoordiging.

Ja, die hebben gezegd,  
maar de mensen hebben niet gehoord,  
dat hebben gezegd, hij moet weg.

Ja, soeverrein, dat ligt waarteknisch  
en wel een beetje anders.

Maar goed, als de Tweede Kamer ze zouden zeggen,  
zeggen Wiersma, het is wel mooi geweest,  
dit is intolerabel,

dan nemen ze een moestje van wantrouwen aan  
aan dientie te vertrekken.

En maar nog eventjes over die sociale grondrechten,  
want die heb je dan ook gelezen  
die in 83 zijn toegevoegd.

Die refereert daar steeds aan.

Dat is de groot voorstander van die grondrechten.

Ik vind het mooi dat ze erin staan,  
maar nogmaals,

het zou nuttig zijn als een regeringsploeg.



**[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink**

Eerst is goed zo kijken  
wat ze eigenlijk gehouden worden te doen.  
Ik denk dat ze daar eigenlijk  
vrijwel geen enkel benoven hebben,  
het zou mij niet verbazen.  
Als we het al van ministers en staatssecretaris  
zouden hebben die de grond werd nooit gelezen hebben.  
Omdat de grond werd  
heel anders dan bijvoorbeeld in een verenigde staat  
in Nederland niet een semi-sacraal document is.  
En we hebben dat ding ook regelmatig gewijzigd.  
We hebben ook in 83, volgens mij,  
artikel 1 nog veranderd.  
Dat gaat ook van het feit dat je  
overal gelijkelijk behandeld wordt.  
Maar ben je er dan eens met die mensen die zeggen van  
je de overheid heeft gezegd  
zelfs zoveel taken tobedeeld,  
je hebt zo'n grote broek aangetrokken,  
ze moeten wel valen daarmee,  
met zoveel opdrachten.  
Nou dat weet ik niet,  
welwezen zijn natuurlijk de kiezers even schuldig  
als de ministersploeg  
of de politici,  
omdat de kiezers,  
die weten allemaal dat ze in de verkiezingsstijd  
voorgelogen worden,  
over van alles en nog wat,  
want als je ze niet voorlegt,  
als je zegt, ja mensen aan huis dan is even,  
dit zijn problemen, die kunnen wij voorlopig  
ook niet oplossen.  
Nee mensen, daar is niks aan te doen,  
het spijt ons ontzettend,  
maar we hebben daarvoor niet het instaur...  
Nee, je moet ook zeggen, ja,  
allemaal grootste dingen doen,  
kijk naar de populisten  
die elke keer, elke vier jaar weer  
met fantastische belofers komen,  
terwijl natuurlijk iedereen die in ieder geval  
zijn volle verstand is, weet dat ze zouden

**[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink**

gaan reageren, dat het er nog  
grotere puinhoop wordt dan het al is.

Ja, reageren valt niet mee,  
het is een complexe onderneming,  
we hebben nog godzijdank active media  
die er goed achterheen zitten,  
dat is wel nutter, echt wel de vierde macht  
toch?

Maar dat betekent niet dat al die problemen  
onplosbaar zijn, nogmaals  
misschien zouden kiezen zelf eens wat  
realistische moeten zijn.

En ja, ik durf het nou eens  
te zeggen, ja, is het  
verstandig dat we elke  
vier jaar besluiten dat een totaal  
nieuwe partij,  
met totaal nieuwe inzichten  
op het kussen gegeven  
moet worden omdat we dan alles totaal  
gaan veranderen.

Denken ze aan de Hamtenhagen,  
hebben we het al eerder over gehad.  
De Hamtenhagen veranderen niet,  
dat is niet van de een op de andere  
dag. Maar wat bedoel je dan  
als de kiezers realistische moeten zijn?

Dat ze ook die politie zouden moeten  
waarderen, die op betrekkelijk  
sombere toon uitleggen wat er  
werkelijk aan de hand is en wat de  
werkelijke mogelijkheden zijn.

Gewoon realiteitszin,  
maar de kiezers hebben barweinig  
realiteitszin leerde praktijk.

Uiteindelijk als je denkt, als je dan  
het hele systeem van wet en regels  
even bekijkt, dan is  
wel zo dat handhaving op een  
reeks van punten niet mogelijk is.

En dat komt natuurlijk ook omdat  
dat is een ander punt,  
maar dat betreiden we alweer een totaal

**[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink**

ander trein en dat is dat  
allerlei dingen door, laten we zeggen,  
de burgers niet als  
een strafbaar feit worden gezien.  
Ik begrijp dat ongeveer de helft  
van Amsterdam Kokohien is neugd,  
maar als ik gezien als een strafbaar feit  
ben, vind ik dat gewoon loler en  
het is gewoon zo'n extra sigaretje  
of zo, weet ik veel.  
Ik heb op dit punt geen ervaring,  
dus ik durf daar verder niet zo.  
Ja, je schijnt je enorm.  
Tijdelijk verschijnen jezelf enorm gelukkig  
en tevreden te voelen.  
Hoge pet van jezelf op te hebben,  
in die zin lijkt het me heel onverstandig,  
want ja, of je moet blijven,  
of je moet na enige tijd op je achterkomen  
dat je gewoon een kluns bent,  
of andere mensen natuurlijk zijn,  
die even niet gesnoven hebben.  
Maar goed, dat wordt niet als strafbaar  
en is dat dus de handhaven,  
want je weet, Kokohien is verboden,  
dat mag niet.  
En de import is verboden en we zijn daar  
mannen.  
The OEM heeft een dachtaak op grote schaal  
nationaal aan de bestrijding van iets  
wat de meeste burgers niet als strafbaar zien.  
Mijn advies is,  
maak geen dingen strafbaar  
die door de meeste burgers als niet  
te zien.  
Dat lijkt me verstandig.  
Maar ja,  
bij Kokohien lijkt me dat,  
is dat bijna niet te doen, toch?  
Zodat het legaliseert.  
Waarom zou ik het niet legaliseren?  
Hoeveel was het legaal?  
Zie ik moet vooruit naar mijn snijfje,

**[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink**

als hij naar zijn baas geeft,  
dan is hij een beetje bang voor zijn baas.  
Nou ja, ik heb er tijd uit gelegd,  
je voelt je een hele piet,  
als je een snijfje hebt gemeld,  
het hele andere probleem als je dat gaat doen,  
het legaliseren hoort je een soort van drugsparadijs.  
Nou, je voelt al wel op je water  
dat je dit niet anders dan  
op EU-niveau zou moeten realiseren.  
En daar  
het probleem is dat  
een aantal overheden in de EU  
dat die dus aan de top zeggen  
hij is schonderlijk  
en verdovende middelen, daar beginnen we niet aan.  
Maar ja, gaat maar  
aan commissarissen van politie vragen  
of aan burgermeesters van  
provisale steden in heel Europa  
en die zullen je in nootuin vertellen  
ja, dat zou een zegen zijn.  
Want dan zijn we dat van dat probleem.  
Paula en Breda is de grote woestel.  
Het is net dus het feit dat we die wiet niet mogen verbouwen  
op Zolder.  
En Paul de Pla gaat in Breda toch beginnen  
met een test dat de gemeente Wiet gaat kweken.  
Die test, daar wachten we nou  
beter of ook al jargen op.  
Dood simpel,  
ik bedoel, elke boerenlul kan op zijn gezolder  
een wietplantage beginnen  
en die hele wietplantages  
daar wachten we nu al jaren op.  
Ook iets idioots.  
Maar je bent er wel voorstander van dit soort proeven.  
Ja, hoe gek ik het ook klinkt  
ben ik wel een voorstander van  
van het  
van het overwegen  
om dingen die men niet als strafbaar ervaren  
om die ook niet strafbaar te maken.

## [Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink

Dat zullen ook mensen zijn die zeggen  
we zijn nu al een drugsparadijs  
als je kijkt wie hier allemaal naar toekomt  
en wat hier allemaal vandaan had.  
Het staat er niet waar.  
De grootste drugs importeur ter wereld.  
Kom op.  
In Mexico  
hier is een permanente burgerholop  
met 40.000 doden per jaar  
niet waarvanwege drugs cartels.  
Waarom zijn die er?  
Omdat het een massa, het is geld  
druk om die rommel naar Amerika te exporteren.  
Nog een ander ding  
is het boekje van Willink.  
Want er komen best wel wat kritische commentaren op  
en een van die commentaar is van  
die heeft zijn hele leven bij de overheid gezeten  
die heeft niks anders gezien.  
Dus het is toch een beetje een gekleurd beeld van wat we te horen krijgen.  
Dat is het ongetwijfeld  
waarbij dus de klagers  
neem ik aan uit de bedrijfsleven  
of zo afkomst zal zijn  
die hebben weer een eigen bril op  
die ook verteekend.  
Als iets verteekend dan is het  
als je nooit zo versprek je tussen ondernemers gehoord  
dat je ook wel eens denkt jongens kom op  
ik zie altijd die programma's bij je bergen  
Ik zie altijd die programma's bij je bergen  
en die programma's op RTL  
Dan denk je altijd  
Ja, dan weet je  
Ik kan de Nederland niet geld verdienen  
stommen, ambtenen rij  
weg ermee  
vrij het is toch wel heel gauw  
een soort van vrije jongens retoriek  
Ja, kijk  
zolang het bedrijfsleven  
altijd denkt dat de overheid

**[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink**

een last op hun schouders van het bedrijfsleven is  
heb je een verkeerde perceptie  
Een goede en effectieve overheid  
een geïnseel voor het functioneren van  
een betrouwbaar bedrijfsleven  
en de overheid moet bijvoorbeeld zorgen  
dat al die luizen aan de wet houden  
en dat als jouw concurrent  
dus eigenlijk in het geheim zeg helemaal niet aan de  
wet houdt maar een beetje een potje ervan  
maakt niet waar  
dat heeft voor de ondernemer die dat niet doet  
een hele vervelende gevolgen  
dan moet je tegen kunnen optreden  
Patenten dienen gehandhaafd te worden  
wie gaat dat doen  
dat is de overheid die dat doet  
er is een balans tussen zeg maar hoe  
afhankelijk je burgers maakt van de overheid  
er is altijd een balans  
en waar die precies ligt dat is duister  
maar een balans is dan natuurlijk altijd  
want helemaal aan de uiterste kant  
hebben we een verlichte dictatuur  
op zichzelf zou dat geen probleem zijn  
met zich de dictator wordt  
en aan de andere kant hebben we de totale  
vrijheid niet waarvan  
de jungle  
en ergens in het middel ligt  
een evenwicht  
en dat verschuift in de loop der tijden  
soms ligt het evenwichtspunt  
een beetje naar links en soms ligt het een beetje naar rechts  
en  
dan kun je natuurlijk heel lang en kort lullen  
maar als we nou even wereldwijd  
bekijken en de wereldgeschiedenis  
er ook even op loslaten  
moet je zeggen dat de kleine westeuropese landen  
na de Tweede Wereldoorlog  
bij alle gebreken die  
ik haar scherp zie

## [Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink

en waar ook Zink Willink de grootste gelijk van de wereld  
in heeft en ook andere  
zijn dat de prettigste landen ter wereld  
en ook in de hele menselijke geschiedenis  
om te wonen  
maar vind je niet dat we te veel naar de overheid kijken  
want als je bijvoorbeeld met de verlanders je probleem hebt  
dan zeg je wel ja, gemeente Utrecht is het schuld  
die moeten optreden  
moeten we niet zelf oplossingen bedenken meer  
tekenochtig, de gemeente Utrecht heeft het probleem veroorzaakt  
en dat is als democratische weg  
gebeurt, dat is het probleem  
dat we een meerderheid in de gemeenteraad  
neem ik aan  
ik heb het niet al detail gevallen  
maar heeft besloten dat verzamelpunten  
een geweldige idee zijn  
want toen hoeft die gewaar van zoten  
niet steeds 15 meter op te trekken  
maar die kan één keer stoppen  
ons verzamelpunt  
dank u wel gemeente voor het fantastische  
verzamelpunt, blijkt veel te klein  
te zijn, zodat me enige  
regelmaat staan, dan weet ik veel  
15-20 zakken te wachten  
die graag geprooi zijn  
voor onze lieve katten  
en kouden  
dank u wel gemeente, meesterlijk idee  
schitterend uitgevoerd  
alleen heeft u er niet voldoende over  
nagedacht  
en officieel mag dat volgens mij ook niet  
als je die zak dan niet in kan  
moet je die weer mee naar binnen nemen  
en wachten tot het de bak wil liggen  
dit is een hele brave straat  
met een hele brave burgerlijke mensje  
maar zo brave en burgerlijk zijn ze  
ook weer niet, ze laten die zak daar gewoon achter  
hebben we controleurs en die gaan die zak open maken

het is een brief van verrossen  
oké, ik hoop dat ze dat doen  
en ik hoop dat we er dan  
een hele fijne zaak van kunnen maken  
want ik zie toch  
de gemeente als de uiteindelijke veroorzaker  
van het probleem  
de vraag was zijn we niet afhankelijk van de  
overheid, kijken we niet te snel naar de overheid  
ja, als wel zoiets vervenend overkomt  
dan kijken we naar de overheid  
maar een groot aantal treinen is  
nogmaals de overheid is hard nodig  
en we kunnen gezamenlijk  
democratisch besluiten hoeveel overheid  
we willen hebben  
en ongelukkig een wijze in de afgelopen 25  
jaar vond de meerheid van de Nederlandse  
bevolking  
die vond eigenlijk dat de overheid wel wat minder  
komt, dat is een BV  
dat dat eigenlijk wel de allerbeste was  
en nu zitten we met de gebaccaperen  
want dat blijkt uiteindelijk  
op de wat langere termijn geen verstandig  
overhuisbeleid te zijn geweest  
dat hebben we democratisch besloten  
het is niet zo dat het nou  
dat is één van de gekste  
dingen natuurlijk als je daarop terugkijkt  
dat eigenlijk uit aller opinie  
onderzoek altijd blijkt  
dat mensen grote voorstander zijn van  
een verzorgingstaat  
die toch een soort zekerheid biedt  
in als je getroffen wordt door moeilijke  
tijden  
en op dat punt heeft onze overheid  
ook deel zijn eigen koersgevaaren  
namelijk de VVD  
niet waar hij heeft natuurlijk aan de randen  
van de verzorgingstaat al rafels veroorzaakt  
waar we nu mee



## [Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink

zitten die nu opgelost moeten worden  
overst met  
menewerking van de partij van arbeidlaken  
dan gaan we even daarbij zeggen  
en D66 doet het ook mee  
Tjinkwilling dus  
het tijd tegen zo heet dus dat boek  
boek wat dus veel gelezen wordt  
maar met zijn ideeën wordt nauwelijks iets gedaan  
dus ook de klag die hij zelf heeft  
verkomst  
dat is een heel naïeve klag  
maar goed  
komt terug op mijn punt  
heb je nooit kennis gehad  
die jouw dan een advies vragen  
wat zou jij doen  
als dit of dat gebeurt  
nou ja je denkt er serieus over na  
je komt tot een serieus advies  
dat geef je hartelijk dank  
houd je kennis en ga jouw advies begen  
ik weet al lang wat die gaat doen  
maar hij hoopt eigenlijk dat je een advies geeft  
wat zijn standpunten  
ja maar als je autoriteit dat op een bepaald gebied  
en dat heeft Tjinkwilling toen ze staat van dienst  
nee je hebt helemaal geen autoriteit meer  
hij is defter  
dan heeft hij grote reputatie  
hij heeft weet ik hoeveel kabinetten in elkaar gelijmd  
of weer aan elkaar gelijmd  
dat is allemaal waar  
maar het is niet zo dat Rutte dat boekje gaat lezen  
en denkt nou  
nu Tjinkwilling het zegt  
want dat als een schat van een man  
ga ik het toch eens even kijken of hij dat niet kunt doen  
nee zo werkt het niet  
en dat interview wat jij hebt gehad met hem  
waar komt dat te staan  
als ik het wel heb in haar hartse post  
ik ben op dat punt

**[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink**

altijd enorm lax  
een schriftelijke stuk is dat dus  
ja dat is een schriftelijke stuk  
het is geen tv of radio  
ding  
en het is met  
Miedersdekkers en met Tjinkwilling  
en met mij en de interviewer  
is na het rearsloten  
wat heb u een beetje verteld  
wat zei Willing daar over duurzaamheid  
en dat die punten die je net noemde  
nou ook op dit punt  
Tjinkwilling legt de sterk te nadruk  
op de rechtstaat  
en dat we in Nederland primair moeten beginnen  
met de rechtstaat overeind te houden  
en aan die rechtstaat meer aandacht te besteden  
wat met zoveel woont  
ook betekent dat je ook aan de grondwet  
wat meer aandacht moet geven  
hij wees ook nog een keer over die  
zeg maar sociale artikelen die sociale beloften  
die aan de Nederlandse burger  
in de grondwet worden gedaan  
maar de Nederlandse burger weet van niets  
en die leest de grondwet niet  
misschien lezen ze hem wel bij  
weet het  
nou staat huishoudkunde  
op de middelbare school ofzo  
oh maatschappijler ofzo  
ja maatschappijler  
ik weet niet hoe ze dat daar doen  
ik heb er nooit uitgesproken  
het zal daar vast wel ergens moeten staan denk ik  
denk dat je het met iemand het leest  
of iemand het onthoud  
ik heb nog 3 boeken besproken  
die over maatschappijler gaan  
ik vond dat ik op zichzelf niet slecht  
wat daar in staat  
dan zijn we net op weg maar je weet hoe dat gaat

**[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink**

met de kennis op de middelbare school  
het gaat er heen en oor in en het andere oor  
vliegt het nog veel sneller uit  
maar kunnen wij niet een keer een aflevering doen  
en dan wat artikelen uit de grondwet aanhalen  
ja we kunnen de grondwet artikel voor artikel gaan  
waar gaan we bespreken  
in totaal  
massa is echt een vrij omvanger  
dat weet niet precies hoeveel  
misschien moeten we er gewoon eens één doen  
om mensen dan te stimuleren  
en ja  
de bekende artikelen van vrijheid  
van menische uiting  
dat iedereen onderwijs  
mag organiseren  
met zich aan de regels gehouden  
dat we confessioneel onderwijs  
mogen hebben  
want de bekende dingen in feite  
die een erf in zijn van de Nederlandse  
geschiedenis van de afgelopen 150 jaar  
maar laten we de grondwet maar doorlopen  
met beperkt natuurlijk  
want anders raken we  
alle luisteraars kwijt  
en het is niet het meest opwindende  
wat je kunt voorstellen  
maar het is wel nuttig  
dat mensen weten wat er in staat  
ja dat denk ik wel  
we kijken naar wat vragen die hier binnen zijn gekomen  
even kijken, hallo Maarten  
ik luister dus zojuist naar de podcast waarbij Maarten  
dat had over de schimmels  
ik heb hier een video die hij denk ik wel leuk vind  
om te zien, het sluit ook mooi aan  
bij de dingen die Maarten heeft gezegd  
over schimmels en dan krijgen we meneer met een hoedje  
en dan moeten we dat eens  
ja geweldig is dat he  
fantastisch werkelijk

**[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink**

Robbie Wolk stuurt ons dat toe  
en we krijgen ook veel  
berichten van mensen die zeggen gijf op Netflix  
of de andere streamers, daar staat veel  
interessante documentaires over schimmels  
ja, dat is ook weer zo'n ontdekking van ons  
ja, volgenwis natuurlijk  
dat de brood beschimmelde  
waar die schimmels eigenlijk enorm  
efficiënte organismen zijn  
dat is toch een  
hele nieuwe ontwikkeling  
sowieso is dat  
we hebben natuurlijk altijd gedacht  
we zijn het hoogtepunt van de scheping  
we zijn het allerslimste  
levende wezen  
wat er bestaat en wat we eigenlijk ontdekt hebben  
is dat  
veel van de levende wezens  
eigenlijk  
verrassend intelligent is  
maar die intelligentie  
totaal anders werkt  
neem die schimmels bijvoorbeeld  
totaal anders werkt dan onze intelligentie  
of neem de kopteren, die inkvissen  
die ook verrassend intelligent bleken te zijn  
ik heb de verhaal  
verteld van die beren  
die ook een stuk slimmer bleken te zijn  
dan wij wel dachten dat beren zouden kunnen zijn  
en dat is toch een fantastisch  
leuke ontdekking  
dat er aller andere  
mogelijkheden zijn  
om intelligentie te ontwikkelen  
oké dan nog een luistertip  
voor in het weekend  
hoe wint Ukraine de oorlog  
daarover ging het in de vorige aflevering  
we hebben een analyse proberen te maken  
op basis van het boek van O'Brien

**[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink**

how the war was won  
dat gaat vooral over de tweede wereldoorlog  
hoe die oorlog door de geallieerde is gewonnen  
maar er zijn wel een aantal parallellen te trekken  
als je dat interessant vindt  
check dan die aflevering in de show notes  
bij deze aflevering, want daar kunnen we meteen luisteren  
en ook leuk  
er komen een paar nieuwe luisterboeken aan  
want de vakantieperiode komt eraan  
die staan nu al voor je klaar  
mocht je ze willen luisteren  
ook die link staat in de show notes  
dank u wel gemeente  
meesterlijk idee  
schitterend uitgevoerd  
een nieuw hoorcollege van Maarten  
als u even terug denkt  
aan die jaren, dan weet u  
dat zich juist in deze periode  
1989, 1991  
een groot drama voor doet  
en zeker eens in een militair drama  
een geopolitiek drama  
want Iraq bezet  
Kuwait  
over de rol van Amerika in de wereld  
na de koude oorlog  
dat lijkt tot een race van  
op zichzelf  
amusante aandelijk dotes  
want het is wel duidelijk  
dat de oude bosje niet meteen weet  
wat hij doen moet  
of hij meteen kodaat op moet treden  
en dan wordt hij bezorgd  
aan Maarten, dat zet je  
je vindt het hoorcollege via de link  
in de show notes  
welke rol speelt A.I.  
in de supermarkt van de toekomst  
dat vertelt de baas van Ahol Dalheize  
Wouter Kolk in de nieuwstaaflevering van C Level

## **[Transcript] Maarten van Rossem - De Podcast / #421 - Wat Rutte kan leren van Tjeenk Willink**

de link vind je in de show notes