

Het is zo flankerend, beluid, heet dat geloof ik moet je voeren, om te vermijden dat je populistische erupties krijgt. Maar je ziet, kijk naar Frankrijk, waar zelfs de verhoging van de dieselprijs, want dat was het oorspronkelijke oorzaak van de gele hersjes, voor heel veel van die mensen die dus in dat stadje waar ze wonen, is het werk verdwenen. Dus ze zeggen dat we hun werk elders te zoeken, en daar moeten ze met hun autetje heen rijden. En dat betekent dus dat er verhoging van de dieselprijs voor een hele vervelende kwestie kan zijn. Het is wel awesome, kan je het mij overen? Hoe vond je het bij Kelder & Coat, programma wat je bij radio 1 had vervangen? Nou, inhoudelijk was het erg hardig, maar als presentator ben ik wel lelijk door de man te gevallen, geloof ik. Hoe zo? Nou, ik verrat het programma na ons aan te kondigen. Ik sprak één van de gespreksnoten, en boondien zo'n programma zit vol met instatjes en even wachten en tussen het stukje en dat is mijn sterkste punt niet. Dat moet ik zeggen en daar staat er ook weer zo'n klok te lopen. Dus ik ben uit een beetje lolige discussie werd, vergeet ik op die klok te kijken. Oké, laat we even een stukje luisteren voor de mensen die het gemist hebben. Jordi Kelder is dus op vakantie, zijn vaste vervanger die kon niets, dus hij heeft een vervangen in de stad, Jordi Kelder is dus op vakantie, zijn vaste vervangen die kon niets, dus hebben ze jou gevraagd om voor deze ene keer het programma Dr. Kelder en Co op zaterdag op radio 1 te vervangen. En dat begon zo. Luisteraars, welkom bij een uur radio. Met deze week staat er weer een heuze proef. Dat voel ik mij helemaal niet. Dan zal ik dat er direct bij zeggen, ik heb afscheid genomen van dat beroep, zonder enige pijn in het hart. Maar de kwestie is dat Jordi Kelder er niet is, die gaat iets doen in Naples. Wij hopen allemaal dat hij het overleeft. Mocht dat niet het geval zijn, dan komen er de volgende week een allemaal andere presentator. En dat hele programma, dat komt live vanuit Café de Kraten, wat ik voor het eerst van mijn leven heb bezocht en dat bevindt zich op het Roeters eiland. Ik wist ook niet dat ik daar was op dit moment, van de universiteit van Amsterdam. En waar ga ik het over hebben? We gaan het hebben over de Nederlandse economie met Steven Brackman, die ook leraar internationale economie in Gronen is. En dan gaan we bespreken wat de elektorale effecten zijn van de goed draaien in de Nederlandse economie. Dat voorschotje kan ik wel vast nemen.

Iedereen weet niet waar we geen vulgen rijden zijn.
En we gaan daartussen door nog het lot bespreken van de Nederlandse ganzen.
Ik ben iemand die zo oud is dat als je een groep ganzen overhoorde komen,
lekker, gezellig, gackend, dat je natuurmonumenten bellen.
Ik heb ganzen gehoord, moet je horen, zus en zo.
En nu hebben zij zich al zoveel dieren waarvan we hopen
dat ze zich sterk zouden uitbreiden, hebben zij zich onmiddellijk
tot een plaag ontwikkeld, dat is een wonderlijke zaak.
Daar gaan we het ook over hebben.
Maar eerst zie ik op mijn papier dat er een slotklap komt.
Neuk.
Het is een slotklap.
Dat is een rare slotklap.
Maar je wilt niet in deze podcast nu ook met de bumpertjes
en slotklappen, was het volgens mij gaan werken?
Ja, precies een slotklap.
Het is een heel rare luid.
Ik weet niet hoe ze het maken.
Is dat dus een muzikje?
Dan moet je eens aankondigen.
Maar met de discussie vond ik niks meer.
Want als zo'n man met Groningen daar zit, zo'n hoog leraar.
Ja, die heette Stephen.
Over economie ging het, hè?
Sorry Stephen, maar ik kan het niet opkomen.
Die ander heette Goverd vanvoeren.
Die doet internationale economie aan de Universiteit Groningen.
Die was simpositief gestemd over de Nederlandse economie.
Ik denk de rechte en doet het hartstikke goed.
We doen het al vrij lang goed.
Ik heb nog even bijgedragen,
dat we natuurlijk al 500 jaar vrij succesvol zijn als economie.
Om allerlei structurele redenen waar we het niet over gehad hebben.
En eigenlijk was de slotconclusie,
omdat de Goverd in dit gesprek
die had zich meer bezig met electorale problemen.
Waardoor natuurlijk ook onvermijdelijkerwijs populisme in de sprake kwam.
En ja, dat je al heel snel aanloopt tegen een hele vervelende,
hoe zal ik dat nou eens zeggen,
heel vervelend probleem.
Namelijk dat verstandig makoeconomisch beleid
niets voorzien van een hele sociale schil,
niet waar het toe leidt dat je dus populistische erupties krijgt.
Namelijk van die mensen die op zichzelf wel vaak terecht ontevreden zijn,

omdat zij het slachtoffer zijn van die ongelooflijk verstandige makoeconomische ontwikkelingen.
Elke economie zal je vertellen,

dat de ontwikkeling van een mondiale economie een groot voordeel is,
omdat dan nog hoe er op steeds op de meest efficiënte plek geproduceerd worden.

Maar dat kan naartoe leiden dat sommige mensen,
of soms hele grote groepen mensen hun baan verliezen.

Ja, die zijn er ontevreden, die gaan naar populistisch stemmen.

Dit is een klassieke patroon van een betrekkelijk kleine Franse stad.

Daar is een groot bedrijf, vaak een staalbedrijf,
in ooit gerelateerd aan de Kolen-Mijnbouw plekken,
en de staalbedrijf gaat dicht.

Ja, omdat het niet bijster efficiënt is,
omdat op alle plekken in de wereld
zeer groot, schalig, veel efficiënter staal geproduceerd wordt.

En die mensen in dat kleine gezellige Franse plaatsen,
die zijn er los, want er is geen andere werkgever, wat dan?

Die kopen en geel hassen, die gaan aanmaken op de kruispunten,
iets verderop, langs de grote weg.

Zo werkt het ongeveer.

En het probleem is dat wat de populistten willen,
eigenlijk in vrijwel alle denkbare opzichten,
geen goed beleid is.

Want en alle problemen zijn,
een aantal beroepen zullen onvermijdelijk verdwijnen.

Een aantal industrieën zullen onvermijdelijk verdwijnen.

Dat is altijd zo geweest?

Ja, dat gaat door.

En nu, die mensen zijn in zekere zin ook,
gaan mee, want ze pieëren het gerakten,
zeer wat nou is even,

maar onze werkgever is verdwijnen, wat nu?

Doe wat.

En daar hebben er natuurlijk tal van overheden
toch enorm veel punten laten liggen.

Ik denk aan de Verenigde Staten,
maar natuurlijk toch vanuit de Great American Heartland.

En nou juist een brede groep van,
in principe, blanke kiezers die laag opgeleid zijn
en die een hele aardige, goed betaalde betrekking
in de industrie hadden hun bankwijd geraakt zijn
vanwege de mondiale ontwikkelingen op dit terrein.

Dus dat er een soort spanning is tussen het populisme,
wat op zichzelf qua oorzaken wel begrijpelijk is aan de ene kant,
en werkelijk verstandig beleid aan de andere kant.

En jij trok wel een interessante conclusie aan het einde,
alleen toen was het programma afgelopen te beonderheden.
Jij zei namelijk,
het eigenlijk moeten we een soort van dictator hebben
met democratische trekkjes, ik vertel het even mijn eigen woorden.
Ja, dat was toen ik nog niet besepte dat het programma eigenlijk al afgelopen was.
Zoals gewoonlijk.
Maar je was het een samenvatte.
Ja.
En toen was dit de conclusie,
en daar wilde iemand nog op reageren,
maar dat kon niet, want toen was het afgelopen.
Nee, het was natuurlijk een, hoe moet ik het zeggen,
het was een voorzetje.
Even weer een stukje luisteren hoe dat ging.
Ja, ik begrijp dat ik er aan eind aan moet maken,
want ze zitten geheimzinnig gebaren te maken.
Ik begrijp een afleid dat er aan eind aan moet komen.
Toch zijn we hier nou een leuk gesprek,
zijn we tegen een enorm interessante paradox aangelopen.
We zijn allemaal democraten, jullie zijn het ook.
Maar als ik dit zo beluister,
zou bijvoorbeeld een dictator met verstandige opvattingen over de korte termijn
misschien meer opleveren dan dat wonderlijk,
omdat de electorale democratieënvij is steeds tegen het beleid inwerkt.
Het socialculturele planbureau die geconstiteert dat we eigenlijk alvreden zijn.
Ja, het is afgelopen.
Jammer, want we hebben toch even een hele mooie thema aangesneden.
Afroodros, de omroep voor ons.
Ja, zo eindigde dat dus.
Jullie te luisteren eigenlijk met een vraag achter.
Gelukkig is het dan de podcast om het wat verder uit te diepen.
Leg nog eens even uit, verstandig beleid.
Wat is hier het punt?
Dat we natuurlijk met een ongelukkige contradictie zitten,
namelijk dat verstandig beleid, etulite,
dat we democratische gezienontwikkelingen creëren,
die nou juist verstandig beleid proberen te torpederen.
En de vraag natuurlijk is, ben ik een voorstander over het van verlichte despotie?
Nee, dat ben ik niet.
De vraag is hoe pakken we dit probleem aan?
En we hebben dat probleem wel een beetje laten sloffen naar Amerika vergaan,
laten sloffen trekken, Amerika had wetgeving op dit punt.
Maar ja, ze is niet uitgevoerd.

Ze is zaka gedaan.

En waarom niet door het neoliberalisme,
wat natuurlijk in Engels-Aksjiceland een veel grotere klap voorzaakt heeft,
dan in de Rijnlandse land, dat we het even doken doen.

Wat was de kern van het Amerikaanse beleid?

De kern van het Amerikaanse beleid, dat je gewoon,
als de boel dicht gaat, gaat de boel dicht, per gaat,
worden mensen werkloos, die krijgen werkloze steun,
dat is ook niet zo vertrekkelijk veel.

Ja, je moet flankerend beleid voeren,
proberen of je andere industrietaken aan kunt trekken.

Ik kan ook niet zeggen dat ik in alle situaties daar meteen een oplossing voor zou weten.

Maar je moet wel het beleid echt opvoeren,
dat is simpelweg niet gedaan.

Iedem Ditto in die treurig Engelse industrie steden.

We hebben het hier in Zuid-Limburg toch al toen de weinen dichtging, he?

Ja, en daar hebben we toen wel aan gewerkt.

En daar is wel wat gedaan,
maar dat viel langs in Limburg treurigerwijze samen,
met natuurlijk die terugval in de Westerse economie,
met door dat deindustrialisatie fenomeen,
wat ook weer samenhangt met op...

Kijk, als je 600 miljoen Chinese aan het werk zet,
dan voel je wel dat dat leidt tot lokale werkloosheid elders.

En dan moet je eigenlijk een alternatief hebben
dat je nieuwe industrie ontwikkelt, die zijn ook wel ontwikkeld.

Maar ja, gaat dat snel genoeg?

Dat is maar de vraag.

En ze hebben het CBS die kant op gestuurd,
de belastingdienst heeft daar een kantoortje geopend, DSM.

Ja, je weet allemaal dat Heerlen natuurlijk een enorme dreun heeft gehaald.

En daar gaat het nu wel iets beter, is bij een indruk.

Ik ben daar geweest met mijn behoor en zus,
en wij waren...

De reputatie van Heerlen,
althans voor een verstandige karantelijzer als ik,
is veel slechter dan de werkelijkheid,
dat ik het zo zet, viel ons enorm mee.

Ja.

Het verleden knaagt nog een beetje aan die stad, denk ik.

Zeker, dat is zo klaar als een klontje.

Ja.

En dat is nou ja, als je naar Flint-Michigan gaat,
of naar Cleveland, ja, dan loop je tegen veel grotige problemen aan.

En dat waar een staat stil-town, zoals dat heet,
de Pittsburgh heeft,
bij mij weet het wel, voor zijn bevolking verloeren.
Sint Louis,
bij een black hole van Allende,
zo kunnen we even doorgaan.
Maar hoe reageerde jouw...
Wel tegelijkertijd, natuurlijk, de Amerikaanse economie,
heel vital is en vernieuwend.
Maar ja, dan heb je het wel over de kust trekken.
Of in nieuwe restaten.
Valt daar geen algemeen beleid op te maken,
want je ziet nu toch in verschillende landen,
dat zich hetzelfde voordoet.
Je zou zeggen, eenzelfde aanpak werkt misschien wel.
Ja.
Ja, het is jouw beleid, flankeren,
een beleid, heet dat geloof ik, moet je voeren.
Om te vermijden dat je populistische erupties krijgt.
Maar je ziet, kijk naar Frankrijk.
Waar was er zelfs de verhoging van de dieselprijs?
Want dat was het oorspronkelijke oorzaak van de gele hersjes.
Voor heel veel van die mensen, die dus in dat stadje,
waar ze wonen, is het werk verdwenen.
Dus zij zeggen, de wonen werken,
elders te zoeken of te verrichten.
En dan moeten ze met hun autetje heen rijden.
Ik ben moeilijk met de Zolex, he.
En dat betekent dus dat er verhoging voor de dieselprijs
voor het tal van mensen in een hele vervelende kwestie kan zijn.
Ja, met dat flankeren en de beleid heb je straks in de toekomst
weer een keer nodig, want dit...
Nee, je zult verdurend flankeren en de beleid nodig hebben
omdat de technologische ontwikkeling
van de industriële samenleving is zo danig
dat sommige dingen vanzelf verdwijnen of verschrompen.
Kijk naar AI nu, wordt ook weer gezegd.
Dames en heren, uw baan gaat eraan.
Ja, zeker dat overigens volgens de economie
viel dat enorm mee.
Die had een lang stuk dat we daarom niet
al te druk over moeten maken.
Dat is ook wel mijn indruk.
Dit is wel weer zo'n koortsachtige eermediaeruptie

want alles wordt aan...
Een totaal nieuw tijdperk is begonnen
en ze wordt en ze wordt, dan moet natuurlijk
hetzelfde liedje.
En dat, natuurlijk, de groot deel van de journalistiek
is niet technisch geschoold, dus die lullen maar wat.
Als ze dat vertellen krijgen door mensen die
waarvan ze denken dat ze er wel verstand van hebben.
Ik was van de week bij een congres met Alexander Klpping
die ken je ook even van Blandel en die gaat nu
het land door met alleen maar een verhaal over AI.
Over kunstmatige intelligentie
en die hadden het dus over dat we als mens
verliefd kunnen worden op een robot.
Dat die dat verwachtte dat er aan komt.
Dat vond ik toch wel bizar.
Alexander is een schat, maar dat is gewoon leuk ook.
Als mensen verliefd worden op een robot,
ik ben daar helemaal niet tegen, maar het lijkt me onzin.
Helt een paar voorbeelden van journalisten
dat er zo voorkomen.
Als je verliet voor het weet, toch ook wel wat
ze weten hoe iemand
qua vlees eruit ziet
om het met mij even zo brud mogelijk te zeggen.
Dat is vrij moeilijk
bij een robotje.
Dat lijkt mij ook. Ik heb wel zo'n robot gezien.
Ze hebben van die honderrobots
vanaf dat ik erbij zou denken
misschien is het voor de science fiction.
Nee, we moeten ons niet
te veel flauwkul op de maul laten spelen.
Hoe reageerde jouw gesprekspartners bij
dat programma van Kelder eigenlijk
op die opmerking van die dictator?
Niet, want toen was de afgelopen...
Ja, maar je gaat dan nog wel doorpraat
als het gebeurt. Nee, we hebben nog een heel soort
podcast erachter aangemaakt van een kwartiertje
maar die ging eigenlijk toch over andere dingen.
Dus ik hoopte namelijk
dat mijn opmerking was als teaser
bedoeld.

Zo van jongens, kijk nou eens wat eigenaardig.
We zitten met
macroeconomisch beleid
waarvan iedereen begrijpt dat het
het meest verstandige macroeconomische
beleid is. En tegelijkertijd
leidt dat tot
grote en deelste rechte ontevredenheid
bij een deel van de kiezers.
En natuurlijk in de tijden dat
de ontwikkelingen... Ja, alle loodsetters
ik heb het voorbeeld al eerder genoemd.
Alle loodsetters zijn
in een vrij hoog tempo over de ween.
Ja, die is een straat
en dan kun je daar in die drukkerij van natuurlijk
terzendagblad naar binnenkijken
en dan zag je al die luid aan zo'n
lijno type machine zitten.
Ik heb er geluk op te zien trouwens.
Ja, het is groeiend lood enzo.
Dat is een vloeibaal lood.
Ja, die zijn allemaal verdwenen.
Ik heb nooit gehoord
dat ze ze gaan demonstreren met geen
lijasjes aan op het Malieveld.
Omdat ze waarschijnlijk vrij snel iets anders
hebben gevonden in een snel
ontwikkelde economie.
Als dat zo is, bovendien
loodsetters waren relatief
groot, dan weet je wel wat denk ik.
Maar ja, dit is een probleem waar we
permanent mee geconfronteerd worden.
Het ziet er natuurlijk
naar uit dat naarmate de eeuw voordat
dat een groot deel van, laat maar zeggen, de fossiele
industrie in de breedste zin van het woord
dat die zal verdwijnen.
Daarvoor in de plaats komt een heel ander energiesysteem.
Dat wel,
want het is een transitiebeslottsverrekening.
Maar ja, sommige mensen die
ik weet niet, je hebt waarschijnlijk

in Pernis hooggescholede monteurs
die dat enorme buizencomplex
een beetje op orde houden.

Ja, die zal iets anders moeten vinden.

Ja, misschien kunnen die gewoon
mijn grootsteden komen, komen
ontstoppen, dat weet ik niet, maar
denk dat dat minder betaald aan Pernis.

Ja, dit blijft dus een probleem waar we
mee te maken hebben.

En als we dus niet voortdurend
verrast willen worden door populistische
erupties, niet waardien
natuurlijk politiek gezien, meestal
de meest stompzinnige dingen beweert.

Ik wist in Nederland die allemaal uit de EU willen.

Ik bedoel, dat is van een
ingrijpende stompzinnigheid die je niet
vermogelijk houdt, maar die in zekerheid
wel gevaarlijk is.

De brexit, hoe is het nu
met Engeland gesteld?

Slecht.

Ja, dat lees je overal.

Vind ik dat erg? Nee.

Vind ik dat fijn? Ja, het klinkt
verschrikkelijk.

Dat je dat in een land, maar het is
zo'n eigen god vergeten stompzinnigheid geweest
te stemmen.

Een andere kant kan je ook zeggen, het is een geluk voor ons,
want we hebben een heel goed voorbeeld van
hoe het eruit kan zien als je eruit staat.

Ja, zeker.

Ik heb ook gedacht, dat is
echt van, is Trump ook niet in seizoen
voor ons.

Trump maakt of mocht hij weer gekozen
worden, maar
zelfs als de reiging,
maakt het voor ons noodzakelijk
dat we heel politiek gaan haden
over onze eigen veiligheid.

Maar Trump is natuurlijk wel

een enorme stimulans
als je natuurlijk een Amerikaanse president
hebt
die zegt dat de EU de vijandst van de
verenigde staat is.
Dan weet je wel zo'n beetje uit welke hoek
de wind waait. Precies.
Jij zei van, we vinden Biden zo fijn omdat
Biden niet Trump is.
Ja, het is de enige reden dat hij dan
mij niet even geherkozen moet worden.
Is hij oud? Ja, is hij oud?
Ja, zou ik zeggen van wel, maar goed,
als hij op sterf zou liggen, dan zou ik wel
hopen hem stemmen.
Maar is het gevaar van Trump ook niet wat
geweken omdat we nu Biden hebben?
Ik heb niet idee dat heel veel, dat Europa
nou echt hard werkt aan die eigen veiligheid.
Nou, dat wordt toch denk ik toch op
alle niveaus wel vrij serieus over.
Je hoort er vrij weinig over dan.
Ja, maar goed, er is toch aangekondigd
in daar zo'n site in Wende.
100 miljard extra naar defensie.
Ik heb alles eerder uitgelegd, waarom
zou je niet?
Ik heb een aanzienlijke, militair macht,
boondienis, waar krijg ik een kernmacht.
Boondien zou je best
op dit punt al zijn ze dan
uit de EU gegaan
met Engeland afspraken kunnen maken.
En dan zou je als...
En dan heb ik het nog niet eens
over de Europese leger, dat is denk ik
geen haalbare kaart, maar
intensive samenwerking, bijvoorbeeld
tussen de Bundesweer en het Duits
en het Franse leger.
Waarom zou dat niet kunnen? Wij doen
ook.
Wij bestaan niet meer als leger.
We hebben allemaal Duitse petjes op in Duitse tanks.

Zij zijn wel nog actief natuurlijk
het leger, als je toch ziet wat er nog
allemaal gebeurde in Nederland op de kazernes.

Zeker.

Als je het goed organiseert
en je pompt over
een vijf jaar flink wat geld in,
dan zou ik vooral

kijk,

het Russische leger, waarom eerlijk zijn
heeft bepaald geen indruk gemaakt.

Het Russische leger
in een flitsende, geniale
aan-tank aanval West-Europa gaat verrassen
die is nul.

Dus dan moeten we wel
rekening mee houden, dat we zeggen
in positieve zin.

Dus ik zie niet in waarom wij ik niet
bij betere afspraken en wat meer geld
niet in ieder geval aatequater
verdedigingsmacht zouden kunnen vormen.

Want afgezien van Rusland
is er bij ons in de buurt geen
levensgevaarlijke tegenstander.

Voor zover we nu weten, dat is natuurlijk
een gevaarlijke uitspraak.

Nou ja, noem eens wat.

Want het land dacht we ook niet dat ze dat zouden gaan doen.

Want de Russie niet, nee, maar Rusland
is wel natuurlijk de enige gevaarlijke tegenstander.

Weet je, iemand dan is ijtland
al gerijden.

Maar dat is het gevaar dat je nu nog niet weet
wie het eentiel ervan zijn.

Dat kei je, nee.

Dat kei je als lid van de NATO.

Weliswaar.

Zij hebben daar niet erg gelukkig mee
gezien uit het nietskander in een land
wat gebeurt. En dan is het een potentiële vijf.

Nee, nee, nee. Uit het niets.

Je zult toch ook dan een serieuze
militaire macht uit die vorm.

Je ook niet uit het niets.
Die moet dan de heitheid vernodigd.
Opbouw van een serieus leger
dat kost, denk ik, vanuit het
niets. Ik grille niet even vanuit
het niets.
Een kwarte eeuw vernodigd, denk ik.
Dus dat zien we wel aankomen.
Ja, Hitler hebben ook zien aankomen,
met terugwerkende kracht misschien.
Nou, we hebben Hitler eigenlijk als
niets zien aankomen in die zin
dat wij dachten dat als je aan Hitler's
wensen toch een boet kwam.
Dat die zich bereid zou zijn, zich daar
laten integreren in het Europese
statensysteem. En dat was helemaal
niet toe bereid. Bleek achteraf.
En dat heeft geleid
tot de Tweede Wereldhoeler.
Nog een andere interessant onderwerp
in die uitzending. Total anders.
Het ging over Gansen. En ik vond
het wel leuk, want het was een meisje die gaat
promoveren deze week op een onderwerp
om Gansen. Ja, zeker. Die heet ook
Nellek, buiten Dijk, als ik het wel heb.
En die professor van Steven Prackman,
volgens mij. Ja, precies.
Je hebt wel goed geluisterd. Ja, ja.
Ik heb het zitten meeschrijven. Oh, je hebt het
meeschrijven, oké. Ja, die Gansen,
dat is een interessante zaak, want je weet,
ik geloof dat ik begon met
mededelen, als je 30 jaar geleden zo'n
vlucht Gansen overhoorde, kom je
z'n avonds fijn snaatgrond, zoals
dat doen. Gakkend is
waarschijnlijk het juiste woord.
Monien speelt bij mij nog Niels Holgerson
ook nog een rol in mijn overwegingen.
We handen bel die natuurmonument
en tegenwoordig, nou, zoals al die
dieren, die is bijna uitgestorven

waren, vormen ze nu in plaak.
Maar, als je, ik heb alleen de
samenvatting van haar professor
heeft gelezen. En daar moet
ik zeggen, dat met die plaak
dat valt nog al mee.
Want eigenlijk zijn alleen
de brand Gansen echt
een plaag.
Bovendien worden de landbouwers
gecompenseerd voor de schade die ze
aanrichten. En dan zijn wel
methodisch bedenikbaar waarmee je de
brand Gansen bijvoorbeeld in de zins kunt
concentreren. Dus ik vond hem
nou meteen, te zeggen, waarvan
de brand Gansen een massale uitroei
dat zegt zij ook over, helemaal niet.
Laat ik dat dan voorzichtig
hetzelfde bijzetten. Daar ben ik niet
zo'n voorstander van.
Het werkt wel enigszins
komisch op iemand die
nog uit een wereld komt waar
als je in een wilde rand zag, dan
raakte je opgewonden. Dan ging je
werk van maken, bewijzen we
spreken. En nu zijn ze
een nationale plaag.
Want dat is natuurlijk
dat denk ik ook altijd
in de land. Maar het wordt al
heel snel gesproken over een plaag.
Dat dat zou zijn, ook een plaag.
En de bevers zijn een plaag.
En nou ja, eerst zijn
de bevers uitgestorven in Nederland.
Toen hebben de bevers gereïntroduceerd.
Nog niet zo lang alleen, denk ik.
25 jaar geleden of zo.
Nu zijn er in Nederland
5.000 bevers die
in allerlei opzichten, de dijken
onder mijnen en, nou ja,

dassendraa, maar dat hebben we net achter de rug eigenlijk, waar ik ook de opbinding wel een tikkeltje over trokken voelde.

Vond, ik vraag hoe verstandig het was om die treinen ineens niet meer te laten rijden. Dat bleek me een beetje overdreven reactie. Maar goed, ik ben geen civiel ingeëurd dus ik zeg dat een beetje uit de losse pols. Maar ik vond het gevoel. Kijk, die gansen zijn eigenlijk voorbeelderd voor een specifieke ontwikkeling. Na iets sterf bijna uit en oh wat jammer, oh wat jammer. De bever is verdwenen. Weet je wat we doen in de Biesbos, lekker gebiedje. Zetten we 200 bevers uit. Importeren wat pol of weet ik waar ze vandaan kwamen. En dan zie je dus dat ze dat hartstikke goed doen. En dan ineens zijn ze een plaag geworden. Dus ik zou zeggen, denk over al die dingen is goed daar. Voordat ze een plaag worden, zou ik zeggen. En kijk of je een beheerstructuur kunt verzinnen. Die laat we zeggen voor ons en voor de dieren funstig is. Jij zei ook dat onderzoek van die gansen kun je eigenlijk toepassen op al die andere, ook op de bevers en dat lijkt me ook, ja. En de dassen die was daarvoor hadden we dassen en boom. De dassen stond te buitsterven. En nu blijken we onder de dassen te zijn. Er worden alleen al 1400 dassen overreden elk jaar. Hallo. Het is een beschermd diersvoort. Dus dat maakt het moeilijk. Ik las het niet meer.

Ik ben vergeten waar, waarschijnlijk in die economisch. Een stuk over de wilde zwijnen in de staat Texas. Dat moet u zien hoor, dat is echt spectaculair. Want ook wilde zwijnen zijn een plaag, zoals je weet. Nooit in Belijn geweest dan. Zeker, ja, ja. Je bent samen zo'n wandeling, je gaat maken een hoeikans dat je wilde zwijnen ziet die bezig zijn. Ook als je naar de Oosten van het Land gaat. Om er gaan zonsen overhoop te halen. Je schikt je rot, ik ben een keer naar de Oosten van het Land gegaan. Dan kom je er ook, als je in het bos gaat wandelen, kom je ze tegen. Moet je echt meer voorop dat verhaal. Dat verhaal toch vertelt. We hebben die twee keilers, zo heette die beesten, geloof ik. Die die wolf aanviel van vrij spectaculair ook. Maar ja, met als gevolg dat we onder X jaren moeten we 5000 wilde varkens doodschieten. Maar ga je nog een keer vervangen, waar is het tevreden de mensen van het programma? Nou ja, ze waren ook niet zo tevreden over mijn presentatietalenten. Ik ga er uit met dat te vergeven, geloof ik. Oké, maar je bent ook geen presentator natuurlijk. Nee, ik ben absoluut geen presentator. Ze wisten wie ze in huis haalde. Ja, ik vergelijk het met mijn presentaties bij dat EO of het talkshow programma weet dat het ook weer met Andries Knevel en Tijs van de Brink. Daar heb ik een keer assistent presentator geweest. Dat was een druipang, ik kan die anders schrijven.

Je krijgt z'n hele boskaartjes
weet je wel.
Voor de instart en de namen van de gasten
en de hele Santa Cram.
Daar begon al die kaartjes op de grond.
Ik was een ernstige handicap
maar
ik moet zeggen dat die Tijs van de Brink
altijd als ik hem zie, ben ik hem nooit dankbaar.
Ik had me steeds een duwtje af
wat niemand kon zien.
Zodat ik in een stormen instart kwam.
Waarmee ze uiteindelijk
al die talkshows verziekt hebben
met al die katterfilmpjes
en een klein kinderachtige flauwe kul.
Maar ze moeten je
die teksten wegleggen
en je moet die tijd vergeten
want dat is het goede in de podcast.
Ja, mijn probleem is dat ik altijd de tijd vergeten
die je vergeten had, ook de tijd grotelijks.
En toen kon ik ook geen tijd meer
om te zeggen dat het meestelijke programma
ergens naar ons zou vervolgen.
De vaste luisterde die weet dat wel
maar je had ook een nieuwsbullen tijd
dat duurt een kwartier volgens mij
en dan krijg je het weer
en dan krijg je vele meldingen
en van alles en nog wat.
Eigenlijk een beetje onzin.
En toen kwam je op een kwart over begin.
Ja, zeker. Je bent sowieso al een kwartier kwijt
met dit soort van mededelen.
Iemand schreef ook van
het nieuws begon ik een minuut later
omdat Maart zijn inleiding duurt.
Ja, mijn inleiding kwam ik ineens
op allerlei interessantere tochten
wat ik altijd heb als ik ga zitten praten
dat ik denk oh dat is ook leuk
en dat ging over dat professor gedoe
dat iedereen tot de dood erop

volgens dezelfde professor blijft noemen
ook zulke vrouwen.
Ze zeiden we hebben nu een echte professor
aan de woord of als presentator.
En toen zei ik dat ik dat niet meer was
omdat de wet voorschrijft
dat in dit beroep nou is het probleem
dat titelprofessor is niet wetelijk beschermd.
Dus ik zou me zeggen
als jij dansleera bent
en je doet een bord op de deur
professeure de dans
dat mag, daar is de professor
in de danskunst
maar hoog leraar schijnt wel beschermd
te zijn
en ik begrijp ook niet
want mensen dan echt eindeloos
met zo'n titel te koop lopen
ook als ze al 20 jaar iets totale
anders doen dan behaap ik niet.
Ja, ik behaap het wel
als ik een defter en zo
maar het is natuurlijk voor kinderen achter
een flauwe kul.
Wat zeiden de gasten?
De gasten, maar er waren helemaal niet zoveel gasten
er zaten ja, er zaten
een paar mensen die
gewoon wel geamuseerd hadden
als ik het goed zag.
Ja, ik vond het ook leuk.
Ik vond het ook leuk om te doen
want ik vond ook de mate
waarin ik in gesprek raakte
met die twee deskundigen
kwamen we toch tot aardige punten
en dat we die echt pas koorden
toen het afgelopen was, dat is vers 2.
En nog een verzoek of hij de volgende keer
is aan Watergate willen doen
want dat is nu zoveel jaar geleden.
Watergate, ja, nee ik zag
een niet onaardige film

over de Washington Post
en de Pentagon Papers
ik ben al vergeten hoe de film heette
wat gespeeld is leuk, is dat leuker
maar ja
ik kwam er een beetje bekijten af
Watergate, pot voor 3
dat is natuurlijk
een onvangrijk drama
want dan moet je natuurlijk kijken
voor de ministeries
en moet je op de korrel nemen
want dat alleen
een olicaanse regering
die werd geleid door een volstrekt paranoia
patiënt
was in staat om zo iets idioties te doen
wat hem te slot in de kop
is gekost, he
ik wil dat best doen
maar dan moeten we niet
andere mensen dan niet zeggen
afgezaagd he, maar
hebben we al zoveel overgehoord
het is zoveel jaar en nu geleden toch
wat is het
50 jaar geleden
73
50 jaar geleden, 73
ja, dit is een actuele aanleiding
ja, je ziet die man
voor je die bewaakker
die dan door dat Watergate gebouw loopt
en dan komt hij voorbij
dat hoofdkortier van een democratische
partij en je hebt wat gek
de deur staat open
hoe kan dat nou
de deur is ook afgeteipt
zodat hij niet dicht kan vallen
dan loopt hij naar binnen
dat zijn die lijn bezig
om de papieren van de democratische partij
te bekijken

ja, stap voor stap voor stap
leidt dat een jaar later
tot de aftreden van Richard Nixon
de rechte aftreden van Richard Nixon
had er ook af moeten trainen
maar goed, dat was
de steun niet voor aanwezig
in de Amerikaanse volksvertegenwoordiging
dat het überhaupt mogelijk is
dat iemand
die evident
een gigantische leugen heeft verteld
en is blijven vertellen
over het eigen
kiesysteem
die bovendien
in feite een staatsschap heeft gepreegd
zij dat hij dan mislukt is
uit een inclinzigheid
dat zo iemand gewoon nog een keer kan deelnemen
dat is natuurlijk
ja, dat is verbijsterend
een soort stompzinnigheid
waar ik geen woorden voor heb
even stompzinnig
als die kreditelimiet enzo
het is in Amerika
een stapeling van
in van diele flauwe girl
waar je denkt hoe is het nou toch mogelijk
in?
lauweerlijk zijn al steeds het machtigste land ter wereld
dat maakt zichzelf eigenlijk
dag in, dag uit
week in, week uit
maken de verenigd data zichzelf
belachelijk
weet je nog die jongen
die tekera die niet bleek
en in een volstrekt onder- en schrikte functie
National Guard Functie in Massachusetts
te beschikken
over de meest fantastische
geheimen op militaire

en spionazerepiet dat je ook denkt
wat is dit nou voor land?
wat zijn dit nou voor
prutsers?
ik denk dat heel veel oudere luisteren
het leuk vind om nog eens een keer te horen
en heel veel jongeren luisteren ze hebben het natuurlijk niet meegemaakt
dus het is interessant dat we eens een keer
te horen
het verhaal
ja eigenlijk kun je ook zeggen
na dat er niks eruit was gegooid
met de impeachment
of het dan niet, hij is niet impeached
omdat hij voordat het zover was is hij afgetreden
te slotten
hij zag erbij wel hangen
na dat Goldwater hem was komen melden
dat hij de stemmen niet had die nodig waren
eventueel voor
of voor een veroordeling
had ik het anders voor meneer
maar
sinds die tijd hebben de Republikeinen
echt alle zeilen bijgezet
om ook nog eens een keer een democraten impeach
vandaar Bill Clinton
met Monika Lewinsky
het is
van een land
oké we kunnen
het switchen
we kunnen de bordjes verhangen en als je zegt
nou het is entertainment
je kunt in Amerika van elk politiek drama
een hele lollige film maken
ja inderdaad
Amerika de Amerikaanse
democratie is
één grote
volkomen herschiften infantiele kermis
nou meer en meer kwaad kan ik het
toch niet van spreken toch
maar het is een leuke onderwerp voor de volgende keer

ik wil wat de gate best doen ja
dat kost je nul voorbereiding
nee ik lees namelijk
wat ik het zelf over gelezen heb
over zo'n schreefwerp ja zeker
oké
dan doen we dat de volgende keer
het geldt echt voor alle Amerikaanse onderwerpen wel
nou mooi
die zijn van mij dan weer niet verniemend
want dan boek over natuurlijk
houden we over swon
dat dacht ik ook van
ik worstel nog wel van
in hoeverre heeft hij het overdreven
in hoeverre zou je
in een synthetiserende studie
volgen
het is een hypothese
moet nog bewijzen
dat
die veldslag die hij reduceert
tot de feiten
allemaal van de spullen maar die konden ze
in houtuin maar overnieuw maken
of dat niet toch net
net een soort onder waardering is
daar ben ik nog niet uit
ik moet nog een paar
echt serieuze autoriteiten dan
het is toch wel interessant
misschien is van de tweede wereld
waar ik nog steeds in beweging is
dat vind ik wel interessant
het is wel goed om daar even onderscheid
te maken want het laatste stukje wat je nu noemt
dat gaat over het boek houden war was one
van de auteur op Brian
dat boek moeten we sowieso nog een keer bespreken
dat konden we wel heel lang aan dus dat moeten we echt de volgende keer doen
en daar kunnen we daarna kunnen we
watergate doen
en als de mensen zijn die andere leuke ideeën hebben
voor onderwerp je mag ze altijd melen

het emailadres staat in de beschrijving
de podcast maar we waarschuwen alvast
we kunnen niet op alle iemandjes reageren
dank jullie wel voor alle mail die binnenkomt
we proberen zoveel mogelijk reacties
mee te nemen
maar helaas lukt dat niet maar blijf vooral melen
want je komt er vanzelf een keer doorheen
een totaal nieuw tijdperk is begonnen
er staat een nieuw luisterboek in onze bibliotheek klaar
namelijk de livepodcast in Nijmegen
daarin laat Maarten voor ons hem zien
dat kennis en humor hand in hand gaan
een uur lang genieten, lachen en ook nog wat leren
je vindt het luisterboek via de link in de shownotes