

We hadden een droeverstel, klunzen zijn dat toch ook, grotig, hot nog een toe.
Die is een midditje, dat is een datje.
Ik kan niet zo goed opschieten met Piet en de landen weer niet zo goed met Marike.
We hadden een kabout op politiek.
Het is wel awesome, kunt u mij horen?
Het blijft vergeven spannend in Turkije, hè?
Tweede ronde daar.
Vorige aflevering gaat over Erdogan en waarom hij moet opdonderen, volgens Maarten.
Mocht je de afleveringen gemist hebben, hij staat in de beschrijving bij deze podcast.
Dan kun je hem heel makkelijk terug luisteren.
Laten wij eens even doorpraten over de binnenlandse politiek,
want de onderhandelingen voor de provinciebesturen gaat op de achtergrond door.
Hier in Utrecht is BWB buitenspel gezet.
Ja, dat hadden we allemaal al weer ontzettend lang gaat duren.
Dat had ik wel begrepen, ze hebben in Utrecht de BWB-bewegingen hebben ze buitenspel gezet.
Elke is weer niet en de onderhandelingen hebben bovendien geleid
tot Harry in de linkse coalitie om het mee even zo te noemen tussen partij Van Habet en Hoenlinks.
We hadden een droeverstel, klunzen zijn dat toch ook, groter, hot nog een toel.
Heb jij eindelijk iets tot stand gebracht en bij de eerst denkbare gelegenheid
niet waar staan ze weer aan de deur te verrikken.
Waarom hebben ze u zich gekregen dan?
Nou, omdat op sommige plekken de PvdA wel doorgaat met de onderhandelingen, maar Hoenlinks
niet.
A, heb ik begrepen, B, ik heb dat overzetten maar niet.
Ja, wie gaat dan nou volgen al die onderhandelingen in die stomme provincies?
Nou, ik niet dus, laten we het eens rustig aanwachten wat het oplevert.
Maar ik begreep ook, volgend jaar hebben we Europese verkiezingen
en Hoenlinks voelde er niet voor met een gezamenlijke lijst te komen.
Dat je ook denkt, ja, ik geef het op.
Ik geef ook de linkse samenwerking op.
Het zijn godstaamstikken in, niet waar, in de ellende van het kleine verschil
die ook wat ik alles geschetst heb.
Studentenpolitiek, dat is wat het eigenlijk is.
Terwijl ik toch begreep had dat ze dus daarna ook contractjes onderling hadden getekend
dat ze echt serieus verder wilden met elkaar.
Ja, dat is dus niet zo.
Zonder eigenlijk.
Dat is wel iets pijntjes en pijnen.
Van zwikke enkels geschrapte ditjes.
Het is truerig.
Ik kan niet anders zeggen, het is diep truerig.
Denk je dat toch misschien de uitslag van de laatste verkiezingen een beetje tegenvalt
dan dat ze gehoopt hadden?
Geen flauw idee.

Ja, in compabiliteit en z'n muur.
Mensen die niet zo goed met elkaar kunnen opschieten.
Eigenwijze portretten.
Ik begreep dat die Groenlinks-Europese lijdin,
met zijn naam vergeten en een eigenwijs portret was.
Ja, dan loopt het dan weer spaken op.
Kortom.
Ben ik teleur...
Ja, toch weer.
En dan denk ik, wat ben ik, ook een naïefportret.
Dat ik denk, ook eindelijk hebben ze er iets van gebakken.
Het is heel redelijk afgelopen voor die eerste kamer.
Voor die provinciale statenverkiezingen.
En verdomt, ze slagen er weer in om weer ruzie met elkaar te krijgen.
Dat is toch wat knap.
Maar ik sta ook mee van harte feliciteren.
Links ruzie.
Waarom heeft de studentenbewegingen al opgezet en nooit wat bereikt?
Omdat ze altijd hergekregen over totaal onderschikte punten.
Omdat ze niet over hun eigen schaduwen konden springen.
Dus u vindt het ook wel onverantwoordelijk?
Ja, totaal onverantwoordelijk.
Ik heb al eerder gezegd dat we in Nederland een heel heerleger van linkse partijtjes hebben.
Goed links, partij van de arbeid voelt.
Partij van de dieren.
En dan hebben we ook nog een SP.
Als we langer nog wachten hebben.
Verdamt die wel, maar goed, die is er ook nog steeds.
Als je ze allemaal met elkaar optelt.
Dat is een serieus blokstem.
En dan kunnen we links vooruit.
Maar dat doen ze niet.
Ik ga een beetje roezie met elkaar te maken.
Want ja, ze hebben toch puntjes.
En ja, die zijn met ditje.
Dat is een datje.
Ik kan niet zo goed opschieten met Piet.
En dan dan weer niet zo goed met Marieke.
En ja, van deze wereld.
We hadden een politieke dwerger.
We hadden een kabout op politiek.
Ze zouden ze in een boek van Rien Poortvliedg moeten kijken.
En ze zouden zich van die 7 puntmunten moeten aanschaffen.
Daar zijn de verschillen dan niet te groot onderling.

Want de P van de achterban is natuurlijk totaal anders dan de Groen-Links-achterban.
Natuurlijk zijn de onderling verschillen.
Natuurlijk zijn de onderling verschillen.
Maar uiteindelijk is er heel goed een programma te schrijven.
Een linksprogramma te schrijven waarin persiepen
eigenlijk verstandig links denk het mensen het eens mee kan zijn.
Dat is zeer wel mogelijk.
Ik wil het best doen voor ze.
En daarmee kun je ook die achterbanen die toch verschillend zijn.
Ja, dat is maar de vraag natuurlijk.
Ik denk ook wel dat die partij van de dieren
heeft ook zo'n escarpistische achterban.
Dat politiek eigenlijk maar niks is.
Maar dat die dieren toch hartstikke zielig zijn.
En je moet ergens heen met je stemmen.
Niet stemmen kan ook niet.
Dus weet je wat? Partij voor de dieren.
Ik denk ook niks.
Nogmaals vind ik verder prima.
Die partij voor de dieren.
Maar ik velde in dat iedereen daarover spannend raakt.
Maar dat is dan weer een andere requestie.
Nee, ik zou zeggen, hechte samenwerking.
Dan kun je dus iets bereiken.
Zo zal links voor de hopen ook niks bereiken.
Dus we mogen eigenlijk wel concluderen
die linkse samenwerking is mislukt.
Nou, dat weet ik niet.
Dat is nou weer een stap te ver.
Ik probeer ze nu een beetje te editeren in de hoop.
Dat ik niet dat mijn stem er iets doet.
Of het mislukt is dat we hem een beetje afwachten.
Maar dit is wel vrij pijnlijk.
Dat je dus bij de eerste de beste lichte friksy
dat je dit geladen zijn krijgt, dat is toch wat over.
Vind je er iets voor te zeggen in de provincies
dat de PvdA bijvoorbeeld zegt, we gaan wel mee in de coalitie
en de Groenlinks zegt, wij haken af.
Moet je elkaar daar dan ook niet vasthouden?
Ja, dat vind ik wel.
Als je dat nou af versproken hebt, moet je dat ook wel doen.
Maar dan moet je niet op al te kleine piemelige puntjes
de boel afhouden.
Met de samenwerking was het...

Zowieso is politiek ook een beetje grote lijnen trekken.
Dat je niet met eens bent of dat je vindt
dat je liever Groenlinks hebt, een rode auto's,
dat is altijd wel wat.
Daar moet je wel overheen kunnen stappen.
Maar de samenwerking was natuurlijk specifiek voor de eerste Kamer.
Ik heb niet zo over de provincies gelezen.
Nou, ik neem maar samenwerking en samenwerking.
Dan hopen ze in feite als een eenheid,
dat was toch de bedoeling,
een eenheidsfractie in de eerste Kamer.
Maar niet in het provinciepolitiek?
Nee dat niet, maar dat hoort er wel een beetje bij.
Opnieuw kun je dan ook als je het samen doet,
kun je denk ik grotere invloed uitoefenen
dan wanneer je elkaar laat spelen.
Maar je begrijpt dat in al die provincies, net als bij alle andere partijen,
allebei Rusiemakers en Queerland op laag niveau opereren.
Ja, die te zeggen naar de landelijke politiek kan dit wel zeggen,
maar daar zijn wij het niet mee eens, dit gaan wij niet doen.
Ik wens zij willen geen oliehouten, zij willen groenhouten.
Over een staat D66 ook volgens mij in alle provincies buitenspel,
voor de Kamer.
Ja, maar dat hebben ze van tevoren gezegd.
Want ze willen niet met BBM mee?
Nee, dus ja dan zet je jezelf definitie buitenspel.
Ja, misschien dat ze dan weer terug kunnen komen, dat weet ik niet.
Een andere populaire term die nu vaak is
ook waarschijnlijk in de kwaliteitskrant genoemd wordt,
is grijflatie.
Ja, dat is natuurlijk voor de hand liggen dat dat gebeurt.
Dat is voorste invlating, die is overigens enorm teruggezaakt ondertussen.
Zoals ook wel voorspeld.
Maar ja, er is natuurlijk een jaar lang voorste invlating geweest
en natuurlijk had de verleiding wel erg groot voor allerlei bedrijven
om je verkoopt geraniums in potjes op te en in de tuinwinkel.
Die dingen die kosten langs 2,75, er is geen invlating,
dus je maakt er 3,50 van.
Ja, dan krijg je het geen aandacht als je er een kwartje oplegt, toch?
Pure winst.
Dat zou ook grijflatie, een beetje een luller voorbeeld misschien,
maar zo werkt dat.
Zo, want jij zit in de overkaart natuurlijk
bij het schaalte, met de bitterballen, misschien ook

ietsje extra rekend kan zijn, toch?

Vind je het kwalijkste dat bedrijven dat doen?

Nou, ik juist het absoluut niet toe.

Ik snap van alles, daarvoor ben ik historicus.

Je kunt namelijk iets snappen zonder het goed te keuren.

Ja, en nu het term, deze week waarschijnlijk ook op de kwaliteiskrant, namelijk grijflatie.

Dat zijn bedrijven die de invlaatiemis bereiken om extra winst te maken.

En er zijn nu mensen die plaatsen die termen in historisch perspectief, die zeggen namelijk die grijflatie, die lijkt een beetje op de oorlogswinstmakers.

Dat is een term uit de Tweede Wereldoorlog en dat betekende eigenlijk dat er toen mensen waren, vooral boeren, die eten voor veel geld verkochten aan stedelingen die op het platteland op zoek waren naar voedsel.

Ja, maar die zijn natuurlijk allemaal aangepakt naar de oorlog. We hebben toen die politiek van liefde gehad met dat tientje. En een heleboel van die oorlogswinsten zijn afgerompt op die manier.

Dat is ook heel snel, heel efficiënt aangepakt, heel eerlijk gezegd.

Tekken nog, met van Nederland werd gecompliceerd uit het buitenland van kijkers, zo moet je dat doen.

Meteen aanpakken.

Je zet ook sommige boeren die verkochten voor heel veel geld of juwele eten aan hongerige stedelingen die hadden de land afgevangen.

Ja, ja, ja.

Je had boeren die ze fantastisch hebben gedragen, heel opvaardig, geweldig, aardige lijn, je komt te pitten enzo.

En je hebt boeren die ze geënsig misdragen.

En ja, jij kijkt er nog verbaasd bij, maar het is toch de normaalste zaak van de wereld.

Je hebt aardige boeren, je hebt grote boeren.

En zo goed is je aardige mensen, je hebt een grote mensen.

Dat is niks nieuws onder de zon.

En er waren ook fouten aaneemens, die bouwden bunkers voor de Duitsers.

Nou, steken.

Ja, maar nou, dan ben je aannemen.

Ja, dat vind ik lastig.

Ik vind, want dan moet je aannemen, nee, sorry, ik bouw geen bunkers voor Duitsers.

Dan bouw je gewoon niet meer.
Dan bouw je vier jaar niet meer.
Je hebt werknemers, je hebt een bedrijf,
ik weet het niet.
Dat zou ik het lastig mee hebben gehad.
Is dat dan als collaboratie te beschouwen?
In zekere zin wel, ja.
Ik heb daar nooit zo over nagewacht, moet ik je zeggen.
Maar ik moet daar zo ver piekeren.
En nog verder.
Je moet ook enorm uitkijken,
dat je natuurlijk ook in de oorlogs samenwerkt
met de Duitsers,
die het bij voorbaat als misdadig,
crimineel enzovoort ziet,
want ja, normaal zijn,
bij mij weet, ik doe even de getallen,
er waren in Nederland 30.000 mensen actief in het verzet.
De bevolking was 9 miljoen zielen.
Er waren heel veel mensen die niet actief in het verzet waren.
Die samenleving moest blijven draaien.
Je hebt ook van die verholenke foto's van
de lente van Pak en Beet in 1942,
en dat de mensen allemaal heel verholelijk in de zomerjerkje
en de lente gingen vieren,
gingen zitten piknikken.
Daar heb ik ook wel eens bij gelezen schande.
We waren bezet.
We hadden met het botermesje moeten gooien,
bij wijze van spreken.
Nee,
dat is de kanelgeleidelijk verloopend proces,
hadden de mensen moeten protesteren,
tegen de weggehalen van de joden,
ja, in feite wel,
hebben ze de dag gedaan,
nou meestal niet natuurlijk.
Ja, zo zitten mensen in elkaar.
Ik weet niet hoe,
want je kunt natuurlijk heel makkelijk zeggen
dat je schambe,
dat je pal had gestaan.
Ik weet het niet,
dat het weer zou gebeuren.

En vergeet nooit,
het kan weer gebeuren.
Het kan weer gebeuren.
Nou, misschien niet direct,
en op rap zien waar het in mijn land,
als Nederland,
of in bredere zin West-Europa,
maar het kan weer gebeuren.
Nou, ook geen zo'n goed voorbeeld.
Bijvoorbeeld,
dan word je bezet door een buitenlandse macht,
of bezet,
die heeft geprobeerd om de Ukraine te bezetten,
maar dat heeft nu heel effectief
de partij gegeven.
Maar nee,
de democratie die we hebben,
die dien je steeds te bewaken.
Die dien steeds je af te vragen,
hoe ontwikkelt zich die?
Waar zitten de punten,
waar de frikzie ontstaat?
Waar neemt de overheid een loopje met ons?
Ik was wel echt ernstig
voor de rust over die motie in de Kamer.
We hebben het er wel even over gehad,
volgens mij,
maar bij een meerderheid bepaald,
dat dat gezeikt,
dat die rechters
op grond van overeenkomsten,
die de overheid had getekend,
dat die rechters de overheid dwongen
om die overeenkomsten uit te voeren,
afspraken na te komen.
En dat de meerderheid van de Kamer
dat maar niks vond,
die rechters,
wat bemoeien zich mee.
Suckels.
Tegenwoordig ook voor 60%
vrouwen weten we dus hier.
Dus ja,
ik was daar enorm van geschrokken.

Hoezo?

Dan zegt toch een meerderheid van de Kamer,
die rechters moeten hun mond houden.

Die rechters hebben groot gelijk,
dat ze tegen de overheid zeggen,
je hou je aan je afspraken.

Ik moet zeggen,
dat het kabinet wel begreep,
dat niet zich hier zo die der
met die Kamer meerderheid verklagen.

En bestuur en rechters.

Maar het was toch een heel raar moment.

Check even welke partijen daarvoor gestemd hebben.

Welke waren dat?

Ja, de VVD, het CDA, de SGP.

En ik neem aan de ene en de andere rechterzijden,
want daar was dus wel een Kamer meerderheid.

Een Kamer meerderheid
vond het noodzakelijk
om de rechterlijke macht
beslissen te corrigeren van,
daar mag jij je niet mee bemoeien.

Nee, dat is dus een dictatuur.

Nou, dat ruikt gek.

Het is toch een beetje,
een beetje neet dan ja,
hoe die van plan is om
het hoge rechtsop in de israelis
lekker op te schudden.

En te bepalen dat het
parlement in feite zoeverrein is.

Terwijl het natuurlijk hartstikke mooi is
dat de rechter over het hoek is,
kan zeggen, best overheid heeft het mis.

Ja, ik denk aan al die urgen en dat zaken.

Ja, want het geeft natuurlijk mensen
en organisaties ook hoop
dat je ook tegen de overheid
kunt procederen met succes.

Precies, zo is het maar net.

De triërs politica, toch?

Ja, als de overheid een afspraak heeft gemaakt
met z'n burgers.

En dat is vaak al een wetgeving.

Of afspraak heeft gemaakt
op Europees niveau.
Ja, dan die overheid zich er aan te houden.
Dat is een van de puntjes
natuurlijk geweest van de rechterkabinetten.
Een soort slorigheid.
Om op jonge sloopse vaart niet,
plant een boomtje, he.
Ja, ik ben die met die zonnepanelen van mij.
Ik weet niet hoeveel bomen
ik al niet geplant heb.
Maar dit is wel een belangrijk punt
wat je nu zegt,
want dit moeten we eigenlijk
onthouden vervolgende verkiezingen.
Want dit zijn natuurlijk partijen
die eigenlijk de vrijheid
ook deels willen inperken
door dit soort maatregelen.
Nee, de grondelijke opvattingen hebben we over.
Maar wacht even,
het is niet de eerste keer
dat de VVD zich met dit soort van ideeën
ankaneerde,
want onze vriend
weet-ie toch ook weer
die in dat dacha van Putin
hadden gehoord
hoe erg het allemaal wel niet was.
Holbezelstra.
Holbezelstra heeft alleen
gesuggerreerd bij mijn weten
in mijn herinnering
dat ja, al die Europese verdragen
dan moeten we nou,
dat moeten we nou eens vanaf eigenlijk
dat dat, ja,
dat is veel te strenger.
Zijn we de bedoeling niet.
En we hebben er ook last van
en dit soort van.
Nee, Europese wetgeving,
zo is de afspraak prevaleerd
boven nationale wetgeving.

In allerlei opzichten
het gewoon een voordelige zaak
voor tal van mensen in Nederland.
Goed dat je dit even achter deed.
Nee, ik vond het echt
dat je denkt,
wat zijn dat voor rare partijen
die hier de rechter tot de orde roepen?
Ja, en dat dat toch...
om er enige grond daarvoor te hebben.
Weinig aandacht daarvoor, toch?
Terwijl dat best wel ernstig is.
Ja, ik vond er heel weinig aandacht voor.
Ja.
Nog één punt uit de dag.
Ik heb wel gewoon in de krant gestaan, hoor.
Ja, ik zeg het nog even voor die,
voor die luid die
te weinig in de krant leest.
Ja, in de kwaliteitskrant
en niet in de metro.
Ja, in de kwaliteitskrant, ja.
In de metro heb je trouwens een rubriek, zag ik.
Ja.
Nee, heb toch een rubriek
waarin je je mening geeft
op de actualiteit.
En dat komt in de metro.
Dat is het krantje
dat komt omdat ik goed bekend ben
met de redacteur
of niet zet de...
de outsider.
Nee, wacht even.
Een losse medewerker
die regelmatig die rubriek maakt.
En dan belt hij bijna vaart.
Die heb jij dan nog opvattingen over
en dan zeg ik er iets over.
Maar het is mijn rubriek niet.
A.
B, het is ook zijn rubriek niet.
B.
Het wordt nog meerdere journalisten gefuld.

Je weet wel in welke krant het komt.
Namelijk in de metro.
Ja, want ik krijg altijd wel
een keurig tekst toe gestuurd.
Ja.
Maar dat is geen kwaliteitskrant, toch?
Ik doe het aan het telefoon.
Ja.
Maar dat is natuurlijk een leuk krantje
maar dat is geen kwaliteitskrant.
Nee, maar met mijn commentaar
wordt het wel bijna een kwaliteitskrant.
Dat is natuurlijk waar, zeker.
Overals nog even aanstip.
27 mei ben jij bij Dr. Kelderenco.
Dan ga je op radio in het programma overnemen, hè.
Overnemen is ook de bedoeling.
Want Jord kan niet.
Jord kan niet.
En zijn eerste vervanger,
dat was voor Hetsberg,
die kon ook niet.
En zo doen heeft hij daar mij gevraagd.
Ik vind dat heel leuk.
Ik ben heel benieuwd hoe je dat gaat doen.
Ja, hij zei me dat hij erg blij was
dat een echte professor nu ging leiden.
Ik ben helemaal geen professor.
Ik raak niet nog een keer uit.
Ik kijk dan uit.
27 mei.
We zetten in de dag een 80-jarige oorlog
nog even noemen.
Toen had je landgenoten die rijk werden
door kogels te verkopen
aan de Spaanse wijand.
Zeker.
We hadden een levende gehandel op de wijand.
Dat zaten we helemaal niet mee.
En eigenlijk is het wel geest
dat we dik geld verdienen
met allerlei militairen rommel
waar we zelf in principe last van zouden
kunnen krijgen.

Dat is wel waar.

Maar ik denk ook dat we dan al
in een fase zitten waar we natuurlijk
het sterke vermoed hadden
dat we toch gingen winnen.
Of eigenlijk al handig op wonen.

Ja.

Dit is allemaal over de OWers,
de oorlogswinstrakers.

Ja, die heb je altijd en overal.

Zeker.

Dan moet spullen geleverd worden.

Ja.

Je zou eens kunnen kijken
dat die op een heel aantal punten
in verband met de oorlog in de Ukraine
natuurlijk is de productie sterk verhoogd
met name van arterieranaten.

Ja.

Even van de inflatie,
was er weer geen inflatie.

Ik zou wel eens willen weten
of de prijzen daar ook niet
een beetje lolig omhoog gaan.

Kijk, en je kunt natuurlijk altijd...

Het zijn allemaal vrij...

Het is treurig dat het gebeurt.

Maar het zijn allemaal vrij normale
voorbeelden van menselijk gedrag.

Precies.

En we hebben een vrije markt
dus je kunt ook keuzes maken.

Je kunt ook iets om niet bij Shell te gaan tanken
of bijvoorbeeld in het schap
in de supermarkt.

Een budgetmerk te pakken.

Ja.

Ja, mensen ook die
de benzine van de ene soort pomp
leuk vinden dan die van de andere soort pomp.

Heb je die mensen?

Ja, die heb je volgens mij
die nooit pompt.

Die heb je nooit.

Dat is van...

Ja, dat is met meters dat je staat laag.

Je ziet dat er een tankstation aan komt
en je zegt nou laten we hier even tanken.

En dat dan de automobilist zegt

nee, ik tank nooit bij.

Veel maar in.

Echt zo Shell.

Heb je nog nooit gehoord?

Oh.

Denk gewoon waar je de beste tankstation
waar je bent toch?

Ik denk altijd bij hetzelfde station.

Ik ben een gewone dier
tot in mijn kleinste vezels.

Je hebt hier in Utrecht

op de Cardinaal de Jongweg.

Volgens mij heb je die firezone.

En daar hebben ze volgens mij op vrijdag
daar actietarief in.

Daar staat er een file van mensen

in de rij daar

om bij zo'n onbemaat...

Laatste wat ik bereid ben te doen
in mijn leven

is in de file staan voor benzine.

Never nooit niet.

Of diesel.

Never niet.

Ja.

Ik heb al een keer uitgelegd

ik sta liever niet helemaal niet in de rij.

Dan kunnen er noodsituaties zijn

waar dat noodzakelijk is.

Maar ik ga zeker niet

voor hoe kopen benzine.

Dit ook.

Maar denk aan een huisgenoot van mij.

Een deusje vol rijden.

En dan zeiden

ik heb nou toch een tankse zone gevonden.

Dan is de benzine hier

twee centig hoe koper.

Ik zei

waar is dat dan als een boskoop?
Dus dan zei
nu ben je dus naar boskoop gereden
met je heen
om daar voor twee centig minder benzine
te tanken.
Wat had je niet beter
gewoon hier kunnen blijven
want je hebt toch op weg naar boskoop
even terug.
Zelfs in een deusje vol
heb je dan wel benzine gebruikt natuurlijk.
In de grensregel
hoor je dat ook vaak.
Dat mensen zeggen
we gaan even in Duitsland of België tanken.
Ja
voor wat.
Een paar dubbeltjes
misschien een paar euro's meer.
Ik denk altijd hier bij de BP
onder andere afreed bij het stadion.
In België heb je nog de witte pompen.
Ik heb ook een enorme enkel
dat moet ik erbij zeggen
aan geautomatiseerde pompen.
Op Tesla heb je dat ook tegenwoordig.
Dus daar is het personeel verdwenen.
Dan moet je zeer afrekenen
en dan kun je het tanken.
Ja maar je moet dan
ze hebben vaak
twee pompen naast elkaar.
En hoek, slaag weet ik niet
maar uiteindelijk blijk ik altijd
bij de verkeerde pompen
met een kaartje erin te hebben gestopt.
Oh ja.
En dan is het er niet
te weinig tijd
om je auto te wisselen.
Ik vind het allemaal verschrikkelijk.
Het liefst had ik gewoon zo'n manier
als vroeger

die dan met zo'n veel slapje naar buiten kwam
tanken

en dan even je vooruit schoon maakten.

Maar bij die meestal

nog meer werd dat ja was.

Dat vond ik het fijnste toch.

Volgens mij is de witte pom

dus ook een tankstation

dat is niet geleerd aan een merk

maar dat is dus

er moet je maar afwachten.

Ja, er schijnen op de losse markt.

Schijnen we aan voorraden

bezien het te zijn

die dan

dat ze relatief gekocht kunnen worden.

Ja.

Je hebt volgens mij een laan aaken

en heb je een hele lange

soort van provinciale weg

en er liggen allemaal

dit soort tankstationetjes aan.

Die allemaal stunten met prijzen.

Ja, je weet

waar je de meeste tankstation

bij elkaar kunt zien

namelijk in Luxemburg

als je vanuit Frankrijk

Luxemburg binnenrijdt, weet je wel.

Ja.

Ik weet niet hoeveel er dan

iets zijn.

Ja, dan maak je het

ook vaak de fout

dat je in dat restaurant

iets gaat eten.

Dat is van

abominable kwaliteiten.

Ik geloof dat wij weer

vertrokken zijn te sloten.

Ga je bij tankstation welte

dan de goede kans dan

dat je de slang

meteen goed erin kunt hangen?

Tegenwoordig wel.
Maar dan is
iets nieuws.
Ik moet zeggen
dat ik vroeger
ik heb vaak genoeg aan de verkeerd
en dan moet je die slang
zo lullig over je oogtoe heen.
En dan gaat het net niet.
Het is
Tegenwoordig weet ik het.
Oké.
Waar we jou nog
niet over gehoord hebben
en daar hebben we wel veel
reacties op gekregen
wat vond Maarten
nou van de historisch gebeurd
en is rondom de
Kroning van Koning Charles,
King Charles.
Nou, daar heb ik alleen
een flitsje van gezien eigenlijk.
Ik vond het
lachwerk en sorry.
Vooral omdat
hij zo'n moeite had
om dat ding
recht op zijn kop te houden.
Je zag ook
dat hij dat helemaal
niet pret erbij voelde.
Die kroon.
Al die foto's waar hij
met die kroon op stond
dan kijk die even bang
en ongelukkig.
Dat was 2 kilo toch
gehoordig.
Ja.
Ja.
Nou ja, je hebt in
de Kron die lullige scene
dat Elisabeth oefent

met dat ding in bad
enzo
of dat ze ermee
rondloopt omdat
hij zo zwaar is
en
maar ook Camilla
kijken ongelukkig bij
ja, wat zal ik
even zeggen.
Ja, dan zijn
natuurlijk
Bobbecast.
Ik wil schitterend
voor de show,
voor de tv.
Het is entertainment
als je de houdt
van dit soort dingen
princessjes,
deftige mensen,
gezangen in kerk,
ouderen mannen
in lange witte jurken
dan is dit natuurlijk
wel
het betere hoogte
puntenvergekkigheid
en
dat is het fijne
bij deze Kron.
Kijk bij Elisabeth
wist we ook niet
dat het 7e
sennaar geen duren
voordat er weer
een nieuwe zou komen
maar nu weet je
dat het over een jaar of 10
wel weer raak zal zijn.
Hoewel die
heel gezond schijnt
te leven.
Heb je hem ook gezien

met die
hij kreeg twee van die stokken
krecht in zijn handen
dat zal een andere naam hebben
maar Boremmens had hij
helemaal
deceptor in elkaar.
Deceptors, ja
dat is een symbol
van de macht die
die hij niet heeft.
Maar hij had er twee
en hij werd ook gezalafd
enzo
en hij zet
zijn nog een gordeintje
eromheen
maar verder
heb ik niks
ik heb niet meer
gezien dan
de frits in het journaal.
Bestempel je er wel
als een historische gebeurtenis?
Nee, het is
een gebeurtenis
ik kan niet ontkennen
het is een gebeurtenis
maar
het is meer
een gebeurtenis
in de zin
dat
wat ze zeggen
dat Rihanna
dat enkel heeft gestuikt
dan dat het
een historische
gebeurtenis is
in de zin
dat het
betekend is
voor het verloop
van het historisch proces.

Daarvoor heeft
het geen enkele betekend.
Het heeft toch
heel veel mensen op de been gebracht
ook die dan
toegingen om op het bolkom
te kijken.

Ik weet niet of ze
de rechten verkocht hebben
als je dat verpast hebt
aan de Amerikaanse zenders
dan moet er wel goed
verdienen kunnen worden
volgens mij

maar ik heb geen idee
of het ook gebeurd is.
En ze hadden ook
heel veel diversiteit
in die dienst
dat werd ook
nog gezegd door analisten
van je ziet echt
een nieuwe koning
die iedereen probeert
erbij te betrekken.

Wel.
Dat had ik van harte
toe
als ik er verder
maar niks mee te maken
maar in het historisch
gebeurd was het niet.

Nee.
Het is sowieso denk ik
die Koninken huizen
moeten toch
ook misschien in zelf
onderzoeken eens
hoe ze verder willen
in de komende eeuw.

Ja.
74 is die.
Ja.
Het is wel

dat je zo lang moet wachten.
Dus in die zicht
gun ik het hem
dat hij al die jaren
gewacht heeft.
Hij heeft het goed kunnen
voorbereiden in ieder geval
al die jaren.
En hij is
niet alleen de koning van
het land
die scheiding is erin
het Verenigd Koninkrijk niet.
Ja.
Hij is het hoofd van
dat hij natuurlijk
door hen direct de achten
zo geleganteerd kijkt.
Daar rijdt mijn zoon voor.
Die zal ik even
Oh ja.
Begoeten.
Zet hem even stil ok?
Ja.
Dat is goed.
We gaan zo door.
Ok.
Laten we nog even
een paar vragen
doen van luisteraars
een greep uit het aanbod.
Hier zie ik iemand
die zegt
het zou toch mooi zijn
als Maarten elke dag
Niels Holgersson
een laatste
verzorgende
verpleegster heeft
die dan
laat we zeggen
liefst met
de heldere stem
van een goede dictie

en tekstbegreep
van mijn moeder
Niels Holgersson
naar mij voorleest.

Ja.

Dat was Karin die
dat zei.

Dit is Rob.

Maarten heeft al twee keer
beloofd
een boek te bespreken
over wie
waaron de Tweede Wereldoorlog
gewonnen heeft.

Zou Maarten
dat boek
nog eens willen benoemen
en bespreken?

Ja.

Dat wil die best
doen.

De Tweede Alliance won
over ze.

Geweldig boek
heel interessant
als men
ik wil het
graag bereiden
om het te bespreken
geen probleem.

Ja.

Dat haakt
in eigenlijk
op een ander
nog veel interessanter
vraagstuk
hadden de Duitsers kunnen winnen.

Heb je al heel vaak
opgeroepen die vraag
maar we moeten
inderdaad wel
nog eens beantwoord.

Nee, we hebben dus
zeker gezegd

volgende keer
het is een beetje
op één
wat we doen.
Ja, we hadden
de Duitsers kunnen winnen.
Ik denk dat sommige
mensen zullen
barge hem tegen.
Ja.
Bij schets
van de situatie
waar we dan
in 41 meter maken
en andere mensen
zullen zeggen
op termijn
toch eigenlijk niet.
Wat hadden
anders moeten lopen
om de Duitsers meer
kansen te geven?
Dat ga ik een keer uitleggen.
Ja, maar moeten we
het wel echt doen?
Dan moeten we
dat
volgende week doen.
Ja, is goed.
Dan hebben we hier
een Franse journalist.
Dat doe ik,
dat doe ik.
Een Franse journalist.
Stefan Buzar
van Le Temp.
Hij zegt van
ik ben
een journalist
van een leidend
franstalig dagelijks
nieuwsblad
in Zwitserland.
En die

krant ik
van talendeventjes
want hij schrijft dat
dit Engels is bezig
met het publiceren
van een reeks aan artikelen
over de globalisering
van Rotterdam.
En hij zou
jou persoonlijk willen
spreken
om daar
iets over te vertellen.
Ja, is van harte welkom
als die nou maar
niet denkt
dat ik een bekend haven
dus kundig ben.
Hij noemt je
ook professor van Rostum.
Zo spreekt hij aan.
Ja, heel fijn.
Ja, ik ga niet meer uitleggen
dat ik er niet meer ben
want dat is toch
een hopeloze strijd.
Maar wil je
met deze man in gesprek komen
of?
Ja, maar hij hoeft
niet in Nederland
te komen.
Als ik het goed begrijp
spreekt hij prima Engels.
Ja.
Ik ben graag
bereid
om
uit te leggen waarom
Rotterdam
een belangrijke haven is
en nog steeds
volgens mij
in West-Europa

een grootste haven.
We hebben het
als eerder gehad
over de komische ontdekking
die ik deed.
Ik dacht
dat Rotterdam
een grootste haven ter wereld was
en dat je dan
zo'n lijstje ziet.
Ik weet niet
of we vergeten
een geloof van de CIA
die heeft zo'n
personeel systeem
met hij
als ik loop
in het pelische kennis.
En als je dan
zit
tot tienavond
in het verrozen
die groter zijn
dan Rotterdam.
Singapore denk
één,
Shanghai misschien twee.
Dat weet ik niet
precies.
Weet het dat
Shenzhen en Hongkong
dat dat
daaruit is allemaal
van een andere dimensie.
Andere vraag
komt van Jelle uit Doorn.
Die zegt Israël
viert het 75-jarige bestaan.
Ja.
Diverse media
onder andere
een interessant artikel
in die karnemest
besteden aandacht

aan deze gebeurtenis.
Ik ben benieuwd
dat Maarten's
kijk is
op de actuele ontwikkelingen.
Waarom Israël
daar 75 jaar
is eigenlijk
een dieptriste zaak.
Dat het met Israël
zover gekomen is.
Niet waar dat
niet wordt moorde
uitgesloten,
dat die boef,
want dat is
10 jaar,
want dat is
een boef.
Een
machtsbeluste boef.
Dat die erin
zal slagen
om laten zeggen
de essentie
van de democratie
daarom
om hals te brengen.
Dat is
toch
een dieptragische zaak.
Dat Israël
doet overkomen.
Dat is
toch een hele
doelvige vertoning.
Ik denk ook
dat iedereen
die iets geeft
om Israël
of die iets
die, laten we zeggen,
daar toch wel
de,

allerlei punten
de wereldgeschiedenis
in ziet
bij alle kritiek
die mogelijk is,
die zal toch
heel doelvig gestemd zijn
op dit moment
over Israël.
Ik wil toch zeggen
natuurlijk
zijn ook wel
in beweging gekomen.
Ze demonstreren
met één
herregelmaat
een grote schaal.
Maar
we moeten maar hopen
dat het goed afloopt.
Ja, dat is
toch een beetje
voor gebogen
voor die demonstraties laat.
Ja, uitstel.
Ik weet niet
hoe die dat spelt verder.
We kijken
steeds.
Het is klaar
met die Nathan Jahuw
en dan duikt die toch weer op.
Een bad eentje.
Een bad eentje
Nathan Jahuw.
Jelle wil ook weten
hoe het zit
met de demografische
ontwikkelingen
in Israël
en hoe zit
het met
het ontbreken
van de hondwet.

Eigenlijk gaat het
om
de bevoegdheden
van het hoge
rechtshoof
en in die zin
is het
dat hoge
rechtshoof
is toch
de kern
van de rechtsstaatelijke
overwegingen
op reeksen van punten.
Je kunt op zichzelf
heel goed zonder hondwet
zoals Engeland
natuurlijk al
heel lang demonstreert.
Dat ze
nou toevallig
in de afgelopen jaren
kan ik zinnig zeggen
dat op het eiland
dat is weer
een ander probleem.
Maar je kunt
sterk nog
de hondwet
kan ook
een hinderpaal
worden wanneer veel
mensen denken
dat de hondwet
niet geen mensenwerk is
maar door ons lieve
hier zelf
in een tijd geleden
gecomponeerd is
en opgeschreven
zoals in de Verenigde Staten
zodat je helemaal
niets meer
aan die hondwet kunt veranderen

en zonder
een soort van opstand
te creëren.
Bij ons kan
de hondwet
vrijreformaten
veranderd worden
wat ook gebeurt is
trouwens.
Maar is er een
reken van de hondwet
en de ontwikkelingen
waar we het net over hadden
in Israël?
Nou, je staat
iets zwakker
omdat je
als hij erin slaagde
om die bevoegdheden
van dat hoge rechts
of in te perken
dan zit je zonder
hondwet
dan zit je
zonder hondwet
elke rechten
die ergens opgeschreven zijn.
Dus er is wel degelijk
een link.
Moet ik je zeggen
dat een hondwet
hoe goed ook
nooit een belemmering
is geweest
voor de ontwikkeling
van een gruwelijke dictatuur
Er zijn weinig
hondwetten zo mooi
als die van
de Soviet Union
in 1936
een prachtige
prachtige grond werd
naar

we weten
wat volatigd was.
Ben je geeft Israël
eigenlijk geen cent
als ik het goed begrijp
voor de toekomst?
Nou,
nee,
ik denk wel
dat het niet
volledig 100 procent
te laat,
geloof ik niet.
Maar dat Israël
in dit type
van problemen
verzeld
is geraakt
niet waar
die ik niet anders
kan beschrijven
als de protodictatuur
van een relatief
kleine fanatieke minderheid
ja,
dat vind ik wel betreurig
is waardig, ja.
Want mensen die ik hoor
sprekken over Tel Aviv
die zijn altijd
toch wel lovend over
wat daar gebeurt.
Ja,
over Tel Aviv
zeker niks mis mee.
Dat is een hele
positieve aspect
aan Israël natuurlijk
en dat is vooral
natuurlijk
dat het een vitale
zeer innovatieve
economie heeft
en

dat ze allerlei
nuttige dingen
hebben ontwikkeld
dit is heel triest.
Deze hebben we
ook te spreken over
een leger
ja,
dat we zeggen
ze hebben nu al
een hele tijd
niet gevochten
het probleem
met legers is
dat als ze vaak
vechten
dan kunnen ze
goed vechten
altijd anders
als ze de boel
een beetje op
porten hebben
op de rils hebben
ja,
dus nu
zal het zo zijn
in de komende
tien jaar
is het Ukraine's
geleger
het beste leger
ter wereld
indrukwekkend
wat ze vertoont hebben
bij alle
begebrekende
korte
die er ook zijn
maar toch
dus ja,
je moet wel
en dat was natuurlijk
waarom
die EDF

die Israël
de fans voor
waarom die zo goed
was
als mijn oorlog voerden
in 48
in 56
in 67
in 73
gaan ze me door
en voor zover
wat we dat hebben
kunnen zien
konden we er ook
een poepje van
ja
we gonden goed vechten
nou,
dit was alweer
een aflevering van
Maarten Verossum
de podcast
aflevering 411 alweer
mis niks van deze podcast
en volg hem in je podcast
want dan krijg je
aflevering 412
van zelf
in je feat te zien
tot de volgende keer
waar dan politieken dwergen
waar dan kabouten politiek
Maarten Verossum
over Hitler
er zijn maar heel weinig mensen
die zo oud worden
en Hitler is helemaal
niet erg oud geworden
want Hitler is natuurlijk
uiteindelijk maar 56 geworden
hij zelf was er ook van over
tuigd dat hij niet oud zou worden
en we kunnen niet anders zeggen
dan op dit punt

bleek hij het gelijk volledig
aan zijn kant te hebben
een nieuw luisterboek
nu via de link
in de beschrijving
bij deze podcast
en wil je nog
een podcast luisteren
luister dan nu naar C level
daarin vertelt
de baas van
wel herzen Wouter Kolk
hoe de supermarkt
van de toekomst eruit ziet
de link naar de podcast
staat in de show notes